

تحقیقاتِ نادرہ پر مشتمل عظیم الشان فقہی انسائیکلو پیڈیا



الْعَطَايَا النَّبَوِيَّةُ فِي  
الْمُتَاوَى الرَّضْوِيَّةِ

# فتاویٰ رضویہ



جلد 4

مع تخریج و ترجمہ عربی عبارات

تیسرے شیخ الطییبؒ اعلیٰ حضرت، مجدد امام احمد رضاؒ

ALAHAZRAT NETWORK

اعلحضرت نیٹ ورک

www.alahazratnetwork.org

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الْعَطَا يَا النُّبُوَّةَ

الْفَتْوَى وَالضُّوَّةَ

مع تخریج و ترجمہ عربی عبارات

جلد چہارم

تحقیقاتِ نادرہ پر مشتمل چودہویں صدی کا عظیم شان  
فقہی انسانی کلوپیڈیا

امام احمد رضا بریلوی حنفی قدس سرہ العزیز

۱۲۴۲ — ۱۳۲۰  
۱۸۵۶ — ۱۹۲۱

رضا فاؤنڈیشن • جامعہ نظامیہ ضویہ

اندرون لوہاری دروازہ لاہور پاکستان (۵۴۰۰۰)

فون نمبر ۲۵۴۳۱۴



(جملہ حقوق بحق ناشر محفوظ ہیں)

کتاب	فتاویٰ رضویہ جلد چہارم
تصنیف	شیخ الاسلام امام احمد رضا قادری بریلوی قدس سرہ العزیز
فیضانِ کرامت	مفتی اعظم پاکستان حضرت علامہ مفتی محمد عبد القیوم ہزاروی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ
سرپرستی	مولانا صاحبزادہ محمد عبد المصطفیٰ ہزاروی ناظم اعلیٰ جامعہ نظامیہ رضویہ لاہور و شیخوپورہ
اہتمام	مولانا صاحبزادہ قاری نصیر احمد ہزاروی ناظم شعبہ نشر و اشاعت " " " " " "
ترجمہ عربی عبارت	مولانا محمد احمد مصباحی ، مولانا محمد صدیقی ہزاروی
پیش لفظ	حافظ محمد عبدالستار سعیدی ناظم تعلیمات جامعہ نظامیہ رضویہ لاہور
قائم جلیلہ (ترتیب تبویب)	حافظ محمد عبدالستار سعیدی " " " " " "
تخریج و تصحیح	مولانا نذیر احمد سعیدی ، مولانا محمد عمر ہزاروی
ترتیب فہرست	حافظ محمد عبدالستار سعیدی ناظم تعلیمات جامعہ نظامیہ رضویہ لاہور
کتابت	محمد شریف گل ، کریم ال کلاں (گوجرانوالہ)
پروف ریڈنگ	مولانا مسرور احمد سعیدی
اشاعت	جنوری ۱۹۹۳ء
صفحات	۷۶۰
مطبع	
ناشر	رضا فاؤنڈیشن جامعہ نظامیہ رضویہ لاہور
قیمت	۲۵۰ روپے

## ملنے کے پتے

○ رضا فاؤنڈیشن ، جامعہ نظامیہ رضویہ ، اندرون لوہاری دروازہ ، لاہور

۰۳۰۰/۹۴۱۵۳۰۰ ۷۶۶۵۷۷۲

○ مکتبہ المصطفیٰ جامعہ نظامیہ رضویہ ، اندرون لوہاری دروازہ ، لاہور

○ ضیاء القرآن پبلیکیشنز ، گنج بخش روڈ ، لاہور

○ شبیر برادرز ، ۳۰ بی ، اردو بازار ، لاہور

## ایجمالی فہرست

۵	پیش لفظ
۳۱	تیمم کا بیان
۳۲۵	موزوں پر مسح کا بیان
۳۲۹	حیض کا بیان
۳۷۷	نجاستوں کا بیان
۵۷۵	استنجا رک کا بیان
۶۱۱	فوائد جلیلیہ
۷۷۷	ماخذ و مراجع

www.maktaba-sunnat.com

## فہرست رسائل

از ۱۱ جلد سوم تا ۲۰ جلد چہارم	○ حسن التعمم
۱۸۷ تا ۳۱	○ قوانین العلماء
۲۸۲ تا ۱۸۹	○ الطلبة البدیعة
۲۲۰ تا ۲۸۳	○ مجلی الشمعة
۳۶۲ تا ۳۹۹	○ سلب الثلب
۵۵۳ تا ۴۷۳	○ الاعلیٰ من السكر





# زموذ

- محقق : علامه كمال الدين ابن بهام صاحب فتح القدير  
 ح : علامه محمد ابراهيم بن محمد الحلبي صاحب غنية المستمل  
 شش : علامه محمد امين ابن عابدين الشامي صاحب رد المحتار  
 ط : علامه سيد احمد الطحاوي صاحب حاشية الدر المختار وحاشية مرقا الفلاح  
 الدرر : الدر المختار ، علامه محمد علاء الدين الحصكفي  
 الدرر : الدرر شرح الدرر ، ملا خضر و علامه محمد بن فراموز  
 بحر : البحر الرائق ، علامه زين الدين ابن نجيم  
 هندية : فتاوى عالمگیری ، جماعت علمائے احناف  
 نهر : انبه الغافق ، سراج النبوة محمد بن نجيم  
 فتح : فتح القدير ، علامه كمال الدين ابن بهام  
 غنية : غنية المستمل ، علامه محمد ابراهيم بن محمد الحلبي  
 حلية : حلية المحلى ، ابن امير الحجة



## پیش لفظ

چند سال قبل محسنِ اہلسنت مفتی اعظم پاکستان ناظمِ اعلیٰ تنظیم المدارس (اہلسنت)، شیخ الحدیث حضرت علامہ مفتی محمد عبید القیوم ہزاروی قدس سرہ العزیز کی سرپرستی اور نگرانی میں فتاویٰ رضویہ کی جدید دور کے تقاضوں کے مطابق اشاعت کا جو عظیم منصوبہ رضا فاؤنڈیشن کے نام سے شروع کیا گیا تھا بفضلہ تعالیٰ پوری آب و تاب کے ساتھ اپنی ارتقائی منازل طے کر رہا ہے، اب تک فتاویٰ رضویہ کی کتاب الطہارۃ (مکمل، چار جلدوں میں زیرِ طباعت سے مزین ہو کر منظرِ عام پر آ چکی ہے۔ کتاب الطہارت بارہ قدیم مجلدات میں سے جلد اول مکمل اور جلد دوم کے تقریباً ڈیڑھ سو صفحات پر پھیلی ہوئی تھی۔

www.KitaboSunnat.com

### فتاویٰ رضویہ، کتاب الطہارۃ پر ایک نظر

عام طور پر فقہ و فتاویٰ کی کتابوں میں کتاب الطہارت کے تحت مندرجہ ذیل ابواب سے متعلق مسائل مندرج ہوتے ہیں: (۱) وضو (۲) نواقص وضو (۳) غسل (۴) پانیوں کا بیان (۵) گنویں کا بیان (۶) تیمم (۷) مسح خضین (۸) حیض (۹) انجاس (۱۰) استنجار۔

لیکن فتاویٰ رضویہ کا انداز و اسلوب کتبِ فتاویٰ میں منفرد اور ممتاز ہے۔

اس عظیم فقہی و علمی شاہکار میں کتاب الطہارۃ کے تحت مذکورۃ الصدر و سبب ابواب سے متعلق مسائل کے علاوہ مندرجہ ذیل بالائیس ابواب سے متعلق بھی ضمیمہ ہزاروں مسائل مذکور ہیں: نماز، احکام مسجد، جنازہ، زکوٰۃ، روزہ، نکاح، طلاق، عتق، قسم، حدود، سیر، شرکت، وقف، بیوع، شہادت، وکالت، دعویٰ، ہبہ، اجارہ، حج، غصب، قسمت، شکار و ذبیحہ و قربانی، حظ و اباحت، ایثار و موات، شرب، دیت، مہینات، وصی، فرائض، فوائد فقہیہ، رسم المفتی، عقائد، کلام، ردِ بد مذہبیاں، فوائد حدیثیہ، اسماء الرجال، فضائل و مناقب، فوائد اصولیہ، طبعیات، ہندسہ و ریاضی۔

فتاویٰ رضویہ کی کتاب الطہارۃ ۲۴۶ استفسارات کے جوابات، اقوال اور نقلت وغیرہ کے عنوان سے ۳۶۲ تحقیقات

و تدقیقات مصنف رحمہ اللہ تعالیٰ، ۱۹۴۵ء معروضات و قطفات اور ۳۰ رسائل پر مشتمل ہے جن میں سے ایک سالہ "باب العقائد والکلام" جو جلد اول قدیم کے صفحہ ۳۵ء تا ۲۹۷ء پر تھا کتاب الطہارۃ سے خارج کر دیا گیا ہے جدید ایڈیشن میں اسے عقائد و کلام والی جلد میں شامل کیا جائے گا۔

## فتاویٰ رضویہ جلد چہارم

پیش نظر جلد، جلد اول قدیم کے صفحہ ۲۹۷ء رسالہ "قوانین العلماء فی تعلیم علم عن زید مار" سے آخر یعنی صفحہ ۸۴۹ء تک اور جلد دوم قدیم کے شروع سے صفحہ ۲۵۵ یعنی کتاب الطہارۃ کے آخر تک ہے۔ یہ جلد ۱۳۲ سوالوں کے جوابات، اقوال اور قلت کے عنوان سے ۲۹۵ تحقیقی نکات، ۱۴۵ قطفات و معروضات اور انتہائی نفیس و دقیق مباحثِ حلیہ کے حامل مندرجہ ذیل پانچ عظیم الشان رسائل پر مشتمل ہے:

(۱) قَوَانِینُ الْعُلَمَاءِ فِي تَعْلِيمِ عِلْمٍ عَنْ زَيْدٍ مَارَ۔

اس تعلیم کرنے والے کا حکم جس کو علم ہو کہ دوسرے کے پاس پانی ہے۔

(۲) اَلطَّلِبَةُ الْبَيْدِ نَعَةً فِي قَوْلِ صَدِّقِ الشَّرِيعَةِ۔

امام صدر الشریعہ صاحب شرح و فایہ کی ایک عبارت پر تحقیق و بحث۔

(۳) مُجِبُّ الشَّمْعَةِ لِجَمَاعِ حَدِيثٍ وَ لَمْعَةٍ۔

جنابت و حدیث دونوں کے جمع ہونے کی ۹ صورتوں کا بیان۔

(۴) سَلْبُ الثَّلَبِ عَنِ الْقَائِلِينَ بِطَهَارَةِ الْكَلْبِ۔

گتے کے نجس ہونے کا بیان۔

(۵) الْأَخْلَى مِنَ السُّكْرِ لَطَلِبَةِ سُكْرٍ وَسُرٍ۔

جانوروں کی ہڈیوں سے صاف کردہ چینی کا بیان۔

اس جلد میں متعدد ضمنی مسائل کے علاوہ پانچ مستقل ابواب پر تفصیل سے بحث کی گئی ہے:

(۱) تیمم (اس کی بحث جلد سوم کے صفحہ ۲۹۷ء سے چلی آرہی ہے)

(۲) مسحِ خفین (موزوں پر مسح کا بیان)

(۳) حیض (حائضہ عورت کے احکام کا بیان)

(۴) انجاس (نجاستوں کا بیان)

(۵) استنجار (استنجار کرنے کا مشروع طریقہ)

## فوائد جلیلہ

فتاویٰ رضویہ جلد اول قدیم کے حاشیہ پر اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے مختلف فقہی، کلامی، اخلاقی، اصلاحی، معاشرتی اور معاشی ابواب سے متعلق متعدد مستقل مسائل ذکر فرمائے جن میں سے بعض کی طرف کتاب کے اندر اشارہ موجود ہوتا ہے اور بعض بالکل مستقل حیثیت میں کتاب سے علاوہ فائدہ کے طور پر مذکور ہیں جن کا ذکر فہرست میں ہے لیکن وہ کتاب کے اندر موجود نہیں بلکہ حاشیہ پر موجود ہیں۔ نئی طباعت میں چونکہ صرف متن کتاب یا اس سے متعلق حواشی ہی دیئے گئے ہیں حاشیہ پر موجود مستقل مسائل نہیں دیئے گئے لہذا ان کی علیحدہ کتابت کروائے "فوائد جلیلہ" کے نام سے مستقل رسالہ کی صورت میں پیش نظر جلد کے آخر میں لگا دیئے گئے ہیں جن کی ترتیب و تبویب کا فریضہ حضرت قبلہ مفتی صاحب دامت برکاتہم العالیہ کے حکم پر ارقم نے سرانجام دیا ہے۔ ان فوائد کی مجموعی تعداد ۱۱۳۸ ہے۔ قارئین کی سہولت کے لیے ہر مسئلہ کے آخر میں پُرانی جلد اول مطبوعہ رضا اکیڈمی ممبئی کا صفحہ اور قاعدہ نمبر بھی درج کر دیا گیا ہے۔ ان فوائد جلیلہ کو نقل کرنے میں مولانا حافظ محمد سلیمان سعیدی اور مولانا محمد یونس نے بھرپور تعاون فرمایا۔ اس جلد میں شامل جلد اول (قدیم) کی عربی عبارات کا ترجمہ بھی محقق جلیل حضرت علامہ محمد احمد مصباحی دامت برکاتہم العالیہ شیخ الادب دارالعلوم جامعہ اشرقیہ مبارکپور ہندوستان نے فرمایا جن کا مختصر تعارف جلد سوم کے پیش لفظ میں گزر چکا ہے، جبکہ جلد دوم (قدیم) کے ۱۴۵ صفحات کی عربی عبارات کے ترجمہ کے فوائد "افضل شہیر" سابق مشیر و فاقی شرعی عدالت پاکستان حضرت علامہ محمد صدیق ہزاروی مدرس دارالعلوم جامعہ نظامیہ رضویہ لاہور زید مجید نے سرانجام دیئے ہیں۔ مولانا ہزاروں کا شمار سرلیق القلم اور کثیر التصانیف فضلاء میں ہوتا ہے اب تک متعدد کتب کے تراجم و تلخیصات کے علاوہ بیسیوں مستقل تصانیف تحریر فرما چکے ہیں۔ اخبارات و رسائل میں آپ کے بہت سے تحقیقی مضامین شائع ہو چکے ہیں اور یہ سلسلہ ابھی جاری ہے۔

اللہ تبارک و تعالیٰ حضرت مفتی صاحب دامت برکاتہم العالیہ کو عمر خفہ عطا فرمائے اور ان کی سرپرستی میں فتاویٰ رضویہ شریفہ کو نافع عام بنانے کے لیے اس عظیم اشاعتی منصوبے کو پایۂ تکمیل تک پہنچائے۔ آمین !

○ حافظ محمد عبدالستار سعیدی

ناظم تعلیمات جامعہ نظامیہ رضویہ، لاہور

۱۱ جمادی الاول ۱۴۱۳ھ / نومبر ۱۹۹۲ء



# فہرست جلد چہارم

## ابواب و مسائل

### باب التیمم

تیمم سے نماز پڑھ لینے کے بعد معلوم ہوا کہ دوسرے کے پاس پانی موجود تھا نماز ہو گئی اگر وہ اب پانی دے گا آئندہ کے لیے تیمم ٹوٹے گا۔ ۶۷۱، ۳۲

مٹواؤ می نماز پڑھ رہے تھے ایک شخص پانی لایا اور خاص ایک سے کہا کہ یہ پانی لے اُسی کی گئی اور اگر وہ امام ہو تو سب کی گئی۔ ۶۷۱

نماز میں کافر کہہ کر پانی لے تو اس کا اعتبار نہیں پوری کر کے پانی مانگے دے تو پھیرے۔ ۶۷۱، ۳۳

اگر کسی وجہ سے معلوم ہو کہ کافر مسخر سے نہیں کہتا تو نیت توڑنی چاہیے۔ ۶۷۱، ۳۳

اگر کسی فاسق مسخرہ پڑھن ہو کہ براہِ تمسخر کہتا ہے تو نیت توڑنے کی اجازت نہیں۔ ۶۷۱، ۳۳

نماز میں معلوم ہوا یا یاد آیا کہ دوسرے کے پاس

پانی ہے اگر ظن غالب ہو کہ مانگے سے دے دے گا

نیت توڑے ورنہ جائز نہیں۔ ۶۷۱، ۳۲

تیمم سے نماز پڑھتا تھا نماز میں سراب پر نظر پڑی تو کیا کرے۔ ۶۷۱، ۳۲

گمان غالب ہو کہ مانگے سے دے دے گا

نیت توڑنا واجب ہے۔ ۶۷۲، ۳۵

تیمم سے نماز نماز کامل ہے تیمم طہارت کاملہ ہے ۶۷۲، ۳۵

نماز میں پانی دیکھا اور پوری کر لی اگر دینے میں شک ہو تو مانگنا مستحب ہے اور ظن غالب ہو کہ

نہ دے گا تو مستحب بھی نہیں۔ ۶۷۲، ۳۶

اگر ظن غالب ہو کہ پانی ایک میل سے کم ہے تو

تلاش واجب ہے اور شک ہو تو مستحب ہے

ورنہ مستحب بھی نہیں۔ ۶۷۲، ۳۷

نماز میں دوسرے کے پاس پانی دیکھا اور ظن غالب ہے

- کے مانگے سے دے دے گا تو اگرچہ نیت توڑنا واجب ہے لیکن اگر نماز پوری کر کے مانگا اور اُس نے نہ دیا تو نماز ہوگئی اور تیمم باقی ہے۔ ۶۷۲، ۳۷
- ایک شخص نے چند آدمیوں کو پانی مشترکاً ہبہ کیا اور انہوں نے قبضہ کر لیا جب بھی تیمم کسی کا نہ جائے گا۔ ۶۷۲، ۳۹
- اگر ان میں صرف ایک کو ہبہ کیا تو بعد قبضہ اُسی کا تیمم جاتا رہا لیکن اگر وہ امام تھا تو نماز سب کی گئی اگرچہ اوروں کا تیمم نہ گیا۔ ۶۷۲، ۴۰
- تیمم سے جماعت ہو رہی ہے اور ایک شخص پانی لایا اور کہایہ میں سے تم سب کو ہبہ کیا، یا امام کے سوا کسی اور کو کہایہ میں سے کچھ ہبہ کیا، بعد سلام امام نے اُس سے پانی مانگا اُس نے دے دیا سب کی نماز گئی۔ ۶۷۲، ۴۰
- شروع نماز سے پہلے دوسرے کے پاس پانی معلوم ہوا، غالب گمان ہو کہ مانگے سے دے دے گا تو مانگنا واجب، شک ہے تو مستحب، ورنہ مستحب بھی نہیں۔ ۶۷۳، ۴۲
- آب طہارت سفر میں مبذول نہیں کہ اُس کے دینے میں بہت تکلف ہوتا ہے۔ ۶۷۳، ۵۸
- دس صورتیں جن میں پانی دے دینے کا ظن غالب ہوتا ہے۔ ۶۷۳، ۵۹
- جس چیز کے ہوتے ہوئے تیمم نہ ہو سکتا ہو تیمم کی حالت میں جب وہ شے پانی جائے گی اُسے توڑ دے گی۔ ۶۷۳، ۶۹
- یہاں واقعی پانی دینے نہ دینے کا اعتبار ہے اسے
- گمان کچھ ہو یاں اگر واقعہ کا حال نہ نکھلا تو اس کے گمان پر مدار ہے۔ ۶۷۳، ۷۲
- جنگل میں پانی کا قرب معلوم نہ تھا جاننے والے سے پوچھا اس نے نہ بتایا تیمم سے پڑھ لی نماز ہو گئی۔ ۶۷۳، ۷۳
- بتانے والا موجود تھا اور اس نے نہ پوچھا اور نماز پڑھ لی پھر دریافت کیا اور اس نے پانی قریب بتایا نماز نہ ہوئی۔ ۶۷۳، ۷۴
- اُس نے پوچھا اور اُس نے سنا اور کچھ نہ بولا بعد نماز پانی بتایا نماز ہو گئی۔ ۶۷۳، ۷۴
- گمان غالب تھا کہ نہ دے گا تیمم سے نماز پڑھ لی اتنے میں اس کے پاس اور پانی کثیر آگیا اور دے دیا تو کیا حکم ہے۔ ۶۷۳
- گمان غالب تھا کہ دے دے گا بعد نماز مانگا اس نے انکار کر دیا اس لیے کہ اتنے میں پانی خرچ ہو کر کم رہ گیا تھا تو کیا حکم ہے۔ ۶۷۴
- پانی پر قدرت جس سے تیمم ناجائز ہو پانچ طرح حاصل ہوتی ہے۔ ۷۶
- کسی کے پاس پانی دیکھا اور دینے کا غالب گمان نہ ہوا بعد نماز مانگا اُس نے کہا خرچ ہو گیا پہلے مانگتے تو دے دیتا اس کا کچھ اعتبار نہیں۔ ۶۷۴، ۷۷
- پانی جس کے پاس ہے اُس نے غلط حیلہ کر دیا کہ خرچ ہو گیا تو اس کا کچھ اثر نہیں۔ ۶۷۴، ۷۷
- پانی دینے کا وعدہ کرنے سے اُسی وقت کے لیے پانی پر قنادر سمجھا جائے گا کسی آئندہ وقت پر اُس کا

- اثر نہ ہوگا۔ ۶۷۴، ۷۹ اس نے مانگا اس نے پانی دوسرے کو دے دیا تو
- وقت و عدہ سے قدرت ثابت ہوگی پہلے سے نہیں۔ ۶۷۴، ۸۰ کیا حکم ہے۔ ۶۷۷، ۱۱۸
- اول وقت ہے اور پانی ایک میل فاصلہ پر ہے اگرچہ مانگے پرچہ رہنا بھی انکار ہے اگر کوئی قرینہ خلاف
- وسط وقت میں وہاں تک پہنچ جانے کا گمان ہو تلخیر پر نہ ہو۔ ۶۷۷، ۱۱۸
- واجب نہیں صرف مستحب ہے۔ ۶۷۴، ۸۲ اس وقت اور مانگنے والے اور سکوت کرنے والے
- پانی پر قدرت کے معنی۔ ۶۷۵، ۸۴ کی حالتوں اور باہمی تعلقات پر نظر ضرور ہے
- آخر وقت میں پانی ملنے کی امید کی چودہ صورتیں ہیں جن کہ اس سے کبھی ظاہر ہوتا ہے کہ سکوت برپا نہ
- میں حکم ہے کہ وقت کراہت آنے تک انتظار منع نہ تھا۔ ۶۷۷، ۱۱۹
- مستحب ہے۔ ۶۷۵، ۹۸ ان قرینوں کا بیان جن کے سبب انکار ثابت
- جنگل میں معلوم نہیں کہ پانی ایک میل دور ہے یا کم، تیم نہیں ہوتا۔ ۱۲۰
- کر کے نماز پڑھ لی، ہو گئی، اس پر تلاش کرنا بھی لازم پانی مانگنے پر سکوت کی چھ صورتیں اور ان کے احکام
- نہیں جب تک ایک میل سے کم کا فاصلہ نہ ہو۔ ۶۷۷، ۱۰۰ کی تفصیل تحقیق مصنف سے۔ ۱۲۱
- معلوم ہے کہ پانی دو میل سے کم ہے وقت مستحب میں پانی دیکھا اور نہ مانگا نہ نماز سے پہلے نہ بعد اور اس
- اس تک پہنچ جانے کا اور یہ معلوم نہیں کہ ایک میل ہے وقت تک جانے کے بعد اس کی حاجت پر اطلاع ہوئی
- یا اس سے بھی کم جائز ہے کہ تیم کر کے پڑھ لے پھر اگرچہ اور پانی لایا تو نماز پھیرنا چاہئے۔ ۶۷۷، ۱۲۳
- ایک میل سے کم ہی نکلے نماز ہو گئی، ہاں اگر یہ غائب پانی دیکھا اور نہ مانگا اور تیم سے پرہی اور وہ دیکھتا رہا
- تو کہ ایک میل سے کم ہے اور تلاش نہ کیا اور تیم سے اور پانی بعد وقت دیا تو ظاہر اب بھی اعادہ نماز
- پڑھ لی نماز نہ ہوئی اگرچہ بعد کو ایک میل یا زیادہ ہی چاہئے۔ ۶۷۷، ۱۲۳
- دور ہونا ظاہر ہو۔ ۶۷۷، ۱۰۷ نماز کے بعد پانی دینے میں ضابطہ احکام۔ ۱۲۵
- یہ وعدہ کہ وقت کے بعد دوں گا کچھ مؤثر نہیں۔ انکار کے بعد دینا مفید نہیں مگر یہ کہ نماز پوری ہونے
- وہ وعدہ جس سے وقت میں پانی ملنے کی امید ہو اگر سے پہلے ہوا مطلقاً مؤثر ہے اگرچہ بعد کو وفا
- نماز سے پہلے ہوا مطلقاً مؤثر ہے اگرچہ بعد کو وفا بھی نہ ہو۔ ۶۷۷، ۱۱۴
- وقت میں دینے کا وعدہ اگر بعد نماز ہو تو کیا حکم ہے ۶۷۷، ۱۱۵ پچیس صورتیں جن میں پانی ہوتے ہوئے تیم کا
- دینے سے دلالت انکار کی صورتیں۔ ۶۷۷، ۱۱۷ حکم ہے۔ ۱۲۷

- ۱۲۸ اس کی تحقیق کر پانی دینے کا نلن لٹا اب ہو تو بے مانگے تیمم سے پڑھ لینے سے نماز ہوگی یا نہیں۔
- ۶۷۸، ۱۵۵ جنگل میں جس سے پانی کا حال پوچھا جاتا ہے موجود ہے اور بے پوچھے پڑھ لی تو کیا حکم ہے۔
- ۶۷۸ پانی مانگنے اور دینے نہ دینے کے مسائل میں ۹ اقاعہ تحقیقات مصنف سے۔
- ۶۸۱، ۱۹۰ جنابت کے ساتھ حدث بھی ہے اور تھا نہیں سکتا وضو کر سکتا ہے تو وضو بھی نہ کرے صرف تیمم کافی ہے ۱۹۰ تنگی وقت کے لیے تیمم کی تائید مزید۔
- ۶۸۱، ۱۹۱ ایک طہارت میں پانی اور مٹی جمع نہیں ہو سکتے۔ ہر حدث چھوٹا ہو یا بڑا آتا ہے تو ایک ساتھ، جلتا ہے تو ایک ساتھ، اس میں ٹکڑے نہیں۔
- ۶۸۱، ۱۹۱ اکثر اعضائے وضو زخمی ہیں تو صرف تیمم کرے یوں ہی اکثر بدن زخمی ہے تو فقط تیمم کرے۔
- ۶۸۱، ۱۹۱ وضو یا غسل میں اگر ناخن بھر جگہ پانی پہننے سے رہ گئی تیمم کرے اتنا جسم دھونا کافی نہ ہو اگر جب اتنا پانی ملے کہ اس ناخن بھر جگہ پر پہننے کو کافی ہو تیمم ٹوٹ جائیگا اسی پر بہانے سے غسل اتر جائیگا۔
- ۶۸۱، ۱۹۱ جنب کے صرف وضو کے قابل پانی تھا اس نے فقط تیمم کیا اب حدث ہوا تو وضو کرے۔
- ۶۸۲، ۱۹۴ نہانے میں کچھ جگہ رہ گئی اور پانی نہ رہا تیمم کرے اس کے بعد حدث ہو تو دوسرا تیمم کرے۔
- ۶۸۲، ۱۹۹ نہانے میں کچھ بدن باقی رہ گیا اور پانی ختم ہو چکا اب جتنا پانی پائے اس جگہ پر بہا لے کہ جنابت کم جائے۔
- ۶۸۲، ۲۰۳ نہانے میں اعضائے وضو اور کچھ بدن باقی رہ گیا پھر اتنا پانی ملا کہ ان میں ایک کو کافی ہے تو جس میں چاہے خرچ کرے اور وضو بہتر۔
- ۶۸۲، ۲۰۳ جنب نے وضو کر لیا اور پانی نہ رہا تیمم کیا اب جو پانی ملے تو اعضائے وضو دھونے کی اسے حاجت نہیں بقیہ بدن دھو لے غسل اتر جائیگا۔ جو اعضا پہلے دھو لیے ان کی طہارت اسی معنی پر ہو چکی کہ دوبارہ ان کے دھونے کی حاجت نہیں نہ یہ کہ ان سے وہ کام جائز ہو جائیں جو جنب کو ناجائز تھے۔
- ۶۸۲، ۲۳۱ جنب نہایا اور پٹیٹ کا کچھ حصہ باقی تھا پھر حدث ہوا دونوں کے لیے ایک تیمم کرے پانی ان میں سے جس کے لیے کافی ملے گا تیمم اس کے حق میں ٹوٹ جائے گا دوسرے کے حق میں باقی رہے گا اور اگر ایک کو کافی ہے دونوں نہ ہو سکیں تو جنابت دھوئے اور نہ سہب رائج میں حدث کا تیمم پھر کر لے۔
- ۶۸۲، ۲۵۸ اسی صورت میں اگر جنابت نہ دھوئی بلکہ وضو کر لیا تو جنابت کا تیمم بالاتفاق پھر کرنا ہوگا۔
- ۶۸۳، ۲۶۲ جنابت کے لیے غسل و تیمم سے پہلے جو حدث ہو گا وہ غسل یا تیمم اسے بھی زائل کر دے گا لیکن جنب نے اعضائے وضو دھو لیے اس کے بعد حدث ہو تو بقیہ بدن دھونے سے اس کا غسل اتر جائے گا یہ حدث نہ جائیگا اس کے لیے وضو یا تیمم ضرور ہے۔
- ۶۸۳، ۲۶۶ پانی اتنی ہی جگہ کو پاک کرتا ہے جہاں گزرے اور مٹی چہرہ و دست پر گزر کر سارے بدن کو ۶۸۳، ۲۶۶



- جنب نے اعضائے وضو دھو لیے پھر حدث ہوا اور جنابت کے لیے تیمم کیا اب اگر وضو کیلے پانی نہیں پاتا تو تیمم اس حدث کو بھی رفع کر دے گا ورنہ نہیں۔ ۶۸۳، ۲۶۲
- جنابت کے لیے تیمم کیا پھر حدث ہوا وضو کیا پھر نہا کا پانی پایا اور نہ نہایا تو جنابت لوٹ آئی مگر اعضائے وضو کی طہارت نہ گئی۔ ۶۸۳، ۲۶۴
- صورت مذکورہ میں اگر جنابت لوٹ آنے کے بعد پھر حدث ہوا اور قابل وضو پانی پائے بہر حال وضو کرنا ہوگا۔ ۶۸۳، ۲۶۸
- اسی صورت میں اگر قابل وضو پانی نہ تھا اور جنابت کے لیے تیمم کیا تو حدث بھی اٹھ جائیگا مگر صرف اس وقت تک کہ وضو کے قابل پانی پائے۔ ۶۸۴، ۲۶۸
- حدث تابع و مستقل کا بیان اور حدث مستقل کے احکام۔ ۶۸۳، ۲۶۸
- حدث تابع کے احکام۔ ۶۸۳، ۲۶۸
- جنب نے تیمم کیا پھر حدث ہوا اور اس کے لیے وضو نہ کیا تھا کہ پانی نہ لانے کے قابل ملا اور نہ نہایا جس سے جنابت عود کر کے باقی رہی اور پانی چھوڑ کر میل بھر سے زیادہ چلا گیا اور اب پانی صرف وضو کے قابل پایا وضو کی حاجت نہیں۔ ۶۸۴، ۲۶۸
- صورت مذکورہ میں عود جنابت کے بعد جتنے حدث ہونگے ان کے لیے ہی تیمم جنابت کافی ہے، یاں اگر تیمم یا وضو کے بعد پھر حدث ہو تو وضو لازم ہے۔ ۶۸۴، ۲۷۰
- جنب نے تیمم سے نماز پڑھی پھر حدث ہوا اور وضو کر کے موزے پہنے پھر پانی پر گزرا اور بے نہائے ایک میل چلا گیا اور نماز کا وقت آیا وضو کو پانی موجود ہے وضو کی حاجت نہیں جنابت کا تیمم کرے، یاں اس کے بعد حدث ہو تو وضو کرے اور اس میں موزے آتا کر پاؤں دھوئے کہ جنب کے لیے موزوں کا مسح نہیں۔ ۶۸۴، ۲۷۲
- اس کی تحقیق کہ حدث کبھی جنابت سے پہلے ہوتا ہے کبھی ساتھ کبھی بعد اور اس کی صورتوں کا بیان۔ ۶۸۴، ۲۷۴
- اس کی تحقیق کہ حدث و جنابت جمع ہونے کی دو قسمیں ہیں اور ان کے احکام کا بیان۔ ۶۸۴، ۲۷۵
- حدث مندرجہ یعنی تابع جنابت کی بارہ صورتیں ہیں۔ حدث مستقل کہ تابع جنابت نہ ہو اس کی دس صورتیں ہیں۔ ۶۸۴، ۲۷۶
- حدث مستقل ہونے کا ضابطہ کلیہ۔ ۶۸۴، ۲۷۶
- حدث مندرجہ کوئی حکم نہیں رکھتا اور اس کی اور حدث مستقل کی تفصیل احکام میں ۱۶ مسئلے افادات مصنف سے۔ ۶۸۴، ۲۷۷
- حدث مستقل کی صورتیں اور ان کے احکام۔ ۶۸۴، ۲۸۰
- جنب نے وضو کیا پھر حدث ہوا پھر سارا وضو کیا مگر ایک انگلی کی ایک پور چھوڑ دی تو اگرچہ جنابت کے لیے تیمم کرے گا مگر اس پور کے قابل پانی ملے تو اسے دھونا ضرور ہے تیمم کافی نہ ہوگا۔ ۶۸۵، ۲۸۰
- حدث نے اگر صرف ایک ایک بار اعضا دھونے کے لائق پانی پایا تیمم نہیں کر سکتا اور تیمم تھا اور آتنا پانی ملا لوٹ گیا۔ ۶۸۵، ۲۸۳
- حدث ہوا یا جنابت یا دونوں ایک تیمم ان میں سے جس کی نیت سے چاہے کر لے کافی ہے۔ ۶۸۵، ۲۸۵

## حیض کا بیان

۳۴۹ نماز میں حیض آجانے کا حکم۔

۳۵۱ عورت بحالت حیض مراقبہ کر سکتی ہے۔

۳۵۲ دنس دن سے کم حیض آنے کی صورت میں صحبت کب جائز ہوگی؟

۳۵۳ عورت کے پیٹ یا ران وغیرہ اعضاء پر فراغت حاصل کرنے کا حکم۔

۳۵۴ حیض والی کے ہاتھ کی کچی روٹی اور اس کو اپنے

۳۵۵ ہاتھ بھیلنے کا حکم۔

۳۵۶ عورت اگر نفاس سے آٹھ دن میں فارغ ہو جائے

۳۵۷ تو اس کا حکم۔

۳۵۸ بحالت حیض و نفاس صحبت کرنے کا کفارہ۔

۳۵۹ دوبارہ کفارہ مذکور مختلف روایات اور ان کے

۳۶۰ محامل کا بیان۔

۳۶۱ دینار شرعی اور درم شرعی کی مقدار۔

۳۶۲ حالت حیض میں ضرورت کو پورا کرنا کس طرح جائز ہے۔

۳۶۳ بحالت جنابت جواب سلام کا طریقہ۔

۳۶۴ اخبار یا کتاب میں آیت قرآن کریم لکھی ہو تو اس

۳۶۵ کا چھونے وضو کے لیے جائز ہے یا نہیں؟

## معذور کا بیان

۳۶۶ برائے سیر والے کے احکام

۳۶۷ معذور صبح کے وضو سے اشراق کی نماز نہیں پڑھ سکتا۔

## نجاستوں کا بیان

۳۶۸ ہاتھی دانت کا استعمال جائز ہے۔

سفر میں ہے وضو کی حاجت ہے اور کپڑے پر بقدر

نافع نماز کوئی نجاست اور پانی اتنا ہے کہ چاہے

وضو کر لے چاہے نجاست دھو لے اس پر لازم ہے

۶۸۵ کہ نجاست دھوئے اور حدث کے لیے تیمم کر لے۔

۶۸۶ اللہ عزوجل کی رحمت کہ محتاج بندے کے ایک ایک

پیسے کا لحاظ فرمایا کہ آٹا گوندھنے کو پانی نہ رہے گا تو

تیمم کرو دھیلے کا پانی پیسے کو ملتا ہو تو دھیلہ زیادہ تر دو

تیمم کر لو۔

۶۸۷ افضل یہ ہے کہ نجاست دھونے کے بعد تیمم کرے

۶۸۸ اور پہلے کرچکا ہو تو دوبارہ کر لے۔

۶۸۹ اگر جنابت کا بقیہ باقی ہے اور حدث بھی اور پانی ایک

ہی کے قابل ملا تو لازم ہے کہ پہلے بقیہ جنابت دھوئے

۶۹۰ اس کے بعد حدث کا تیمم کرے اگر پہلے تیمم کر لیا تو پانی

۶۹۱ اس دھونے میں خرچ ہو جانے کے بعد دوبارہ تیمم

۶۹۲ لازم ہے۔

۶۹۳ مسح خفین

۶۹۴ موزہ اتارنے سے موزہ کا مسح ٹوٹ جاتا ہے اگر وضو

۶۹۵ کے بعد حدث نہ ہوا اور موزہ خود ہی اتارا یا مسح

۶۹۶ کی مدت ختم ہونے کے سبب اتارنا ضرور ہوا صرف

۶۹۷ پاؤں دھو لے ہاں اگر بعد وضو حدث ہوا تھا تو

۶۹۸ آپ ہی سارا وضو کرے گا۔

۶۹۹ سنوئی موزوں پر مسح کا حکم۔

۷۰۰ ٹوٹ پر مسح کا حکم۔

۲۲۷	التنبیه علی ابی السموذ -	۲۷۸	پوہار باب میں گر جائے تو اس کا حکم
۲۳۱	گناہ جس العین نہیں، یہی راجح ہے اور اس کی	۲۷۹	اور اس کے پاک کرنے کے دو طریقے
۲۳۱	وجہ ترجیح اول -	۲۸۰	بحالت جنابت پسینہ آنے اور کپڑے نہ ہو جائیں
۲۳۲	دوم، سوم، چہارم -	۲۸۱	تو ناپاک ہوں گے یا نہیں -
۲۳۱	پنجم، ششم، ہفتم -	۲۸۲	زنگوں کے پاک ہونے کا بیان -
۲۳۲	کتنے کے جس العین ہونے کے دلائل کی تضعیف بخند	۲۸۳	عزم بلوی نجاست متفق علیہا میں بلکہ موضع
۲۳۲	وجہ اول -	۲۸۴	نص قطعی میں بھی باعث تخفیف ہوتا ہے -
۲۳۶	وجہ دوم، سوم -	۲۸۵	نا پاک مصری کا پھینک دینا روا نہیں اور اس کے
۲۳۶	چہارم -	۲۸۶	پاک کرنے کا طریقہ -
۲۵۱	پنجم -	۲۸۷	دوسرے کی شکر کا حکم -
۲۴۹	التنبیه علی الطیبی و مجمع البحار -	۲۸۸	چھپکلی سر میں گر گئی اور زندہ نکال لی گئی تو ایسے
۲۵۵	قاعدہ کلیہ کہ کوئی نجاست اپنے معدن میں حکم	۲۸۹	سر کے پاک کیا حکم ہے؟
۲۵۵	نجاست نہیں پاتی -	۲۹۰	بہت سی چیز ناپاک ہو جائے تو اس کے پاک کرنے کا طریقہ
۲۵۵	کسی شے پر اجتناء کے دو معنی ہیں -	۲۹۱	پڑیا کے رنگے ہوئے کپڑے سے نماز درست ہے
۲۶۳	اس رسالے کا نام سبب التلب عن العالمین	۲۹۲	یا نہیں -
۲۶۳	یطہا رة الکلب -	۲۹۳	مرغی کی گتے پاک ہے یا ناپاک؟
۲۶۴	داد یا بھنسی سے اگر کچھ لہو نکلے تو اس کے پاک کرنے	۲۹۴	جس چیز ایک مرتبہ میں پاک ہو جاتی ہے یا نہیں -
۲۶۴	کا طریقہ -	۲۹۵	جو تے پر اگر پشاپ پڑ جائے تو اس کے پاک
۲۷۰	التنبیه علی سدا المحتار -	۲۹۶	کرنے کا طریقہ -
۲۷۱	سیر جانور کی ہڈی کا حکم -	۲۹۷	شہد سے کوئی چیز ناپاک نہیں ہوتی -
۲۷۱	تمسواک میں باحتی دانت ہڈی ہو تو اس کا حکم -	۲۹۸	پکٹی ہوئی کھڑی یا چاول یا چوئے میں چوہے کی مینگنی
۲۷۱	مرغیت خلوف بالاجماع معتبر ہے -	۲۹۹	نیکلے تو کیا حکم ہے؟
۲۷۲	چھت پر گوبر سے لہسانی کی گئی پھر وہ چھت ٹپکی	۳۰۰	گتے کے جس العین ہونے اور نہ ہونے کی تحقیق -
۲۷۲	اور پانی کپڑے وغیرہ کسی چیز کو لگا تو اس کا حکم -	۳۰۱	التنبیه علی البحر و الدر و غیرہما -
		۳۰۲	التنبیه علی سدا المحتار -

- چلتی جو ہڈیوں سے صاف کی جاتی ہے نہ معلوم وہ ہڈیاں کس جانور کی ہوتی ہیں اُس کے حکم کی کامل تفصیل ۴۷۳
- مقدمہ اولیٰ کہ بجز خنزیر ہر جانور کی ہڈیاں خواہ ماکول و مذبح ہو یا غیر ماکول اور نامذبح پاک ہیں۔ ۴۷۵
- مقدمہ ثانیہ کہ شریعت میں طہارت و حلت اصل ہیں کہ اپنے اثبات میں کسی دلیل کی محتاج نہیں اور حرمت و نجاست عارضی ہیں کہ اپنے ثبوت میں محتاج دلیل خاص۔
- دما، فروج، مضار میں حرمت اصل ہے۔ ۴۷۶
- ظن لائق یقین سابق کے حکم کو رد نہیں کرتا۔ ۴۷۷
- سے زائد فقہ اس ضابطے پر مبنی ہے۔
- مقدمہ ثالثہ کہ احتیاط اباحت ماننے میں ہے کہ وہی اصل یقین ۴۷۸
- مقدمہ رابعہ کہ بازاری افواہ قابل اعتبار اور احکام شریعت کی مناسط و مدار نہیں۔
- مقدمہ خامسہ کہ حلت حرمت طہارت نجاست احکام دینی ہیں اور احکام دینی میں کافر کی خبر محض نامعتبر۔ ۴۸۱
- مقدمہ سادسہ کہ کسی شے کا محل احتیاط سے دور ہونا یا کسی قوم کا بے احتیاط ہونا اسے مستلزم نہیں بلکہ وہ شے مطلقاً ناپاک یا حرام قرار پائے یا اُس قوم کی استعمال خواہ بنائی ہوئی چیزیں ناپاک یا حرام قرار پائیں۔ ۴۸۳
- جس پانی میں بچہ یا تھیا یا پاؤں ڈال دے پاک ہے جب تک نجاست تحقیق نہ ہو۔
- کفار کے تیار کردہ کھانوں اور ان کی بنائی ہوئی مٹھائیوں کا حکم۔
- کفار و فساق کے کپڑوں کا حکم۔ ۴۹۰
- مقدمہ سابعہ کہ شدت بے احتیاطی باعث ظن غالب ہے اور ظن غالب شرعاً معتبر۔ ۴۹۳
- ظن غالب کی دو صورتیں۔ پہلی صورت ۴۹۳
- شک، ظن، و ہم کی تعریفیں اور ان پر ایرادات لطیفہ ۴۹۷
- ہر ایک کی بے غبار تعریف رضوی۔ ۴۹۷
- ظن غالب کی دوسری صورت۔ ۴۹۸
- اس صورت کا حکم۔ ۴۹۸
- جو کس کا ذبیحہ حرام ہے دوسرے کھانوں میں حرج نہیں۔ ۵۰۱
- فائدہ جلیلہ کہ مکروہ تنزیہی نہ گناہ کبیرہ ہے نہ صغیرہ۔ اس کا ترکیب اصلاً عقاب کی مستحق نہیں۔ ۵۰۵
- مقدمہ ثامنہ کہ کسی شے کی فوج یا صنف میں بوجہ طاقات نجس یا اختلاط حرام نجاست و حرمت کا یقین اس کے ہر فرد سے منع و احتراز کا موجب ہو سکتا ہے جب معلوم ہو کہ یہ طاقات بروجہ عموم و شمول ہے۔ ۵۰۷
- مقدمہ ناسعہ کہ جب بازار میں حلال و حرام مطلقاً یا کسی جنس میں مختلط ہوں اور کوئی علامت فارق نہ ملے تو شریعت خریداری سے منع نہیں کرتی۔ ۵۱۱
- مقدمہ عاشرہ کہ حق جل مجدہ نے ہمیں یہ تکلیف نہ دی کہ ایسی ہی چیزیں استعمال کریں جو نفس الامر میں طہر و حلال ہوں کہ اسکا یقین ہماری قدرت کا باہر ہے۔ ۵۱۲
- بلکہ صرف اس قدر حکم ہے کہ وہ چیز تصوف میں لائیں جو اپنی اصل میں حلال و طیب ہو اور اسے مانع نجاست کا عارض ہونا ہمارے علم میں نہ ہو۔ ۵۱۳
- حضرت فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا ایک حوض پر گزرنا اور ہمراہیوں سے حضرت عمرو بن



- عاص کا صاحبِ حوض سے دریافت کرنا کہ اس حوض پر درندے آتے ہیں یا نہیں اور حضرت فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا صاحبِ حوض کو بتانے سے منع فرمادینے کا واقعہ اور منع کرنے کے وجوہ۔ ۵۱۵
- واقعہ مذکورہ میں حوض صغیر تھا یا کبیر۔ ۵۱۶
- ایک مجتہد کے لیے جائز نہیں کہ دوسرے مجتہد کو اپنی تعلید پر آمادہ کرے۔ ۵۱۹
- امام مالک رضی اللہ تعالیٰ عنہ اور یاروں رشید کی گفتگو دربارہ موطا شریف۔ ۵۱۹
- مجتہد بلکہ عالمی کو بھی ظنِ غیر کی تعلید پر مجبور نہ کیا جائیگا اُن امور میں جو عقل کی رائے پر موقوف ہوتے ہیں۔ ۵۱۹
- شرعیات مطہرہ میں مصلحت کی تحصیل سے مفسدہ کا ازالہ مقدم ہے۔ مثلاً مسلمان نے دولت کی خواہش۔ ۵۴۵
- دو حدیث بابت مدارات غلق۔ ۵۲۷
- ضابطہ رکیکوہ اجبۃ الحفظ کہ فعل فراغ ترک محرمات کو ارضائے غلق پر مقدم رکھے اور ان امور میں کسی کی مطلقاً پرواہ نہ کرے اور اتیان مستحب و ترک غیر اولیٰ پر مدارات و مراعات قلوب کو اہم جانے اور فتنہ و نفرت ایذا و ہشت کا باعث ہونے سے بہت بچے۔ ۵۲۸
- وضع ضابطہ کلیہ میں باب تفرقہ در حکم عظام و شراب۔ ۵۲۵
- واضح ہو کہ کسی شے حرام خواہ جس کے دوسری چیز میں خلط ہونے پر یقین دو قسم ہے : اول شخصی دوم نوعی۔ پھر نوعی دو قسم ہے : اول اجمالی دوم کلی۔ ۵۳۵
- اور وہ اشیا بھی جن کا کسی ماکول و مشروب یا اور استعمالی چیزوں میں خلط سنا جانا موجب تردد و تشویش و باعث سوال و تفتیش ہو۔ دو قسم ہیں : اول مامنہ محذور۔ دوم مایہو محذور۔ ۵۳۵
- خلاصہ ضابطہ مذکورہ۔ ۵۳۶
- الشروع فی الجواب بتوفیق الوہاب۔ ۵۳۷
- خبر متواتر کے مخبرین میں جمہور کے نزدیک اسلام شرط نہیں۔ ۵۳۷
- پتھر کا حکم۔ (انگریزی دو) ۵۴۲
- خاتمہ ۵۴۶
- جلب تیسیر قواعد سلمہ سے ہے۔ ۵۴۷
- حدیث انکم فی زمان من ترک منکم عشر ما امر بہ الا اخرجہ الترمذی وغیرہ۔ ۵۴۸
- تبیحہ ۵۵۲
- عیسانی کے ہاتھ کی چھوئی ہوئی شیرینی قابلِ استعمال ہے یا نہیں۔ ۵۵۳
- نصاری کے مذہب میں خون حیض کے سوا کوئی چیز ناپاک نہیں۔ ۵۵۴
- عیسانی کی چھوئی ہوئی چیز کا استعمال شرعاً مکروہ ہے۔ ۵۵۴
- زید نے عروسے کہا کہ تم مٹی کے برتن کو پاک کر کے رکھو تو پاؤ مار دوں گا۔ اس کا حکم کیا ہے؟ ۵۵۵
- شیر خور کچھ کا پیشاب پاک ہے یا ناپاک۔ ۵۵۶
- اگر جسم پر نجاست لگ جائے اور وہاں ورم ہو تو کیا حکم۔ ۵۵۶
- لحاف، ترشک وغیرہ روئی دار کپڑے ناپاک ہو جائیں تو پاک کس طرح ہوں گے۔ ۵۵۶

- ۵۵۶ ناپاک سوت کے پاک کرنے کا طریقہ۔  
 ۵۵۶ غسل خلع کے چوپچہ کا پانی گھرے سے نکالنا پھر اُس  
 ۵۵۷ گھرے کو دھو کر استعمال کرنا مکروہ ہے یا نہیں۔  
 ۵۵۷ ناپاکی دھونے کے بعد تہبند باندھ کر غسل کرے تو  
 ۵۵۸ تہبند پاک رہے گا یا نہیں۔  
 ۵۵۸ جن حوائیوں کی کڑاہیوں کو تکتے چاٹتے ہیں اُن کے  
 یہاں کی شیرینی یا دودھ لے کر کھانا پینا درست ہے  
 یا نہیں۔  
 ۵۵۸ مٹی کے برتن ناپاک ہو جائیں تو اُن کے پاک کرنے  
 کا طریقہ۔  
 ۵۵۸ کفار کا استعمال کیا جو اَدول حرمی دھو کر مسلمان  
 استعمال کر سکتا ہے یا نہیں۔  
 ۵۵۹ بدن پاک کرنے میں کیا ضروری ہے۔  
 ۵۶۰ اگر کپڑے پر سیلوں کے پیشاب کی چھینٹیں پڑی ہوں  
 تو نماز ہوگی یا نہیں۔  
 ۵۶۳ ناپاک گھی کو پاک کرنے کے تین طریقے۔  
 ۵۶۳ انگلی پر نجاست لگ جائے تو پاٹ کر پاک ہو جائیگی  
 یا نہیں۔  
 ۵۶۵ ہتھوڑے یہاں کی اشیائے ترو خشک کا حکم شرعی۔  
 ۵۶۵ ناپاک زمین دھوپ سے پاک ہو جائے پھر گیل پیر  
 رکھنے سے پیر ناپاک ہوگا یا نہیں۔  
 ۵۶۶ جس زمین پر بچے پیشاب پاخانہ کرتے ہیں اُس پر  
 راب گر گئی پھر اس کی شکر بنائی گئی وہ پاک ہے  
 یا ناپاک۔  
 ۵۶۶ چوہے کی مینگنی یا اُپلے کی گُرسی کھانے میں نکل آئے
- ۵۶۷ تو کیا حکم ہے؟  
 ۵۶۷ غسل خلع کا گھڑا زمین پر رکھ دینے سے ناپاک ہوگا  
 یا نہیں۔ اور جو شخص اپنے کو مولوی کہلوائے اُس  
 کا حکم۔  
 ۵۶۷ کھانے کے پاس گنا کھڑا تھا کسی نے منہ ڈالتے  
 نہیں دیکھا لیکن کچھ نشانات ہیں انہو کو حکم کیا ہے؟  
 ۵۶۸ سڑکوں پر چھڑکاؤ کرنے کی غرض سے جو پانی حوضوں  
 میں جمع کیا جاتا ہے اُس کا کیا حکم ہے۔  
 ۵۶۸ کفار کی نفیس اور آفریں معتبر نہیں۔  
 ۵۶۸ خاکروب اگر سقے کی ترمشک چھو دے تو کیا حکم ہے؟  
 ۵۶۹ جس گھی میں گنا منہ ڈال دے اُس کا حکم۔  
 ۵۶۹ بھنگی کی چھوٹی ہوئی چیز کا حکم۔  
 ۵۷۰ ہاتھی کے پے ہوئے پانی کا حکم۔  
 ۵۷۰ منی مطلقاً ناپاک ہے مگر انبیاء کرام کی تخلیق جس  
 نطفے سے ہوئی وہ اور خود انبیاء کرام کی منی بلکہ  
 تمام فضلات پاک ہیں۔  
 ۵۷۰ بیلوں کے پیشاب کی چھینٹوں کا حکم۔  
 ۵۷۰ نیا کپڑا بغیر دھوئے استعمال کیا جاسکتا ہے  
 یا نہیں۔  
 ۵۷۲ دیسی اور ولایتی صابون کا حکم۔  
 ۵۷۲
- باب الاستنجاء**  
 وضو کے بچے ہوئے پانی سے بڑا یا چھوٹا استنجاہ  
 کرنے کا حکم۔  
 ۵۷۵ بقیہ وضو کا پینا ستر مرض سے شفا رہے۔

- ایسے شخص کی نماز و امامت کا حکم جو بوجہ عذر بائیں ہاتھ سے استنجائہ کر سکے۔ ۵۷۶
- بعد پیشاب و بارہ استنجائے عادت اور صحابہ کرام کی عادت کا بیان۔ ۵۷۸
- حضرت حذیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے آٹھ جواب جس میں وارد کہ حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ و آلہ وسلم کسی گھوڑے پر تشریف لے گئے اور وہاں کھڑے ہو کر پیشاب فرمایا۔ ۵۸۹
- اول جواب یہ کہ منسوخ ہے۔ اس پر علامہ مستقلانی و علامہ عینی کا تعقب اور تعقب کا جواب رضوی۔ ۵۹۰
- جواب دوم کہ امام منذری اور اس کی اصلاح رضوی۔ ۵۹۱
- کتاب منیۃ المصلیٰ کی ایک عبارت کا حل۔ ۵۸۰
- لفظ مخرج کے معنی لغوی و اصطلاحی کا بیان۔ ۵۸۱
- میک بیاباں کو مفازہ کہنے کی وجہ۔ ۵۸۱
- انگوٹھی پر اگر قرآن یا اسمائے معظنین لکھے ہوں تو اس کو اتار کر بیت الخلا جانا افضل ہے۔ ۵۸۱
- بعد پیشاب صرف پانی سے استنجائے کرے تو پا جاہل یا تبہ بند نہیں ہوتا ہے یا نہیں اور اس کی امامت کیسے۔ ۵۸۳
- بڑی سے استنجائے کرنے کی ممانعت کا سبب۔ ۵۸۴
- قوم جن اور ان کے جانوروں کی خوراک کا بیان۔ ۵۸۴
- کھڑے ہو کر پیشاب کرنے کا حکم اور یہ کہ اس میں چار حرج ہیں۔ ۵۸۵
- ایک مرتبہ جمار کرنے کے بعد دوبارہ بغیر غسل آلہ جماع کرنا مکروہ ہے۔ ۵۸۵
- اس شکیال کا دفع رضوی جو صاحب فتح الباری اور صاحب عمدۃ القاری کو حدیث حذیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ میں پیش آیا۔ ۵۸۷
- چار احادیث صحیحہ اس بارہ میں کہ کھڑے ہو کر پیشاب کرنا ممنوع، بے ادبی، خلاف سنت ہے۔ ۵۸۷
- مذکورہ بالا چار احادیث حدیث حذیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ پر بسہ طریق ترجیح رضوی۔ ۵۹۶
- ایک لوٹے پانی سے استنجائے اور وضو درست ہے یا نہیں۔ ۵۹۷
- دیوبندی عقائد کی کتابیں ہندو کی پوتھیوں سے بدتر ہیں اور فقہائے کرام کا یہ تحریر کرنا کہ کجوالا استنجائے باوراق المنطق درست نہیں۔ ۵۹۸
- بعد پیشاب بحالت کلورخ سلام کرنا یا سلام کا جواب دینا یا کلورخ کرتے ہوئے کو سلام کرنا کیسا ہے۔ ۵۹۸
- مسلمان کو کھڑے ہو کر پیشاب کرنا جائز ہے یا نہیں۔ ۵۹۹
- اور بعد فراغت مبرز کو کاغذ سے پاک کرنا جائز ہے یا نہیں۔ ۵۹۹
- کاغذ کی تعظیم کا حکم ہے اگرچہ سادہ ہو۔ ۵۹۹

۶۰۰	خطیب کو خطبہ پڑھتے وقت شک ہو کر قطرہ اتر آیا بعد خطبہ آ کر تناسل کو چھوا تو تری معلوم نہ ہوئی اور نماز پڑھا دی تو کیا حکم ہے۔	۶۰۰	حروف بجا قرآن میں حضرت ہود علیہ الصلوٰۃ والسلام پر نازل ہوئے تھے۔
۶۰۵	حدیث میں وارد کہ شیطان دھوکا دینے کو تھوک دیتا ہے جس سے تری کا شبہ ہوتا ہے۔	۶۰۰	پیشاب کے بعد کلوخ لیا اور پانی سے پاک کرنا مجھول گیا اور نماز ادا کر لی یا نماز میں یاد آیا تو نماز ہو گئی یا نہیں۔
۶۰۵	جب لنگریا لنگوٹ سے قطرہ بند ہو جاتا ہے تو اس کا باندھنا واجب ہے۔	۶۰۰	پیشاب کر کے اسی جلسہ میں صرف پانی سے استنجا کرنا درست ہے یا نہیں یا کلوخ لینا شرط ہے۔
۶۰۶	پختہ اینٹ سے استنجانے و مکروہ ہے جس ڈھیلے سے چھوٹا استنجا کیا، بعد خشکی دوبارہ اس سے استنجا کر سکتے ہیں۔	۶۰۱	استمبرا واجب ہے اور اس کی تعریف۔
۶۰۶	ڈھیلے اور پانی سے استنجا کرنے پر قطرہ پیشاب کا ہمیشہ آجاتا ہو تو ایسی صورت میں کیا حکم ہے۔	۶۰۱	مسجد کے پیشاب خانوں کا رخ اگر بسوئے مشرق یا مغرب ہو اور اہل محلہ باوجود منافعت علماء بدلنے کی کوشش نہ کریں تو ان کا کیا حکم ہے نیز اس شخص کی امامت جائز ہے یا نہیں جو ان میں پیشاب وغیرہ کرتا ہو۔
۶۰۷	ہر وقت پیشاب یا پاخانہ رو بہ شمال کرنا کیسا ہے۔ یہاں سے بیت المقدس اور بغداد شریف کی سمت بھی شمال ہے۔	۶۰۱	جو شخص استنجا خشک کرتا ہو اگر اس کو کوئی شخص سلام کرے تو وہ جواب دے یا نہیں۔
۶۰۷	چھوٹی حامل شریف ٹین کے ڈبے میں رکھ کر پھر کمرے میں سی کر پتوں کے گلے میں ڈالنے کا حکم۔	۶۰۲	صحن مسجد کے بارے میں ایک سوال کا جواب
۶۰۸	قرآن چھوٹی تقطیع پر لکھنا، حامل بنانا شرعاً مکروہ و ناپسند ہے۔	۶۰۳	جاذب یعنی بلائنگ سے استنجا کرنے کا حکم۔
۶۱۰		۶۰۴	بڑا یا چھوٹا استنجا محض پانی سے کرنے والے کا حکم۔
		۶۰۴	پاخانہ میں تھوکنے کا حکم۔



# فہرست ضمنی مسائل

تحقیق کہ حدیث متجزی دو قسم ہے (۱) شامل (۲) مقتصر ۲۶۵

## باب الغسل

چونکہ کھانا اگر دانتوں پر جم جائے تو بغیر پھڑائے غسل ہوگا یا نہیں۔ ۳۲۳

ہرگز ال میں پیشاب کے بعد نہانا چاہیے۔ ۱۹۶، ۴۳۴  
بعد جماع نہ پیشاب کیا نہ سویا نہ اتنا چلا کہ بقیہ منی نکل جاتا اور نہ لیا اب بقیہ نکلا دوبارہ نہانا ہوگا

اگرچہ بے شہوت نکلے۔ ۱۹۶، ۴۳۴  
پر مٹی کہ شہوت سے نکلے اُس سے پہلے مذی ضرور

نکلتی ہے۔ ۲۳۴، ۴۳۴  
اگر حیض و احتلام و جماع و انزال سب جمع ہوں

تو سب کو ایک ہی غسل کافی ہے۔ ۲۵۲، ۴۳۴  
غسل میں نیت کیا ہے اور وہ کیسے ہوتی ہے؟ ۳۲۳

پہرے کی جگہ برہنہ غسل کرنے کا حکم۔ ۳۲۳

## باب الوضو

مسح کہ وضو میں ہے اُس سے مراد تری پہنچانہ کسی طرح ہوا اگرچہ مینہ پڑنے یا غوطہ لگانے سے۔ ۴۲۲، ۴۳۴  
وضو میں مسح کی جگہ سر دھونا خلاف سنت ہے۔ ۴۲۲، ۴۳۴  
آنکھ سے پانی نکلنا ناقض وضو ہے یا نہیں۔ ۳۲۱

## فصل فی النواقض

کئی حدیث ہوئے وضو کیا وہ سب سے ہے نہ فقط اول سے۔ ۲۲۹

حدیث اصغر وہی ہے جس سے فقط وضو واجب ہو نہانا نہ ہو۔ ۲۳۵

اس کی تحقیق کہ ہر موجب غسل موجب وضو ہے۔ ۲۳۶  
تحقیق المصنف ان الحدیث المتجزی علی قسمین شامل ومقتصر۔ (مصنف کی

بغیر دفی و شہوت احتلام کا حکم۔

زانی کے ذبیحہ کا حکم۔

اگر کافر اسلام لائے تو غسل کا حکم دیا جائے گا۔

غسل خانہ میں شنگے نہانے کا حکم۔

## مسائل نماز

۳۲۳ تیمم والے نے نماز میں پانی پایا نماز ٹوٹ گئی اگرچہ  
۳۲۴ التحیات کے بعد۔ ۴۰۵، ۳۲

ایک سلام پھیرنے کے بعد پانی پایا نماز ہو گئی۔ ۴۰۵، ۳۴

صاحب ترتیب کو قضا نماز یاد تھی اور وقت میں

گنہائش اور اس نے خلافت حکم وقت کی پڑھی تو

۳۲۷ اس وقت قیہ کو صحیح کہیں گے یا کیا۔ ۱۳۱

محمل اقامت میں امام چار رکعت کی نماز دو پڑھ کر

۳۲۸ چلا گیا اور مقتدیوں کو اس کا حال نہ معلوم ہوا کہ

۳۳۱ مقیم ہے یا مسافر ان کی نماز نہ ہوئی اگرچہ یہ

۳۳۲ خود مسافر ہوں، ہاں اگر جنگل میں یا منزل پر ایسا

۳۳۵ ہوا تو ان کی بھی ہو گئی جو تیمم ہے اپنی چار پوری

کرتے۔ ۴۰۵

التحقیق ان العلم المذکور بحال

۳۳۶ الامام شرط الحکم بصحة الاقتداء لا بشرط

۳۳۷ نفس الاقتداء۔ ۱۴۵ (حاشیہ)

## جنائز

۳۳۹ جنب یا حائضہ جس پر نہانا لازم تھا اسی حالت

۳۴۰ میں مرتبے تو ایک ہی غسل میت سب کو

۲۵۲ ادا کر دے گا۔

## مسائل طلاق

کسی سے کہا تو نے اپنی عورت کو طلاق دی اُس نے

## پانی کا بیان

کافر کے جھوٹے پانی کا حکم۔

۳۲۷ وہ درودہ حوض کا حکم جبکہ پانی وہ درودہ نہ ہو۔

۳۲۸ وہ درودہ حوض میں عقی، طول، عرض کتنا لازم ہے،

اور اس کا حکم جاری کا ہے یا نہیں۔

۳۳۱ عینہ کے پانی کا حکم۔

۳۳۲ حرام پیے سے ہوا گئے حوض کے پانی کا حکم۔

مستعمل پانی کے بارے میں امام اعظم علیہ الرحمہ

کا مذہب محقق۔

آب وضو کے قطرے کپڑے پر گرنے یا مسجد میں

گرنے کا حکم۔

حقہ کے پانی کا حکم۔

## گنویں کا بیان

گنویں کے احکام۔

نپاک پانی سے وضو یا غسل کیا، تو معلوم ہونے پر کب

۳۴۰ تک نمازیں دہرائی جائیں۔

۳۴۲ آب گنواں وہ درودہ کب ہوگا۔

۳۴۲ کتنا اگر گنویں میں گر جائے تو کیا حکم ہے؟

۱۲۶، ۱۲۷

حرام و مفسد بیع۔

کسی سے کہا اپنا غلام میری طرف سے بعوض ہزار روپے کے آزاد کرے، اُس نے کر دیا یہ بیع تو ہوئی مگر اسے نہ ایجاب و قبول و نگار نہ بیع کے شرائط۔ ۱۲۷ (حاشیہ) ۲۵۷

### مسائل دعویٰ

حاکم نے مدعی علیہ سے حلف کو کہا وہ چُپ رہا، یہ بھی انکار ہے جبکہ گونگایا بہرا نہ ہو۔ ۱۱۸، ۱۱۹  
اس صورت میں مستحب ہے کہ قاضی اُس سے تین بار حلف کو کہے اگر سکوت کرے انکار ٹھہرا کر مدعی کو ڈگری دے دے۔ ۱۱۸، ۱۱۹

### مسائل ہبہ

عورت سے کہا تو نے مہر بخشا، اُس نے کہا بخشا بخشا، گواہوں نے کہا ہم گواہ ہو جائیں، کہا ہو جاؤ ہو جاؤ، قرینہ سے معلوم ہو گا کہ اس کا یہ کہنا واقعی ہے یا طعن ہے۔ طعن سے ہے تو نہ بخشا گیا۔ ۱۱۹، ۱۲۰

### مسائل احبارہ

کافر کی خدمت گاری کی نوکری جائز نہیں۔ ۲۸  
قبر پر قرآن مجید پڑھنے کی اجرت جائز نہیں اور اُس کے جواز کا حیلہ۔ ۲۱

### مسائل حظ و اباحت

مسلمان کو جائز نہیں کہ باختیار خود اپنے کو

کہا میں نے طلاق دی طلاق ہو گئی، اور تہنجد لاکر جھڑکنے کی آواز سے کہا میں نے طلاق دی، نہ ہوگی۔ ۱۱۹، ۱۲۰  
عورت نے طلاق مانگی اس نے نہ مانا اُس نے پھر کہا دی اس نے سختی سے کہا دی، نہ ہوئی، اور نرم آواز سے کہا تو ہو گئی۔ ۱۱۹، ۱۲۰

تنبیہ : یہاں سے معلوم ہوا کہ طلاق کے مسائل بہت نازک ہیں ایک حرف کی کمی بیشی و گنہار لہجہ کے بدلنے سے حکم بدلتا ہے سخت احتیاط و درکار ہے۔ ۱۲۰

### مسائل قسم

قسم کھائی فلاں چیز تجھے دینے سے انکار نہ کروں گا اُس نے مانگی، اُس نے وعدہ کیا تو کیا حکم ہے۔ ۱۱۳، ۱۱۴  
قسم کھائی کہ فلاں چیز زید کو نہ دوں گا اُس نے مانگی اس نے وعدہ کر لیا قسم نہ ٹوٹے گی جب تک وہ نہیں ۱۱۵، ۱۱۶  
قسم کا کفارہ دینے کو اتنا نہیں کہ وٹل مسکینوں کو کھانا دے پانچ کو دے سکتا ہے تو صرف تین روپے رکھے ۱۱۷، ۱۱۸  
قسم کھائی کہ نکسیر چھوٹنے سے وضو نہ کرے گا، پھر پیشاب کیا پھر ناک سے خون نکلا اُس نے وضو کیا حائض ہو جائے گا۔ ۱۲۹، ۱۳۰

### مسائل بیع

باتع نے بیع میں شرط کر لی کہ تین دن تک مجھے بیع قائم رکھنے نہ رکھنے کا اختیار ہے اُس مدت تک بیع اُسی کی ملک رہے گی مشتری کو تصرف جائز نہ ہوگا یہ شرط انتہا و رجعت تین دن کے لیے جائز ہے زیادہ کیلئے

۹۴	یخلا فیه ایضا حا۔	۴۲۸	۴۲۷	ذلت میں ڈالے۔
۱۳۸	المفاهیم توخذ من قیود تذکر فی الحکم	۴۲۸	۴۲۷	اگر کوئی مسلمان مجھ کو یا پیاس سے مرنا ہو اس کی
۱۹۶	لا فی التعلیل الا اذا دل الدلیل۔	۴۲۸	۴۲۷	اعانت مسلمانوں پر فرض ہے ایسی حالت میں اگر
۲۰۷	قہمائے کرام احکام میں اکثر نادری صورتوں کا لحاظ	۴۲۸	۴۲۷	وہ دوسرے کے پاس کھانا پانی پائے اس پر
۲۰۸	نہیں فرماتے۔	۴۲۸	۴۲۷	مانگنا فرض ہے اور یہ خود مجبورانہ محتاج نہ ہو تو اس پر
۲۰۷	الشروح مقدمة على الفتاوى۔	۴۲۸	۴۲۷	دینا فرض ہے۔
۲۰۸	ذکر اکثر المتون المعتمدة فی المذهب۔	۴۲۸	۴۲۷	پانی ضائع کرنا حرام ہے۔
۲۰۸	المنية ليست من المتون بل عداها	۴۲۸	۴۲۷	مال ضائع کرنا حرام ہے۔
۲۰۸	فی الفتاوى۔	۴۲۸	۴۲۷	
۲۰۸	ليس التتوير من تلك المتون۔	۴۲۸	۴۲۷	
۲۰۸	الاشباه والنظائر ليست من المتون بل مرتبتها	۴۲۸	۴۲۷	
۲۰۸	فی الفتاوى اذ فی الشروح۔	۴۲۸	۴۲۷	
۲۰۸	الهداية مع انها شرح معدودة فی	۴۲۸	۴۲۷	
۲۰۸	المتون۔	۴۲۸	۴۲۷	
۲۰۹	ذکر کثیر من الشروح المعتمدة۔	۴۲۸	۴۲۷	
۲۰۹	ذکر بعض ما لا يعتمد۔	۴۲۸	۴۲۷	
۲۰۹	ذکر کثیر من الفتاوى المعتمدة۔	۴۲۸	۴۲۷	
۲۱۰	ذکر بعض ما لا يعتمد۔	۴۲۸	۴۲۷	
۲۱۰	ذکر المعروضات۔	۴۲۸	۴۲۷	
۲۱۰	ذکر ما قالوا انه لا يعتمد۔	۴۲۸	۴۲۷	
۲۱۰	قد يطلق لفظ الشيخين على الصاحبين۔	۴۲۸	۴۲۷	
۴۳۶	افادات علماء میں کرام مسائل معیوب نہیں۔	۴۲۸	۴۲۷	
۵۳	کل نقل ذیلہ فی الہندیۃ بقولہ کذا	۴۲۸	۴۲۷	
	فہو نقل عنہ بلفظہ وما ذیلہ بقولہ	۴۲۸	۴۲۷	

### فوائد فقہیہ

ولالت بھی مثل صریح ہے مگر جب صریح اس کے خلاف ہو تو معتبر نہیں۔

متجانسان لا یختلف مقصود ہما اذا اجتمعا

تداخلا۔  
لا یفر الدالّی بحکم۔  
یسقط المتبوع یسقط الدالّی۔  
اذا بطل شیء بطل ما فی ضمنہ۔  
تراجع شروط المتضمن بالکسر دون المتضمن۔

### رسم المفتی

کثیرا ما یشیرون بالمشال الی المراد۔  
سبما یقال باطل بمعنی سبطل۔  
کون سوا یتظاہرۃ لا یقضی بکون خلافہا نادرۃ۔

- ۲۱۰ و ما لا يعد منها - ۳۰۷  
 ۲۲۰ ذکر السنن -  
 ۳۱۶ ذکر بعض تصانیف ائمہنا فی الحدیث وانہا  
 لیست بدون السنن بل فوق بعضها - ۲۱۰  
 ۲۱۱ ذکر المسانید -

### فوائد اصولیہ

- ۳۵ صیغۃ الاخبار اکدم من الامر -  
 صیغۃ الاخبار وانکان ظاہراً الوجوب  
 ۵۴ من بما تاق لسننہ -  
 الاحتمال اذا لم یکن عن دلیل لم یعارض  
 ۷۰ الظاهر -  
 جب تک دلیل قطعی باسانی ملے دلیل ظنی پر عمل  
 جائز نہیں - ۷۴۴ ، ۱۳۲

- ۲۲۷ قد تكون مع بمعنى بعد -  
 ۲۲۹ يجوز اجتماع على شرعية على معلول  
 ۲۲۹ اختصاص شئ بشئ على وجهين -  
 القبلية لا تقتضي وجود مدخولها (ماثر)  
 ۲۹۲ التخيير لا ينافي الوجوب -  
 الاساءة دون كراهة التحريم وفوق  
 ۳۱۴ كراهة التنزيه -  
 ۱۳۲ قد يطلق الاولى على الواجب بل على الفرض  
 ۳۱۵ لا غرو في اطلاق الاساءة على ترك الواجب -  
 قد يطلق الوجوب بمعنى التاكيد بل مجرد  
 ۳۱۶ الثبوت -

هكذا فنقل عنه بالمعنى -  
 الآمام الحلبي صاحب الحلية ليس من  
 اسباب الترجيح -

### عمت

- رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم مسلمون پر ان کی  
 جانوں سے زیادہ اختیار رکھتے ہیں - ۷۳۸ ، ۴۷۷  
 رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم مسلمون کی جان  
 مال کے مالک ہیں -  
 اگر وہ کسی مسلمان سے کچھ طلب فرمائیں وہ معاذ اللہ  
 سوال نہیں بلکہ یقیناً ایسا ہے جیسے مولیٰ اپنے غلام سے  
 اس کی کمائی کا کچھ لے کر غلام اور اس کی کمائی سب  
 ملک مولیٰ ہے -

### مسائل کلامیہ

احتمال بلا دلیل لا ینا فی الیقین بالمعنى  
 الاعم - ۷۰

### رد بد مذہبیاں

غیر مقلدین کہ تقلید ائمہ چھوڑ کر عمل بالحديث کے  
 مدعی ہیں دلیل قطعی چھوڑ کر ظنی کی طرف جاتے ہیں  
 اور یہ حرام ہے -

### فوائد حدیثیہ

ذکر بعض الصحاح من کتب الحدیث





## رسالہ

# قوانین العلماء فی متیّم علم عند زید ماء<sup>۳۵</sup> علمائے قوانین اتیم کرنے والے کے بارے میں جسے معلوم ہوا کہ زید کے پاس پانی ہے<sup>۱۳</sup>

شرح تفریغ رضوی کے افادہ پنجم میں ضمتا اس مسئلہ کا ذکر آیا کہ اگر دوسرے کے پاس پانی پایا اور نہ مانگا اور تیم سے پڑھ لی پھر مانگا اور اُس نے دے دیا تو نماز نہ ہوئی، نہ دیا تو ہوگئی۔ اس مسئلہ کی تفصیل و تحقیق وہاں لکھی کہ بجائے خود ایک رسالہ ہوگئی طول کے سبب اُسے وہاں سے جدا کیا اور رسالہ کا حوالہ دیا۔ یہ وہ رسالہ ہے وباللہ التوفیق۔

بسم اللہ الرحیم الرحیم

الحمد لله الذی ارسل من بحرِ ندادہ	تمام تعریف خدا کے لیے جس نے اپنے بحرِ سخا سے
ماء هداہ	آبِ ہدی، اپنے مصطفیٰ کے ساتھ بھیجا، تو ہمیں
فانطمانا بلا سؤال	بے مانگے عطا کیا اور اس سے ہمیں گراہی کے میل سے
وطهرنا به من دنس	

۱۔ اقول جو تیم سے ہوا اور جو تیم کرنا چاہتا ہو تیم دونوں پر صادق ہے اور ان مسائل میں دونوں کا ذکر ہے پھر علم کہا  
سہی نہ کہا کما قالوا کہ علم شرط ہے دیکھنا ضرور نہیں جیسے پانی اس سے آڑ میں ہے یا یہ اندھا ہے اور اسے علم آیا کہ  
دوسرے کے پاس پانی ہے اور زید کہا رفیق نہ کہا کما قالوا کہ رفیق ہونا کچھ شرط نہیں ۱۲ منہ غفرلہ۔ (دم)

## مجل فہرست رسائل

۶۲	و المنع والكلام مع الجوهرية بخمسة وجوه مع صدر الشريعة -	رسالہ ۱ : قوانین العلماء فی متیسم
۴۵	بمبحث متى العبرة بظنه المنع او العطاء والكلام مع البدائع والحلیة -	عند نريد مساء تيمم كرنى والانمازى يا اس سے پہلے يا بعد دو كے پانی پر مطلع ہو اس كى تفصيل كرام
۳۱	بمبحث حصول القدرة على الماء بالوعد وفيه خمس تنبيهات وتحقيق احكام	میں بے نظیر تحقیقات مصنف علماء كے قانون كا ذكر پھر مصنف كا اس كے ليے قانون وضع كرنا -
۴۴	لم توجد في الكتب -	انكلام كرم كے ليے بارہ مسائل كى تمديد بے نديد والكلام
۸۲	اشكال للمصنف على مسألة الوعد -	النهر والشامى والفتح وغيرهم -
۴۲	بمبحث مسألة رجاء الماء آخر الوقت والكلام مع الامام العيني بخمسة عشر وجها ومع الامام ملك العلماء	بمبحث هل يجب الطلب اذا علمه قبل الصلوة والكلام مع الغنية والمبسوط وفيه مقامات -
۸۹	والاكمل والكمال -	المقام ۱ : كلمات العلماء ههنا على
۵۰	تقسيم المصنف الوعد الى الاباى و	ثلاثة مسائل والكلام مع النهاية والبحر
۱۱۴	والرجائى وتحقيق الحكم فيه -	والشامى والمبسوط وكثيرين والمفصلين
		والموجبين والحلیة وصدر الشريعة -
		المقام ۲ : هل الشك ملحق بظن العطاء

- منہج دلائل میں مصنف کی تحقیق اور وہ تفصیل کہ کتابوں میں نہ ملے گی۔
- ۱۱۷ بحث ہل وجوب الطلب بمعنی الاشتراط لصحة التیمم وتحقیق المصنف
- ۱۲۸ فید الکلام مع السادات الانزہری وطوش۔ قانون الامام صدر الشریعة والکلام
- ۱۳۳ علیہ بثلثہ وجوہ ومع اخچلی والرد علی الکنوی۔ قانون البحر الرائق والکلام علیہ
- ۱۳۸ باحد عشر وجہا۔ قانون العلامة الحلبي والکلام علیہ
- ۱۶۶ بتسعة وجوه۔ القانون الرضوی ۲۶۶ قسوم کو دس میں جمع کر دینا اور انیس قاعدوں کا بیان۔
- ۱۳۸ ۱ قسوم کا بیان اور ان کے احکام کا احاطہ اور بے شمار قسوم کا اشارہ اور ان کے احکام کا احاطہ۔
- ۱۸۵ ۲: الطلبة البديعة في قول صدر الشریعة۔ شروع باب التیمم شرح عقائد میں امام صدر الشریعة کی عبارت کہ اس روز سے آج تک معرکہ الاراربی اس کی نفیس تحقیق افادات خاصہ مصنف سے۔
- ۱۸۹ مصنف کا اس مدعا پر سات دلیلیں قائم کرنا کہ جنابت کے ساتھ حدث بھی ہوا وغسل نہ کر سکے وضو کر سکتا ہو تو وضو بھی نہ کرے صرف تیمم کرے والکلام مع البدائع والحلبی والشامی
- وملك العلماء والكافي والزيلعي والفتح والحلیة والبحر والشرنبلالی وچلی و المطحطاوی والرد علی الکنکوهی۔
- ۱۹۱ مدعا پر نصوص۔
- ۲۱۳ کلام الامام صدر الشریعة واعتراضات النظائر علیہ۔
- ۲۱۶ تاویلات العلماء لکلام صدر الشریعة۔
- ۲۲۲ ثننا عشرة افادة من المصنف لتحقیق المقام والکلام مع البرجندی باربعة وجوه ومع الفاضل قره باغی بشمانية وجوه والاعتراض علی غاية الحواشی بسبعة وجوه والرد علی الکنوی بخمسة عشر وجہا۔
- ۲۳۱ انظار شریفہ للمصنف
- ۲۵۲ کشف شبهات بالغة بانظار بامرغة۔
- ۲۵۸ تحقیق المصنف فی من اجنب فیتتم فاحداث فتوؤا فمرینہر ولثم یغتسل انه اذا وجد وضوء یتوضو یتیمم للجنابة والکلام مع الخانیة۔
- ۲۶۷ تاویل المصنف کلام صدر الشریعة۔
- ۲۷۱ شرح المصنف کلام صدر الشریعة۔
- ۲۷۲ ۳: مجلی الشعة لجامع حدث ولجنة جنابت وحدث دونوں جمع ہونے کی صورتیں اور ان کے احکام میں دلیل تحقیقیں۔
- ۲۸۳ مسئلہ کی تین تقسیمیں والکلام مع شرح

الطحاوی والمخاضة والكافی والهندیة	حاصل التحقيق ۛ والحمد
وشرح الوقایة۔	لرب الرحیم الرفیق ۛ و
نقل عبارات علماء۔	۲۸۴
توضیحات مصنف۔	۲۸۹
فہرست احکام۔	۲۹۶
مصنف کا ضابطہ کلیہ۔	۲۹۷
ذکر اختلافات واضطرابات والکلام مع	۲۹۸
شرح الطحاوی والشامی والغنیة۔	۳۰۰
بحث اجتماع النجاسة الحقیقة والحکمیة	۳۰۱
والماء یکنی لاحدہما والکلام مع السراج	۳۰۲
الوہاج والحلیة وکثیرین۔	۳۰۳
ترجیح قول محمد فیما اذا اجتمع الحدثن	۳۰۴
الاکبر والاصغر والماء کاف لاحدہما۔	۳۰۵
	۳۰۶
	۳۰۷
	۳۰۸
	۳۰۹
	۳۱۰
	۳۱۱
	۳۱۲
	۳۱۳
	۳۱۴
	۳۱۵
	۳۱۶
	۳۱۷
	۳۱۸
	۳۱۹
	۳۲۰
	۳۲۱
	۳۲۲
	۳۲۳
	۳۲۴
	۳۲۵
	۳۲۶
	۳۲۷
	۳۲۸
	۳۲۹
	۳۳۰
	۳۳۱
	۳۳۲
	۳۳۳
	۳۳۴
	۳۳۵
	۳۳۶
	۳۳۷
	۳۳۸
	۳۳۹
	۳۴۰
	۳۴۱
	۳۴۲
	۳۴۳
	۳۴۴
	۳۴۵
	۳۴۶
	۳۴۷
	۳۴۸
	۳۴۹
	۳۵۰
	۳۵۱
	۳۵۲
	۳۵۳
	۳۵۴
	۳۵۵
	۳۵۶
	۳۵۷
	۳۵۸
	۳۵۹
	۳۶۰
	۳۶۱
	۳۶۲
	۳۶۳
	۳۶۴
	۳۶۵
	۳۶۶
	۳۶۷
	۳۶۸
	۳۶۹
	۳۷۰
	۳۷۱
	۳۷۲
	۳۷۳
	۳۷۴
	۳۷۵
	۳۷۶
	۳۷۷
	۳۷۸
	۳۷۹
	۳۸۰
	۳۸۱
	۳۸۲
	۳۸۳
	۳۸۴
	۳۸۵
	۳۸۶
	۳۸۷
	۳۸۸
	۳۸۹
	۳۹۰
	۳۹۱
	۳۹۲
	۳۹۳
	۳۹۴
	۳۹۵
	۳۹۶
	۳۹۷
	۳۹۸
	۳۹۹
	۴۰۰
	۴۰۱
	۴۰۲
	۴۰۳
	۴۰۴
	۴۰۵
	۴۰۶
	۴۰۷
	۴۰۸
	۴۰۹
	۴۱۰
	۴۱۱
	۴۱۲
	۴۱۳
	۴۱۴
	۴۱۵
	۴۱۶
	۴۱۷
	۴۱۸
	۴۱۹
	۴۲۰
	۴۲۱
	۴۲۲
	۴۲۳
	۴۲۴
	۴۲۵
	۴۲۶
	۴۲۷
	۴۲۸
	۴۲۹
	۴۳۰
	۴۳۱
	۴۳۲
	۴۳۳
	۴۳۴
	۴۳۵
	۴۳۶
	۴۳۷
	۴۳۸
	۴۳۹
	۴۴۰
	۴۴۱
	۴۴۲
	۴۴۳
	۴۴۴
	۴۴۵
	۴۴۶
	۴۴۷
	۴۴۸
	۴۴۹
	۴۵۰
	۴۵۱
	۴۵۲
	۴۵۳
	۴۵۴
	۴۵۵
	۴۵۶
	۴۵۷
	۴۵۸
	۴۵۹
	۴۶۰
	۴۶۱
	۴۶۲
	۴۶۳
	۴۶۴
	۴۶۵
	۴۶۶
	۴۶۷
	۴۶۸
	۴۶۹
	۴۷۰
	۴۷۱
	۴۷۲
	۴۷۳
	۴۷۴
	۴۷۵
	۴۷۶
	۴۷۷
	۴۷۸
	۴۷۹
	۴۸۰
	۴۸۱
	۴۸۲
	۴۸۳
	۴۸۴
	۴۸۵
	۴۸۶
	۴۸۷
	۴۸۸
	۴۸۹
	۴۹۰
	۴۹۱
	۴۹۲
	۴۹۳
	۴۹۴
	۴۹۵
	۴۹۶
	۴۹۷
	۴۹۸
	۴۹۹
	۵۰۰



## رسالہ

قوانین العلماء فی متیسم علم عند زید ماء<sup>۳۵</sup>  
علمائے قوانین اس تمیم کرنے والے کے بارے میں جسے معلوم ہوا کہ زید کے پاس پانی ہے<sup>۱۳</sup>

شرح تعریف رضوی کے افادہ پنجم میں ضمتا اس مسئلہ کا ذکر آیا کہ اگر دوسرے کے پاس پانی پایا اور نہ مانگے اور تیم سے پڑھ لی پھر مانگا اور اُس نے دے دیا تو نماز نہ ہوئی، نہ دیا تو ہوگئی۔ اس مسئلہ کی تفصیل و تحقیق وہاں لکھی گئی ہے۔ خود ایک رسالہ ہوگئی طول کے سبب اُسے وہاں سے جدا کیا اور رسالہ کا حوالہ دیا۔ یہ وہ رسالہ ہے وباللہ التوفیق۔

بسم اللہ الرحمن الرحیم

الحمد لله الذی ارسل من بحر ندادہ  
ماء هداہ مع مصطفاه  
فاعطانا بلا سوال و طهرنا به من دنس  
تمام تعریف خدا کے لیے جس نے اپنے بحسب سنی سے  
آپ ہدیٰ اپنے مصطفیٰ کے ساتھ بھیجا، تو ہمیں  
بے مانگے عطا کیا اور اس سے ہمیں گمراہی کے میل سے

لے اقول جو تیم سے ہوا اور جو تیم کرنا چاہتا ہو تیم دونوں پر صادق ہے اور ان مسائل میں دونوں کا ذکر ہے پھر علم کہا  
مناہی نہ کہا کما قالوا کہ علم شرط ہے دیکھنا ضرور نہیں جیسے پانی اُس سے آڑ میں ہے یا یہ اندھا ہے اور اسے علم آیا کہ  
دوسرے کے پاس پانی ہے اور زید کہہ رہی نہ کہا کما قالوا کہ رفیق ہونا کچھ شرط نہیں ۱۲ منہ غفرلہ۔ (دم)



الفضل : صلى الله تعالى عليهما وسلم :  
 وبارك وشفع و مجد وكرم : صلى  
 التوالى والنواثر والا تصال : الى ابد  
 الابد من انزل الانزال : وعلى اله وصحبه  
 خير صحب وال :  
 (ت)

تیمم کہ دوسرے کے پاس پانی پائے یہ مسئلہ بہت معرکہ الارار و طویلۃ الایام ہے اکثر کتب میں اس کے  
 بعض جزئیات مذکور ہیں امام صدر الشریعہ نے شرح وقایہ پھر محقق ابراہیم حلبی نے غنیۃ شرح فیہ میں پھر محقق زین العابدین  
 نے بحر الرائق میں رحمہم اللہ تعالیٰ دس حمنابہم (خداے برتران پر رحمت فرمائے اور ان کی برکت سے  
 ہم پر رحمت فرمائے۔ ت) اس کے لیے قوانین کلیہ وضع فرمانا چاہتے کہ جمیع شقوق کو حاوی ہوں۔ فقیر اولاً  
 چند مسائل ذکر کرے جن کا لحاظ ہر ضابطہ میں ضروری ہے وہی اپنے اختلافات پر مادہ ہر ضابطہ میں پھر قوانین علما اور  
 ماہادما علیہا پھر وہ جو فیض قدیر سے قلب فقیر پر فائض ہوا واللہ الحمد واللہ المستعان وعلیہ  
 التکلیل (اور خدا ہی کے لیے ساری حمد ہے اور خدا ہی مستعان ہے اور اسی پر بھروسہ ہے۔ ت)

مسئلہ ۱: اگر دوسرے کے پاس اتنا پانی ہو کہ اس کی طہارت کو کافی اور اس کی حاجت سے زائد ہو  
 معلوم نہ تھا اور تیمم کر کے نماز پڑھ لی نماز کے بعد معلوم ہوا تو نماز پر اس کا کچھ اثر نہیں نماز ہو گئی اگرچہ بعد نماز وہ اسے  
 پانی خود یا اس کے مانگے سے دے بھی دے۔

لما علمت ان لا قدرۃ الا بالعلم حتی لو وضع  
 فی محلہ ماء ونسیدہ وصلی تمت وان  
 تذکر بعد حالہ یعد کما تقدم مفصلاً  
 فی نمرة ۱۵۸۔  
 اس کی وجہ وہی ہے جو بیان ہوئی کہ بغیر علم و اطلاع  
 کے قدرت نہیں۔ یہاں تک کہ اگر اپنے خیمہ میں پانی  
 رکھا اور بمبول گیا اور نماز پڑھ لی تو پوری ہو گئی۔ اگر  
 بعد نماز یاد آیا تو اعادہ نہیں جیسا کہ نمبر ۱۵ میں  
 تفصیل سے گزرا۔ (ت)

غائبہ میں ہے :

الصلی بالتیمم اذا وجد الماء بعد الضراغ  
 من الصلوة لا تلزمه الاعادة ولو وجد  
 فی خلل الصلوة ضدت وکذا لو وجد  
 بعد التثبید قبل السلام وان وجد بعد  
 تیمم سے نماز ادا کرنے والے کو جب نماز سے فارغ ہونے  
 کے بعد پانی ملے تو اس پر اعادہ لازم نہیں اور اگر نماز کے  
 درمیان پانی پائے تو نماز فاسد ہو گئی۔ اسی طرح اگر  
 تشہد کے بعد سلام سے پہلے پائے۔ اگر ایک سلام

ماسلم تسليمة واحدة له تفسد  
پھیرنے کے بعد پائے تو نماز فاسد نہ ہوئی۔ (ت)  
مسئلہ ۲: اگر نماز پڑھتے ہیں اس نے پانی لا کر رکھا کہ یہ لے لے یا طلق کہا کہ جس کے جی میں آئے اس سے وضو کرے تو تیمم ٹوٹ گیا نماز جاتی رہی اس کا ذکر ضمناً نمبر ۱۶ میں گزرا مگر یہاں ایک استثناء نفیس ہے امام فقیہ النفس نے فرمایا اگر وہ کہنے والا نصرانی ہو نیت نہ توڑے کہ اس کے کہنے کا کیا اعتبار شاید مسخرہ پن سے کہتا ہو یا نماز کے بعد اس سے مانگے دے دے تو نماز پھیرے ورنہ ہو گئی۔ غائیہ میں ہے :

المبطل بالتيمم اذا قال له نصراني خذ الماء  
فانه يمضي على صلاته ولا يقطع لان كلامه  
قد يكون على وجه الاستهزاء فلا يقطع  
بالشك فاذا فرغ من الصلاة سأل له ان اعطاه  
اعداد الصلاة والا فلا۔  
تیمم سے نماز ادا کرنے والے سے جب کوئی نصرانی کہے  
پانی لے تو نماز پڑھتا رہے قطع نہ کرے اس لیے کہ  
اس کا کلام بطور استهزاء بھی ہوتا ہے تو شک کی بنیاد  
پر قطع نہ کرے جب نماز سے فارغ ہو جائے تو اس سے  
طلب کرے اگر دے دے تو نماز کا اعادہ کرے

ورنہ نہیں۔ (ت)

اسی طرح خلاصہ میں زیادات و فتاویٰ رزین سے ہے اقول علمائے کرام اکثر بجائے مناط ذکر مظنہ پر اکتفا فرماتے اور مثال سے مقصود کی راہ دکھا سکتے ہیں یہاں نہ نصرانی کی تخصیص نہ کافر کی خصوصیت بلکہ مد نظر استهزاء ہے اگر نصرانی یا کوئی کافر اس کا نوکریا تحت یا رعیت یا اس کی شاگردی میں ہے یا اس سے کسی حاجت کی طبع رکھتا یا خوف کرتا ہے تو ان صورتوں میں اس پر گمان استهزاء نہ ہوگا نیت توڑنی ہوگی ہاں اگر پھیر مانگے پر نہ دے تو تیمم باقی ہے و ذلك لظهور القدسية على الماء نظماً مع عدم ما يعارض ضده (وہ اس لیے کہ ظنی طور پر پانی پر قدرت ظاہر ہو گئی اور اس کا کوئی معارض موجود نہیں۔ ت) اور اگر کوئی فاسق بیابک تمسخر کا عادی ہے لوگوں سے یونہی کہا کرتا پھر نہیں دیتا ہے تو اس کے کہنے پر نیت توڑنے کی اجازت نہ ہوگی۔

لان ابطال العمل حرام ولم يحصل الظن  
على القدرة بقول مثله من المستهزئين  
الشارح۔  
اس لیے کہ عمل کا باطل کرنا حرام ہے اور اس جیسے  
کہنے تمسخر کرنے والے کی بات سے قدرت کا ظن  
حاصل نہ ہوا۔ (ت)

ہاں بعد نماز دے دے تو اعادہ کرنی ہوگی ورنہ نماز بھی ہو گئی اور تیمم بھی باقی واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۳: اگر اس نے اس سے پانی لینے کو نہ کہا مگر عین نماز میں اسے اس کے پاس کافی پانی ہونے کا علم ہوا قول اگرچہ تذکرے کے پہلے اس کے پاس پانی ہونا معلوم تھا یا نہ رہا تیمم کر کے نماز شروع کی نماز میں یاد آیا کہ فلاں کے پاس پانی ہے وھذا ظاہر جدا (اور یہ بہت ظاہر ہے۔ ت) تو دو صورتیں ہیں اگر اسے گمان غالب ہو کہ مانگے سے دے دے گا تو نیت توڑے اور مانگے اور اگر گمان غالب ہو کہ نہ دے گا یا کسی طرف غلبہ ظن نہ ہو شک کی حالت ہو تو نیت توڑنے کی اجازت نہیں ہو سکتی۔ مصدر الشریعۃ میں زیادات سے ہے :

المتمم المسافر اذا سأل مع رجل ماء كشيوا وهو في الصلاة وغلب على ظنه انه لا يعطيه او شك مضى على صلاته لانه صرح شرعه فلا يقطع بالشك وان غلب على ظنه انه يعطيه قطع الصلاة وطلب منه الماء

نیم والا مسافر حالت نماز میں جب کسی کے پاس کثیر پانی دیکھے اور غالب گمان ہو کہ وہ اسے پانی نہ دے گا یا شک ہو تو نماز پڑھتا رہے اس لیے کہ اس کا شروع کرنا صحیح ہے تو شک کی وجہ سے نیت نہ توڑے گا اور اگر غالب گمان ہو کہ پانی دے دے گا تو نماز توڑ دے اور اس سے پانی طلب کرے۔ (ت)

بعینہ اسی طرح بدائع وعلیہ میں جامع کوئی سے ہے :  
غیرانہ یس فیہ ذکر ظن العطاء صریحا و  
انما دل علی القطع فیہ بالمفہوم

مگر اس میں دینے کا گمان ہونے والی صورت صراحت مذکور نہیں۔ مفہوم سے معلوم ہوتا ہے کہ اس صورت میں نماز توڑ دینے کا حکم ہے۔ (ت)

بزاز میں ہے :  
ان علم انه يعطيه قطع وان اشكى لا

اگر یہ جانتا ہو کہ وہ دے دے گا تو نماز توڑ دے اور اگر اشکال و اشتباہ کی صورت ہو تو نہ توڑے (ت)

فتاویٰ امام قاضی خان میں ہے :  
المصلی بالتیمم اذا سأل سرباً ان كان

تیمم سے نماز ادا کرتے ہوئے اگر سراب (پانی کی شکل

لے شرح الوقایہ فصل فیما یجوز لہ التیمم مطبع رشیدیہ دہلی ۱۰۱/۱

لے فتاویٰ بزازیہ مع عالمگیری فصل الخامس فی التیمم مطبع نورانی کتب خانہ پشاور ۱۶/۴

میں ریت، دکھائی دے تو اگر اس کا غالب گمان ہو کہ یہ پانی ہے تو اس کے لیے نماز توڑنا جائز ہے اور اگر دونوں گمان برابر ہوں تو نماز توڑنا جائز نہیں، اور نماز سے فارغ ہونے کے بعد ظاہر ہو جائے کہ پانی ہی ہے تو اعادہ لازم ہے ورنہ نہیں۔ (د ت)

اکبر آیاہ انه ماء یباح له ان ینصرف و ان استوی الطنان لا یحل له قطع الصلاة و اذا خرج من الصلاة ان ظہر انه كان ماء یلزمه الاعادة والا فلا۔

**تنبیہ۔** اقول ظاہر عبارات بحالت ظن غالب عطا وجوب قطع ہے،

اس کی چند وجہیں ہیں (۱) اس لیے کہ صیغہ خبر صیغہ امر زیادہ مؤکد ہے (۲) اس لیے کہ دینے کا اسے گمان ہے تو اتنے سے پانی پر اسے قدرت نہیں حاصل ہو گئی کہ اس کا تیمم باطل ہو جائے لیکن اس گمان سے تیمم باقی رہ جانے میں ایک قوی شبہ ضرور پیدا ہو گیا تو اس تیمم پر برقرار رہنا حلال نہ ہو گا جب تک کہ اس شبہ کا بطلان ظاہر نہ ہو جائے (۳) اس لیے کہ ہمارے نزدیک تیمم سے نماز کی ادائیگی کامل ہے جیسے وضو سے نماز کا صل ہے اسی لیے یہ درست بلکہ بلا کر اہت جائز ہے کہ وضو والا

لأن صيغة الاختيار أكد من صيغة الامر ولأن بطن العطاء وان لم يقدر على الماء حتى يبطل تیممه لكن اورث شبهة قوية في بقائه فلا یحل المضي عليه حتى یظهر بطلانها ولأن الصلاة بالتیمم كاملة عندنا كالصلاة بالوضوء ولذا اصح اقتداء المتوضئ بالتیمم بل جائز بلا كراهة وان كان العكس افضل فهذا القطع ليس للاكمال بل للابطال و

اگر یہ اعتراض کیا جائے کہ کیا علانیہ یہ نہیں فرمایا کہ پانی ملنے کی امید ہو تو آخر وقت مستحب تک نماز مؤخر کرنا مندوب ہے تاکہ نماز کی ادائیگی دونوں طہارتوں میں سے اس طہارت سے ہو جو زیادہ کامل ہے اقول (جواب یہ ہے کہ) زیادہ کامل کا درجہ کامل سے اوپر ہے اور نماز توڑنا کامل کرنے ہی کے لیے ہے کامل ہو جانے کے بعد زیادتی کمال کے لیے نہیں ہے (باقی برصحنہ آئندہ)

عہ فان قلت اليس قد قالوا ندب لسراجي السماء تأخير الصلاة الى آخر الوقت المستحب ليقع الاداء باكمل الطهارتين اقول الاكمل فوق الكامل والقطع انما جاء للاكمال لا للزيادة بعد الكمال قال في البناية على قول



ليس ثمه في المضي على الصلاة ضرر عليه  
يزال ومثل القطع لو لم يجب لم يجر  
لقوله تعالى ولا تبطلوا اعمالكم والله  
سبحانه اعلم۔

دور کرنا ہو۔ اور نماز توڑنا ایسا عمل ہے کہ اگر واجب نہ ہوتا تو اس کا جواز ہی نہ ہوتا اس لیے کہ باری تعالیٰ کا فرمان ہے: "اور تم اپنے عملوں کو باطل نہ کرو"۔ اور اللہ تعالیٰ خوب جانتے والا ہے۔ (ت)

مسئلہ ۴: یہ حکم نماز کے قطع و اتمام کا تھا۔ رہا یہ کہ اس سے پانی مانگنا اس پر واجب ہے یا نہیں اقول بحال ظن عطا تو جوہ میں شبہ نہیں کہ اسی کے لیے نیت توڑنے کا حکم ہوا باقی دو حالتوں میں عبارت خلاصہ یہ ہے بیزن نماز پانی دیکھ کر مانگنا واجب ہونے نہ ہونے کا اختلاف آئندہ اور مسائل کچھ کر فرمایا:

هذا كله قبل الشروع في الصلاة ولو شرم  
بالتيمم في السفر فرأى رجلا معه ماء كثير  
ان اعلم انه يعطيه يقطع الصلاة وان علم  
انه لا يعطيه يمضي على صلاته وان اشكل  
يمضي على صلاته ثم يسأله ان اعطاه  
اعداد الصلاة وان ابي فصلاته تامه  
دے دے تو نماز کا اعادہ کرے اور انکار کرے تو نماز کامل ہو گئی۔ (ت)

اسی طرح ہندیہ میں محیط سرخسی سے ہے غیوانہ لم یذکر وظن المنع (مگر انہوں نے منع و انکار کا گمان ہونے والی صورت نہ بیان کی۔ ت) اس کا یہ مفاد کہ بحال ظن منع سوال کی اصلاً حاجت نہیں اور بحال شک نماز (بقیہ حاشیہ صفحہ گزشتہ)

الهداية باكمل الطهارتين وهو الموضوء وصيغة  
افعل تدل على ان التيمم طهارة كاملة ولكن  
الموضوء اكمل منها اهـ ۱۲ منه غفر له (ہ)

ہدایہ کی عبارت "باكمل الطہارتین" (دونوں میں سے اکمل طہارت کے ذریعہ) پر ہدایہ کے الفاظ یہ ہیں: وہ وضو ہے اور افعیل کا صیغہ یہ بتا رہا ہے کہ تیمم بھی طہارت کا ملہ ہے لیکن وضو اس سے زیادہ کامل ہے ۱۲۔ منہ غفرلہ (ت)

۱۔ خلاصۃ الفتاویٰ الفصل الخامس فی التیمم  
۲۔ فتاویٰ ہندیہ آخر فصل اول  
۳۔ البنایہ فی شرح المداریۃ باب التیمم

مطبوعہ نوکشتور کھنؤ ۳۳/۱

مطبوعہ نورانی کتب خانہ پشاور ۲۹/۱

المکتبۃ الامدادیۃ مکۃ المکرمہ ۳۲۶/۱



پوری کر کے مانگے یہ صاف نہ فرمایا کہ مانگنا واجب ہے یا مستحب اقول مسئلہ ظن قرب آب میں تصریح ہے کہ اگر قرب مشکوک ہو طلب واجب نہیں صرف مستحب ہے، درمختار میں ہے،

الا يغلب على ظنه قرب به لا يجب بل يستحب  
ان سجا والا لا۔

شرح تعریف رضوی کے افادہ پنجم میں اور بعض عبارات بھی اس کے مفید گزریں اور جوہرۃ النیرۃ میں ہے :  
اذا شك يستحب له الطلب (شک کی صورت میں طلب مستحب ہے۔ ت) اسی طرح ہندیہ میں سراج و باج سے ہے، بحر میں بدلنے سے ہے،

اذا لم يغلب على ظنه قرب به لا يجب بل يستحب  
اذا كان على طمع من وجود الماء۔

قرب آب کا غالب گمان نہ ہو تو طلب واجب نہیں بلکہ مستحب ہے جب کہ پانی موجود ہونے کی اسے کچھ امید ہو۔ (ت)

اس کے بجز ثریات عنقریب آتے ہیں ان شاء اللہ تعالیٰ تو حاصل حکم یہ نکلا کہ بحال ظن عطا مانگنا واجب اور بحال شک مستحب اور بحال ظن منع مستحب بھی نہیں واللہ تعالیٰ اعلم۔

**مسئلہ ۵:** صحیح و معتقد ظاہر الروایۃ یہ ہے کہ نماز میں بحال غلبہ ظن عطا اگرچہ نیت توڑنے کا حکم ہے مگر فقط اس غلبہ ظن سے نہ تیمم ٹوٹے نہ نماز جائے یہاں تک کہ اگر پوری کر لی اور پھر مانگا اور اس نے نہ دیا تو نماز بھی صحیح اور تیمم بھی باقی کہ ظاہر ہوا کہ وہ ظن غلط تھا۔ اقول یہ حکم خود انھیں عبارات مذکورہ زیادات و جامع کرنی و محیط سرخسی و خلاصہ و بزاز و صدر الشریعہ و علیہ و ہندیہ سے ظاہر کہ قطع نماز کو فرمایا اور قطع وہی کی جائے گی کہ ہنوز باقی ہے باطل خود ہی معدوم ہوگئی قطع کیا ہو بحر میں ہے،

اذا كان في الصلاة وغلب على ظنه الاعطاء  
لا تبطل بل اذا اتمها وسأله ولم يعطه تمت  
صلاته لانه ظهران ظنه كان  
خطا كذا في شرح الوقاية

لہ درمختار باب التیمم مطبوعہ مجتہداتی دہلی ۴۴/۱  
لہ الجوہرۃ النیرۃ ” مکتبہ اداویہ ملتان ۲۸/۱  
لہ البحر الرائق مطبوعہ ایچ ایم سعید کمپنی کراچی ۱۶۱/۱

فعل منہ ان ما فی فتح القدر من بطلانہا  
بمجرد غلبۃ ظن الاعطاء لیس بظاہر  
الان قاضیان فی فتاواہ ذکر البطلان فی  
ہذہ الصورۃ بمجرد الظن عن محمدؐ

اسی طرح رد المحتار میں نہر سے ہے :

قال لا تبطل کما جزم بہ الزیلعی وغیرہ فما  
فی الفتوح فیہ نظر نعم فی الخانیۃ عن  
محمدؐ انہا تبطل بمجرد الظن فمع  
غلبۃ اولی وعلیہ یحمل ما فی الفتوح آھ  
بدرجہ اولی باطل ہو جائے گی اور اسی پر محمول ہے وہ جو فتح القدر میں ہے۔ (د)

اقول مجامع الخانیۃ المسافر

اذا شرع فی الصلاۃ بالتیمم ثم جاء  
انسان معه ماء فانه یمضی فی صلاتہ فاذا  
سلم فسالہ ان منع جانت صلاتہ  
وان اعطاه بطلت وعن محمدؐ رحمہ اللہ  
تعالیٰ اذا سأل فی الصلاۃ مع غیرہ ماء  
وفی غالب ظنہ انہ یعطیہ بطلت  
صلاتہ آھ

فلیس فیہا عن محمدؐ بطلانہا

کہ اس کا گمان غلط تھا۔ ایسا ہی شرح وقایہ میں ہے۔  
اس سے معلوم ہوا کہ محض غلبہ ظن عطا سے بطلان نماز  
کی بات جو فتح القدر میں ہے وہ ظاہر نہیں مگر  
قاضی خان نے اس صورت میں محض گمان کی وجہ سے  
بطلان نماز امام محمدؐ سے اپنے فتاویٰ میں نقل فرمایا ہے (ت)

انہوں نے کہا: نماز باطل نہیں ہو جاتی جیسا کہ اس پر  
امام زلیعی وغیرہ نے جزم کیا ہے تو فتح القدر میں جو لکھا ہے  
وہ محل نظر ہے۔ ہاں خانیہ میں امام محمدؐ سے ایک روایت  
ہے کہ محض گمان سے نماز باطل ہو جاتی ہے تو غلبہ ظن سے

وہ جو فتح القدر میں ہے۔ (د)

اقول (میں کہتا ہوں) خانیہ کی عبارت

یہ ہے : "مسافر جب تیمم سے نماز شروع کرے پھر  
کوئی آدمی آئے جس کے پاس پانی ہو تو وہ نماز پڑھتا  
رہے جب سلام پھیر لے تو اس سے پانی مانگے اگر نہ دے  
تو اس کی نماز ہو گئی اور اگر دے دے تو باطل ہو گئی۔  
اور امام محمدؐ رحمۃ اللہ علیہ سے روایت ہے کہ جب  
اندرون نماز دوسرے کے پاس پانی دیکھے اور اس کا  
غالب گمان یہ ہے کہ وہ اسے دے گا تو اس کی  
نماز باطل ہو گئی"

اس عبارت کے اندر امام محمدؐ رحمہ اللہ تعالیٰ سے

اس معنی میں مجرد ظن سے بطلان نماز کا ذکر نہیں جو صاحب  
النہر الناقی نے مراد لیا بلکہ اس میں توصیف غلبہ ظن  
کی قید موجود ہے اور اگر یہ قید نہ ہوتی تو بھی ظن سے  
غلبہ ظن ہی مراد ہوتا اس لیے کہ ظن ضعیف تو شک میں  
شامل ہے جیسا کہ علما نے اس کی عراحت فرمائی ہے  
تو شک سے ایسی نماز کیسے باطل ہو جائے گی جسے  
شروع کرنا یقینی طور پر درست بھی ہوا ہے۔ ایسا  
معلوم ہوتا ہے کہ صاحب نہر نے خود غائبیہ کی مراجعت  
نہ فرمائی اور اپنے برادر (صاحب بحر) کی عبارت ذکر  
البطلان بمجرد الظن ("مجرد ظن سے بطلان کا

ذکر کیا ہے) پر اکتفا کرتے ہوئے اس کا معنی یہ لے لیا کہ گمان غلبہ سے خالی ہو حالانکہ ایسا نہیں۔ مجرد ظن سے ان کی مراد  
یہ ہے کہ محض گمان ہوا۔ یعنی ابھی مانگا نہیں کہ گمان کی درستی و کامیابی یا ناکامی منکشف ہو۔ (د)

**ثم اقول** امام محمد رحمہ اللہ تعالیٰ سے جو روایت  
آئی ہے اس میں دو تاویلیں ہو سکتی ہیں، اول یہ کہ  
"باطل ہوئی" کا معنی یہ ہے کہ ابھی باطل ہو جائے گی  
جیسا کہ ان حضرات کی عبارات اور متعدد جگہوں میں یہ  
معنی معلوم و معروف ہے۔ اور ہم نے اسے اپنے رسالہ  
فصل القضاء فی رسم الافتاء میں بیان  
کیا ہے۔ دوم یہ کہ خود اس صورت کا حکم یہ ہے کہ  
نماز باطل ہو گئی یہاں تک کہ اگر اس نے اس سے  
زیادہ کچھ نہ کیا اور نماز پڑھ لی، بعد میں مانگا بھی نہیں  
تو اس نماز کے باطل ہونے کا حکم ہو گا نہ وہ پانی والا  
بغیر مانگے اسے دے یا نہ دے۔ اور فتح المتدیر کی  
عبارت اس طرح ہے: تیمم والوں کی جماعت ہو رہی ہے  
انہیں پانی کے مالک نے پانی بہہ کر دیا جس پر وہ قنابض

بمجرد الظن بالمعنى الذى امر ادا النهربل  
قد قيد صريحا بغلبة الظن ولو لم يقيد  
لكان هو المراد اذ الظن الضعيف ملحق  
بالشك كما صرحوا به فكيف تبطل بالشك  
صلاة صحيح الشروع فيها بيقين وكأنه لم يراجع  
الحانبة واعتمد قول اخيه ذكر البطلان  
بمجرد الظن فحمله على تجريد الظن  
عن الغلبة وليس كذلك وانما مراده  
بمجرد الظن اى قبل ان يسأل فيظهر  
تحقيق ظنه او يخيبه۔

**ثم اقول** ما دوى عن محمد رحمہ  
الله تعالى في يخطر تأويلين الاول ان بطلت بمعنى  
ستبطل كما هو معروف في كلما تهم في سير  
ما مقام وقد بيناه في رسالتنا فصل القضاء  
في رسم الافتاء۔ الثاني ان المعنى ان حكم  
نفس هذه الصورة هو البطلان حتى ولو لم  
يزد على هذا ماضى على صلاته ولم  
يسأل بعدها حكم ببطلانها سواء اعطاه  
صاحب الماء بدون سؤال ادلاو عبارة  
الفتح هكذا جماعة من المتيسمين وهب  
لهم صاحب الماء فقبضه لا ينقض تيمم  
احد منهم لانه لا يصيب كلا منهم ما يكفیه  
على قولهما وعلى قول ابى حنيفة رضى الله

تعالیٰ عنہم لا تصح هذه الهبة للشيوع ولو عين الواهب واحدا منهم يبطل تیممہ دونہم حتی لوکان اما ما بطلت صلاة الكل وكذا لوکان غیر امام الا انه لما فرغ القوم سألہ الامام فاعطاه تفسد علی قول الكل لتبين انه صلی قادر علی السماء وأعلم انہم فرعوا الوصلی بقیتم فظلم علیہ مرجل معه ماء فان غلب علی ظنہ انه یعطيه بطلت قبل السؤال وان غلب ان لا یعطيه یبضی علی صلاتہ وان اشکل علیہ یبضی ثم یسألہ فان اعطاه ولو بیعا بثمن المثل ونحوه اعادة والا فهي تامة وكذا الواعظ بعد المنع الا انه يتوضأ عند الصلاة الاخری وعلى هذا فاطلاق فساد الصلاة فی صورۃ سؤال الامام اما ان یكون محمولا علی حالة الاشکال او ان عدم الفساد عند غلبة ظن عدم الاعطاء مقید بما اذا لم یظهر له بعد اعطاؤه اه و انت تعلم ان هذه العبارة بعیدة عن ذینک التاویلین اما الاول فظاهر واما الثاني فلان مفاد ما حکاه عنده ان عند ظن العطاء او المنع لا توقف علی السؤال بل صححت فی ظن المنع وبطلت فی ظن العطاء سأل اوله یسأل انما یتوقف الا مر علی السؤال عند الشک والاشکال ولذا فهم

بھی ہو گئے تو ان میں سے کسی کا تیمم نہ ہو گا اس لیے کہ ہر ایک کو اتنا نہ پہنچے کہ اس کے لیے کافی ہو یہ حکم بر قول صاحبین ہے۔ اور امام ابو عبد اللہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم کے قول پر یہ بہہ ہی شیوع کی وجہ سے صحیح نہیں اور اگر بہہ کرنے والے نے ان میں سے کسی ایک کو معین کر دیا تو اس کا تیمم باطل ہو جائے گا باقی لوگوں کا نہیں یہاں تک کہ وہ شخص معین اگر امام تھا تو سب کی نماز باطل ہو گئی۔ اسی طرح اگر غیر امام ہو۔ مگر یہ کہ جب لوگ نماز سے فارغ ہو گئے تو امام نے اس سے پانی مانگا اس نے دے دیا تو سب کے قول پر نماز فاسد ہوگی اس لیے کہ ظاہر ہو گیا کہ اس نے پانی پر قدرت ہوتے ہوئے نماز ادا کی۔ جاننا چاہئے کہ مشائخ نے یہ تفریع فرمائی ہے کہ اگر کسی نے تیمم سے نماز شروع کی پھر اس کے سامنے ایسا شخص نمودار ہوا جس کے پاس پانی ہے تو اگر اس کا غالب گمان یہ ہو کہ وہ پانی دے دے گا تو مانگنے سے پہلے ہی نماز باطل ہو گئی اور اگر غالب گمان یہ ہو کہ نہ دیگا تو نماز پوری کرے اور اگر اشتباہ کی صورت ہو تو نماز پوری کرے پھر اس سے مانگے اگر دے دے تو وہ تمن مثل کے بدلے بیع وغیرہ سے ہی ہے تو نماز کا اعادہ کرے ورنہ نماز کامل ہو گئی۔ اسی طرح اگر انکار کرنے کے بعد دے مگر اس صورت میں وہ یہاں کسی دوسری نماز کے لیے وضو کرے گا۔ تو امام کے مانگنے کی صورت میں فساد نماز کو مطلقاً کہنا یا تو حالت اشتباہ پر محمول ہو گا یا اس پر کہ نہ دینے کا غلبہ ظن ہونے کی صورت میں عدم فساد اس سے مقید ہے کہ ابھی اس کے دینے کا حال ظاہر نہ ہوا ہو اور ناظر کو



المخالفة بينه وبين فرع سؤال الامام  
حيث حكموا فيه ببطلان صلاتهم اذا  
اعطاه وهو باطلاقه يشمل ما اذا كانت  
الامام ظن في صلاته عطاء او منع او  
شك فتوقفت الصلوة في ظن المنع ايضا  
على ما يتبين من الحال بعد السؤال ولذا  
مرده التوفيق بين حملين اما ان يخص الفرع  
بصورة الشك فيصح التوقف على السؤال  
او يقال ان في ظن المنع ايضا يزول حكم  
الصلوة بظهور خطائه بعد الصلوة فهذا  
ما فهمه ورامه رحمه الله تعالى وهو غير  
منسوج على منوال ما راوى عن الامام الرباني  
رحمه الله تعالى كيف وقد نسبته الى المشايخ  
انهم هم الذين فرغوه وانت تعلم ان ما حكا  
عين ما في الخلاصة سوى ان فيها  
ان علم انه يعطيه يقطع الصلوة ووقع  
بدله في الفتحة بطلت قبل السؤال وليس  
مفادها البطلان بمجرد ظن العطاء ولا الجزم  
بالصلوة مطلقا في ظن المنع حتى لا تعداد ان  
اعطى ولا تخصيص احالة الحكم على  
ما يتبين بعد السؤال : بصور الاشكال :  
بل هو عام يشمل جميع الاشكال : كما  
يتجلى في كل ذلك حقيقة الحال :  
بعون المولى ذى الجلال والظاهر والله  
تعالى اعلم انه رحمه الله تعالى اعتمد

معلوم ہے کہ یہ عبارت صاحب فتح القدیر کی ان دونوں  
تاویلوں سے بعید ہے۔ پہلی تاویل کا بعد تو ظاہر ہے  
دوسری اس طرح کہ اپنے طور پر انہوں نے جو حکایت  
فرمائی اس کا مفاد یہ ہے کہ دینے یا نہ دینے کا ظن ہونے  
کی صورت میں مانگنے پر کچھ موقوف نہیں بلکہ حکم یہ ہے  
کہ نہ دینے کا ظن ہو تو نماز صحیح اور دینے کا ظن ہو تو  
باطل ہوگئی مانگے یا نہ مانگے۔ صرف شک و اشکال  
کی صورت میں مانگنے پر معاملہ موقوف رہتا ہے۔ اس  
لیے انہوں نے اس مسئلہ میں اور امام کے مانگنے کے مسئلہ  
میں اختلاف سمجھا کیوں کہ اس میں علما نے سبھی کی نماز  
باطل ہونے کا حکم کیا ہے جب امام کو مانگنے پر پانی والا  
پانی دے دے۔ اور یہ حکم اپنے اطلاق کی وجہ سے  
دوران نماز امام کے ظن عطا، ظن منع اور شک تمام  
صورتوں کو شامل ہے تو ظن منع کی صورت میں بھی مانگنے  
کے بعد ظاہر ہونے والے حال پر نماز کی صحت موقوف  
رہی اور اسی لیے انہوں نے دو حمل کے درمیان تطبیق  
دار فرمائی کہ یا توجہ کو صورت شک سے خاص کیا جائے  
تو صحت نماز مانگنے پر موقوف رہے گی یا یہ کہا جائے  
کہ بعد نماز گمان کی خطا ظاہر ہو جانے سے صحت نماز کا  
حکم ظن منع کی صورت میں بھی ختم ہو جاتا ہے۔ یہ وہ ہے  
جو صاحب فتح القدیر رحمہ اللہ تعالیٰ نے سمجھا اور مراد لیا۔  
ان کا یہ سارا کلام امام ربانی رحمہ اللہ تعالیٰ سے نقل شدہ  
روایت کے طریقہ پر وارد نہیں اور یہ کیسے کہا جاسکتا ہے  
جبکہ وہ صاف اس کی نسبت مشائخ کی طرف فرما رہے ہیں  
کہ ان ہی حضرات نے یہ تفریع کی ہے۔ یہ بھی معلوم ہے



ہمنا علی ما فی صدرہ ولم یراجع کما یتقہم  
ولذا اس رد فی التوفیق مع ان الشق الاول  
لا مبالغہ لہ والاخیر هو المنصوص علیہ  
فی کتب المذہب کما سیأتی ان شاء  
اللہ تعالیٰ۔

نہیں کہ محض ظن عطا سے نماز باطل ہوگئی، نہ ہی ظن منع کی صورت میں مطلقاً صحت نماز کا جرم ہے یہاں تک کہ دے دینے پر بھی اعادہ نماز نہ ہو، نہ ہی یہ کہ مانگنے کے بعد ظاہر ہونے والی حالت پر حکم کا حوالہ صرف صورت شک کے ساتھ خاص ہے بلکہ یہ حکم عام اور تمام صورتوں کو شامل ہے جیسا کہ اس سلسلہ میں حقیقت حال بعون مولائے ذی الجلال روشن ہوگی۔ ظاہر یہ ہے۔ اور خدا نے برتر ہی جانتے والا ہے۔ کہ صاحب فتح القدیر رحمہ اللہ تعالیٰ نے یہاں اپنی یاد پر اعتماد فرمایا ہے کلمات علما کی مراجعت نہ فرمائی اسی لیے تطبیق میں تردید کی صورت اختیار کی حالانکہ شق اول کی تو کوئی گنجائش ہی نہیں اور اخیر پر تو کتب مذہب میں نص موجود ہے جیسا کہ عنقریب آئے گا اگر خدا نے برتر نے چاہا۔ (ت)

مسئلہ ۶: اگر شروع نماز سے پہلے دوسرے کے پاس پانی معلوم ہوا تو آیا اس سے مانگنا واجب ہے یا نہیں یہاں اختلاف روایات تاجداً اضطراب ہے اور وہ کہ عطا لہ کتب و نظر دلائل سے فقیر کو نسخ ہوا یہ کہ یہاں بھی وہی حکم ہے جو مسئلہ ۴ میں گزرا یعنی ظن غالب ہو کہ دے دے گا تو سوال واجب اور بے مانگے تیمم کر کے نماز پڑھنا حلال نہیں ورنہ واجب نہیں اور بلا سوال نماز حلال ہاں بحال شک سوال مستحب مسئلہ ہر دو ظن میں خود ہی تحقیق و توفیق ہے اور مسئلہ شک میں ہی قول جہور و راجح علی التحقیق ہے اس اختلاف روایات کے متعلق بعض عبارات دکھا کر اپنے دونوں دعووں کو دو مقاموں میں تحقیق کریں وباللہ التوفیق۔ ہدایہ میں ہے:

(انکان مع رفیقہ ماء طلب منہ قبل ان یتیمم) لعدم المنع غالباً (ولو تیمم قبل الطلب اجزاً) عند ابی حنیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ) لانه لا یلزمہ الطلب من ملک الغیر و قال لا یجزیہ لان السماء مبذول عادة۔

اگر رفیق سفر کے پاس پانی ہو تو قبل تیمم اس سے طلب کرے کیونکہ عموماً اس سے انکار نہیں ہوتا۔ اور اگر بغیر مانگے تیمم کر لیا تو امام ابو حنیفہ رضی اللہ عنہ کے نزدیک ہو جائے گا۔ اس لیے کہ دوسرے کی ملک سے مانگنا اس پر لازم نہیں۔ اور صاحبین نے فرمایا تیمم نہ ہو گا اس لیے کہ پانی عموماً خرچ کیا اور دیا جاتا ہے۔ (ت)

عنایہ و بنایہ میں ہے :

ذكر الاختلاف في الايضاح والتقريب و  
شرح الاقطع بين البيهقيفة وصاحبه كما  
ذكر في الكتاب وقال في المبسوط ان كان مع  
رفيقه ماء فعليه ان يسأله الاعلى  
قول الحسن بن زياد فانه كان يقول السؤال  
ذل وفيه بعض الحرج وما شرع التيمم  
الا لدفع الحرج.

فتح القدير میں ہے :

القدرة على الماء بملكه او بملكه بدله اذا كان  
يباع او بالاحاطة اما مع ملك الرفيق  
فلا لان الملك حاجز فثبت العجز.

ايضاح ، تقریب اور شرح اقطع میں امام ابو حنیفہ  
اور صاحبین کے درمیان اختلاف ذکر کیا ہے جیسے  
کتاب میں بیان کیا ہے ۔ اور مبسوط میں فرمایا ، اگر  
رفیق کے پاس پانی ہو تو اس پر یہ ہے کہ رفیق سے  
مانگے مگر حسن بن زیاد کے قول پر ایسا نہیں وہ کہتے تھے  
کہ مانگنا ذلت کا کام ہے اور اس میں کچھ حرج بھی ہے  
جبکہ تیمم کی مشروعیت دفع حرج ہی کے لیے ہے ۔ (ت)

پانی پر قدرت یوں ہوتی ہے کہ خود اس کا مالک ہو  
یا فروخت ہو رہا ہو تو اس کے بدل کا مالک ہو یا  
اس کے استعمال کی اباحت ہو ۔ لیکن پانی رفیق سفر  
کی ملک ہو تو ایسا نہیں اس لیے کہ ملک نافع ہے تو عجز  
ثابت ہو گیا ۔ (ت)

اس میں نیز ذخیرہ امام برہان الدین سے بنایہ وغیرہ کتب کثیرہ میں ہے :

عن الجصاص لا خلاف بينهم فمراد البيهقيفة  
اذا غلب على نظره منعه و مرادهما اذا ظن  
عدم المنع لثبوت القدرة بالاحاطة في  
الماء كافي غيره عنده.

جصاص سے منقول ہے کہ ائمہ میں کوئی اختلاف نہیں ۔  
امام ابو حنیفہ کی مراد یہ ہے کہ غالب گمان نہ دینے  
کا ہو اور صاحبین کی مراد یہ ہے کہ عدم انکار کا گمان  
ہو اس لیے کہ امام صاحب کے نزدیک پانی میں  
اباحت سے قدرت ثابت ہو جاتی ہے دوسری  
چیزوں میں نہیں ۔ (ت)

نہا بہ امام سغناقی پھر بنائیہ امام عینی و ذخیرۃ الخی علی میں ہے :

لم یذکر فی عامۃ النسخ قول ابی حنیفۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہ فی ہذا الموضع بل قیل لا یجوز التیمم قبل الطلب اذا کان غالب ظنہ ان یعطیہ مطلقاً من غیر ذکر الخلاف بین علمائنا الثلاثۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہم الا فی الايضاح اھ ہذا نقل الذخیرۃ ولہ یذکر فی البناۃ قولہ الا فی الايضاح و ذکر مکانہ الاعلی قول الحسن بن زیاد فانہ یقول السؤال ذلہ وفیہ ضرر۔

اکثر نسخوں میں اس جگہ امام ابی حنیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا قول مذکور نہیں بلکہ یہ کہا گیا کہ مانگے بغیر تیمم جائز نہیں جب کہ غالب گمان یہ ہو کہ دے دے گا۔ یہ ہمارے تینوں علماء رضی اللہ تعالیٰ عنہم کے درمیان کوئی اختلاف بتائے بغیر مطلقاً مذکور ہے۔ مگر ایضاح میں ذکر خلاف ہے اھ یہ ذخیرہ کی عبارت ہے اور بنائیہ میں الا فی الايضاح نہیں اس کی جگہ یہ ہے : مگر حسن بن زیاد کے قول پر ایسا نہیں وہ کہتے ہیں کہ مانگنا ذلت ہے اور اس میں ضرر ہے۔ (ت)

نیز عینی میں ہے :

ذکر الزو فی وغیرہ لا تیمم قبل الطلب اجزاء عند ابی حنیفۃ فی روایۃ الحسن عنہ۔

زوزنی وغیرہ نے ذکر کیا ہے کہ اگر مانگے بغیر تیمم کر لیا تو امام ابی حنیفہ کے نزدیک اس میں جو حسن نے ان سے روایت کی تیمم ہو جائے گا۔ (ت)

بحر میں ہے :

اعلم ان ظاہر الروایۃ عن اصحابنا الثلاثۃ وجوب السؤال من الرفیق کما یفیدہ ما فی البسوط قال واذا کان معہ سرفیقہ ماء فعلیہ ان یسألہ الاعلی قول الحسن بن زیاد فانہ کانت یقول السؤال ذل وفیہ بعض الحرج وما شرع التیمم الا لدفع الحرج ولکننا نقول ماء الطہارۃ مبذول

معلوم ہو کہ ہمارے تینوں اصحاب سے ظاہر روایت یہ ہے کہ رفیق سے مانگنا واجب ہے جیسا کہ یہ اس سے مستفاد ہوتا ہے جو بسوط میں ہے ، فرماتے ہیں : جب اس کے رفیق کے پاس پانی ہو تو اس پر یہ ہے کہ رفیق سے مانگے مگر حسن بن زیاد کے قول پر ایسا نہیں اس لیے کہ وہ کہتے تھے کہ مانگنا ذلت ہے اور اس میں کچھ حرج ہے جب کہ تیمم کی مشروعیت دفع حرج

عادة بين الناس وليس في سؤال ما يحتاج اليه  
مذلة فقد سأل رسول الله صلى الله تعالى  
عليه وسلم بعض حوارج من غيره اه  
فاندفع بهذا اما وقع في الهداية وشرح  
الاقطع من الخلاف بين ابى حنيفة وصاحبيه  
فعنده لا يلزمه الطلب وعندهما يلزمه و  
اندفع ما في غاية البيان من ان قول الحسن  
حسن وفي الذخيرة نقلا عن الجصاص  
انه لا خلاف بين ابى حنيفة وصاحبيه  
فمراده فيما اذا غلب على ظنه منعه اياه و  
مرادهما عند غلبة الظن بعدم المنع و  
في المجتبى الغالب عدم الظن بالماء حتى  
لو كان في موضع تجري الظنة عليه لا يجب  
الطلب منه اه - کہ اسے نہ دے گا اور صاحبین کی مراد وہ صورت ہے جب غالب گمان ہو کہ انکار نہ کرے گا مجتبى  
میں ہے اکثر یہی ہے کہ پانی میں غل نہیں کیا جاتا یہاں تک کہ اگر کسی ایسی جگہ ہو جہاں پانی میں غل ہوتا ہے تو اسے مانگنا واجب نہیں (ت)  
غنیہ میں ہے :

اذا اتيم وصلى ولم يسأل فعلى قول ابى حنيفة  
رضي الله تعالى عنه صلاته صحيحة  
في الوجه كلها اى سواء ظن منعا او منعاً او  
شك ، وقال لا يجوزته والوجه هو التفصيل  
كما قال ابو نصر الصنفار  
انه انما يجب السؤال في  
غير موضع عزة السماء فانه  
جب تيم کر کے نماز پڑھے اور طلب نہ کرے تو امام ابو حنیفہ  
رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے قول پر اس کی نماز تمام صورتوں  
میں صحیح ہے (یعنی خواہ دینے کا گمان ہو یا نہ دینے کا  
یا شک کی صورت ہو) اور صاحبین فرماتے ہیں : نماز  
نہ ہوگی ۔ اور وہ جواب یہ ہے کہ تفصیل کی جائے ،  
جس کا ابو نصر صنفار نے فرمایا کہ مانگنا ایسی ہی جگہ واجب  
ہے جہاں پانی کم یا ب نہ ہو کیونکہ اسی صورت میں وہ

بات متحقق ہوگی جو صاحبین نے فرمائی کہ پانی لیا دیا جاتا ہے ورنہ ہر جگہ پانی کا عادتہ مبذول ہونا (لیا دیا جانا) کھلے طور پر قابل رد و منع ہے جس پر سفروں کی زحمت اٹھانے والا ہر شخص شاہد ہے۔ تو حکم یہ ہونا چاہیے کہ مانگنا واجب ہے اور اس کے بغیر نماز صحیح نہیں اس صورت میں جبکہ دینے کا گمان ہو کیونکہ اس صورت میں صاحبین کی دلیل ظاہر ہے

اقول صفار نے اقوال ائمہ کے برخلاف کوئی نیا قول ایجاد نہ کیا بلکہ یہ ان ہی اقوال کی شرح کی حیثیت رکھتا ہے جیسا کہ امام جصاص نے کیا ہے۔ صاحب غنیہ اگر اس کا خیال فرماتے تو انہیں توزیع تفسیر کر کے ائمہ مذہب کے سارے اقوال سے خروج کی ضرورت نہ پیش آتی وہ لکھتے ہیں، لیکن جب ایسی جگہ ہو جہاں پانی کیا بھویا ایسی جگہ نہ ہو لیکن انکار کا گمان ہو تو احتیاطاً صاحبین کے قول میں ہے اور وسعت امام صاحب کے قول میں ہے اس لیے کہ مانگنے میں

ایک ذلت ضرور ہے اور یہ بات پہلے تسلیم نہیں کہ ضرورت کی چیز مانگنے میں کوئی ذلت نہیں (ت) اقول تو معاملہ اس پر آجائے گا کہ امام صاحب کے قول کو مطلقاً ترجیح ہے اور ظن عطا کی صورت میں صاحبین کا قول مختار نہ رہ جائیگا اس لیے کہ ذلت مطلقاً پرہیز کیے جانے کے لائق ہے

حينئذ يتحقق ما قاله من انه مبذول والا فكونه مبذولا عادة في كل موضع ظاهر المنع على ما يشهد به كل من عا في الاسفار فينبغي ان يجب الطلب ولا تصح الصلاة بدونه فيما اذا ظن الاعطاء لظهور دليلهما دون ما اذا ظن عدمه لكونه في موضع عزة الماء اهـ۔

مگر اس صورت میں نہیں جبکہ نہ دینے کا گمان ہو اس لیے کہ یہ پانی کی کمیابی کی جگہ ہوگا (ت) اقول الصفار لم يحدث قولاً خلاف اقول اللهم بل هو كما لشرح لها كما فعل الامام۔ الجصاص فلو لا حظ هذا لما احتاج الى الخروج عن اقوال ائمة المذهب جميعها بالتوزيع والتفريق قال اما اذا اشك في موضع عزة الماء او ظن المنع في غيره فلا احتياط في قولهما والتوسعة في قوله لان في السؤال ذلا وقول من قال لا ذل في سؤال ما يحتاج اليه ممنوع اهـ۔

ایک ذلت ضرور ہے اور یہ بات پہلے تسلیم نہیں کہ ضرورت کی چیز مانگنے میں کوئی ذلت نہیں (ت) اقول فاذن يؤل الاموال ترجیح قول الامام مطلقاً ویدھب اختیار قولہما عند ظن العطاء لان الذل محترز عن مطلقاً وقد ثبت



فی الحدیث بھی المؤمن عن ان یدل نفسه  
الا ان یقال انما یدل بالسؤال حیث  
یعز لانه اذن شیء مضمون به فالمستئول  
منه ان منع فهذا دل ظاهر وان دفع  
من وتحمل المنه ذل حاضر بخلاف  
موضع لا یعز فیہ فانهم یتبادلون به فیہ  
ولا یتوقع المنع ولا الامتنان فی الدفع وعن  
هذا قال فیہ لظهور دلیلہما قال واستدلالہ  
بانه صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم قد سأل  
بعض حوائجہ من غیرہ مستدرک لانہ  
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کان بالمؤمنین  
اولی من انفسہم فلا یقاس غیرہ علیہ لانه  
اذا سأل افترض علی المستئول البذل ولا  
کذلک غیرک اھ۔

علہ الطبرانی فی المعجم الکبیر عن ابی ذر  
رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال قال رسول اللہ  
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم من اعطى الذلۃ  
من نفسه طاعنا غیر مکرہ فلیس منہ ۱۲ منہ  
غفرلہ (م)

علہ ظہری فی ہذا ثم رأیت العلامة السنیانی  
اشار الی ہذا الفرق کما بیأتی انفا فی عبارات  
القول الثالث ۱۲ منہ غفرلہ (م)

حدیث میں بھی اس بات سے ممانعت آتی ہے کہ مومن  
اپنے کو ذلت میں ڈالے۔ مگر یہ کہا جاسکتا ہے  
کہ مانگنے سے ذلت وہاں ہوگی جہاں پانی کیاب ہو  
اس لیے کہ ایسی صورت میں پانی ایسی چیز ٹھہرے گا  
جس میں بخل و انکار ہوتا ہے اب جس سے مانگا گیا اگر  
نہ دے تو اس میں مانگنے والے کی کھلی ہوئی ذلت ہے  
اور اگر دے دے تو اس کا احسان ہوگا اور احسان  
لینا بروقت ذلت ہے بخلاف ایسی جگہ کے جہاں  
پانی کم یاب نہ ہو کیونکہ لوگ وہاں آپس میں پانی لیتے  
دیتے ہوں گے اور انکار و منع متوقع نہ ہوگا اور دینے  
میں احسان جتانے کی صورت بھی نہ ہوگی۔ اسی لیے  
صاحب غنیہ نے اس صورت سے متعلق فرمایا کہ اس  
میں صاحبین کی دلیل ظاہر ہے۔ مزید لکھتے ہیں: اور  
اس بات سے استدلال کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے

امام طبرانی نے معجم کبیر میں حضرت ابو ذر رضی اللہ تعالیٰ  
عندہ سے روایت کیا ہے وہ فرماتے ہیں کہ رسول اللہ  
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا ارشاد ہے: جو اپنی ذات کو  
ذلت بخوشی بغیر اکراہ کے دے دے وہ ہم میں سے  
نہیں ۱۲ منہ غفرلہ (د)

یہ کلام میرے ذہن میں آیا تھا پھر میں نے دیکھ کر  
علامہ شرنبلالی اس فرق کی طرف اشارہ فرما چکے ہیں  
جیسا کہ قول سوم کی عبارتوں میں ابھی آئے گا ۱۲ منہ  
غفرلہ (د)

اپنی ضرورت کی کچھ چیزیں دوسرے سے مانگیں قابل استدراک ہے اس لیے کہ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کو مومنوں پر ان کی جانوں سے زیادہ اختیار ہے تو حضور پر کسی اور کا قیاس نہیں ہو سکتا اس لیے کہ وہ جب طلب کریں تو جس سے طلب فرمایا اس پر دینا فرض ہو گیا۔ یہ حال کسی اور کا نہیں (ت)

**اقول** کسی بھی صفت میں حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی مثل دوسرا شخص نہیں۔ حضور کی ایک صفت ”غیرت“ بھی ہے تو حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم خلق خدا میں سب سے زیادہ غیرتمند ہیں اور خدا کے برتران سے بڑھ کر غیرت والا ہے اور کسی بھی باعزت طبیعت سے یہ نہیں ہو سکتا کہ کسی ایسے فعل سے تعرض کرے جو ذلت شمار ہوتا ہو۔ اسے ثابت ہو کہ ضرورت کی چیز مانگنا کبھی ایسا بھی ہوتا ہے جس کا ذلت میں شمار نہیں ہوتا ورنہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے واقع ہی نہ ہوتا۔ اور اس میں دینا فرض ہونے نہ ہونے کا کوئی دخل نہیں۔ فرض تو کبھی غیر حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی شدت والے کو کھانا دینا۔ اس گفتگو سے کلام

اور میں کہتا ہوں اس بات کا جواب کہ ”حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم مومنوں کے ان کی جانوں سے زیادہ مالک ہیں“ ایک دوسرے دقیق انداز پر ہے۔ وہ یہ کہ مومنوں کی ملکیتیں خود حضور کی ملک ہیں اس لیے کہ خود مومنین کی جانیں حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی ملک ہیں اور اس میں کسی ذلت کا احتمال نہیں کہ آقا اپنے غلام سے اس کے ہاتھ کی کوئی چیز طلب کرے اس لیے کہ خود غلام اور جو کچھ

**اقول** کیسے کہ مثلہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم غیرہ فی شئی من الصفات ومنها الغیرۃ فہو صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اغیر خلق اللہ واللہ تعالیٰ اغیر منہ ومحال من نفس کریمۃ غیراء ان تتعرض لشیء مما یعد ذلًا فثبت ان من سؤال الحاجۃ ما لیس بذل والالما وقع منہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ولا دخل فی ہذا لا فتراض البذل وعدمہ وقد یفترض فی حق غیرہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ایضا کا طعام ذی خصصۃ فہذا اقد ینتفع بہ لما فی البسوط۔

تعالیٰ علیہ وسلم کے حق میں بھی ہو جاتا ہے جیسے مجھ کو کی شدت والے کو کھانا دینا۔ اس گفتگو سے کلام مبسوط کی حمایت میں فائدہ اٹھایا جاسکتا ہے۔ (ت)

**وانا اقول** انما الجواب فی انہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اولیٰ بالمؤمنین من انفسہم علی منزع اخر دقیق و ہوائ املاکہم املاکہ اذ ہم انفسہم املاکہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ولا احتمال لذل فی سؤال المولیٰ بعض عبیدہ مما فی یدہ بانہ وما

یہ کہ ملکہ مولاہ فلیس من السوال فی شیء  
بل استخذاه فہذا یتجدہ مرادہ و یتضح  
کلامہ ثم قال لکن عدم وجوب الطلب  
من الرفیق نسبہ صاحب الہدایۃ و  
صاحب الايضاح الی ابی حنیفۃ کما تقدم  
واما شمس الانمۃ فی المبسوط فانه نسبہ  
الی الحسن بن زیاد فانه یقول السوال ذل  
وقیہ بعض الحرج وربما یوفت بان  
الحسن رواہ عن ابی حنیفۃ فی غیوظا ہر  
الروایۃ واخذہ وہبہ فاعتمد فی المبسوط  
ظاہر الروایۃ واعتبر صاحب الہدایۃ و  
الایضاح رواۃ الحسن لکونہما انساب یحذہب  
ابی حنیفۃ فی عدم اعتبار القدرۃ بالغیر و فی  
اعتبار العجز للحال واللہ سبحنہ تعالیٰ  
اعلم اھ۔

اس کے ہاتھ میں ہے سب اس کے آقا کی ملکیت ہے  
تو دراصل یہ مانگنا ہے ہی نہیں بلکہ یہ خدمت لینا ہے۔  
اس بیان سے صاحب غنیۃ کے مفصلہ کی توجیہ اور  
ان کے کلام کی توضیح ہو جاتی ہے۔ پھر لکھتے ہیں: لیکن  
رفیق سے مانگنا واجب نہ ہونے کو صاحب ہدایہ اور  
صاحب ایضاح نے امام ابو حنیفہ کی طرف منسوب  
کیا ہے جیسا کہ پہلے گزرا۔ لیکن شمس الانمۃ نے مبسوط  
میں اسے حسن بن زیاد کی طرف منسوب کیا ہے کہ وہی  
یہ کہتے ہیں کہ مانگنے میں ذلت ہے اور اس میں کچھ  
حرج ہے۔ تطبیق یوں دی جا سکتی ہے کہ حسن نے  
اسے امام ابو حنیفہ سے غیر ظاہر الروایۃ میں روایت  
کیا اور نہ حسن نے اسی کو لیا۔ تبسوط میں ظاہر الروایۃ  
پر اعتماد کیا اور صاحب ہدایہ و صاحب ایضاح نے  
روایت حسن کا اعتبار کیا اس لیے کہ وہ اس بارے میں  
امام ابو حنیفہ کے مذہب سے زیادہ مناسبت رکھتی ہے  
کہ قدرت کا اعتبار دوسرے کے لحاظ سے نہیں ہوتا اور اس بارے میں کہ فی الحال جو عجز ہے اسی کا اعتبار ہے۔ اور

خدا سے پاک ہی خوب جانتے والا ہے اھ (ت)

اقول ولی فیہ کلام سیاقی (اس میں مجھے کلام ہے جو عنقریب آ رہا ہے۔ ت) علیہ میں ہے:  
فی الاختیار جانہ رای التیمم قبل الطلب  
عند ابی حنیفۃ وعند ابی یوسف لا یجوز ولم  
یذکر محمد اوانما ذکر ان قیاس قولہ  
اختیار میں ہے کہ امام ابو حنیفہ کے نزدیک (مانگنے  
سے پہلے تیمم) جائز ہے اور امام ابو یوسف کے نزدیک  
جائز نہیں۔ امام محمد کا ذکر نہ کیا صرف یہ ذکر کیا کہ ان کے

عہ ای صاحب الاختیار ۱۲ (یعنی صاحب اختیار نے ۱۲۔ ت) ۱

ان غلب علی ظنہ انہ یعطیہ لایجوز و الا  
یجوز آھ

**اقول** هكذا جرى القيل والقال في  
ولا حاجة الى استكثار الاقوال في بل ناق  
على المقامين لفصل المقال في بتوفيق  
ربنا المهيمن المتعال

**المقام الاول** تطافرت ههنا  
كلمات العلماء على ثلاثة مسائل

**اولها** لا يجب الطلب مطلقا وانه  
قول سيدنا الامام خلا فالصاحب  
قول الطرفين خلا فالله في مرضي الله تعالى  
عنهم

ودخل في قولي مطلقا صرح  
بالاطلاق كما في جامع الرموز عن التجريد  
يصح قبل الطلب من الرفيق وان ظن  
الاعطاء كما قال ابو حنيفة خلا فلا  
لابي يوسف آھ

ويقرب منه قول الاختيار السام  
حيث اطلق الجواز عند الامام وقابله  
بالتفصيل على قياس قول محمد  
ومثلها عبارة الجوهرية الاية ومن

قول کے قیاس کا اقتضایہ ہے کہ اگر اسے غالب گمان ہو  
کہ دے دے گا تو جائز نہیں ورنہ جائز ہے احدت

**اقول** اسی طرح قیل و قال جاری ہے۔  
اور زیادہ اقوال لانے کی کوئی ضرورت نہیں بلکہ ہم اپنے  
برتر نگہبان پروردگار کی توفیق سے تفصیل کلام کے لیے  
ان دو مقاموں پر آتے ہیں:

**مقام اول** یہاں کلمات علمائین مساک  
پر کثرت سے وارد ہوئے ہیں:

**مسک اول** مطلقا مانگنا واجب نہیں۔ اور  
یہ ہمارے امام صاحب کا قول ہے بخلاف صاحبین۔  
یا یہ طرفین کا قول ہے بخلاف امام ابو یوسف رضی اللہ  
تعالیٰ عنہم۔

میرے مطلقا کہنے میں اطلاق کی تصریح کرنے  
والے اور اس حکم کو بلا قید ذکر کرنے والے سبھی لوگ  
داخل ہیں۔ اطلاق کی تصریح جیسے جامع الرموز میں تجرید  
کے حوالہ سے ہے کہ "رفیق سے پانی مانگنے سے پہلے تم  
صحن ہے اگرچہ دینے کا گمان رکھتا ہو جیسا کہ امام ابو حنیفہ  
کا قول ہے بخلاف امام ابو یوسف"۔

اس سے قریب "اختیار" کی گزشتہ عبارت ہے  
کہ اس میں امام صاحب کے جواز کو مطلق ذکر کیا ہے اور  
اس کے مقابلہ میں قول امام محمد کے قیاس پر تفصیل بیان  
کی ہے اور اسی کے مثل جوہرہ کی عبارت ہے جو آ رہی ہے

لے الاختیار لتقليل الخمار  
لے جامع الرموز باب التيمم

باب التيمم  
مطبع ايران ٤٥/١

در فراس للنشر والتوزيع، بيروت ٢٢/١



ارسلوا رسالا و هم الاكثرون ففي الوقاية قبل  
 طلبه جائز خلا فاليهما اه وفي النقاية  
 يصح قبل الطلب اه و مرعن الهداية  
 تيسم قبل الطلب اجزاء عند ابی حنيفة  
 وفي بدائع ملك العلماء لو كان مع  
 رفيقه ماء ولم يعلم به لا يجب الطلب  
 عندنا وان علم به ولكن لا تن له فكذا لك  
 عند ابی حنيفة وقال ابو يوسف عليه السؤال  
 وجه قوله انت الماء مبذول عادة  
 ولا في حنيفة ان العجز متحقق والقدر مائة  
 موهومة لان الماء من اعز الاشياء في  
 السفر اه وفي الخاتمة لوم اى مع رفيقه ماء  
 فتيتم قبل ان يسأل و صلى جائز اه وفي  
 الخلاصة وفي الاصل لو كان مع رفيقه ماء  
 فانه يسأل قال في التجريد السؤال ليس  
 بواجب عند ابی حنيفة وقال ابو يوسف واجب  
 اه و لفظ البتامة عن التجريد لا يجب  
 الطلب من الرفيق عند ابی حنيفة و

بلا قيد ذکر کرنے والے حضرات زیادہ ہیں۔ وقت یہ  
 میں ہے، مانگنے سے پہلے جائز ہے بخلاف صاحبین  
 نقایہ میں ہے: "قبل طلب صحیح ہے"۔ اور ہدایہ کی  
 عبارت گزر چکی، مانگنے سے پہلے تیمم کیا تو امام ابو حنیفہ کے  
 نزدیک ہو گیا۔ بدائع ملک العلماء میں ہے: اگر  
 اس کے رفیق سفر کے پاس پانی تھا اور اسے علم  
 نہ ہوا تو ہمارے نزدیک مانگنا واجب نہیں اور اگر  
 اسے علم ہوا لیکن اس کا دام نہیں رکھتا تو بھی امام ابو حنیفہ  
 کے نزدیک یہی ہے اور امام ابو یوسف کا قول ہے  
 کہ اس پر مانگنا ہے۔ ان کے قول کی وجہ یہ ہے  
 کہ پانی عادت سے دیا جاتا ہے اور امام ابو حنیفہ کی  
 دلیل یہ ہے کہ عجز متحقق ہے اور قدرت مہیوم ہے  
 اس لیے کہ سفر میں پانی سب کم یا بٹے ہے۔  
 خاتیرہ میں ہے: اگر اپنے رفیق کے پاس پانی دیکھا  
 پھر مانگنے سے پہلے تیمم کیا اور غار پڑھ لی تو جائز ہے۔  
 خلاصہ میں ہے: "اصل (مبسوط) میں ہے: اگر رفیق سفر  
 کے پاس پانی ہو تو مانگے گا۔ تجرید میں ہے کہ امام ابو حنیفہ  
 کے نزدیک مانگنا واجب نہیں اور امام ابو یوسف کا

۱۰۱/۱	مطبع رشیدیہ دہلی	۱۰۱/۱	شرح الوقایہ باب التیمم
۶/	نور محمد کا خانہ تجارت کتب، کراچی	۶/	نفاہ مختصر الوقایہ کتاب الطہارۃ
۳۳۶/۱	المکتبۃ الامدادیہ مکہ مکرمہ	۳۳۶/۱	سے البدایہ مع العینی
۴۸/۱	ایچ ایم سعید کمپنی کراچی	۴۸/۱	سے بدائع الصنائع
۲۶/۱	مطبوعہ نوکشور لکھنؤ	۲۶/۱	شہ فقاوی قاضی خان فصل فیما یجوز له التیمم
۳۲/۱	الفصل الخامس فی التیمم	۳۲/۱	لہ خلاصۃ الفتاوی



محمد خلافاً لابیوسف رحمہم اللہ تعالیٰ  
 اہد فی ملتقى الابحار ان یتتم قبل الطلب  
 جائز اھد فی الاصلاح ویصح قبل طلبہ  
 من رفیق لہ ماء خلافاً لہما اھد قال شہ و  
 بقول الامام جزم فی المجمع والملتقى  
 والوقایة وابن الکمال اھد وقال العلامة  
 الزمیری فی الايضاح ہذا علی وفق ما فی  
 الہدایة والایضاح والتقريب وغيرہا  
 (ای کشرح الا قطع کما تقدم عن العناية و  
 البناءة والبحر قال) و فی التجريد ذکر محمد  
 مع ابن حنیفۃ اھد ثم ذکر توفیق الجصاص ثم  
 کلام البسوط العام فی عبارة العناية و  
 البحر ثم اعقبہ بکلام البدائع العام۔

پھر امام جصاص کی تطبیق ذکر کی ہے پھر بسوط کا کلام جو عنایہ و بحر کی عبارتوں میں گزرا اس کے بعد بدائع کی عبارت لکھی ہے  
 جو ابھی گزری۔ (ت)

اقول وبہذا النصوص ظہر ما فی  
 قول النہایة لم یذکر الخلاف الا فی الايضاح  
 وکذلک یقال للعلامة البحر هؤلاء المتون  
 والعوائد البدایة والوقایة والاصلاح والمجمع  
 والتجريد والایضاح والتقريب و

قول ہے کہ واجب ہے اھد تجرید کا حوالہ دیتے ہوئے  
 بنایہ کے الفاظ یہ ہیں: "رضی سے مانگنا امام ابو حنیفہ  
 و امام محمد کے نزدیک واجب نہیں بخلاف امام ابو یوسف  
 رحمہم اللہ تعالیٰ اھد۔ ملتقى الابحر میں ہے: "اگر مانگنے  
 سے پہلے تمیم کر لیا تو ہو گیا" اھد۔ اصلاح میں ہے:  
 "اپنے کسی رفیق سے پانی مانگنے سے پہلے تمیم کر لینا صحیح ہے  
 بخلاف صاحبین" اھد۔ علامہ شامی لکھتے ہیں: امام  
 صاحب ہی کے قول پر مجمع، ملتقى، وقایہ اور ابن الکمال  
 کا جزم ہے" اھد علامہ وزیر الايضاح میں رقمطراز ہیں:  
 "یہ اس کے مطابق ہے جو ہدایہ، الايضاح، تقریب اور  
 ان کے علاوہ (یعنی جیسے شرح اقطع جیسا کہ عنایہ،  
 بنایہ اور بحر کے توالوں سے گزرا) میں ہے۔ اور تجرید  
 میں امام محمد کو امام ابو حنیفہ کے ساتھ ذکر کیا ہے" اھد

پھر امام جصاص کی تطبیق ذکر کی ہے پھر بسوط کا کلام جو عنایہ و بحر کی عبارتوں میں گزرا اس کے بعد بدائع کی عبارت لکھی ہے  
 جو ابھی گزری۔ (ت)

اقول ان ہی نصوص سے نہایہ کے اس قول  
 کی خامی ظاہر ہو گئی کہ "ثم" الايضاح میں اختلاف کا ذکر  
 آیا ہے۔ اسی طرح علامہ بحر سے بھی عرض کیا جائے گا  
 کہ یہ متون و علامہ ہدایہ، وقایہ، اصلاح، مجمع،  
 تجرید، الايضاح، تقریب،

۳۴/۱	مطبع المکتبۃ الامدادیہ مکہ مکرمہ	باب التیم	۱۔ عینی شرح الہدایة
۳۲/۱	مستدرک الرسالة، بیروت	"	۲۔ ملتقى الابحر
۱۸۳/۱	مصطفیٰ البابانی مصر	"	۳۔ اصلاح الايضاح
		"	۴۔ رد المحتار

شرح اقطع، بدائع، خلاصہ، فتح، اختیار، جوہرہ سب کے سب اس پر نص کر رہے ہیں کہ امام اعظم اور صاحبین کے درمیان اختلاف ہے۔ اور امام اجل ابوبکر جصاص امام صاحب اور صاحبین کے قول میں تطبیق دے رہے۔ اور برہان شرح مواہب الرحمن میں مندرمایا: زیادہ ظاہر قول صاحبین ہے، جصاص جصاص کی تطبیق ذکر کی ہے اور اپنے اس قول سے اس کی تائید کی ہے کہ "اسی لیے" کافی "نے کسی اختلاف کی حکایت نہ کی اھ اسے علامہ شرنبلالی نے غنیۃ ذوی الاحکام میں نقل کیا۔ ان تمام حضرات کا قول صرف اس وجہ سے کیے رد کر دیا جائے گا کہ "بسوط نے محض حسن کی طرف اختلاف کی نسبت کی ہے"۔ کیا اثبات کرنے والے۔ جبکہ وہ طاقت و بھی ہیں۔ ایک نفی کرنے والے پر مقدم نہیں؟۔ کیا ایسا نہیں کہ بارہا ایک مسئلہ میں ظاہر الروایۃ متعدد بھی ہوتی ہے۔ میرا یہ قول (تعدد ظاہر الروایۃ) غنیۃ کی اس تطبیق سے بہتر ہے جو اس کی عبارت میں گزری کہ "ان حضرات نے روایت نادرہ کا اعتبار کیا اس لیے کہ وہ مذہب امام سے زیادہ مناسبت رکھتی ہے"۔ اس وجہ سے

اس کا اعتبار کرنا اور چیز ہے۔ اور اسے امام کا قول قرار دینا اور ان کے اور صاحبین کے درمیان مذہب میں اختلاف قائم کرنا اور چیز ہے۔ اگرچہ غنیۃ کی تطبیق کو علامہ شامی نے بھی ردالمحتار اور منہ الخلق میں برقرار رکھا ہے، اور خدائے پاک ہی توفیق بخشے والا ہے۔ (ت)

**مسئلہ دوم:** مانگن مطلقاً واجب ہے

اور یہ کہ یہ ہمارے تینوں ائمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم سے ظاہر الروایۃ ہے۔ اور یہی وہ ہے جو بسوط کے حوالہ سے

شرح الاقطع والبذائع والخلصة والفتح والاختیار والجوہرۃ ص ۱۳۳ نا صون بالخلاف بین الامام وصاحبہ۔ والامام الاجل ابوبکر الجصاص یوفی بین قولہما وصاحبہما وقال فی البرہان شرح مواہب الرحمن الاظهر قولہما ثم ذکر توفیق الجصاص وایده بقولہ ولہذا الم یحک الکافی خلافاً لہ نقلہ العلامة الشرنبلالی فی غنیۃ ذوی الاحکام کیف یرد قولہم جمیعاً بمجرد ان فی المبسوط لم ینسب الخلاف الا الی الحسن الیس المثبتون وھم عصبۃ مقدمین علی ناف واحد الیس ان ظاہر الروایۃ مر بما تعدد فی مسألة واحدة وقول ہذا اولی من توفیق الغنیۃ المام فی اعتبارہا ان ہولاء اعتبروا الروایۃ النادرۃ لکونہا نسب بمذہب الامام فاعتبارہا لہذا شی وجعلہا قول الامام ونسب الخلاف بینہ و بین صاحبہ فی المذہب شی آخر وان اقرہ فی رد المحتار ومنحة الخلق واللہ سبحانہ الموفق۔

**وثانیہا** یجب مطلقاً وانہ ظاہر

الروایۃ عن اثمتنا الثلاثة رضی اللہ تعالیٰ عنہم وذلك ما مر عن المبسوط

وَأَعْتَمَدَهُ تَبَعًا لَشَيْخِهِ فِي التَّنْوِيرِ فَقَالَ قَبْلَ طَلْبِهِ  
لَا يَتِيمٌ عَلَى الظَّاهِرِ أَهْ قَالَ فِي الدَّرَاجَةِ  
ظَاهِرُ السَّرَايَةِ عَنْ أَصْحَابِنَا لِأَنَّهُ مَبْذُولٌ  
عَادَةً وَعَلَيْهِ الْفَتْوَى أَهْ -

**اقول** ولما رُفِعَ هَذِهِ اللَّفْظَةُ لَغِيْرَهُ وَ  
لَا عِزَّ لَهُ مَحْشُوهٌ لِأَحَدٍ وَفِي التَّبْيِيْنِ لَوْ عَلِمَ بِهِ  
خَارِجُ الصَّلَاةِ وَصَلَّى بِالتَّيْمِمْ قَبْلَ الطَّلَبِ لَا يَجْزِيهِ  
أَهْ ثُمَّ ذَكَرَ سَرَايَةَ الْحَسَنِ ثُمَّ تَوْفِيقَ الْجَمْعِ صَاحِبِ  
وَفِي جَوَاهِرِ الْأَخْلَاطِ مَعَ سَرَفِيْقِهِ مَا دَوَّ  
شَرَعَ فِي الصَّلَاةِ قَبْلَ الطَّلَبِ لَا يَجُوزُ وَقِيلَ  
يَجُوزُ عَلَى قِيَاسٍ قَوْلُ الْأَمَامِ خَلَاةً لِقَاضِيهِ أَهْ -

ہے اور مانگنے سے پہلے نماز شروع کر دی تو جائز نہیں اور کہا گیا کہ قول امام کے قیاس پر جائز ہے بخلاف قاضی کے۔ (۱) **اقول** وہنا عبادات آخر لیست  
صرائع کما تقدم عن الخلاصة عن الاصل  
انه يسأل فان الصيغة وان كان ظاهراً الوجوب  
كثيراً ما تأتي للنسب كما لا يخفى على من خدم  
كلما تمهم ويقرّب من قول القدرى ان  
كان مع سرفيقه ما طلب منه قبل ان  
يتيمم فان منعه منه يتيمم اهـ والسراية

گزارا۔ اور تنویر میں اپنے شیخ کا اتباع کرتے ہوئے اسی پر  
اعتماد کیا تو یہ لکھی کہ اس سے مانگنے سے پہلے ظاہر کی بنیاد  
پر تیمم نہیں کرے گا۔ (۱) اور مختار میں فرمایا، "ظاہر سے  
مراد ہمارے اصحاب سے ظاہر الروایہ، اس لیے کہ  
پانی عادیہ دیا جاتا ہے اور اسی پر فتویٰ ہے" (۱) (ت)

**اقول** یہ لفظ میں نے کسی اور کے یہاں  
نہ دیکھا، اور نہ ہی در مختار کے محشی حضرات نے اس  
پر کسی کا حوالہ دیا۔ تبیین میں ہے: اگر خارج نماز سے  
اس کا علم ہو گیا پھر بھی مانگنے سے پہلے تیمم سے نماز پڑھ  
لی تو یہ اس کے لیے کفایت نہیں کر سکتا۔ (۱) پھر  
انہوں نے حسن کی روایت اور جصاص کی تطبیق ذکر کی۔  
جو اہر الاخلاطی میں ہے: "اس کے رفیق کے پاس پانی

ہے اور مانگنے سے پہلے نماز شروع کر دی تو جائز نہیں اور کہا گیا کہ قول امام کے قیاس پر جائز ہے بخلاف قاضی کے۔ (۱) **اقول** یہاں کچھ اور عبارتیں بھی ہیں جو صریح  
نہیں جیسے خلاصہ سے بحوالہ اصل گزرا کہ "وہ مانگے گا"  
اس لیے کہ صیغہ خبر اگرچہ وجوب میں ظاہر ہے لیکن  
نہب و استحباب کے لیے بھی کثرت سے آتا ہے  
جیسا کہ کلمات علما کے خدمت گزاروں پر مخفی نہیں۔  
اس سے قریب یہ عبارتیں بھی ہیں (۱) اگر اس کے  
رفیق کے پاس پانی ہو تو تیمم کرنے سے پہلے اس سے

۴۴/۱	مطبع دہلی	باب التیمم	لہ در مختار
۴۴/۱	مطبع الان ہریہ مصر	" "	تبیین الحقائق
۱۳/۱	(قلمی نسخہ)	فصل فی التیمم	جواہر الاخلاطی
ص ۱۲	مطبع کانپور	باب التیمم	لہ قدوری

طلب کرے اگر نہ دے تو تیمم کرے“ اھ قدوری۔  
 (۲) اپنے رفیق کے پاس پانی پائے تو اس سے مانگے  
 اگر نہ دے تو تیمم کرے اور نماز پڑھے اھ سراجیہ۔  
 (۳) اپنے رفیق سے پانی طلب کرے اگر نہ دے تو  
 تیمم کرے“ اھ کنز الدقائق۔ یہ صیغہ یہاں وجوب کے لیے  
 کیسے ہو سکتا ہے جب کہ ملتقی میں بھی اسی کے مثل فرمایا  
 پھر بھی ان کا اعتقاد مذہب امام پر ہے، ان کی عبارت یہ ہے: اگر اس کے رفیق کے پاس پانی ہو تو اس سے طلب  
 کرے، اگر نہ دے تو تیمم کرے اور اگر مانگنے سے پہلے تیمم کر لیا تو بھی ہو گیا“ اھ (ت)

تبلیغ: میرے ”مطلقاً واجب“ کہنے سے مراد  
 یہ ہے کہ علما نے اسے مرسل ذکر کیا ہے اور وہ قید نہیں  
 لگائی ہے جو تیسرے قول میں آرہی ہے۔ اس لیے  
 کہ مبسوط اور اس کے اتباع کے کلام میں یہی صورت  
 واقع ہے (یعنی ارسال سے تقید نہیں)۔ ہاں امام  
 صدر الشریعہ نے اسے صریح تعلیم پر محمول کیا ہے جیسا کہ  
 ان کے قانون کے ذکر میں تضعیف کے ساتھ اس کا ذکر  
 آرہا ہے ان شاء اللہ تعالیٰ۔ اور اس سے قریب  
 وہ بھی ہے جو غنیہ سے گزرا کہ انہوں نے امام اور صاحبین  
 کے دونوں قولوں کو تعلیم پر رکھا یہاں تک کہ ان کے لیے  
 ملتقی کی گنجائش نکل آئی وہاں گزر چکا کہ یہ تحقیق نہیں۔ (ت)  
 مسلک سوم: معاملہ اس کے گمان پر دائر  
 رکھنا کہ اگر اسے دینے کا گمان ہو تو مانگنا واجب ہے

اذا وجد مع رفيقه ماء فانه يسأله فان  
 لم يعطه تيمم وصلى اھ و اکثر يطلبه من  
 رفيقه فان منعه تيمم اھ كيف وقد  
 قال مثله في الملتقى واعتقد مذهب الامام  
 وهذا نصه ان كان مع رفيقه ماء طلبه  
 وان منعه تيمم وان تيمم قبل الطلب جائز۔  
 پھر بھی ان کا اعتقاد مذہب امام پر ہے، ان کی عبارت یہ ہے: ان کی عبارت یہ ہے: اگر اس کے رفیق کے پاس پانی ہو تو اس سے طلب  
 کرے، اگر نہ دے تو تیمم کرے اور اگر مانگنے سے پہلے تیمم کر لیا تو بھی ہو گیا“ اھ (ت)

تبليغ قول ههنا يجب مطلقاً السرا  
 به انهم ذكروها مرسله ولم يقيدوها بما  
 يأتي في القول الثالث اذهن اھ الواقع في  
 كلام المبسوط واتباعه نعم حمله الامام  
 صدر الشريعة على صريح التعليم كما سبق  
 في ذكر قانونه مع تضعيفه ان شاء الله تعالى  
 ويقرب منه ما مر عن الغنية من حمل كل  
 من قول الامام وصاحبيه على التعليم  
 حتى تأتى له التلقيق وقد تقدم انه ليس  
 بتحقيق۔

وثالثها ادارة الامر على ظنه فان  
 ظن العطاء وجب الطلب ولم يجز

مطبوعہ نوکشتور بکھنو ص ۱۲

المطبعة الازهرية بولاق مصر ۳۳/۱

دار احیاء التراث العربی ۳۳/۱

۱ فتاویٰ سراجیہ باب التیمم

۲ کنز الدقائق مع التبین

۳ ملتقی الابحر مع مجمع الانهر باب التیمم



اور اس سے پہلے تیم جائز نہیں۔ اس بارے میں  
 نہایت کی عبارت گزر چکی اور بحر محیط، منہ، خزانہ اور  
 برجندی کی عبارتیں آرہی ہیں۔ غایتہ اور خزانہ المفتحین  
 میں ہے: اپنے رفیق کے پاس پانی دیکھا اور گمان کیا کہ  
 اگر اس سے مانگے تو دے دے گا تو تیم جائز نہیں بلکہ  
 اس سے طلب کرے اور کافی میں ہے اگر اس کے رفیق  
 کے پاس پانی ہو اور اسے گمان ہو کہ اگر طلب کرے تو دے دے گا  
 تو تیم جائز نہیں اور اگر اس کے گمان میں یہ ہو کہ نہیں دے گا تو تیم کرے  
 اور اگر شک رکھتا ہو اور تیم کر کے نماز پڑھے پھر مانگے  
 اور وہ دے دے تو اعادہ کرے اور ہستہ میں  
 مذکورہ بالا عبارت نقل کرنے کے بعد لکھا ہے: اسی  
 طرح عتاقی کی شرح زیادات میں ہے اور۔ برجندی میں  
 قاضی امام ابو زید رحمہ اللہ تعالیٰ سے نقل ہے کہ مانگنا  
 ایسی جگہ واجب ہے جہاں پانی کم یا ب نہ ہو ایسی جگہ  
 نہیں جہاں کم یا ب ہو اور شرح مسکین لکنز  
 میں ہے کہ ابو نصر صفار سے ہے کہ جب ایسی جگہ ہو جہاں  
 پانی کم یا ب ہو تو بہتر یہ ہے کہ اپنے رفیق سے طلب کرے  
 اور اگر طلب نہ کیا تو یہ اس کو کفایت کرے گا اور اگر وہ  
 ایسی جگہ ہو جہاں پانی کم یا ب نہیں ہو تو طلب سے پہلے  
 اسے کفایت نہیں کرے گا اور غیہ میں یہ اضافہ کیا:

التيتم قبله تقدم فيه نص النهاية و ستأق  
 نصوص البحر المحيط والمنية والخزانة و  
 البرجندی وفي الخاتمة وخزانة المفتين رأى  
 مع رفيقه ماء ان كان غالب ظنه انه يعطيه  
 لا يجوز له ان يتيمم بل يسأله اه وفي  
 الكافي مع رفيقه ماء وظن انه ان  
 سأله اعطاه لم يجوز التيمم وان كان  
 عنده انه لا يعطيه تيمم وان شك و  
 تيمم ووصل فسال فاعطى يعيد اه وفي  
 الهندية بعد نقله وهكذا في شرح الزيادات  
 للعتاقي اه وفي البرجندی نقل عن القاضي  
 الامام ابى نريد رحمه الله تعالى انه يجب  
 الطلب في موضع لا يعز الماء فيه لاقى موضع يعز  
 اه وفي المنية وشرح مسكين للكنز وعن ابى نصر  
 الصفار رحمه الله تعالى اذا كان في موضع يعز  
 فيه الماء فلا فضل ان يسأل من رفيقه و  
 ان لم يسأل اجزاء فان كان في موضع لا يعز  
 الماء فيه لا يجوز له قبل الطلب اه مراد في المنية  
 كما في عمرات واعتمده الشرنبلالی في متنه  
 وشرحه فقال يجب طلبه ممن هو معه

۱۔ فتاویٰ قاضی خان فصل فیما یجوز له التیمم  
 ۲۔ فتاویٰ ہندیہ بحوالہ الکافی الفصل الاول من التیمم  
 ۳۔ ایضاً

۲۶/۱ مطبوعہ نوکشتور لکھنؤ  
 ۲۹/۱ نورانی کتب خانہ پشاور

۴۸/۱ نوکشتور لکھنؤ  
 ۹۴/۱ سعید کننی کراچی

۵۰/ مکتبہ قادریہ جامعہ نظامیہ، لاہور

۴۔ شرح النقایۃ للبرجندی فصل فی التیمم  
 ۵۔ شرح مسکین لکنز علی حاشیۃ فتح المعین باب التیمم  
 ۶۔ مینۃ المصلیٰ فصل التیمم



لأنه مبذول عادة فلا ذل في طلبه انكاف في محل لا تشح به النفوس الله ومنها العبارات التي قد منافي المسألة الثالثة والرابعة عن الزيادات ومحيط السرخسي والخانية و الخلاصة والبرزاترية وصدر الشريعة والبحر والمهندية تصريحا وجامعا الكرخي والبداية والحلية مفهوما من الامر بقطع الصلاة عند ظن الاعطاء فانه يوجب الوجوب اذ لو لا لما حل القطع ويقابلها اطلاق نص الخانية وخزانة المفتين شرع بالتيسيم ثم جاء انسان معه ماء فانه يعضى في صلاته الله

جیسے کہا دیوں میں "اھ۔ اور شربلانی نے اپنے متن و شرح میں اسی پر اعتماد کرتے ہوئے فرمایا، اسے اپنے ساتھی سے مانگنا واجب ہے اس لیے کہ پانی عادتاً دیا جاتا ہے تو اسے مانگنے میں کوئی ذلت نہیں اگر ایسی جگہ ہو جہاں پانی کے معاملہ میں طبیعتوں میں بغل نہیں پایا جاتا " اھ ان ہی میں سے وہ عبارتیں بھی ہیں جو پہلے ہم نے تیسرے اور چوتھے مسئلہ میں زیادات، محیط سرخسی، خانیہ، خلاصہ، برازیہ، صدر الشریعہ، بحر اور ہندیہ کے حوالوں سے صراحتاً اور جامع کرخی، بدائع اور حلیہ کے حوالوں سے مفہوماً بیان کیں کہ ظن عطا کے وقت نماز توڑنے کا حکم ہے، اس لیے کہ یہ حکم مانگنے کا وجوب لازم کرنا ہے کیونکہ اگر وجوب نہ ہوتا تو نماز توڑنا جائز نہ ہوتا۔ ان عبارتوں کے مقابلہ میں خانیہ اور

خزانة المفتين کی عبارت ہے: "تیم سے نماز شروع کی بھڑکائی آدمی آیا جس کے پاس پانی ہے تو وہ نماز پڑھتا رہے " اھ

اقول وقد علمت انهم يرمون عن قوس واحدة وهو وجوب الطلب في مظنة الاعطاء لا غيرها وانما نشأ الخلاف من الاختلاف في ان الماء هل هو مبذول عادة في السفر كالخضر او لا فمن قال نعم قال يجب مطلقا ومن قال لا قال لا ومن فصل فصل فلم يبق في الوصول عنه كما يستفاد ما قد مناعن تقرير وجوب القطع في المسألة الثالثة ۱۲ منه غفر له (م)

اقول: معلوم ہو چکا کہ سبھی حضرات ایک ہی کمان سے تیر چلا رہے ہیں۔ وہ یہ کہ ظن عطا کی جگہ مانگنا واجب ہے دوسری جگہ نہیں۔ خلاف صرف اس بارے میں اختلاف سے پیدا ہوا کہ کیا پانی سفر میں بھی حضر کی طرح عادتاً دیا دیا جاتا ہے یا ایسا نہیں؟۔ جنھوں نے کہا ہاں، وہ مطلقاً وجوب کے قائل ہوئے۔ اور جنھوں نے کہا نہیں، وہ وجوب کے قائل نہیں اور جیسا کہ وجوب قطع کی اس تقریر سے مستفاد ہوتا ہے جو ہم نے مسئلہ سوم میں پیش کی ۱۲۰ غفر لہ (ت)

مرآۃ الفلاح مع حاشیۃ الخطاوی  
لہ فتاویٰ خانہ

مطبوعۃ الازہریۃ مصر  
مطبوعہ نوکشتور کمپنی

ص ۱۷  
۲۷۱

الى الصواب الا ان حلال عقدة هذا المبنى فاما  
المفصلون فقد اعتمدوا المظان وهي الجادة  
الواضحة واما المشبثون فنظر والى حال الحضر  
والسفر في منائر ذات مناهل وماء الشرب  
واما النافون فالى حال السفر في منائر قليلة  
المياه وماء الطهر.

جنہوں نے اُس میں تفصیل کی، اس میں بھی تفصیل کی۔ تو  
صواب ودرستی تک رسائی کی راہ میں صرف اس مبنی کی  
گورہ کشائی حاصل رہی۔ تفصیل کرنے والوں نے ظن کی  
جگہوں پر اعتماد کیا۔ یہ صاف راستہ ہے۔ اور اثبات  
کرنے والوں نے حضر اور پنگسٹ اور پینے کے پانی  
والی جگہوں میں سفر کی حالت پر نظر کی۔ اور نفی کرنے والوں  
نے کم پانی والی اور آب طہارت کی قلت والی جگہوں میں سفر  
کی حالت پر نظر کی۔ (ت)

اور میں کہتا ہوں: اور خدا ہی سے توفیق  
ہے۔ جو عادت دیا جاتا ہے وہ صرف پینے کا پانی  
سبب، خصوصاً حضر میں۔ رہا طہارت خصوصاً غسل کا پانی  
تو اس میں بہت سے لوگ حضر میں بھی اجنبی لوگوں پر  
نخل کرتے ہیں اس اندیشہ سے کہ ان کا پانی ختم ہو جائیگا  
تو انہیں ہشتی کے آنے تک زحمت و مشقت ہوگی یا  
خود پانی کھینچنے کی زحمت اٹھانے کی ضرورت ہوگی بلکہ  
اگر کوئی شخص خمسی کنویں ہی پر ہو اور اس سے کوئی مسافر  
یا راہ گیر اس کا پانی غسل بلکہ وضو کے لیے بھی مانگے تو وہ  
کے گا کیا تمہارے پاس ہاتھ نہیں؟ کیا تمہارے سامنے  
کنواں نہیں؟ یہ تو حضر کا حال ہے پھر سفر کا کیا حال  
ہوگا؟ (ت)

پھر یہ دیکھئے کہ تیمم کا جواز کب ہوتا ہے؟  
جب پانی ایک میل دوری پر ہو اور یہ ہمیں قطعاً معلوم  
ہے کہ جب پانی اس قدر دور ہوگا تو تیمم اپنے شہر  
میں پانی کی ویسے ہی حفاظت رکھے گا جیسے کھانے کی  
حفاظت رکھتا ہے پھر اس کا کیا ہوگا جو سفر میں

وانا اقول وبالله التوفيق انما  
المبذول عادة ماء الشرب لاسيما في الحضر  
واما ماء الطهر خصوصاً الغسل فكثير من  
الناس يضمنون به في الحضر على الا جانب حذار ان  
ينفذ ما عندهم فيخرجوا الى ان يأتي السقاء  
او يحنوا الى كلفة الاستقاء بل ان كان  
احدهم على رأس مركبة وسأله غريب او  
عابر سبيل ما عنده من الماء للغسل بيل  
للوضوء يقول امالك يدان الست على البئر  
فكيف بالسفر.

ثم لا يحل التيمم الا اذا بعد الماء  
ميلاً ونعلم قطعاً ان المقيم في مصره  
يتحفظ على الماء تحفظه على الطعام اذا  
بعد الماء عن هذا القدر فكيف بمن  
في السفر فالغالب فيه هي الضئيلة وما

لکونه مبذولاً لہ من مظنة الا في خصوص  
 صبور عديدة كان يكون من له الماء ولد  
 هذا او شقيقه او صديقه او اجيره او  
 رعيته او يها به اوله فيه طمع يريده او  
 يعلم هذا ان الرجل غير شحيح ولا  
 ليثم ولا متاوله وان عنده من الماء ما  
 ان اعطاني منه فضل لئلا يبلغه المنزل وافي  
 بما جات من دون تقصير ولا تقتير او يكون  
 هذا امرضا مقعدا اشل مثلاً وهو على رأس  
 البئر او يعلم انه كريم النفس يستحي ان  
 يرد السائل لاسيما ان كان ممن يؤثرون  
 على انفسهم ولو كان بهم خصاصة ففى  
 مثل هذه الصور يصح له ظن الا عطاء  
 المعتبر في الشرع وهو اكبر الرأى الملتحق  
 في العمل باليقين دون الظن الضعيف الملحق  
 بالشك ولا شك ان هذه الصور اقل  
 بكثير من غيرها فكيف يقال ان ماء  
 الطهر مبذول عادة بل مظنون به غالباً  
 نعم لم تبلغ قلة هذه الصور حد ندرة  
 توجب طرحها عن النظر ونوط الحكم  
 بالمظنة فوجب ادا رة الامر على ظنه وهو  
 اعلم بنفسه فلا يقيد بموضع فيه الماء عزيز  
 او عزيز فلا شك ان الوجد هو التفصيل هذا في  
 الحكم

ہو؟۔ تو سفر میں زیادہ تر بخل ہی ہوگا۔ اور سفر میں  
 پانی کے مبذول ہونے کی کوئی جگہ نہیں مگر چند گنی چنی صورتوں  
 میں مثلاً یہ کہ (۱) پانی کا مالک اس کی اولاد سے ہو،  
 (۲) یا اس کا سگ بھائی ہو (۳) یا دوست ہو،  
 (۴) یا ملازم ہو (۵) یا رعیت ہو (۶) یا اس سے  
 ڈرتا ہو (۷) یا اسے اس سے کوئی طمع ہو جسے وہ  
 بروئے کار لانا چاہتا ہو (۸) یا جانتا ہو کہ یہ آدمی  
 بخل، پست ہمت اور میرا مخالفت نہیں اور اس کے پاس  
 پانی بھی اتنا ہے کہ اگر مجھے اس میں سے دے دے  
 تو اتنا بچ رہے گا جس سے وہ اپنی ضروریات بغیر کوٹا ہی  
 مٹی کے پورا کرتا ہو اگر پہنچ جائے گا (۹) یا یہ پانی  
 ہو یا مثلاً ہاتھ شل ہو اور وہ کنویں پر ہے (۱۰) یا جانتا  
 ہو کہ وہ کریم النفس ہے سائل کو رد کرنے سے حیا رکھتا  
 ہے خصوصاً جب کہ ان لوگوں میں سے ہو جو اپنے اوپر  
 دوسرے کو ترجیح دیتے ہیں اگرچہ انہیں سخت احتیاج  
 ہی کیوں نہ ہو۔ تو ایسی صورتوں میں اس کا ظن عطا جس کا  
 شریعت میں اعتبار ہے درست ہوگا اور یہ غالب گمان ہے  
 جو عمل میں یقین سے ملتی ہے، ضعیف گمان نہیں جو  
 شک میں شامل ہے بلاشبہ یہ صورتیں دوسری  
 صورتوں سے بہت زیادہ قلیل و کمتر ہیں۔ پھر یہ کیسے  
 کہا جاسکتا ہے کہ آب طہارت عادیہ لیا دیا جاتا ہے۔  
 بلکہ اس میں تو اکثر بخل ہی ہوتا ہے۔ ہاں ان صورتوں  
 کی قلت حد ندرت تک نہ پہنچی کہ انہیں بالکل نظر انداز  
 کر دینا اور حکم کو جائے گمان سے متعلق کرنا لازم ہو تو  
 خود اسی کے گمان پر معاملہ کو دائر رکھنا ضروری ہو اور وہ خود اپنی حالت زیادہ جانتا ہے تو پانی کے کم یا ب

یا وافر ہونے کی جگہ سے حکم مقید نہ ہوگا۔ تو اس میں شک نہ رہا کہ وجہ صواب تفصیل ہی ہے یہ تو حکم سے متعلق کلام ہوا۔

رہ گئی تطبیق — تو میں کہتا ہوں —

اور خدا ہی سے توفیق ہے — یہ کوئی تعجب کی بات نہیں کہ غالب و کثیر پر نظر کرتے ہوئے حکم مطلق بیان کر دیا جائے۔ فقہ میں اس کی بہت سی نظیریں ہیں۔ تو ایسا معلوم ہوتا ہے کہ ہمارے امام صاحب رحمۃ اللہ تعالیٰ عنہ نے غالب و کثیر پر نظر کرتے ہوئے مانگنے کے عدم وجوب کا حکم مطلق بیان فرما دیا اور حسن نے اسے جیسا سنار وایت کر دیا اور متون و عامرہ کتب نے جیسا وقوع میں آیا ویسا ہی پیش کر دیا۔ اور حسن کا اجتہاد اس طرف گیا کہ اسے اطلاق ہی پر جاری رکھا جائے تو وہ اسی کے قائل ہوئے۔ ایسے ہی کچھ اور حضرات کا بھی گمان ہوا تو انہوں نے اطلاق کی تفسیر عموم سے کر دی۔ اور ایسے حضرات کم ہی ہیں۔ اور صاحبین نے اپنے شیخ سے مراد سمجھ کر اس کی تردید کی تو انہوں نے اس کی تفسیر کر دی اور خود اسی تفسیر کے قائل ہوئے۔ اب بعض حضرات نے امام کے اطلاق اور صاحبین کی تفصیل پر نظر کی اور ان ائمہ کے درمیان اختلاف پیش کر دیا۔ یہ صاحب ہدایہ اور بہت سے حضرات کا مسلک ہے۔ اور بعض حضرات نے مقصد پر نظر کی اور یہ دیکھا کہ اطلاق سے بھی مراد تفصیل ہی ہے تو انہوں نے اتفاق کی تصریح کر دی یا کسی خلاف کی جانب اشارہ نہ کیا۔ یہ مبسوط، کافی اور ان حضرات کا مسلک ہے جن سے نہایت میں حکایت کی اور

اما التوفیق فاقول وبالله التوفیق لا غرو في اطلاق الحكم بالنظر الى الغالب الكثير في حكم له في الفقه من نظير في مكان سيدنا الامام رضی اللہ تعالیٰ عنہ اطلق الحكم بعدم وجوب الطلب في نظر الساعين في رواية الحسن كما سمع في تد اولته المتون والعامه كما وقع في وذهب اجتهد الحسن الى اجراءه على اطلاقه فقال به وكذلك ظن بعض ففسروا الاطلاق بالعموم وقليل ما هم ورواه الصاحبان عن شيخيهما وقد عرفنا المسافر ففسره وقال به فمنهم من نظر الاطلاق عن الامام والتفصيل عنهما فنصب بينهما الخلاف وهو مسلک الهداية وكثيرين ومنهم من نظر السام وان التفصيل هو المراد بالاطلاق فصرح بالوفاق اوله يؤم الى خلاف وهو مسلک المبسوط والكافي ومن حكى عنهم في النهاية وهم الاكثر من على ما فيها ومنهم من نظر الى جانبى اللفظ والمقصود فاشتت الخلاف لفظا ونفاه معنى فذهب الى التوفيق وهو مسلک الامام الجصاص وهو التحقيق الناصع ولذا ترى الخاتمة مشى على كلا القولين جائزاً به غير مؤم الى الخلاف في شئ من الموضعين كما نقلنا نصوصها في المسلكين الاول و



الثالث و تبعه في خزانة المقتنين كما علمت و  
كلهم على الصواب وبعضهم اولى به من  
بعض الاشارة صرحوا بتعميم عدم الوجوب  
مع اتفاقهم جميعا على وجوب الطلب في  
مظنة القرب و اخاف ان يكون هذا في عبارة  
التجريد المحكية في جامع الرموز من قبل  
النفيسة في نقل بالمعنى على ما فهم فان  
عبارة التجريد التي اثرها امان جليلان  
في الخلاصة والبنائية كما مر لا اثر فيها لهذا  
التعميم والله تعالى بكل شئ عليم وتظيره في جانب  
الايجاب صنيع صدر الشريعة وفي الجانبين

صنيع الغنية والله تعالى اعلم

قريب ہونے کا گمان ہو تو طلب واجب ہے۔ اور میرا اندیشہ یہ ہے کہ یہ بات جامع الرموز میں تجرید کی حکایت کردہ  
عبارت میں قہستانی کی طرف سے در آئی ہے اس طرح کہ انہوں نے اپنے فہم کے مطابق اسے معنی نقل کر دیا اس لیے  
کہ تجرید کی جو عبارت دو بزرگ اماموں نے خلاصہ و بنیاد میں نقل فرمائی — جیسا کہ گزری — اس میں اس تعمیم کا کوئی  
نشان، پتا نہیں — اور خدائے برتر ہی ہر چیز کو جاننے والا ہے۔ اسی کی نظیر جانب ایجاب میں صدر الشریعہ کا  
کا طریقہ بھی ہے اور دونوں ہی جانب میں غنیہ کا عمل — اور خدائے برتر ہی خوب جاننے والا ہے۔ (ت)

تنبيه جعل في الحلية الاقوال اربعة  
فاقرن قول الصفار عن القول بالظن  
وانت تعلم انه هو فانما اقام المظنة

یہ لوگ اکثر ہیں جیسا کہ نہایہ میں ہے۔ اور بعض حضرات نے  
الفاظ اور مقصود دونوں جانب نظر کی تو لفظاً اختلاف  
ثابت کیا اور معنی اس کی نفی کی تو وہ تطبیق کی راہ پر گئے۔  
یہ امام بصا ص کا مسلک ہے اور یہی تحقیق خالص ہے۔  
اسی لیے آپ دیکھیں گے کہ غانیہ میں دونوں ہی قول پر  
جزم کرتے ہوئے اور دونوں جگہوں میں کسی خلاف کا  
اشارہ کئے بغیر چلے ہیں جیسا کہ ہم نے اس کی عبارتیں  
مسلک اول اور مسلک سوم میں نقل کیں — اور  
خزانہ المقتنین میں ان ہی کی پیروی کی، جیسا کہ معلوم ہوا۔  
اور یہ سبھی حضرات درستی پر ہیں اور بعض، بعض سے اولی  
ہیں مگر وہ گفتی کے لوگ جنہوں نے عدم وجوب کی تعمیم کی  
صراحت کی۔ جبکہ اس پر عجب کا اتفاق ہے کہ پانی  
قرب ہونے کا گمان ہو تو طلب واجب ہے۔ اور میرا اندیشہ یہ ہے کہ یہ بات جامع الرموز میں تجرید کی حکایت کردہ  
عبارت میں قہستانی کی طرف سے در آئی ہے اس طرح کہ انہوں نے اپنے فہم کے مطابق اسے معنی نقل کر دیا اس لیے  
کہ تجرید کی جو عبارت دو بزرگ اماموں نے خلاصہ و بنیاد میں نقل فرمائی — جیسا کہ گزری — اس میں اس تعمیم کا کوئی  
نشان، پتا نہیں — اور خدائے برتر ہی ہر چیز کو جاننے والا ہے۔ اسی کی نظیر جانب ایجاب میں صدر الشریعہ کا  
کا طریقہ بھی ہے اور دونوں ہی جانب میں غنیہ کا عمل — اور خدائے برتر ہی خوب جاننے والا ہے۔ (ت)

تنبيه عليه في احوال چار کر دئے اس طرح  
کہ صفار کا قول، قول بالظن سے جدا شمار کر دیا جبکہ  
ناظر کو معلوم ہے کہ یہ وہی ہے۔ بس یہ ہے کہ انہوں نے ظن

عہ اقول سيعلم من احاط بتبصير صرت  
وتأق ان لكلامهم ههنا وجهتين فمتهم  
من رد بين نفى و اثبات صريحاً نحو ان

اقول : محزنة و آئندہ نصوص و عبارات کا  
احاطہ کرنے والے کو معلوم ہوگا کہ یہاں کلام علمائے دو  
رُخ ہیں۔ بعض حضرات نے صراحتاً نفی و اثبات کے درمیان  
(باقی بر صفحہ آئندہ)



مقام الظن کما لا يخفى وقد قدمته في حاشية نمرة ۱۴۲۔

**المقام الثاني** قد تبين انه ان ظن العطاء وجب الطلب او المنع لا يفي الشك فاعتري فيه الشك وجاءت العبارات على وجهين في المحاقه باحد

(بقية حاشية صفحہ گزشتہ)

ظن العطاء وجب الطلب والا لا بالبحر المحيط والاختيار والمبتغى او مفهوما نحو ان ظن العطاء لم يجزا ليقسم كالنهاية والخزانة والمفتين والخزانة وغيرهم فافادوا المحاق الشك بظن المنع ومنهم من ذكر حكم الظنين واهمل ذكر الشك كالكا في والمنية والهندية عن العتاف والزيادات ايضا بتصريح الحلية وقد بحث في الحلية في هذا القول عن المحاق الشك باحد الظنين جعل الكل محتملا ومراجع اللاحاق بالمنع ولا يخرج قول الامامين الصنفاس و ابن زياد عن هذا فلا وجه لعهده عليه السلام الا بالنظر الى تغاير في اللفظ ۱۲ منه غفر له (م)

کی جگہ منظر رکھا ہے جیسا کہ مخفی نہیں۔ میں پہلے نمبر ۱۴۲ کے حاشیہ میں بھی اسے بیان کر چکا ہوں۔ (ت)

**مقام دوم** : یہ واضح ہو چکا کہ اگر دینے کا گمان ہو تو مانگنا واجب ہے اور نہ دینے کا گمان ہو تو واجب نہیں۔ شک کا حکم رہ گیا تو اس میں شک در آیا اور اسے ظن عطا و ظن منع کسی ایک سے ملتی کرتے

تردید کی ہے مثلاً یہ کہ اگر عطا کا گمان ہو طلب واجب ہے ورنہ نہیں جیسے بحر، محیط، اختیار اور مبتغی میں ہے۔ یا مفہوماً تردید کی ہے مثلاً یوں کہ اگر دینے کا گمان ہو تو تم جائز نہیں جیسے نہایہ، خانیہ، خزائنہ المفتین اور خزانہ وغیرہ میں ہے۔ تو ان حضرات نے شک کو ظن منع سے ملتی کرنے کا افادہ فرمایا۔ اور بعض حضرات نے دونوں ظن (ظن عطا و ظن منع) کا حکم بیان کر دیا اور شک کا ذکر چھوڑ دیا جیسے کا فی، منیہ اور ہندیہ میں عتافی سے نقل کرتے ہوئے ہیں اور علیہ کی تصریح کے مطابق زیادات میں بھی ہے۔ اور علیہ کے اندر اس قول کے تحت شک کو کسی ایک ظن سے لاحق کرنے سے متعلق بحث کی ہے تو محتمل ہر ایک کو رکھا اور منع سے لاحق کرنے کو ترجیح دی اور امام صفار و امام ابو زید کا قول اس سے باہر نہیں تو اسے علیحدہ شمار کرنے کی کوئی وجہ نہیں سوائے اس کے کہ لفظوں کے اختلاف پر نظر ہو ۱۲ منہ غفر له۔ (ت)

**اول :** صدر الشریعہ نے فرمایا : زیادات

میں ہے کہ جب بیرون نماز ہو اور طلب نہ کرے اور تیمم کرے تو شک کے ساتھ شروع کرنا اس کے لیے جائز نہیں اس لئے کہ قدرت و عجز دونوں میں شک ہے اھ اس عبارت میں شک کو ظن عطا سے ملحق کیا ہے جیسے ظن عطا کی صورت میں تیمم جائز نہیں۔ اسی طرح شک کی صورت میں — لیکن علیہ میں تصریح ہے کہ ” صورت شک کا حکم زیادات میں منصوص نہیں اھ اور بھر میں جو ذکر کیا ہے اسے زیادات وغیرہ کا حاصل قرار دیا ہے وہ اس کے برخلاف ہے جو شرح و قایہ میں ہے شرح و قایہ کی عبارت یہ ہے : ” زیادات میں ہے کہ تیمم والا مسافر — اس کے آخر تک جو ہم نے مسئلہ سوم میں نقل کیا۔ اس میں فلا یقطع بالشک — تو شک کی وجہ سے نماز نہ توڑے گا“ کے بعد یہ بھی لکھا ہے : ” بخلاف اس صورت کے جب بیرون نماز ہو — اس کے آخر تک جو ہم نے یہاں نقل کیا — شاید عبارت ” بخلاف الخ “ امام صدر الشریعہ کی طرف سے زیادات کے دونوں مسئلوں کے درمیان درج ہوئی ہے جیسا کہ علیہ اور بھر کے کلام کا اقتضا ہے اسی لیے اسے علیہ میں ان ہی کی طرف منسوب کیا — اور خدائے برتر ہی خوب جاننے والا ہے — یہ ذہن نشین رہے۔ خادمی

**احد ہا قال صدر الشریعہ وفي**

الزیادات اذا كان خارج الصلاة ولا يطلب وتيمم لا يحل له الم شروع بالشك فان التقدره والعجز مشكوك فيهما اھ فقد الحقه بظن العطاء فكما لا يجوز التيمم اذا ظن العطاء كذلك اذا شك لكن نص في المحلية ان حكم صورة الشك غير متصوص عليه في الزیادات اھ والذي ذكر في البحر وجعله حاصل الزیادات وغيرها يخالف ما في شرح الوقاية وعبارة وفي الزیادات ان التيمم المسافر الخ آخر ما نقلنا في المسألة الثالثة وقال فيها بعد قوله فلا يقطع بالشك بخلاف ما اذا كان خارج الصلاة الى آخر ما نقلت ههنا فتلعل قوله بخلاف الخ مدرج من عند الامام مبيت مسألتي الزیادات على ما يقتضيه كلام المحلية والبحر ولذا لم يعزه في المحلية الا اليه والله تعالى اعلم هذا وقع في الخادمی حكاية انت الحاقه بظن العطاء مصحح قال في الدرر قبل طلبه جائز التيمم اختاراه في الهداية وقيل لا اختاراه في المبسوط اھ فقال الخادمی

المصباح ان سر جا اعطاء کا اوشک یعید والا کلا  
 اھ و کھ یعزہ لاحد ولھ اسرہ لمعتمد فاللہ تعالیٰ  
 اعلم۔  
 مبسوط میں اختیار کیا "اھ اس پر خادمی نے لکھا کہ: "تصحیح یافتہ یہ ہے کہ اگر دینے کی اُمید یا شک ہو تو اعادہ کرے ورنہ  
 نہیں اُٹھ اور اس پر کسی کا حوالہ نہ دیا۔ نہ ہی میں نے کسی معتمد کے کلام میں اسے پایا، تو خدائے برتر ہی خوب جاننے  
 والا ہے۔ (ت)

و ثانیہ ما قال فی المبتقی بالغین  
 مع سرفیقہ ماء ظن انه یعطیہ لایتیمم و  
 الا یتیمم اھ فقد الحقہ بظن المنع وھو قضیۃ  
 ما فی المنیۃ اذ قال ان کان مع سرفیقہ ماء  
 لایجوز لھ التیمم قبل ان یسأل عنہ اذا  
 کان علی غالب ظنہ انہ یعطیہ اھ وفق البرجندی  
 عن الخزانۃ ان کان غالب ظنہ انہ یعطیہ  
 لایجوز لھ ان یتیمم قبل الطلب اھ  
 وفق جامع الرموز عن البحر المحیط ان ظنہ  
 وجب الطلب والا کلا اھ وھذا ما سر جرحہ  
 فی الحلیۃ اذ قال احتمال الحاق الشک بظن  
 المنع اسر جرح کما یظھر من توجیہ ھذا  
 عہ وقع فی تسغی الحلیۃ بظن العطاء  
 اقول وھو سبق قلم اذ من خطا النساخ  
 دوم: مبتقی (غنی معجم سے) میں فرمایا: ہم سفر  
 کے پاس پانی ہے اگر گمان ہو کہ وہ دے دے گا تو تیمم  
 نہ کرے ورنہ تیمم کرے۔ اھ انہوں نے شک کو ظن منع  
 سے لاسحق کیا۔ یہی عبارت منیۃ کا بھی مقتضی ہے۔ اس  
 میں یہ لکھا ہے: "اگر اس کے رفیق کے پاس پانی ہو  
 تو اس کے لیے اس سے مانگنے سے پہلے تیمم جائز نہیں  
 جب کہ اس کا غالب گمان یہ ہو کہ دے دے گا۔ اھ  
 برجندی میں غزانہ کے حوالہ سے یہ ہے: "اگر اس کا  
 غالب گمان یہ ہو کہ اسے دے دے گا تو مانگنے سے  
 پہلے اس کے لیے تیمم کرنا جائز نہیں" اھ جامع الرموز میں  
 بحر محیط کے حوالہ سے لکھا ہے: "اگر دینے کا گمان ہو تو  
 مانگنا واجب ہے ورنہ نہیں" اھ۔ یہی وہ ہے جسے  
 علیہ کے میرے نسخے میں "بظن العطاء" لکھا ہوا ہے  
 اقول یہ سبقت قلم ہے یا کاتبوں کی خطا (باقی بر صفحہ آئندہ)

لہ حاشیۃ علی الدرر باب التیمم مطبع عثمانیہ بیروت ص ۲۹

۳۹ نیا اصل فصل فی التیمم مکتبہ قادریہ جامعہ نظامیہ لاہور ص ۲۹  
 ۳۸/۱ سکہ البرجندی مطبوعہ نوکشتور لکھنؤ  
 ۴۰/۱ ۳۵ جامع الرموز مکتبہ اسلامیہ ایران

التفصيل وان كان في شرح الوقاية لمصدر  
الشريعة انه لا يحل له الشروع بالشك فان  
القدرة والعجز مشكوك فيهما اه ثم ذكر  
التوجيه بقوله ولا يبعد القول بان الاول  
(اي اداسرة الامر على ظنه) اوجه لان الماء  
ليس بمذلول للاستعمال غالباً في الاسفار و  
خصوصاً في مواضع عزته فالعجز متحقق  
نظراً الى ذلك ولا ان ملك الغير حا جز عن  
التصرف والقدرة موهومة فيصلح التمسك  
بهذا الاصل مبيحاً للتيمم ما لم يعارضه  
ما يخرج عن مقتضاه وهو ظن دفعه اه  
وهو ما خوذ عن الفتح وقد من انصه قبل  
المقام الاول وعن البدائع وقد من  
نصه فيه .

علیہ میں ترجیح دی۔ لکھتے ہیں: "شک کو ظن منع سے لاحق  
کرنے کا احتمال زیادہ رائج ہے، جیسا کہ اس کی تفصیل  
کی توجیہ سے ظاہر ہوگا۔ اگرچہ صدر الشریعہ کی  
شرح وقایہ میں یہ ہے کہ شک کے ساتھ اس کے لیے  
نماز شروع کرنا جائز نہیں اس لیے کہ قدرت و بزمیں  
شک ہے اچھے پھر توجیہ یوں ذکر کی: "یہ کہنا بعید نہ  
ہوگا کہ اول (یعنی اس کے گمان پر معاملہ کو دائر رکھنا)  
زیادہ بہتر ہے اس لیے کہ سفروں میں زیادہ تر یہی  
ہوتا ہے کہ پانی استعمال کے لیے نہیں دیا جاتا خصوصاً  
ایسی جگہوں میں جہاں پانی کم یا ب ہو تو اس بات پر  
نظر کرتے ہوئے عجز متحقق ہے۔ دوسری وجہ یہ ہے کہ  
ملک غیر تصرف سے مانع ہے اور قدرت موهوم ہے۔  
تیمم کے حوا کے لیے اس قاعدہ سے تشکک بجا ہے  
جب تک کہ اس کے معارض کو فی ایسی چیز نہ ہو جو  
اس کے مقتضی سے اسے باہر لائے اور وہ یہ ہے کہ دینے کا گمان ہو" اه۔ یہ توجیہ فتح القدیر سے ماخوذ ہے۔ اس کی

(بقیہ ماثیہ صفحہ گزشتہ)

وانما صوابه بظن المنع فان الحاقه  
بظن العطاء هو الذي في صدر الشريعة  
لا خلافه ويتضح الامر بها ذكر من التوجيه  
فانه يثبت الحاقه بظن المنع كما ترى  
۱۲ منه غفر له - (م)

صحیح "بظن المنع" ہی ہے کیونکہ ظن عطا سے لاحق  
کرنا یہی تو صدر الشریعہ کی شرح میں ہے اس کا مقابل  
نہیں۔ آگے صاحب علیہ نے جو توجیہ ذکر کی ہے اس سے  
معاملہ واضح ہو جاتا ہے اس لیے کہ اس توجیہ سے  
شک کو ظن منع سے ہی لاحق کرنا ثابت ہوتا ہے جیسا کہ  
پیش نظر ہے ۱۲ منہ غفر لہ (ت)





والجوهرة النيرة والبحر والدر والهندية  
 ايضا ومثله في ما لا يحصى فقد اطبقوا على  
 الحاق الشك بظن البعد واما **ثانيا**  
 فلانه هو المصريح به في  
 غير ما كتاب جليل فقد  
 قدمنا نصوص النهاية  
 والخانية وخزانة المفتين والاختيار  
 شرح المختار سالفاً وذكرنا نصوص  
 المبين والمنية والبحر المحيط والخزانة  
 أنفاً وخلافه لم يعرف الا في شرح  
 الوقاية -

**بلى** نسب الحاق الشك بظن

العظام في الجوهرة الى الصاحبين على  
 خلاف قول الامام رضی اللہ تعالیٰ عنہم  
 فقال وجوب الطلب قولهما وعند ابی حنيفة  
 لا يجب لانت سؤال ملك الغير ذل عند  
 المنع وتحمل منة عند الدفع و  
 عندهما انت غلب على ظنه انت  
 لا يعطيه لا يجب عليه الطلب ايضا  
 وانت شك وجب وتفريع قول  
 ابی حنيفة اذ لم يجب الطلب وتيمم  
 قبله اجزأه وتفريع قولهما في  
 وجوب الطلب اذا شك وصلى ثم سأل

بتایا اور سب لوگوں نے صراحتہ بیان کیا اور تمام شارحین  
 محشین نے انہیں برقرار رکھا۔ اور ہم مسئلہ چہارم  
 میں بدائع، سرایح و باج، جہرہ نیرہ، بحر، در مختار اور  
 ہندیرہ سے بھی اس کی تصریح پیش کر آئے ہیں۔ اور اسی  
 کے مثل بے شمار کتابوں میں ہے تو شک کو ظن بعد سے  
 لاحق کرنے پر سب کا اتفاق موجود ہے۔ **ثانیاً** اس لئے  
 کہ متعدد جلیلہ میں اسی کی تصریح موجود ہے۔ ہم نہایت  
 غانیہ، خزائن المفتین اور اختیار شرح مختار کی عبارتیں پہلے  
 پیش کر چکے اور مفتی، غنیہ، بحر محیط اور غرر ان کی عبارتیں ابھی  
 بیان کیں۔ اور اس کے خلاف سے کہیں اشتباہی نہ ہوئی  
 مگر شرح وقایہ میں۔

**یا**ں جوہرہ میں شک کو ظن عطا سے لاحق  
 کرنے کی نسبت صاحبین کی طرف کی ہے برخلاف قول  
 امام عظیم رضی اللہ تعالیٰ عنہم۔ اس میں لکھا ہے :  
 "ما لکنا واجب ہے یہ صاحبین کا قول ہے امام ابو حنیفہ  
 کے نزدیک واجب نہیں اس لیے کہ غیر کی ملک مانگنے  
 میں ذلت ہے اگر وہ انکار کرے اور احسان سے زیر بار  
 ہونا ہے اگر وہ دے دے۔ اور صاحبین کے نزدیک  
 بھی اگر اس کا غالب گمان ہو کہ نہیں دے گا تو مانگنا  
 واجب نہیں۔ اور شک کی صورت ہو تو واجب ہے  
 امام ابو حنیفہ کے قول پر تفريع یہ ہے کہ جب طلب واجب  
 نہ ہو اور قبل طلب تیمم کر لے تو ہو گیا۔ اور وجوب  
 طلب میں قول صاحبین پر تفريع یہ ہے کہ جب شک

واعطاء وجب عليه الاعادة باتفاقهما  
وان منع فعند ابی یوسف صلاته  
جائزۃ وعند محمد یعید وان غلب  
علی ظنه انه یمنعه فصلی ثم اعطاه  
توضاً واعاد وان غلب علی ظنه الن دفع  
الیہ فصلی ثم سألہ فمنعه اعاد عند  
محمد وعند ابی یوسف لا اھ۔

کی صورت ہو اور نماز پڑھ لے پھر مانگے اور وہ دے دے  
تو باتفاق صاحبین اس پر اعادہ واجب ہے اور اگر  
نہ دے تو امام ابو یوسف کے نزدیک اس کی نماز  
صحیح ہے۔ اور امام محمد کے نزدیک اسے اعادہ کرنا ہے۔  
اور اگر اس کا غالب گمان ہو کہ نہیں دے گا تو اس  
نے نماز پڑھ لی پھر اس نے دے دیا تو وضو کرے اور  
نماز لوٹائے۔ اور اگر دینے کا غالب گمان رہا ہو  
اس وقت اس نے نماز (تیمم سے) پڑھ لی پھر مانگا اس نے نہ دیا تو امام محمد کے نزدیک اسے اعادہ کرنا ہے اور

امام ابو یوسف کے نزدیک اعادہ نہیں (اھ دت)

اقول قوله فی ظن المنع ثم  
اعطاه اعاد اع باتفاقهما وان لم  
یعط لا بالاجماع وحاصل قول محمد علی  
ما حکاہ انه ان ظن العطاء او شك اعاد  
مطلقاً اعطى بعد الصلاة او منع وان ظن  
المنع فان اعطى اعاد والا لا ومحصوله  
انه يشترط لجواز التيمم ظن  
منع لا يظهر خلافه وحاصل قول  
ابی یوسف انه ان اعطى  
اعاد وان منع لا سواء ظن  
عطاء او منع او شك۔

اقول: ظن منعی میں ان کی عبارت پھر

اس نے دے دیا تو اعادہ کرے“ کا معنی یہ ہے کہ  
باتفاق صاحبین اس کا حکم اعادہ ہے اور اگر نہ دیا  
تو بالاجماع اعادہ نہیں۔ اور حکایت جوہرہ کے  
مطابق قول امام محمد کا حاصل یہ ہے کہ اگر اسے عطا  
کا گمان یا شک ہو تو مطلقاً اعادہ کرنا ہے بعد نماز  
دے یا نہ دے اور اگر منع کا ظن رہا ہو تو اگر بعد نماز  
دے دے اعادہ کرے ورنہ نہیں۔ اور اس کا  
محصول یہ ہے کہ وہ جواز تیمم کے لیے ایسے ظن منع کی  
شرط لگاتے ہیں جس کے خلاف بعد میں ظاہر نہ ہو۔ اور  
امام ابو یوسف کے قول کا حاصل یہ ہے کہ بعد نماز  
اگر دے دے تو اعادہ کرے اور اگر نہ دے تو نہیں  
پہلے خواہ دینے کا ظن رہا ہو یا نہ دینے کا، یا  
شک رہا ہو۔ (دت)

جوہرہ کے بیان پر چند کلام ہے : اول :

طلب واجب ہونے کا حکم یہ تھا کہ اس سے پہلے تیمم کفایت نہ کرے جیسا کہ قول امام کی تفسیر میں لکھا کہ جب طلب واجب نہ ہو تیمم ہو جائے گا۔ ہم تعریف رضوی کی شرح کے افادہ پنجم میں ان کی سراج اور جوہرہ سے نقل کر آئے ہیں کہ جہاں طلب واجب ہو اور طلب نہ کرے تو تیمم جائز نہیں اگرچہ بعد میں پانی نہ ملے۔ تو اس کے پیش نظر صورت شک میں وجوب طلب صرف اس قول پر ظاہر ہے جو انہوں نے امام محمد سے حکایت کیا امام ابو یوسف کے قول پر ظاہر نہیں۔ مگر یہ کہ اس تحقیق پر بنیاد رکھیں جس کا ہم بتوفیق خداے برتر اظہار کریں گے کہ میاں پر وجوب کا وہ معنی نہیں جو وہاں پر ہے۔ اور اس کا ثمرہ یہ ہوگا کہ تیمم باطل ہوگا جب دینے کا گمان یا شک رہا ہو اور پانی نہ پہلے طلب کیا ہو نہ بعد میں۔ اور خداے برتر ہی خوب جانتے والا ہے۔

دوم : امام محمد سے اس حکایت کا لازم بلکہ صریح جیسا کہ معلوم ہوا۔ یہ ہے کہ اگر نماز کے اندر دیکھا اور دینے کا گمان یا شک ہوا تو بعد میں دینے نہ دینے پر کچھ موقوف رہے بغیر ابھی اس کی نماز باطل ہو گئی۔ اس لیے کہ جس چیز کی موجودگی تیمم سے مانع ہو اس کا حدوث تیمم کا ناقض ہوگا۔ جیسا کہ بدائع، بحر، درمختار وغیرہ میں ہے۔ اور یہ جیسا کہ معلوم ہوا، امام محمد سے ایک نادر روایت ہے اور ہم پہلے اس پر بحث کر چکے ہیں۔ اس روایت میں یا تو تاویل

وفیہ اولاً قد کان حکم وجوب

الطلب ان لا یجزئ التیمم قبلہ کما قال فی تفریع قول الامام انه لما لم یجب اجزاء وقد منافی الافادة الخامسة من شرح الحد الرضوی عن سراجہ وجوہرہ انه حیث وجب الطلب و لم یطلب لم یجز و ان لم یجد بعد فعلی هذا انما ینظر وجوب الطلب فی الشک علی ما حکى عن محمد لا علی قول ابی یوسف۔

الان ینبى علی التحقیق الذی ینبى ینبى الله تعالی ان الوجوب ههنا علی غیر حد الوجوب ثمه و تکون الثمرة البطلان اذا ظن العطاء او شك ولم یسأل قبل ولا بعد والله تعالی اعلم۔

و ثانیاً لا نرم هذا المحکی عن محمد بل صریحہ کما علمت ان لومای فی الصلاة وظن العطاء او شك بطلت صلاته من دون توقف علی منح او منع بعد لان ما منعه وجوده التیمم نقص من حد و شه کما فی البدائع والبحر والدرر وغیرہا و هذه کما علمت مروایة نادرة عن محمد وقد استقنا البحث علیہا و انہا

مؤولة او مهجورة -

اقول والتأويل لا يتمشى هنا  
لتصريحه بعدم الالتفات لما يظهر بعد فلم  
يبق الا الهجر -

و ثالثا بل تلك النادرة ايضا يفهمها  
ان هذا اذا ظن العطاء لا اذا شك تخالف  
هذه الحكاية المسوية بيت ظن الاعطاء  
والشك -

ور ابعائنا فيه ما مر عن الاختيار  
من قياس قول محمد المعتبر فيه ظن  
الاعطاء فقط ويناقضه صريح ما مر عن  
النهاية امت المذهب الغير المنقول فيه  
خلاف بين اصحابنا الثلاثة رضي الله تعالى  
عنهم الا في الايضاح هو قصور الوجوب على  
ظن الاعطاء والمخلاف الذي في الايضاح  
وغيره هو عدم الوجوب عند الامام مطلقا  
فليس عند احد من الفريقين تسوية  
ظن العطاء والشك عند محمد ولا عند  
ابي يوسف فتبصر والله الحمد -

واما ثالثا فاقول وبالله التوفيق  
وهو المحل على وجه التحقيق اذا كان  
شيئا ظاهرا وخلافه محتملا لا عن

کی جائے یا یہ روایت مجبور و متروک ہے - (ت)

اقول : اور یہاں تاویل نہیں چل سکتی اس لیے کہ  
وہ صراحت کر رہے ہیں کہ اس کی طرف کچھ التفات نہیں جو  
بعد میں ظاہر ہو تو یہی رہ گیا کہ یہاں یہ روایت مجبور و  
متروک ہو -

سوم : بلکہ وہ نادر روایت بھی اپنے مفہوم سے  
ظن عطا اور شک میں برابری بتانے والی اس حکایت  
کی مخالفت کر رہی ہے کہ یہ اس وقت ہے جب عطا کا  
گمان ہو اس وقت نہیں جب شک ہو -

چہارم : اس کے منافی وہ بھی ہے جو اختیاء  
کے حوالہ سے قول امام محمد کا قیاس بیان ہوا کہ اس  
میں صرف ظن عطا کا اعتبار ہے - اور صراحتہ اس کے  
منافض وہ ہے جو نہایت کے حوالہ سے بیان ہوا کہ  
مذہب جس میں سوائے ایضاح کے کسی سے بھی ہمارے  
تینوں اصحاب رضی اللہ تعالیٰ عنہم کے درمیان کوئی  
اختلاف منقول نہیں یہ ہے کہ وجوب طلب صرف  
ظن عطا میں محدود ہے - اور ایضاح وغیرہ میں جو خلاف  
منقول ہے وہ یہ ہے کہ امام صاحب کے نزدیک  
مطلقاً وجوب نہیں - تو فریقین میں سے کسی کے نزدیک  
بھی ظن عطا اور شک کو نہ امام محمد کے نزدیک برابر بتایا گیا  
نہ امام ابو یوسف کے نزدیک - تو اسے نگاہ بصیرت سے  
دیکھنا چاہئے - اور خدا ہی کے لیے حمد ہے - (ت)

ثالثا - فاقول وبالله التوفيق  
(میں کہتا ہوں، اور خدا ہی سے توفیق ہے) اور بطور  
تحقیق یہی حل بھی ہے - جب کوئی چیز ظاہر ہو اور اس کے



دلیل لم یعارضه فلا یقع الشک فی ذلك  
 الظاهر لعدم استواء الطرفين فقد نصوا  
 فی علم الکلام ان الاحتمال لا عن دلیل لاینا فی  
 الیقین بالمعنی الاعم فکیف ینافی الظن  
 والشک فی العطاء لایکون الا اذالم یترجح  
 جانبه بدلیل فیبقى محتملا عن دلیل فلا  
 یورث الشک فی العجز المعلوم الظاهر بخلاف  
 ظن العطاء فانه عن دلیل ولا بد فیعارض  
 الظاهر الظاهر ویبقى العجز مشکوکا فلا  
 یتحقق شرط التیمم و ذلك کمن شک فی  
 قرب الماء فان شکک هذا لا یجعل العجز  
 مشکوکا حتی سأل له التیمم بلا طلب و لم  
 یسغ لمن ظن القرب کما تقدم فظهر بها  
 الجواب الساطع عن قول صدر الشریعة  
 ان القدرة والعجز مشکوک فیهما وتبین  
 ان مثل الشک لایعارض ظهوما العجز  
 فوجب طرحه والحاقه بظن المنع و لله  
 الحمد ثم بعد بضم لیا لی رأیت تصدیق تعلیلی  
 هذا فی کلام الامام ملک العلماء کما یأتی و اخر  
 المسألة الشاکة ولله الحمد

خلاف کا احتمال بلا دلیل ہو تو یہ اس ظاہر کے معارض  
 نہ ہوگا تو اس ظاہر میں شک واقع ہوگا اس لیے کہ  
 طرفین برابر نہیں۔ علمائے علم کلام میں تصریح فرمائی ہے کہ  
 ”احتمال بلا دلیل یقین معنی اعم کے منافی نہیں“ تو ظن کے  
 منافی کیسے ہوگا۔ اور عطا میں شک نہ ہوگا مگر اسی وقت  
 جب کہ جانب عطا کو کسی دلیل سے ترجیح حاصل نہ ہو سکے تو  
 جانب عطا محتمل بلا دلیل رہ جائے گی تو اس سے  
 اُس عجز میں شک نہ پیدا ہوگا جس کا ظاہر معلوم ہے  
 بخلاف اس صورت کے جب عطا کا ظن ہو اس لیے  
 کہ یہ ایک دلیل سے ہے اور یہ لازمی امر ہے تو ظاہر  
 ظاہر کے معارض ہو جائے گا اور عجز مشکوک رہے گا تو  
 تیمم کی شرط متحقق نہ ہو سکے گی۔ اور یہ ایسے ہی ہے  
 جیسے کسی کو پانی کے قریب ہونے کا شک ہو کہ اس کا  
 یہ شک اس کے عجز کو مشکوک نہیں بنا دیتا یہاں تک کہ  
 پانی تلاش کئے بغیر اس کے لیے تیمم روا ہے اور اس  
 کے لیے روا نہیں جسے پانی کے قریب ہونے کا گمان ہو  
 جیسا کہ پہلے بیان ہوا۔ اس تحقیق سے صدر الشریعتہ  
 کے اس کلام کا روشن جواب عیاں ہو گیا کہ ”قدرت و  
 عجز دونوں میں شک ہے“۔ اور واضح ہو گیا کہ  
 ایسا شک ظہور عجز کے معارض نہیں۔ تو اس شک کو  
 نظر انداز کرتا اور ظن منع سے لاحق کرنا لازم ہے۔ اور  
 خدا ہی کے لیے حمد ہے۔ پھر میں نے چند راتوں کے بعد اپنی اس تعمیل کی تصدیق امام ملک العلماء کے کلام میں دیکھی  
 جیسا کہ مسئلہ ہشتم کے اوائل میں آ رہا ہے۔ اور خدا ہی کے لیے حمد ہے۔ (د ت)

دلیل لم یعارضه فلا یقع الشک فی ذلك  
 الظاهر لعدم استواء الطرفين فقد نصوا  
 فی علم الکلام ان الاحتمال لا عن دلیل لاینا فی  
 الیقین بالمعنی الاعم فکیف ینافی الظن  
 والشک فی العطاء لایکون الا اذالم یترجح  
 جانبه بدلیل فیبقى محتملا عن دلیل فلا  
 یورث الشک فی العجز المعلوم الظاهر بخلاف  
 ظن العطاء فانه عن دلیل ولا بد فیعارض  
 الظاهر الظاهر ویبقى العجز مشکوکا فلا  
 یتحقق شرط التیمم و ذلك کمن شک فی  
 قرب الماء فان شکک هذا لا یجعل العجز  
 مشکوکا حتی سأل له التیمم بلا طلب و لم  
 یسغ لمن ظن القرب کما تقدم فظهر بها  
 الجواب الساطع عن قول صدر الشریعة  
 ان القدرة والعجز مشکوک فیهما وتبین  
 ان مثل الشک لایعارض ظهوما العجز  
 فوجب طرحه والحاقه بظن المنع و لله  
 الحمد ثم بعد بضم لیا لی رأیت تصدیق تعلیلی  
 هذا فی کلام الامام ملک العلماء کما یأتی و اخر  
 المسألة الشاکة ولله الحمد



**مسئلہ ۷** شرح تعریف رضوی کے افادہ پنجم میں گزرا کہ یہاں اعتبار واقع کا ہے اگر اسے ظن غالب تھا کہ نہ دے گا (یا شک تھا) اور اس نے تیمم سے پڑھ لی بعد اس نے پانی دے دیا (بطور خود خواہ) اس کے مانگے سے تو نماز نہ ہوئی اعادہ کرے اور اگر ظن غالب تھا کہ دے دے گا اور (خلافت حکم کر کے) اس نے نہ مانگا اور تیمم سے پڑھ لی بعد کو مانگا اور اس نے نہ دیا تو نماز ہو گئی شرح وقایہ کی عبارت وہیں گزری اور دیگر عبارات قوانین میں آئیں گی ان شاء اللہ تعالیٰ۔ ہاں اگر اس نے نہ اول مانگا نہ بعد کو کہ منع و عطا کا حال کھلتا۔

**اقول** نہ ظن عطا کی صورت میں اس نے پانی خرچ کر لیا یا پھینک دیا نہ شک یا ظن منع کی حالت میں اس نے بعد نماز بے انکار سابق دے دیا تو البتہ اس کے ظن کا اعتبار ہے اگر ظن عطا تھا نماز نہ ہوئی ورنہ ہو گئی۔

علہ ولد عزیز مولوی مصطفیٰ رضا خان سید ذوالجلال ورفقاہ الی مدارج الکمال نے یہاں ایک تفسیر حسن کا مشورہ دیا کہ صاحب آب کے پاس اس وقت کے بعد نیا پانی اور نہ آگیا ہو ورنہ آب کثیر میں سے دے دینا اس ظن و شک کو کہ قلت آب کی حالت میں تھا دفع نہ کرے گا وکان ذلك عند تبیض السالۃ للطبع فی ۱۶ من المحرم الحرام ۱۳۳۲ھ و اللہ الحمد (اور یہ مشورہ بساحت کے لیے رسالے کی تیاری کے وقت ۱۳۳۶ھ ماہ محرم کی ۱۶ تاریخ کو دیا اور حمد اللہ تعالیٰ ہی کے لیے ہے۔ ت)

**اقول** یہ قیہ ضرور قابل لحاظ ہے اگرچہ کتابوں میں نظر سے نہ گزری کہ علمائے اسی حالت موجودہ پر کلام فرمایا اور یہاں یوں تفصیل مناسب کہ اگر وہ ظن منع بر بنائے قلت آب تھا تو بعد کثرت دینا اس کا تخیل نہ کرے گا اور اگر اور وجہ سے تھا مثلاً صاحب آب سے رنجش یا ناشناسائی یا اس کی نسبت گمان بخل تو ضرور اس گمان کی غلطی ظاہر ہوگی کمالا یخفی واللہ تعالیٰ اعلم فلیدر اجم و لیحرم ۱۲ھ (جیسا کہ مخفی نہیں اور اللہ تعالیٰ خوب جانتا ہے تو اس کی مراجعت اور وضاحت کر لی جائے۔ ت)

علہ آیا اسی مشورہ ولد عزیز کے قیاس پر یہاں بھی کہا جائے کہ اگر یہ نہ دینا اس بنا پر ہو کہ اتنی دیر میں پانی اس کے پاس خرچ ہو کر رہ گیا تو یہ منع اس ظن عطا کی خطا نہ بتائے گا۔

**اقول** یہاں دو صورتیں ہیں اگر یہ خرچ ہو جائے اس طور پر ہو کہ اس سے پہلے کسی نے مانگا اسے دے دیا اب کم رہ گیا منع کر دیا تو بیشک اس ظن کی خطا ثابت نہ ہوگی ظاہراً اعادہ نماز چاہئے اور اگر خود اس نے اپنی حاجت میں خرچ کیا تو اب نہ دینا اس ظن کا رد کرے گا کہ اتنا تو اسے خود درکار تھا اور جو باقی رہا اس سے انکار ہے فلیدر اجم و لیحرم ۱۲ھ غفر لہ (تو اس کی مراجعت اور وضاحت کر لی جائے۔ ت)

لَا نَه بظَنِّ الْعَطَاءِ كَانَ قَادِرًا فِي الظَّاهِرِ  
عَلَى السَّمَاءِ وَلَمْ يَتَّبِعِينَ غُلَطَ هَذَا الظَّنِّ  
فَيَعْمَلُ بِهِ لِقَوْتِ دَرْكِ الْحَقِيقَةِ -  
علیہ میں ہے :

انما يكون الملحوظ ظنا ليس غير عند عدم  
الاستكشاف له فاذا وجد وظهر الامر  
بخلافه كان الحال على ما ظهر اه واستشهد  
له بعبارات البدائع والكا في ثم اطلال  
مرحمه الله تعالى بابتداء سؤال ودفعه  
حاصل السؤال قد يكون ظنه مصيبا ويتبدل  
مرأى صاحب السماء فلا يظهر خطأ ظنه و  
حاصل الجواب ان الاصل عدم التبدل و  
الظن ربما يخطئ واستشهد في السؤال  
بنصوص في المذهب انه ان كان بحضوره  
من يسأله عن السماء فسأله فلم يخبره  
فتيمم وصلى ثم اخبره به لا اعاده عليه  
اه اعم فلم يكن بالاخبار اللاحق  
عالمافي السابق حيث سأله  
فلم يخبره فكذلك لا يكون  
بالعطاء اللاحق قادرا في السابق  
حيث ظن منعه و افاد  
الجواب انه فعل ما في

اس لیے کہ وہ ظن عطا کے باعث پانی پر بظاہر قادر  
تھا اور اس ظن کی غلطی واضح نہ ہوتی تو اس کو اسی  
پر عمل کرنا ہے کیوں کہ حقیقت تک رسائی فوت ہوگی۔

ظن ہی ملحوظ ہوتا ہے کچھ اور نہیں جبکہ اس ظن کی  
حقیقت منکشف نہ کر لی ہو۔ پھر جب تحقیق ہو جائے  
اور معاملہ اس ظن کے برخلاف ظاہر ہو تو جو ظاہر  
ہو اسی کے مطابق حال ہو گا اہ اس پر انھوں نے  
بدائع اور کافہ کی عبارتوں سے شہادت پیش کی ہے  
پھر ایک سوال و جواب لاکر طویل گفتگو کی ہے۔  
سوال کا حاصل یہ ہے کہ کبھی ایسا ہو گا کہ اس کا  
گمان درست ہو اور پانی والے کی رائے بدل  
جائے تو اس کے گمان کی خطا ظاہر نہ ہوگی۔  
جواب کا حاصل یہ ہے کہ اصل نہ بدلنا ہے اور  
ظن میں کبھی خطا بھی ہوتی ہے۔ سوال میں کچھ نصوص  
مذہب سے استشہاد کیا ہے کہ "اگر اس کے پاس  
کوئی ایسا ہو جس سے پانی کے بارے میں دریافت  
کر سکے تو اس سے دریافت کیا، اس نے نہ بتایا،  
اس نے تیمم کیا اور نماز پڑھ لی، پھر اس نے بتایا تو اس  
پر اعادہ نہیں" اہ۔ یعنی بعد میں بتانے سے  
وہ سابق میں جبکہ اس سے پوچھا تھا اور اس نے نہ بتایا  
واقف نہ ہو گیا تو اسی طرح بعد میں دینے سے وہ سابق

میں جبکہ اسے نہ دینے کا گمان تھا، قادر نہ ہو گیا۔ اور جواب سے یہ مستفاد ہوا کہ اس نے عمل سے پہلے جو کچھ اس کے بس میں تھا کر لیا تو دفع حرج کے پیش نظر وہ جائز ہی واقع ہوگا پھر ناجائز میں تبدیل نہ ہوگا۔ فرماتے ہیں، بعبارت دیگر — ”اس نے جب انکار کر دیا تو عجز ہو گیا پھر اس کے بعد قدرت ہونے

کا اعتبار نہیں۔ اسے ولو الجحیم میں ذکر کیا ہے۔ اور اس لیے کہ وہ تشدد برتنے والا ہے اور ایسے شخص کی بات کا اعتبار نہیں، بخلاف ہمارے زیر بحث صورت کے کہ اس نے دریافت کرنے میں اپنی پوری کوشش صرف نہ کی۔“ (ت) **اقول** وہاں کچھ نصوص مذہب اور تھے جو

یہاں والی صورت کے موافق تھے انھیں سوال میں چھوڑ دیا وہ یہ کہ اگر اس کے پاس ایسا شخص ہو جس سے دریافت کر سکے اور دریافت نہ کیا، نماز پڑھ لی، پھر اس سے پوچھا۔ اس نے قریب میں پانی بتایا تو اس کی نماز باطل ہو گئی۔ جیسا کہ ہم نے نمبر ۱۵۹ میں محیط سے نقل کردہ حلیہ کی عبارت پیش کی۔ اسی کے مثل بدائع، تبیین، درمختار وغیرہ میں بھی ہے تو اسے یہ علم ہونا کہ یہ شخص ایسا ہے جس سے پانی کے بارے میں یہاں دریافت کیا جاسکتا ہے ایسا ہی ہے جیسے اس مسئلہ میں عطا کا ظن ہے۔ اور سوال

نہ کرنا ایسا ہی ہے جیسے یہاں سوال نہ کرنا — اور بعد میں بتانا ایسا ہی ہے جیسے یہاں بعد میں دینا — تو یہاں بھی اس کی نماز باطل ہو گئی جیسے وہاں باطل ہوئی۔ (ت)

صاحب حلیہ کی عبارت ”اذا ابی“ (جب انکار کرے) یعنی بتانے سے انکار کرے **اقول** یہ اس

وسعه قبل الفعل فيقع جائزاً وفعالاً لخرج فلا يقلب غير جائز قال وبعبارة أخرى انه اذا ابى تأكد العجز فلا تعتبر القدرة بعد ذلك ذكره في الوالوجية و لانه متعنت ولا قول للمتعنت بخلاف ما نحن فيه فانه لم يستصرغ الوسع بالاحتشاف اه

کا اعتبار نہیں۔ اسے ولو الجحیم میں ذکر کیا ہے۔ اور اس لیے کہ وہ تشدد برتنے والا ہے اور ایسے شخص کی بات کا اعتبار نہیں، بخلاف ہمارے زیر بحث صورت کے کہ اس نے دریافت کرنے میں اپنی پوری کوشش صرف نہ کی۔“ (ت) **اقول** اغفل السؤال نصوصاً في

المذهب ثمه موافقة في الصورة لما هنا وهي انه ان كان عند من يسأله فلم يسأله وصلی ثم سأله فاخبره بماء قريب بطلت صلاته كما قد مناه في نكرة ۱۵۹ عن الحديث عن المحيط ومثله في البدائع والتبيين والدر وغيرها فعلمه ان هذا ممن يسأل هنا عن حال الماء كظنه العطاء في هذه المسألة وترك السؤال كمثلها فيها و الاجناس اللاحق كالعطاء اللاحق فتبطل صلاته كما بطلت ثم هذا۔

نہ کرنا ایسا ہی ہے جیسے یہاں سوال نہ کرنا — اور بعد میں بتانا ایسا ہی ہے جیسے یہاں بعد میں دینا — تو یہاں بھی اس کی نماز باطل ہو گئی جیسے وہاں باطل ہوئی۔ (ت)

وقوله اذا ابى اي عن الاخبار **اقول** يشمل ما اذا سأله

سمع وسكت لانه صادق عليه قوله لم يخبره وانما عبره عنه في الحلية بالاباء لان السكوت عند الحاجة ابااء عرفا وقد صرحوا بمسألة الاباء ههنا ايضا انه ان سأل قبل الصلاة فاجب ثم اعطاه بعد ها فقد تمت ولا عبرة بالمنع بعد المنع۔ قبل نماز اس سے مانگا، اس نے انکار کیا پھر بعد نماز اسے دے دیا تو اس کی نماز پوری ہو گئی۔ اور انکار کے بعد دینے کا کوئی اعتبار نہیں۔ (ت)

وما قال انه متعنت وقد اخذہ عن البدائع فاقول هذا غير متعين ولا ثابت فقد ينسى ثم يتذكر وحال المسلم تحمل على الصلاة مهما امكن والله تعالى اعلم قال ثم بعد برهنة صحت ظهور هذا للعبد الضعيف وتسطيره مرأيت صدر الشريعة قد صرح بما ذكرنا من الحكم في هاتين المسألتين وبعلمه فيما لو اتم الصلاة مع ظن العطاء ثم سألہ فاعطاه فتواردنا على ذلك اھ۔

صاحب علیہ نے فرمایا وہ تشدد برتنے والا ہے اسے انہوں نے بدائع سے لیا ہے۔ اس پر مجھے کلام ہے فاقول یہ متعین اور ثابت نہیں۔ ہو سکتا ہے اس وقت بھول گیا ہو پھر اسے یاد آیا ہو۔ جہاں تک ہو سکے مسلمان کی حالت کو صلاح و درستگی ہی پر محمول کیا جائیگا۔ اور خدائے برتر خوب جاننے والا ہے۔ صاحب علیہ لکھتے ہیں: بندہ ضعیف کے ذہن میں یہ آیا اور اُسے رقم کیا پھر کچھ عرصہ بعد دیکھا کہ صدر الشریعہ اس کی تصریح کر چکے ہیں جو ہم نے ان دونوں مسئلوں میں حکم بیان کیا اور اس کی علت بھی بتا چکے ہیں اس صورت میں جب کہ ظن عطا کے باوجود نماز پوری کر لی پھر مانگا اور اس نے دے دیا۔ تو اس پر ہمارا ان کا توارد ہو گیا اھ۔ (ت)

اقول هو سبق قلم بل انما ذکر العلة فيما اذا سأل فاجب قال لانه ظهران ظننا

اقول یہ سبق قلم ہے۔ صدر الشریعہ نے علت صرف اس صورت میں بیان کی ہے جب اس نے مانگا اور اس نے انکار کر دیا۔ فرماتے ہیں اس نے

كان خطأ الله وهذا نظير ما سبق ان الحاق الشك بغلبة الظن للعطاء ارجح وانما صوابه المنع كما مر۔

کہ ظاہر ہو گیا کہ اس کا گمان غلط تھا احد (تو عبارت حلیہ میں "ثم سألہ فاعطاه" کی جگہ "ثم سألہ فانی" ہونا چاہئے) اور یہ اسی کی نظیر ہے جو عبارت

حلیہ میں گزرا کہ شک کو "عطا" کے غلبہ ظن سے لائحی کرنا زیادہ رائج ہے۔ صحیح "منع" ہے جیسا کہ بیان ہوا۔ (ت) تنبیہ : نماز کے بعد وہ دینا جس سے مطلقاً نماز اعادہ کرنی ہوتی ہے اگرچہ مصلی کو ظن منع ہو کر نسا ہے اور وقت نماز گزر جانے کے بعد دینا بھی یہ اثر رکھتا ہے یا نہیں، اس کا بیان مسئلہ نہم میں آتا ہے وباللہ التوفیق۔ مسئلہ ۸ : امام محقق علی الاطلاق سے مسئلہ ششم میں گزرا کہ پانی پر قدرت تین طرح ہوتی ہے : اول : خود اپنی ملک میں ہو۔

اقول : یعنی حاجت ضروریہ سے فارغ اور استعمال پر قدرت تو ہر جگہ شرط ہے۔

دوم : اگر بکتا ہے توقیت پر قادر ہو۔

اقول : یعنی انہیں وجوہ پر کہ گزریں کہ قیمت مثل سے بہت زیادہ نہ مانگے اور قیمت اس کے پاس حاضر نہیں تو ادھار دینے پر راضی ہو۔

سوم : اباحت۔

اقول : یہ مصدر مبنی للمفعول ہے یعنی پانی کا مباح ہونا خواہ باباحت اصلہ جیسے بارش و دریا کا پانی یا کسی کے وقف کیے سے یا بلا وقف عام لوگوں یا کسی خاص قوم کے لیے جن میں یہ داخل ہے مالک نے طہارت کے لیے مباح کیا ہو اگر اسے طہارت درکار ہے یا مالک خاص اس شخص کو مباح کرے۔

ثرا قول : دو صورتیں قدرت کی اور ہیں :

چہارم : ہبہ کہ تملیک بلا عوض ہے بخلاف اباحت کہ شے ملک مالک ہی پر رہتی ہے اس کی اجازت سے صرف کی جاتی ہے۔

پنجم : مالک کا وعدہ کرنا کہ میں تجھے پانی دوں گا یہاں تک کہ ائمہ ثلاثہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم کے مذہب میں انتظار لازم ہے اگرچہ وقت نکل جائے کہ وعدہ میں ظاہر وفا ہے اور پانی پر قدرت اباحت سے بھی حاصل تو ظاہراً قادر ہے لہذا تیم جائز نہیں اس کا ذکر نمبر ۹ میں گزرا اور باتباع امام تفریح حکم یہ ہے کہ جب وقت جاتا دیکھتے تیم کر کے پڑھو لے جیسا کہ نمبر ۹ میں گزرا۔



اب یہاں چند ضروری تنبیہات ہیں :

**تنبیہ اول :** وہ وعدہ کہ پانی نہ رہنے کے بعد ہو معتبر نہیں مثلاً نماز میں اس نے کسی کے پاس پانی دیکھا اور دینے کا ظن غالب نہ ہوا نماز پوری کی اس کے بعد مانگا اس نے کہا میرے پاس پانی تھا تو مگر غریب ہو گیا اگر اس وقت مانگتے ہیں ضرور دیتا تو اس وعدہ کا اعتبار نہیں نماز ہو گئی اور اگر نماز سے پہلے دیکھا اور دینے کا ظن غالب نہ ہوا اور تیمم پہلے کر چکا تھا یا اب کر لیا پھر مانگا تو اس نے وہی جواب دیا کہ اب نہ رہا اس وقت مانگتے تو دے دیتا اس وعدے سے بھی وہ تیمم نہ جائے گا اسی سے نماز پڑھے یہی اصح ہے کہ نہ رہنے کے بعد وعدہ اس پر دلیل نہیں کہ دے بھی دیتا، شے موجود ہوتے وقت وعدہ سے یہ سمجھا جاتا ہے کہ دینا منظور ہے اور نہ رہنے کے بعد نہ دینے والا بھی یہ کیوں کہ میں نہ دیتا بلکہ مفت کرمداشتن ہے کہ ہوتا تو ضرور دیتا، بحر الرائی میں ہے،

فی المجتبى رأى في صلاته ماء في يد غيبه ثم ذهب منه قبل الفراغ فسأله فقال لو سألتني لأعطيتك فلا إعادة عليه وإن كانت العدة قبل الشروع يعيد لوقوع الشك في صحة الشروع والأصح أنه لا يعيد لأن العدة بعد الذهاب لا تدل على الإعطاء قبله اهـ

اعادہ نہیں کرنا ہے اس لیے کہ ختم ہونے کے بعد وعدہ اس کی دلیل نہیں کہ وہ پہلے دے دیتا۔ (حدیث)

**اقول :** اس جزئیہ کی شرح کرنے کی ضرورت ہے اور ہم نے جس طرح مسئلہ کی صورت پیش کی ہے اس سے واضح ہو جاتا ہے۔ شرح اس طرح ہوگی، قول پھر اس کے پاس سے ختم ہو گیا یعنی پانی پانی والے کے پاس سے ختم ہو گیا مثلاً اسے غریب کر دیا اس سے پہلے کہ فارغ ہو یعنی اس کے اپنی نماز سے فارغ ہونے سے پہلے۔ پھر اس سے مانگا۔ یعنی نماز ادا کرنے کے

**اقول** هذا الفرع يحتاج إلى الشرح وقد تبين مما صوّرناه فقله ثم ذهب منه الماء من صاحبه بانقاصه مثلاً قبل الفراغ لهذا من صلاته فسأله بعد صلاته فقال نفد ولو سألتني قبل

لاعطيتك قوله وان كانت العدة قبل الشروع  
**اقول** تصويره بصورتين ذكرناهما انه تيمم  
 ثم رأى أو رأى ثم تيمم ثم سأل بعد  
 حين فعال انفقت ولو سألت لا عطيت وكيس  
 السراة انه رأى فسأل فاجاب فتيمم لانه  
 تيمم صحيح قطعاً لوقوعه بعد ظهور  
 العجز عن الماء بخلاف تيممك الصورتين  
 ففيها قيل ليس له ان يصلى بذلك التيمم  
 بل يتيمم ثانياً ولو صلى بالاول يعيد لوقوع  
 الشك في صحة الشروع به في الصلاة لانه  
 ان لم يظهر بوعده القدرة فلا يقعد عن ايراث  
 الشك في العجز فوقم الشك في بقاء التيمم  
 فلم يصح له الشروع بطهارة مشكوكه بخلاف  
 ما اذا رأى في الصلاة ان الشروع صح  
 باليقين فلا يزول الا بمثله والاصح انه لا يعيد  
 لان العدة بعد الذهاب والنفاذ لا تدل  
 على الاعطاء قبله **اقول** لما قررنا من ان  
 الشحيح ايضا لا يشقل عليه مثل هذا  
 الوعد فاذا لم يتوجه به جانب العطاء كانت  
 وجوده وعدمه سواء فلم يورث شكاً في العجز  
 كما قد منا تحقيقه آخر المسألة السادسة  
 فهذا ما يتعلق بشرحه ولا بأس بالتنبيه  
 على نكت -

بعد مانگا۔ تو اس نے کہا: ختم ہو گیا، اور پہلے اگر تم نے  
 مجھ سے مانگا ہوتا، تو تم کو میں دے دیتا۔ **قولہ** اور  
 اگر وعدہ نماز شروع کرنے سے پہلے ہوا **اقول** اس کی  
 تصویر دو صورتوں میں ہے جو ہم نے بیان کیں (۱) اس  
 نے تيمم کر لیا پھر دیکھا (۲) یاد دیکھنے کے بعد تيمم کر لیا پھر اس  
 کچھ دیر بعد مانگا تو اس نے کہا: میں نے خرچ کر دیا اگر  
 تم نے مانگا ہوتا تو دے دیتا۔ یہ مراد نہیں کہ اس نے  
 دیکھتے ہی مانگا، اس نے وہ جواب دیا، اس نے اب  
 تيمم کیا۔ اس لیے کہ یہ تيمم تو قطعاً صحیح ہے اس لیے کہ  
 یہ پانی سے عجز ظاہر ہونے کے بعد ہوا ہے بخلاف ان  
 دونوں صورتوں کے کہ ان ہی کے بارے میں یہ کہا گیا  
 کہ اس کے لیے اس تيمم سے نماز پڑھنا جائز نہیں بلکہ  
 دوبارہ تيمم کرے گا۔ اور اگر پہلے تيمم سے نماز پڑھ لی تو  
 اعادہ کرے اس لیے کہ اس تيمم سے نماز شروع کرنے  
 کی صحت میں شک واقع ہو گیا۔ اس کی وجہ یہ ہے  
 کہ اگر وہ اپنے وعدہ سے قدرت بروئے ظہور نہ سکا  
 تو کم از کم عجز میں شک پیدا کرنے سے قاصر نہ رہا  
 اس طرح بقاء تيمم میں شک واقع ہو گیا تو مشکوک  
 طہارت سے نماز شروع کرنا اس کے لیے جائز نہ ہوا  
 بخلاف اس صورت کے جب اندرون نماز پانی دیکھا  
 ہو اس لیے کہ شروع بالیقین صحیح ہوا ہے تو اس کا  
 زوال بھی ویسی ہی چیز سے ہوگا۔ اور اصح یہ ہے کہ اسے  
 اعادہ نہیں کرنا ہے اس لیے کہ ختم ہونے کے بعد وعدہ

اس کی دلیل نہیں کہ وہ پہلے دے دیتا **اقول** اس کی وجہ وہ ہے جس کی ہم نے تقریر کی کہ بخیل کے لیے بھی ایسا  
 وعدہ کرنا کوئی مشکل اور گراں نہیں تو جب اس وعدہ سے جانب عطا کو ترجیح نہ ملی تو اس کا ہونا، نہ ہونا

برابر ہے اس لیے یہ بجز میں کوئی شک نہ لاسکا جیسا کہ ہر مسئلہ ششم کے آخر میں اس کی تحقیق کر چکے ہیں۔ یہ کلام تو شرح سے متعلق تھا، اب کچھ نکات پر تنبیہ کر دی جائے تو کوئی حرج نہیں۔ (ت)

**فاقول اولاً** کات تسیدت

وعد للمشاکلة والا فالوعد للمستقبل۔

**وثانیاً** التصویر بذہاب السماء خرج وفاقاً والا فالحکم کذلک لولم یذهب واحتمال بهذا الجواب بل بالادنی لانه منع اشنع۔

و منع ہے۔

**نکتہ سوم:** میرے نزدیک دونوں صورتوں میں

عدم ظن عطا کی قید لگانا ضروری ہے جیسا کہ میں نے

تصویر میں کیا اس لیے کہ جب عطا کا گمان

ہو اور اس کے خلاف ظاہر نہ ہو تو یہ تیمم اور نماز کی

صحیح سے مانع ہے جیسا کہ گزرا اور آئندہ بھی آئیگا

۔ اور اس وعدہ سے اس گمان کی اگر موافقت ظاہر

نہ ہوتی تو اس کی مخالفت بھی بدرجہ اولیٰ ظاہر نہ ہوتی

اس لیے نماز کا اعادہ واجب ہوگا۔ اور خدا کے برتر

خوب جاننے والا ہے۔ (ت)

**تنبیہ دوم:** اقول وعدہ آب کہ ہمارے ائمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم کے اجماع سے پانی پر قدرت کا موجب

سمجھا گیا ظاہر ایک حکم وقت کے وقت تک ہے کہ کسی موقت حاجت کے لیے ایک وقت میں وعدہ اُسی وقت کا

وعدہ سمجھا جاتا ہے نہ یہ کہ کبھی دے دیں گے اگرچہ سال بھر بعد۔ خروج وقت پر خلف وعدہ سمجھا جائے گا کہ

دینے کا کہا تھا اور نہ دیا آئندہ اوقات کے لیے بھی وہ وعدہ اور اس کے سبب اس کا پانی پر قادر ہونا سمجھا جائے

تو مہینہ بھر کامل گزر جائے اور اسے نماز پڑھنے کی اجازت نہ ہو کہ وعدہ باقی ہے تو قدرت باقی ہے تو تیمم

نا جائز ہے اور ہمارے ائمہ کا اتفاق ہے کہ انتظار کرے اگرچہ وقت نکل جائے تو ہر وقت یہی حکم رہے گا اور

بہفتوں مہینوں نماز سے معطل رہنے کا حکم ہوگا حاشا یہ شریعتِ مطہرہ کا مسئلہ نہیں ہو سکتا لا جرم وعدہ کا اثر اُس ایک ہی وقت تک رہے گا ولس،

وہذا ظاہر جرد او من خدہ الفقہ یوی  
تأییدہ فی مسائل کثیرہ من کتاب  
الطلاق و کتاب الایمان واللہ تعالیٰ اعلم۔  
اور یہ بہت واضح ہے جسے فقہ کی خدمت نصیب ہوئی  
اسے کتاب الطلاق اور کتاب الایمان کے بہت سے  
مسائل میں اس کی تأیید نظر آئے گی۔ اور خدائے برتر  
خوب جانتے والا ہے۔ (ت)

**تنبیہ سوم: اقول ظاہر یہ ہے کہ وعدہ قدرت مقصورہ ثابت کرے گا یعنی وقت وعدے نہ مستندہ یعنی**  
وقت علم بہ آپ سے وذلک لانہ ہو سبب ثبوتہا فلا تثبت قبلہ لان المسبب لا یتقدم السبب  
(وہ اس لیے کہ یہ وعدہ ہی ثبوت قدرت کا سبب ہے تو قدرت اس سے پہلے ثابت نہ ہوگی، اس لیے کہ  
مسبب، سبب سے مقدم نہیں ہوتا۔ ت) ظاہر ہے کہ وعدہ آئندہ کے لیے ہوتا ہے تو ماضی پر اس کا کیا اثر بلکہ  
اگر وعدہ اس کے سوال پر ہو تو یہ بھی دلالت نہ کرے گا کہ اس سے پہلے مانگتا تو دے دیتا کہ اب بھی تو مانگنے پر  
نہ دیا زرا وعدہ ہی کیا تو یہ کیونکر مفہوم ہو کہ پہلے دے ہی دیتا بالجلد وعدہ حقیقت عطا نہیں کہ سب احکام عطا  
نافذ ہوں بلکہ وہ حقیقت عدم عطا ہے صرف اس امید پر کہ مسلمان کے وعدے میں ظاہر و فاعل ہے اسے ظاہر پانی پر  
قادر مانا گیا ہے۔

لما صرفی الظفر لقول من ضر عن البحر عن  
البدائع عن محمد ان الظاهر الوفاء  
بالوعد فکانت قادرا علی الاستعمال  
ظاہر آ۔  
اس کی وجہ رسالہ "الظفر لقول زفر" میں بحر کے حوالہ  
سے بیان ہوئی۔ بحر نے بدائع سے انھوں نے امام محمد  
سے نقل کیا کہ ظاہر و فاعل وعدہ ہے تو وہ ظاہر  
استعمال پر قادر ہوا۔ (ت)

تو پیش از وعدہ نہ قدرت ہوگی نہ مانگنے پر وعدے سے یہی ظاہر ہو کہ پہلے مانگتا تو دے دیتا۔  
ہذا ما ظہر فلیراجع ولیحرس العلم  
بالحق عند العلی الاکبر۔  
یہ وہ ہے جو میرے ذہن میں آیا تو اس کی مراجعت  
اور وضاحت کر لی جائے۔ اور حق کا علم خدائے برتر  
و بزرگ ہی کو ہے۔ (ت)

**اقول مگر اس میں یہ قوی شک ہے کہ علمائے بعد نماز مانگنے پر پانی دے دینے کو اس پر دلیل ٹھہرایا،**



کہ پہلے مانگنا جب بھی دے دیتا۔

كما يأتي في المسألة الأتية عن الزيادات و  
جامع الكرخي والبدائع والحليّة ان  
البذل بعد الفراغ دليل البذل قبله

جیسا کہ اگلے مسئلہ میں زیادات ، جامع کرخی ، بدائع  
اور علیہ کے حوالے سے آ رہا ہے کہ نماز سے فارغ  
ہونے کے بعد دے دینا اس کی دلیل ہے کہ پہلے بھی

دے دیتا۔ (ت)

تو یوں ہی کیوں نہ کہا جائے کہ بعد نماز مانگنے پر وعدہ اس کی دلیل ہے کہ پہلے مانگنا جب بھی وعدہ کر لیتا اور  
نفس وعدہ کو موجب قدرت مانا ہے تو جس طرح بعد کو پانی دے دینے سے قدرت سابقہ ثابت ہوتی کہ پہلے مانگنا  
قول جاتا تو پانی زیر قدرت تھا یونہی بعد کے وعدے سے ثابت ہوگی کہ پہلے مانگنا تو وعدہ ہو جاتا اور وعدہ موجب قدرت تھا  
تو قدرت مل جاتی تو پانی زیر قدرت تھا اور جب مانگنے پر نرے وعدے سے یہ حکم ہو تو بے مانگے وعدے سے بدرجہ اولیٰ کہ  
یہاں تو یہ احتمال ہے کہ جب بے مانگے وعدہ کر لیا عجیب نہیں کہ پہلے مانگنے پر دے ہی دیتا اگرچہ اس اولویت میں  
یہ کلام واضح ہے کہ شاید اور کیا عجیب مفید نہیں ظہور درکار ہے کلام امام محمد سے ابھی گزرا فکان قادراً ظاهراً  
(توظايراً قادراً ہوا۔ ت)

**اقول** مگر بذل و وعدہ میں فرق ہیں ہے بذل حال سے بذل سابق منطون ہوا اور بذل قطعاً  
موجب قدرت ہے تو قدرت منطون ہوئی بخلاف وعدہ کہ قدرت کا موجب قطعی نہیں غلط بھی ممکن ہے دینے والے  
کو کوئی عذر پیش آنا بھی ممکن ہے الا تری ان محمداً ائتما يقول ان الظاهر الوفاء (یہ دیکھیے  
امام محمد فرماتے ہیں کہ ظاہر وفائے وعدہ ہے۔ ت) تو وعدہ صرف مورث ظن قدرت ہے اور وعدہ حال سے  
سابقہ بھی یقینی نہیں صرف منطون ہے تو اس وقت کے وعدے سے سابق ظن قدرت نہ ہوا بلکہ ظن ظن  
ہوا اور ظن ظن شکی نہیں تو سابق کے لیے ظن قدرت ثابت نہ ہوا تو بحر ظاہر کا معارض نہ پایا گیا اور  
تیمم و نماز صحیح رہے اور یہ تقریر اس صورت کو بھی شامل کہ بعد کو بے مانگے وعدہ کرے کہا لا یخفی  
(جیسا کہ مخفی نہیں۔ ت) بالجلہ مقام مشکل ہے اور ظاہر وہ ہے جو فقیر نے گزارش کیا واللہ بحمدہ و تعالیٰ اعلم۔

**ثم اقول** بلکہ حقیقت امر یہ ہے کہ مسئلہ وعدہ خود ہی مشکل ہے بلکہ اس سے بھی صاف تر  
مسئلہ رہا اور اس کا اور مسئلہ ظن قرب کا فرق اکابر محققین امام اجل عبدالعزیز بخاری اور امام قوام  
کاکی و امام اکمل بارتی و امام کمال ابن الہمام وغیرہم رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہم نے مشکل سمجھا اور لاجل چھوڑ دیا ،



اور خدا ہی سے ہر اشکال کے حل اور ہر پیچیدگی کے  
دفعیہ کا سوال ہے۔ اور کوئی طاقت و قوت نہیں  
مگر بلند با عظمت برتر خدا ہی سے۔ (ت)

**مسئلہ وعدہ کو تو میں ہمیشہ مشکل سمجھتا رہا۔**

اس لیے کہ وعدہ صرف زمانہ آئندہ میں امید پیدا  
کرتا ہے اور مستقبل میں امید حال میں تحقق عجز کو ختم  
نہیں کرتی پھر یہ کیسے کہا جاسکتا ہے کہ وہ محض وعدہ  
پانی پر قادر ہو گیا۔ تبیین میں ہے، پانی کی امید رکھنے  
والے کے لیے نماز کو مؤخر کرنا مستحب ہے، واجب  
نہیں۔ اس لیے کہ پانی کا نہ ہونا حقیقتہً ثابت ہے  
تو شک سے اس کا حکم زائل نہ ہوگا اھ۔ ہدایہ میں ہے:  
”امام ابو حنیفہ اور امام ابو یوسف رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے  
غیر روایت اصول میں مروی ہے کہ مؤخر کرنا لازم ہے  
اس لیے کہ غالب گمان، متحقق کی طرح ہے۔ ظاہر  
روایت کی وجہ یہ ہے کہ عجز حقیقتہً ثابت ہے  
تو اس کا حکم ویسے ہی یقین کے بغیر زائل نہ ہوگا اھ۔“

شک سے وہ مراد لیا ہے جو یقین کا مقابل ہو اس  
کی دلیل ہدایہ کی عبارت ہے جو اس کے بعد آ رہی ہے۔  
بنیاد میں ہے اور شبلیہ میں درایہ کے حوالہ سے پھر  
بنیاد و درایہ دونوں ہی ایضاح سے ناقل میں کہ امید  
سے مراد غلبہ ظن ہے یعنی اس کا غالب گمان یہ ہو  
کہ آخر وقت میں پانی مل جائے گا اور اسی کے مثل  
بحر وغیرہ میں ہے ۱۲ منہ غفرلہ (ت)

واللہ المستول لحل كل اشكال ۛ ودفع  
كل اعضال ۛ ولا حول ولا قوة الا بالله  
العلی العظیم المتعال ۛ

**اما مسألة الوعد فله انزل**

استشكلها لان الوعد لا يورث الا سرجاء في  
المال والرجاء في القابل لا يرفع العجز  
المتحقق في الحال فكيف يقال انه بمجرد  
الوعد صار قادرا على الماء قال في التبیین  
سراجی الماء يستحب له التأخير ولا يجب  
لان العدم ثابت حقيقة فلا يزول حكمه  
بالشك اھ وفي الهدایة وعن ابی حنیفہ  
وابی یوسف من صنی اللہ تعالیٰ عنہما في  
غیر روایة الاصول ان التأخیر حتم لان  
غالب الرأی كالمتحقق وجه الظاهر  
ان العجز ثابت حقيقة فلا  
يزول حكمه الا بيقین مثله اھ

**عہ اقول** اراد بالشك ما يقابل

اليقین بدلیل ما يتلوه من نص الهدایة  
وقد قال في البناية وفي الشبلية عن  
الدراية كليهما عن الايضاح المراد  
بالرجاء غلبة الظن ای يغلب على ظنه  
انه يجد الماء في آخر الوقت اھ و مثله  
في البحر وغيره ۱۲ منہ غفرلہ (م)

له تبیین الحقائق باب التیمم

۱۳ الہدایہ

۱۴ حاشیہ شبلی علی تبیین الحقائق باب التیمم

مطبقة امیریه بولاق مصر ۳۱/۱

مکتبہ عربیہ کراچی ۳۶/۱

۴۱/۱

امیریه بولاق، مصر

وَعَزَاهُ فِي الْحَلِيَّةِ لَهَا وَلِغَيْرِهَا وَالْمَسْأَلَةُ  
مَعْلُومَةٌ دَوَّارَةٌ فِي الْمَتُونِ وَالشُّرُوحِ وَ  
الْفَتَاوَى وَهِيَ تَعطَى قِطْعَاتٍ سَرَّجَاءُ الْقَدَرَةِ  
فِي الْمَالِ لَا يَرْفَعُ الْعِجْزُ فِي الْحَالِ بِاجْتِمَاعِ  
اصْحَابِنَا فِي رَوَايَاتِ الْأَصُولِ فَيُجِبُ أَنْ لَا  
يَعْدَ قَادِرًا بِالْوَعْدِ وَانْمَا يُؤْمَرُ بِالْاِنْتِظَارِ  
اِسْتِحْبَابًا اِنْ وَقَعَ الْوَعْدُ قَبْلَ الصَّلَاةِ وَ  
اِنْ وَعْدَ بَعْدَهَا لَمْ يَبْطُلْ صَلَاةٌ صَحِيحَةٌ  
بِيقِينٍ كَمَا لَوْ حَصَلَ لَهُ سَرَّجَاءُ الْوُجُودِ اِنْ  
اُخْرِيَ الْوَقْتُ بَعْدَ مَا صَلَّيْتَ فَاتَّ مَا لَا  
يَمْنَعُ التَّيَمُّمَ وَجُودَهُ لَا يَرْفَعُهُ حَدُّهُ  
حِينَ حَدَثَ فَضْلًا عَمَّا سَبَقَ اَمَّا الْفَرْقُ  
بِانِ الْقَدَرَةِ عَلَى الْمَاءِ تَثْبِيْتُهَا بِالْاِبَاحَةِ  
اِجْمَاعًا فَيُجِبُ اِلْتِظَارُ بَخْلَافِ غَيْرِهِ كُتُوبِ  
وَدَلُوفِهَا تَثْبِيْتُ عِنْدَ الْاِمَامِ فَيَسْتَحِبُّ وَعِنْدَهُمَا  
نَعَمْ فَيُجِبُ فَاَقُولُ الْوَعْدُ لَيْسَ اِبَاحَةً فِي  
الْحَالِ بَلْ اِيْرَاقُ سَرَّجَاتُهَا فِي الْمَالِ فَيُؤْنِ  
بَيْنَ بَيْنِ قَوْلِهِ اَعْطَيْتُ وَقَوْلِهِ سَاعَطِي -

حلیہ میں اس پر ہر آیا اور دوسری کتاب کا بھی حوالہ دیا ہے۔  
اور یہ مسئلہ معلوم و معروف ہے متون، شروح اور فتاویٰ  
میں کثرت سے گردش کرنے والا ہے، اور اس سے قطعی  
طور پر یہ پتا چلتا ہے کہ مستقبل میں قدرت کی امید،  
حال میں پائے جانے والے عجز کو ختم نہیں کرتی۔ اس  
پر روایات اصول میں ہمارے اصحاب کا اجماع ہے۔  
تو ضروری ہے کہ وعدہ کی وجہ سے اسے قادر نہ شمار  
کیا جائے، صرف استحباً اسے انتظار کا حکم دیا جائیگا  
اگر قبل نماز وعدہ ہوا، اور اگر بعد نماز وعدہ ہوا  
تو یہ ایک ایسی نماز کو باطل نہیں کر سکتا جو بایقین صحیح  
ادا ہوئی جیسے اس صورت میں جب کہ ادائے نماز  
کے بعد آخر وقت میں اسے پانی ملنے کی امید پیدا ہوئی  
اس لیے کہ جس چیز کی موجودگی تمیم سے مانع نہیں ہوتی  
اس کا حدوث بوقت حدوث بھی تمیم کو ختم نہیں کر سکتا  
بوقت سابق ختم کرنا تو درکنار یہ فرق کہ پانی پر  
قدرت بالاجماع اباحت سے ثابت ہو جاتی ہے تو  
اس کا انتظار واجب ہے، دوسری چیز جیسے کھڑے  
اور ڈول کا یہ حال نہیں اس میں امام صاحب کے

نزدیک اباحت سے قدرت ثابت نہیں ہوتی تو انتظار صرف مستحب ہے اور صاحبین کے نزدیک اس میں بھی  
قدرت ثابت ہوتی ہے تو انتظار واجب ہے (اس پر مجھے کلام ہے) فاقول وعدہ فی الحال اباحت  
نہیں بلکہ اس سے صرف آئندہ زمانہ میں امید پیدا ہوتی ہے۔ کسی کے یہ کہنے میں کہ ”میں نے دیا“ اور یہ کہنے  
میں کہ ”آئندہ دوں گا“ کھلا ہوا فرق ہے۔ (ت)

اب رہی یہ بات کہ ظاہر و فائے وعدہ ہے  
تو ظاہر پانی کے استعمال پر قادر ہوا فاقول  
(تو اس پر میں کہتا ہوں کہ) پانی اس کے نزدیک

امان انظار الوفاء فکان قادراً  
على استعمال الماء ظاهراً فاقول  
الماء معدوم عنده بعد

ولا قدسرة على المعدوم كيف وقد قال في البحر  
في مسألة من نسي الماء في مرحله هذا لانه  
لا قدسرة بدون العلم لان القادر على  
الفعل هو الذي لو اراد تحصيله يتأتى له  
ذلك ولا تكليف بدون القدسرة اهـ ومعلوم  
ان الموعود له ليس الا مر بيده حتى يتأتى  
له تحصيل الموضوع بما ارادته بل هو بيد  
الواعد فلم تثبت القدسرة۔

مگر بلکہ یہ وعدہ کرنے والے کے ہاتھ میں ہے تو قدرت ثابت نہ ہوتی۔ (ت)

**فان قلت** اليس اذا اعطاه بعد  
الصلاة بلا اداء بطلت فقد عد بالعطاء  
اللاحق قادرا في السابق و سياتي التصريح  
به عن الزيادات وجامع الكرخي والبدائع  
والحلية انه ظهرا نه كان قادرا لان البذل  
بعد الفراغ دليل البذل قبله اهـ مع ان  
الماء كان معدوما عنده اذ ذاك والمعدوم  
غير مقدور فلم لا يجعل قادرا بالوعد و  
ان كان الماء معدوما عنده بعد بل هذا  
اولى لانه على شرف الحصول اما ما مضى  
فلا يمكن ان يجعل غير الحاصل فيه  
حاصلا۔

اب بھی معدوم ہے اور معدوم پر قدرت نہیں — یہ  
کیسے ہو سکتا ہے جبکہ البحر الرائق میں اپنے خیمہ یا کجاوہ  
میں رکھا ہوا پانی بھول جانے والے کے مسئلہ میں یہ  
لکھا ہے: "یہ اس لیے کہ بغیر علم کے قدرت نہیں اس لیے  
کہ فعل پر قادر وہی ہے کہ اگر اس فعل کو برے ثبوت  
لانا چاہے تو لاسکے اور قدرت کے بغیر کوئی مکلف  
نہیں ہوتا" اھ یہ معلوم ہے کہ جس سے وعدہ کیا گیا  
معاملہ اس کے ہاتھ میں نہیں کہ وہ چاہے تو وضو

اگر یہ سوال ہو کہ کیا ایسا نہیں کہ جب بعد  
نماز اسے بلا انکار دے دے تو نماز باطل ہوگئی اس  
سے ظاہر ہوا کہ بعد میں دینے سے سابق میں اس کو  
قادر شمار کیا گیا۔ اس کی تصریح زیادات، جامع کرخی،  
بدائع اور علیہ کے حوالوں سے آرہی ہے کہ ظاہر ہو گیا  
کہ وہ قادر تھا اس لیے کہ نماز سے فارغ ہونے  
کے بعد دے دینا اس بات کی دلیل ہے کہ پہلے بھی  
دے دیتا اھ۔ باوجودیکہ پانی اس وقت اس کے  
پاس معدوم تھا اور معدوم مقدور نہیں — تو وعدے  
کی وجہ سے بھی اس کو قادر کیوں نہ قرار دیا جائے اگرچہ  
اس کے پاس پانی اب بھی معدوم ہے۔ بلکہ یہ بدرجہ  
اولیٰ ہوگا اس لیے کہ وہ آئندہ حصول کی راہ میں ہے اور  
جزمانہ گزر چکا اس میں تو غیر حاصل کو حاصل بنانا ممکن ہی نہیں۔ (ت)

## اقول وبالله التوفيق لیست

القدرة المانعة للتیمم بمعنى  
الاستطاعة فانها لا تكون قبل الفعل  
وان كان الماء بكفه بل بمعنى سلامة الاسباب  
والا لآلات بحيث لا يبقى شيء مما يتوقف عليه  
تحصيل الماء خارجا عن قبضته فيكون  
قادرا بمعنى ان تحصيله بيده و يشترط  
مع ذلك عدم الحرج فمن بعد الماء عنه  
ميدا وهو قادر على المشي فقد سلمت له  
الاسباب وعد عاجزا للحرج ثم غالب  
الظن كاليقين الا فكري ان من ظن قرب الماء  
عد قادرا عليه مع انه لا يعلمه حقيقة و  
الظن ربما يخطى اذا علمت هذا فمن اعطى  
لاحقا حصل له الظن على العطاء سابقا لو  
سأل فثبت ظنا وهو كالثبوت يقينا انه كان  
قادرا اذا اذالك على تحصيل الماء بالسؤال فكان  
قادرا على الماء لآلات القدرة الحسية  
بالعطاء وما كان بينه وبين العطاء الا  
السؤال كما ظهر بالبذل اللاحق بالسؤال وان  
كان بدون سؤال فبالاولى وقد كان السؤال  
بيده وتركه عالما بالماء عنده فكانت  
كمن يكون على رأس البئر وفيها ماء وبيده  
الدلو والرشاد وهو قادر على الاستقاء  
فترك وتيمم وبالجمله ظهر بالبذل  
اللاحق انه لو اسألت تحصيله سابقا لتأتى

## میں اس کے جواب میں کہوں گا اور خدا

ہی سے توفیق ہے، وہ قدرت جو تيمم سے مانع ہے بمعنی  
استطاعت نہیں۔ اس لیے کہ یہ تو فعل سے پہلے  
ہوتی ہی نہیں اگرچہ پانی اس کی تکمیل میں ہی کیوں نہ ہو۔  
بلکہ یہ قدرت بمعنی سلامت اسباب و آلات ہے اس طرح  
کہ جتنی چیزوں پر تحصیل آب موقوف ہے ان میں سے کوئی  
بھی اس کے قبضہ سے باہر نہ رہ جائے تو وہ قادر ہو گا  
اس معنی میں کہ اس کی تحصیل اس کے ہاتھ میں ہے اس  
کے ساتھ یہ شرط بھی ہوگی کہ حرج نہ ہو کیونکہ پانی جس سے  
ایک میل دور ہے اور اسے چلنے کی قدرت بھی ہے تو  
اس کے لیے سلامت اسباب تو موجود ہے پھر بھی  
حرج کے باعث اسے عاجز شمار کیا گیا۔ یہ بھی ملحوظ ہے  
کہ غالب ظن، یقین کی طرح ہے۔ دیکھیے جسے پانی قریب  
ہونے کا ظن ہوا اسے پانی پر قادر شمار کیا گیا ہے حالانکہ  
حقیقت اسے پانی کا علم نہیں۔ اور ظن تو بارہا غلط بھی  
ہوتا ہے۔ جب یہ سب معلوم ہو گیا تو اب دیکھئے جسے  
بعد میں پانی دے دیا گیا اسے یہ گمان حاصل ہوا کہ  
اگر مانگتا تو وہ پہلے بھی دے دیتا تو ظنا ثبوت ہوا۔  
اور یہ یقینا ثبوت کی طرح ہے۔ کہ وہ اس وقت  
سوال کے ذریعہ تحصیل آب پر قادر تھا۔ تو وہ پانی  
پر قادر ہوا اس لیے کہ حتی قدرت تو دینے ہی سے  
ہوتی ہے۔ اور اس کے اور دینے کے درمیان  
صرف سوال ہی کا فاصلہ تھا۔ جیسے اس کا قادر ہونا  
بعد میں سوال پر دینے سے ظاہر ہوتا ہے اور بغیر  
سوال دینا ہو تو بدرجہ اولیٰ۔ اور سوال اس کے



لہ لعدم توقفہ الا علی سؤالہ المقدور لہ  
 وھذا ھو معنی القدیمۃ بخلاف الموعود لہ  
 فان التوقف ھہنا علی الوفاء و لیس الوفاء  
 بیدۃ فقد ظہر الفرق و الحمد للہ رب  
 العالمین ۔

بعد میں دینے سے ظاہر ہو گیا کہ اگر وہ سابق میں پانی حاصل کرنا چاہتا تو میسر آ جاتا کیونکہ وہ صرف اس کے مانگنے پر موقوف تھا اور مانگنا اس کی قدرت میں ضرور تھا۔ یہی قدرت کا معنی بھی ہے۔ بخلاف اس شخص کے جس سے پانی کا وعدہ ہوا اس لیے کہ یہاں موقوفی و فایر ہے اور وفا اس کے ہاتھ میں نہیں۔ اس بیان سے دونوں میں فرق واضح ہو گیا۔ اور ساری خوبیاں سارے جہانوں کے مالک خدا ہی کے لیے ہیں۔ (ت)

**فان قلت** لیس قد اوجبوا الطلب  
 و ابطلوا الصلاة قبلہ فیما اذا کان فی العمرانات  
 او قربھا مطلقا و فی الفلأة و قد اخبیر  
 بقرب الماء او ظنہ بوجہ آخر من  
 رؤیة خضرة و غیرھا کما قد متہ فی  
 خامس افادات شرح الحد الرضوی و  
 اثوت ثمد عن الحلیۃ ان العلم بقرب الماء  
 قطعاً و ظاہر انزلہ منزلة کون السماء  
 موجودا بحضورتہ فلا یجوز تسمیہ کما  
 لا یجوز مع وجودہ بحضورتہ اھ فکذلک  
 ھہنا و ان کان الماء معدوماً ینزله ظن  
 الوفاء لانه ھو الظاہر من المسلم منزلة  
 الموجود فلا یجوز لہ التسمیہ ۔  
 کہ مسلم سے وہی ظاہر ہے — اسے موجود کی منزل میں لا اتارے گا تو اس کے لیے تیمم جائز نہ ہوگا۔ (ت)

**اگر یہ سوال** ہو کہ کیا ایسا نہیں کہ فقہانے  
 پانی تلاش کرنا واجب اور اس سے پہلے اٹلے نماز  
 کو باطل قرار دیا ہے جب وہ آبادی یا قرب آبادی  
 میں ہو تو مطلقاً یا بان میں ہو تو اس وقت جب آئے  
 بتایا گیا ہو کہ پانی قریب ہے یا کسی دوسرے طریقہ  
 مثلاً ہریالی وغیرہ دیکھ کر اسے گمان ہوا ہو جیسا کہ  
 شرح تعریف رضوی کے افادۃ پنجم میں اس کا بیان  
 ہو چکا ہے اور وہاں علیہ سے یہ بھی نقل ہوا ہے کہ  
 ”پانی قریب ہونے کا قطعاً یا ظاہراً علم ہو جائے تو  
 یہ پانی اس کے پاس موجود ہونے کی منزل میں لا اتارنا  
 ہے تو اسے تیمم کرنا جائز نہیں ہوتا جیسے پاس موجود  
 ہونے کی صورت میں جائز نہیں ہوتا اھ تو اسی طرح  
 یہاں پانی اگرچہ معدوم ہے ظن و فایر — اس لیے



**اقول** ولربی الحمد علی النجید  
سقطت ۛ وفی القیاس غلطت ۛ فرق عظیم  
بین المسألتین القرب والعطاء کلاهما مانع  
عن التیمم لحصول القدرة بهما فان الشرع  
المطهر جعل ما کان دون میل کالذی بیده  
والا لجائز لمن بیته علی شط البحر التیمم  
اذا لم یجد الماء فی بیته کما تقدم فی نمرة ۹۱  
عن العنایة والظن الغالب فی العمل کالعلم  
ومع علم المانع لا مساع للتیمم بیدات  
القرب لما کان مقدورا حقیقة شرعا فی  
المحال کما علمت کان ظن القرب ظن انه  
مقدور الان وانه حاصل بحضوره فی  
اعتبار الشرع المطهر وههنا ظن الدفء ظن انه  
سیحصل مع العلم القطعی بانه غیر حاصل  
فی المحال فذلک علم ان المانع موجود وهذا  
علم انه سیدث انت وفی وتوقع حدوث  
المانع لا یمنع التیمم۔

**اقول** (جو یا میں کہوں گا) اور میرے رب  
ہی کے لیے حمد ہے۔۔۔ بانہ سے سوال کیا اور قیاس  
میں غلطی کی۔ دونوں مسئلوں میں عظیم فرق ہے۔ قرب  
آب اور عطائے آب دونوں ہی تیمم سے مانع ہیں کیونکہ  
دونوں سے قدرت حاصل ہو جاتی ہے۔ اس لیے کہ  
جو پانی ایک میل سے کم دوری پر ہو شرع مطہر نے اسے  
اس پانی کی طرح قرار دیا ہے جو بات میں موجود ہو۔  
ورنہ سمندر کے کنارے جس کا گھر ہو اس کے لیے یہ  
جائز ہو تا کہ گھر میں پانی نہ پائے تو تیمم کر لے جیسا کہ  
نمبر ۹۱ میں عنایہ کے حوالہ سے گزارش۔ اور ظن غالب  
حق عمل میں یقین کی حیثیت رکھتا ہے۔ اور مانع کا  
یقین ہوتے ہوئے تیمم کی کوئی گنجائش نہیں۔ مگر یہ  
ہے کہ آب قرب ہو کہ از روئے شرع فی المحال  
حقیقة مقدور ہے جیسا کہ معلوم ہوا تو قرب کا گمان  
اس امر کا گمان ہے کہ پانی اس وقت مقدور ہے اور  
وہ شرع مطہر کے اعتبار میں اس کے پاس حاصل ہے  
۔۔۔ اور یہاں وفا سے وعدہ کا گمان اس بات کا

گمان ہے کہ پانی آئندہ حاصل ہوگا۔ ساتھ ہی اس بات کا قطعی علم ہے کہ وہ فی المحال حاصل نہیں۔ تو اس  
بات کا علم ہے کہ مانع موجود ہے۔ اور یہ اس بات کا کہ مانع پیدا ہوگا اگر اس نے وعدہ وفا کر لیا۔  
اور مانع کے پیدا ہونے کی توقع تیمم سے مانع نہیں۔ (ت)

یہی بات میں رسالہ ”الظفر لقول زفر“ میں  
بیان کر چکا ہوں کہ جب وقت ہو گیا اور اس نے  
نماز ادا کر فی جاہی تو اسے اس سے روکا نہ جائیگا  
اور صرف اس کی موجودہ حالت دیکھی جائے گی۔  
اس سے پہلے اس رسالہ میں میں نے لکھا ہے کہ

وهذا ما قدمت فی الظفر لقول  
زفر انه اذا درك الوقت فاراد الصلاة  
لا ينهی عنها ولا ينظر الا الى حاله  
الراهنه وقلت قبله فيه انت الطاعة  
بحسب الاستطاعة قال ربنا تبارك و

تعالیٰ فاتقوا اللہ ما استطعتم ولا ينظر  
الا الى الحالة السراھنة واستشهدت عليه  
بمسألة السراجی هذه ان ليس عليه التأخیر  
وبمسألة الدرامرة الطیب بالاستلقاء الخ  
وستأقی عن البناية سبع مسائل ومن  
زیاد اتنا سبع أخر تشهد لهذا ومن  
ذلك ما مر فی نمرۃ ۹۰ من مسألة عامر  
وعد ثوبالہ ان یصلی عامریا ولا ینظر هذا  
هو مذھب امام المذھب رضی اللہ تعالیٰ  
عنه والآن سأتیت فی الغنیة فی مسألة  
السراجی نفسها (یستحب ان یؤخر) ولولہ  
یفعل وتیمم ووصلی جائز لانه اداها بحسب  
قدرته الموجودة عند انعقاد سببها وهو  
ما اتصل به الاداء ثم بنعمۃ ربی ولہ  
الحمد سأتیت بعد قلیل من الحین الامام  
الاجل ابا البرکات النسفی رحمہ اللہ تعالیٰ  
فی الکافی فرق بعین ما وفقنی ربی  
من انه یت الحاصل مما یتحصل کما  
سأ ذکر نصبه ان شاء اللہ تعالیٰ ولله الحمد  
فی الاولی والاخری هذا ما کان یتخالف  
صدری فی مسألة الوعد -

”طاعت، حسب استطاعت ہوتی ہے۔ ہمارے  
رب تبارک و تعالیٰ کا ارشاد ہے۔ تو تم خدا سے ڈرو  
جتنی تمہیں استطاعت ہو۔ اور موجودہ حالت  
ہی دیکھی جائے گی۔ اس پر میں نے پانی کی امید رکھنے  
والے کے اس مسئلہ سے استسھا د بھی کیا ہے کہ  
اس پر نماز مؤخر کرنا لازم نہیں۔ اور در مختار کے اس  
مسئلہ سے کہ طیب نے اسے پوت لیٹنے کا مشورہ  
دیا الخ۔ عنقریب بنایہ کے حوالہ سے سات مسائل  
آ رہے ہیں۔ اور ہمارے اضافہ سے سات اور، وہ  
سب اس پر شاہد ہیں۔ اسی میں سے وہ مسئلہ بھی ہے  
جو نمبر ۹ میں گزرا کہ کوئی برہنہ بدن ہے جس سے کپڑے  
کا وعدہ کیا گیا ہے اس کے لیے برہنہ نماز ادا کرنا اور  
انتظار نہ کرنا جائز ہے۔ یہی امام مذھب رضی اللہ تعالیٰ  
عنه کا مذھب ہے۔ اور اب میں نے غنیہ میں خود امید  
آب والے کا مسئلہ دیکھا جو اس طرح ہے، (تاخیر  
مستحب ہے) اور اگر نہ کی اور تیمم کر کے نماز پڑھ لی  
تو جائز ہے اس لیے کہ اس نے اپنی اس قدرت کے  
مطابق نماز ادا کی جو سبب نماز کے انعقاد کے وقت  
موجود تھی اور سبب نماز وہ وقت ہے جس سے  
متصل نماز ادا ہوتی اھ پھر بالانعام ربانی۔ اور  
اس کا شکر ہے۔ تھوڑے دنوں بعد میں نے دیکھا

کہ امام اجل ابو البرکات نسفی رحمہ اللہ تعالیٰ نے کافی میں بعینہ وہی فرق بیان کیا ہے جس کی میرے رب نے  
مجھے توفیق دی کہ کہاں وہ جو حاصل ہے اور کہاں وہ جو آئندہ حاصل ہوگا۔ جیسا کہ ان کی عبارت عنقریب ذکر کروں گا اگر  
خدا عز و جل کی مشیت ہوئی۔ اور خدا ہی کے لیے حمد ہے دنیا و آخرت میں۔ یہ وہ باتیں ہیں جو مسئلہ وعدے سے متعلق میرے  
دل میں غجان کر رہی تھیں۔ (ت)

## وَأَمَّا مَسْأَلَةُ الرَّجَاءِ وَمَا

عَلَيْهَا يَدُ فِي الْهَدَايَةِ فَأَعْتَرَضَهُ الْإِمَامُ الْأَجَلُ  
الْشَيْخُ عَبْدُ الْعَزِيزِ ثُمَّ الْإِمَامُ قَوَامُ الدِّينِ  
الْحَاكِي ثُمَّ الْإِمَامُ أَكْمَلُ الدِّينِ الْبَابِرُ ق  
ثُمَّ الْإِمَامُ الْمُحَقِّقُ عَلَى الْأُطْلَاقِ بُو جَهَّانُ قَالَ فِي  
الْفَتْحِ عَلَى عِبَارَةِ الْهَدَايَةِ الْمَذْكُورَةِ قَوْلُهُ لَأَنْ

**اب مسئلہ امید اور ہدایہ میں**  
بیان شدہ اس کی تعلیل پر کلام کیا جاتا ہے۔ اس پر  
امام اجل شیخ عبدالعزیز، پھر امام قوام الدین کا کی، پھر  
امام اکمل الدین بابری، پھر امام محقق علی الاطلاق نے  
دو وجہوں سے اعتراض کیا ہے۔ فتح القدیر میں ہدایہ  
کی مذکور عبارت پر یہ کلام ہے: "ان کا قول: اس لیے

عَلَيْهِ التَّعْلِيلُ يَرُدُّ عَلَيْهِ الْوَجْهَانِ وَعَلَى الْحُكْمِ  
الْوَجْهَ الْأَوَّلَ فَقَطُّ كَمَا سَيَأْتِي ۱۲ مِنْهُ غُفْلَةٌ (م)

تعلیل پر دونوں وجہوں سے اعتراض ہوتا ہے اور  
حکم پر صرف وجہ اول سے اعتراض ہوتا ہے جیسا  
کہ آ رہا ہے ۱۲ منہ غفرلہ (ت)

عَلَيْهِ قَوْلُهُ قَوْلُهُ فَبَيِّنْ خَبْرَهُ يَقْتَضِي وَ  
قَوْلُهُ مَعَهُ أَنَّهُ مَنْظُورٌ فِيهِ مَتَعَلِّقٌ بِقَوْلِهِ  
يَقْتَضِي **أَقُولُ** وَالْمَقْصُودُ الْإِبْرَادُ عَلَى وَجْهِ  
ظَاهِرِ الرِّوَايَةِ وَأَمَّا اشْتِرَاكُ مَعَهُ تَعْلِيلُ  
الرِّوَايَةِ النَّادِرَةِ لِأَنَّ النَّظَرَ الْأَوَّلَ يَسْتَنِي  
عَلَى أَنَّ ظَاهِرَ الرِّوَايَةِ لَمْ يَتَّبِعْهُ فَهَذَا نَظَرٌ  
حَاصِلُ الْأَوَّلِ كَيْفَ قَلَمٌ لَا يَزُولُ الْأَبْيَقِينَ  
مِثْلُهُ وَلَمْ تَجْعَلُوا غَالِبَ الرَّأْيِ كَالْمُحَقِّقِ مَعَهُ  
أَنْتُمْ أَعْتَبَرْتُمُوهُ فِي مَسْأَلَتِي الْعَصْرَانَا وَ

ان کی عبارت میں "قوله" (ان کا قول) بعد اس ہے۔  
اس کی خبر ہے "يقتضي" (مقتضی ہے) اور ان کی  
عبارت "مع انه منظور فيه" (باوجودیکہ اس میں  
کلام ہے) ان کی عبارت "يقتضي" سے متعلق ہے  
**اقول** مقصد ظاہر الروایہ کی وجہ پر اعتراض کرنا  
ہے۔ اس کے ساتھ روایت نادرہ کی تعلیل کو  
اس لیے شریک کر لیا کہ پہلا اعتراض اس پر مبنی ہے  
کہ ظاہر الروایہ نے اس کا اعتبار نہ کیا تو یہ دو  
اعتراض ہوئے پہلے کا حاصل یہ ہے کہ آپ نے  
(باقی بر صفحہ آئندہ)

لے امید کی صورت میں روایت نادرہ میں یہ حکم ہے کہ نماز مؤخر کرنا واجب ہے جس کی تعلیل ہدایہ میں مجھے کہ "غالب رائے  
محقق کی طرح ہے" یعنی غلبہ ظن کو حتی عمل میں یقین کی حیثیت حاصل ہے۔ اور ظاہر الروایہ میں اس کا حکم یہ ہے کہ تاخیر  
صرف مستحب ہے واجب نہیں، ہدایہ میں اس کی تعلیل یہ ہے کہ "بجز حقیقت ثابت ہے تو ویسے ہی یقین کے بغیر اس کا حکم  
زائل نہ ہوگا"۔ مسئلہ وعدہ پر کلام کے شروع میں یہ باتیں گزر چکی ہیں ۱۲ محمد احمد مصباحی

غالب الرأي كالتحقق مع قوله في وجبه  
ظاهر الرواية ان العجز ثابت حقيقة فلا  
يزول حكمه الا بيقين مثله انه منظور فيه  
بان التيمم في العمرات وفي الفلاة اذا اخبر  
بقرب الماء او غلب على ظنه بغير ذلك لا يجوز  
قبل الطلب اعتبار الغالب الظن كاليقين  
يقضي انه لو يتقن وجود الماء في آخر الوقت  
لزمه التأخير على ظاهر الرواية لكن  
المصرح به خلافه على ما تقدم اول الباب  
انه اذا كان بينه وبين الماء ميل جانرا  
التيمم من غير تفصيل وفي الخلاصة المسافر  
اذا كان على يقين من وجود الماء او غالب  
ظنه على ذلك في آخر الوقت فتيمم في اول  
الوقت وصلّى انكاث بينه وبين الماء  
مقدار ميل جانرا وان كان اقل ولكن يخاف  
الفوت لا يتيمم اه وقد فصله اتم تفصيل

(بقية حاشية صفحہ گزشتہ)

الفلاة وحاصل الشافى ان قولكم هذا يقضه  
ان لو يتقن وجد ان الماء في آخر الوقت  
لم يجزله التيمم لانه معارض اذن  
بيقين مثله مع ان المصرح به خلافه  
۱۲ منه غفر له (م)

کہ غالب رائے، مستحق کی طرح ہے، ظاہر الروایہ کی وجہ  
میں ان کے اس قول کے ساتھ کہ عجز حقیقتہً ثابت ہے  
تو اس کا حکم ویسے ہی یقین کے بغیر زائل نہ ہوگا۔  
باوجودیکہ ایک تو اس میں یہی کلام ہے کہ غالب ظن کو  
یقین کی طرح ماننے کے باعث پانی تلاش کرنے سے  
پہلے آبادیوں میں تیمم جائز نہیں اسی طرح بیابانوں میں  
بھی جبکہ اسے یہ بتایا گیا ہو کہ قریب میں پانی ہے یا  
کسی اور طرح اسے پانی کا غلبہ ظن ہوا ہو (دوسرے  
یہ کہ ان کا وہ قول، اس کا مقتضی ہے کہ اگر اسے  
یقین ہو کہ آخر وقت میں پانی مل جائے گا تو ظاہر الرواۃ  
کے مطابق اسے نماز مؤخر کرنا لازم ہے لیکن اس کے  
برخلاف جیسا کہ اول باب میں گزرا یہ تصریح موجود ہے  
کہ جب اس کے اور پانی کے درمیان ایک میل کا فاصلہ  
ہو تو تیمم جائز ہے اس میں کوئی تفصیل نہیں۔  
اور خلاصہ میں ہے کہ مسافر کو جب آخر وقت میں پانی  
ملنے کا یقین یا غلبہ ظن ہو پھر بھی وہ اول وقت میں تیمم

کیسے کہا کہ ویسے ہی یقین کے بغیر زائل نہ ہوگا اور  
آپ نے غالب رائے مستحق کی طرح کیوں نہ قرار دیا  
جب کہ آبادیوں اور بیابانوں کے دونوں مسلوں میں  
آپ نے اس کو مانا ہے۔ اور دوسرے اعتراض  
کا حاصل یہ ہے کہ آپ کا یہ قول اس کا مقتضی ہے کہ  
اگر اسے آخر وقت میں پانی ملے گا یقین ہو تو اس کے لیے تیمم جائز نہ ہو کیونکہ ایسی صورت میں ویسا ہی یقین اس کے  
معارض مل گیا حالانکہ تصریح اس کے برخلاف موجود ہے۔ (ت)



الامام الاجل البخاری ونقل كلامه في العناية والدراية وهذا اللفظ اكمل قال قوله لان غالب الراي كالتحقق قال الشيخ عبد العزيز هذا التعليل مشكل لانه يقتضي ان يجب التأخير عند التحقق في آخر الوقت مع بعد المسافة في الروايات الظاهرة ليصح مقياسا عليه وليس كذلك فانه ذكر في اول الباب ان من كان خارج المصري يجوز له التيمم اذا كان بينه وبين الماء ميل او اكثر وفي الخلاصة وعامة النسخ المسافر اذا كان على يقين من وجود الماء في آخر الوقت او غالب ظنه ذلك جاز له التيمم اذا كان بينه وبين الماء ميل او اكثر وان كان اقل لا يجوز وان خاف خوات الصلاة فلو حمل هذا المعنى التعليل على ان السمراد ان التيمم لا يجوز في المتحقق في غير رواية الاصول فالحق بد غالب الظن في هذه الرواية لم يستقم ايضا لانه علل وجه ظاهر الرواية بان العجز ثابت حقيقة فلا يزول حكمه الا بيقين مثله وذلك يقتضي ان حكم العجز وهو جواز التيمم يزول عند اليقين بوجود الماء في ظاهر الرواية وليس كذلك على ما بينا ولو حمل على ان هذا فيما اذا كانت بينه وبين ذلك الموضع اقل من ميل لم يستقم ايضا لانه لا فرق

کر کے نماز پڑھ لے تو اگر اس کے اور پانی کے درمیان ایک میل کا فاصلہ ہو تو جائز ہے۔ اور اگر کم ہو لیکن نماز فوت ہونے کا اندیشہ ہو تو تیمم نہ کرے اھ امام اجل عبد العزیز بخاری نے اس کی بھرپور تفصیل فرمائی ہے اور ان کا کلام عنایہ اور درایہ میں نقل ہوا ہے۔ عنایہ اکمل الدین باری کے الفاظ یہ ہیں، ان کا قول اس لیے کہ غالب رائے متحقق کی طرح ہے۔ اس پر شیخ عبد العزیز نے فرمایا، اس تعلیل میں اشکال ہے اس لیے کہ اس کا اقصایہ ہے کہ آخر وقت میں یقین کی صورت میں بعد مسافت کے باوجود ظاہر روایات میں مؤخر کرنا واجب ہوتا کہ وہ مقيس علیہ ہو سکے۔ حالانکہ ایسا حکم نہیں۔ اس لیے کہ شروع باب میں وہ بتا چکے ہیں کہ ”جو بیرون شہر ہو اس کے لیے تیمم جائز ہے جب کہ اس کے اور پانی کے درمیان ایک میل یا زیادہ کا فاصلہ ہو“ اور خلاصہ وعامة کتب میں ہے کہ مسافر کو جب آخر وقت میں پانی ملنے کا یقین یا غالب گمان ہو تو اس کے لیے تیمم جائز ہے جب کہ اس کے اور پانی کے درمیان ایک میل یا زیادہ کا فاصلہ ہو اور اگر اس سے کم فاصلہ ہو تو تیمم جائز نہیں اگرچہ نماز فوت ہو جانے کا اندیشہ ہو۔“ تو اگر اس کا یعنی تعلیل کا محل یہ ہو کہ ”مراد یہ ہے کہ غیر روایت اصول میں چونکہ بصورت تحقق بھی تیمم جائز نہیں اس لیے اس روایت میں غالب ظن کو بھی اسی سے ملحق کر دیا گیا“ تو بھی بات نہیں بنتی۔ اس لیے کہ ظاہر روایت کی انہوں نے علت یہ بتائی ہے کہ ”بجز حقیقہ“ ثابت ہے تو ایسے ہی یقین کے



فی تعلیل ظاہر الروایۃ بین غلبۃ الظن والیقین فیما اذا كانت المسافة اقل من میل فی عدم جواز التیمم کما انه لا فرق بینہما فیما اذا كانت المسافة اکثر من میل فی جواز التیمم وقد صرح فی آخر هذا الباب انه اذا غلب علی ظنه ان یقر بہ ماء لا یجوز التیمم کما لو یقین بذلك فعلم انه مشکک بقو وجه آخر وهو ان یحمل هذا علی ما اذا لم یعلم ان المسافة قریبۃ او بعیدۃ فلو ثبت انه یتقن بوجود الماء فی آخر الوقت فقد امتن الفوات ولما لم یثبت بعد المسافة لتشکیک فیہ لم یثبت جواز التیمم فیجب التأخیر ما لو غلب علی ظنه ذلك و كذلك عندہما فی غیر روایۃ الاصول کانت الغالب کالمستحق وفي ظاہر الروایۃ لا یجب التأخیر لان العجز ثابت لعدم الماء حقیقۃ وحکم هذا العجز وهو جواز التیمم لایزول الابیقین مثله وهو التیقن بوجود السماء فی آخر الوقت ولم یوجد فلا یجب التأخیر ولكن هذا الوجه لا یخلو عن تمحل و یلزم علیہ انہ فرق ہہنا بین غلبۃ الظن والیقین فی ظاہر الروایۃ ولم یفرق بینہما فیما اذا غلب علی ظنه ان یقر بہ ماء فی عدم جواز التیمم ولا فیما اذا كانت المسافة بعیدۃ فی جواز التیمم کما بینا قال فالأظهر

بغیر زائل نہ ہوگا۔ یہ تعلیل اس کی مقتضی ہے کہ ظاہر الروایۃ میں حکم عجز۔ جواز تیمم۔ پانی ملنے کے یقین کے وقت زائل ہو جائے۔ حالانکہ ایسا نہیں جیسا کہ ہم بتا چکے۔ اور اگر اس کا محل یہ ہو کہ یہ اس صورت میں ہے جب اس کے اور اس جگہ کے درمیان ایک میل سے کم فاصلہ ہو، تو بھی بات نہیں بنتی۔ اس لیے کہ تعلیل ظاہر الروایۃ میں ایک میل سے کم فاصلہ ہونے کی صورت میں، تیمم ناجائز ہونے کے معاملہ میں غلبہ ظن اور یقین کے درمیان کوئی فرق نہیں جیسے کہ ان دونوں کے درمیان ایک میل سے زیادہ مسافت ہونے کی صورت میں تیمم جائز ہونے کے معاملہ میں کوئی فرق نہیں۔ وہ خود اس باب کے آخر میں صراحت کر چکے ہیں کہ جب اسے قریب میں پانی ہونے کا غلبہ ظن ہو تو تیمم جائز نہیں جیسے اگر اس کا یقین ہو تو تیمم جائز نہیں۔ معلوم ہوا کہ یہ تعلیل اشکال رکھتی ہے۔ ایک صورت اور رہ گئی وہ یہ کہ اس کا محل وہ صورت ہو جب اسے یہ معلوم نہ ہو کہ مسافت قریب ہے یا بعید تو اگر یہ ثابت ہو کہ اسے آخر وقت میں پانی ملنے کا یقین ہے تو نماز کے فوت ہونے سے اس کو بے خوفی حاصل ہو گئی اور شک کی وجہ سے جب بعد مسافت ثابت نہیں تو جواز تیمم بھی ثابت نہیں، تو نماز مؤخر کرنا واجب ہے۔ لیکن اگر اس کو اس کا غلبہ ظن ہو تو بھی غیر روایت اصول میں یحتمل کے نزدیک یہی حکم ہے اس لیے کہ پانی نہ ہونے کی وجہ سے عجز حقیقۃ ثابت ہے اور اس عجز کا

بقاء الاشكال اه ضمير قال الى الامام البخاري  
وقد اقره العلامة الكاكي والباقر رحم  
الله الجميع ورحمنا بهم امين۔

تکلف سے خالی نہیں اور اس پر یہ اعتراض لازم آئے گا کہ ظاہر الروایہ میں انہوں نے یہاں غلبہ ظن اور یقین کے درمیان فرق کیا اور ان دونوں کے درمیان عدم جواز تیمم میں اس صورت میں فرق نہ کیا جب اسے قریب میں پانی ملے گا غلبہ ظن ہو نہ ہی جواز تیمم میں اس صورت میں فرق کیا جب مسافت بعید ہو جیسا کہ ہم نے بیان کیا۔ فرمایا: تو اظہر یہی ہے کہ اشکال باقی ہے۔ ”فرمایا“ کی ضمیر امام بخاری کے لیے ہے۔ اس کلام کو علامہ کاکی اور علامہ باقری نے بھی برقرار رکھا۔ خدا ان سب حضرات پر رحمت فرمائے اور ان کی برکت سے ہم پر بھی رحمت فرمائے۔ الہی! قبول فرما۔ (ت)

**واقول** انما وجه الكلام الى ظاهر الرواية وتعليلها وصرفه الشيخ اجلالا لها الى الرواية النادرة ودليلها وجعل لها اسبعة محامل وسد الكل وانا اسيد تلخيصه مع الايضاح فقد خفي على بعض اجلة الكبار۔

**واقول** کلام کا رخ ظاہر الروایہ اور اس کی تعلیل کی جانب ہی ہے مگر شیخ نے اس کی عظمت کے پیش نظر رخ روایت نادرہ اور اس کی دلیل کی طرف پھیر دیا ہے۔ اور اس کے چار محل نکالے ساتھ ہی ہر ایک کو رد بھی کر دیا۔ میں اس کلام کی تلخیص کرنا چاہتا ہوں، ساتھ ہی توضیح بھی، کیونکہ یہ بعض جلیل بزرگوں پر واضح نہ ہو سکا۔ (ت)

**فاقول** والله التوفيق جعل محمله الاول تقديران وجوب التأخير عند يتقن الوجدان في آخر الوقت متفق عليه بين الروايات الظاهرة والنادرة انما الخلاف عند الظن فقاسته النادرة على الوفاقية وردة بطلان هذا التقدير للتخصيص المتواتر على جواز التيمم اذ بعد الماء ميلا۔

**اقول** اي وربما يتقن في الوجدان في آخر الوقت

**فاقول** (تو میں کہتا ہوں) اور خدا ہی سے توفیق ہے، محل اول: پہلا محل اس تقدیر کو قرار دیا کہ آخر وقت میں پانی ملنے کا یقین ہو تو تاخیر نماز کے وجوب پر ظاہر و نادر سبھی روایات متفق ہیں۔ اختلاف صرف ظن کی صورت میں ہے تو روایت نادرہ میں صورت ظن کا قیاس اس صورت پر ہے جو متفق علیہ ہے۔ اور اس کا رد یوں کیا کہ یہ ماننا ہی غلط ہے (کہ جب بھی آخر وقت میں پانی ملنے کا یقین ہو تو بالاتفاق تاخیر واجب ہے) اس لیے کہ اس کی متواتر تصریح آئی ہے کہ پانی

ایک میل دُور ہونے کی صورت میں تیمم جائز ہے **اقول** کہ نذر چاہتے ہیں کہ اس صورت میں بارہا ایسا بھی ہو گا کہ اسے آخر وقت میں پانی مل جانے کا یقین ہے اس لیے کہ ایک میل کا فاصلہ متوسط رفتار سے آدھ گھنٹہ سے کم میں طے ہو جاتا ہے جبکہ فجر و مغرب کا بھی وقت اس کے دو گنا سے زیادہ ہے دیگر اوقات کا تو اور بھی زیادہ ہو گا۔ (ت)

فان الميل يقطع بسير الوسط في اقل من نصف ساعة و وقت الصبح و المغرب اوسع من ضعف ذلك فضلا عن سائر الاوقات۔  
سے کم میں طے ہو جاتا ہے جبکہ فجر و مغرب کا بھی وقت اس کے دو گنا سے زیادہ ہے دیگر اوقات کا تو اور بھی زیادہ ہو گا۔ (ت)

**محل دوم :** دونوں ہی میں اختلاف ہے اور روایت نادرہ نے ایک اختلافی کو دوسرے اختلافی سے لاتی کر دیا **اقول** یہ سب سے بعید تر محل ہے اس لیے کہ پھر یہ تعلیل نہ رہ جائے گی بلکہ ایک اختلافی مسئلہ کی دوسرے اختلافی مسئلہ سے توضیح ہو گی جیسا کہ امام ربانی محمد بن الحسن کا اپنی تصانیف میں طریقہ ہے۔ اس پر رد یہ ہے کہ پھر ظاہر الروایہ کا جواب یہ ہو گا کہ ظن و یقین میں فرق ہے۔ ظن کی صورت میں تیمم جائز نہیں اور یقین کی صورت میں جائز ہے حالانکہ اس فرق کا بطلان معلوم ہو چکا ہے۔ **اقول** اسے صرف الحاق کا رد بھی مسترد کیا جاسکتا ہے اگرچہ یہ بھی اسی محل کی طرح بعید ہے۔ (ت)

**والثانی ان فی کلیہما الاختلاف والحقت النادرة احد المختلفین بالآخر اقول** وهو من ابعدهما اذ لا يبقى على هذا تعليلا بل ايضا حلا خلافة باخری كعادة الامام الربانی محمد فی كتبه ورد بان جواب الظاهر اذن بالفرق بين الظن فلا يجوز فيه التيمم واليقين فيجوز وقد علم بطلانه **اقول** ويمكن ان يجعل رد اللالحاق فقط وان كان بعيدا كذلك المحمل۔

**محل سوم :** پانی ملنے کا گمان ہونے کی صورت میں روایت نادرہ تاخیر نماز کو اس وقت لازم کرتی ہے جب ایک میل سے کم فاصلہ ہو۔ **اقول** اس کا مطلب یہ ہے کہ اگر اسے علم ہو کہ پانی قریب ہے تو اگر اسے یہ گمان ہو کہ وقت نماز کے اندر پانی مل جائے گا تو تیمم جائز نہیں اور اگر یہ گمان نہ ہو اس طرح کہ وقت تنگ ہو چکا ہو تو تیمم جائز ہے جیسا کہ یہ امام زفر کا قول ہے۔ اس پر رد یہ ہے کہ مذہب میں صرف

صرف الحاق کا رد بھی مسترد کیا جاسکتا ہے اگرچہ یہ بھی اسی محل کی طرح بعید ہے۔ (ت)  
**والثالث ان النادرة انما توجب التأخير عند ظن الوجدان فيما اذا كانت الفصل اقل من ميل اقول** معناه ان علم الماء قريبا لا يجوز له التيمم ان ظن وجدانه والا يأن ضايق الوقت جاز كما هو قول نافر ورد بان المذهب انما يفرق بالقرب والبعد دون غلبة ظن الوجدان واليقين كما يعطيه ما ذكره في

وجه الظاهر فان كان الفصل ميلا او اكثر  
جائز مطلقا والا لا مطلقا وبان المذهب  
بطلان التيمم عند ظن القرب كما صرح  
به آخر هذا الباب فكيف يجيزه مع العلم  
بالقرب لعدم اليقين بالوجدان وليس  
معناه ان يظن الوجدان لظنه الماء اقرب  
من ميل فان كونه اقرب مضر وض على  
هذا المحمل وسيأتي ايضا حله.

قرب وبعد کی تقریق ہے پانی ملنے کے غلبہ ظن و یقین  
میں تقریق نہیں جیسا کہ یہ اس سے معلوم ہو رہا ہے  
جو ظاہر الروایہ کی وجہ میں ذکر کیا کہ اگر فاصلہ ایک  
میل یا زیادہ ہو تو مطلقاً تیمم جائز ہے ورنہ مطلقاً  
جائز نہیں۔ دوسرا رد یہ ہے کہ مذہب یہ ہے کہ پانی  
قریب ہونے کا گمان ہو تو تیمم باطل ہے جیسا کہ اس  
باب کے آخر میں اس کی تصریح فرمائی ہے پھر قریب  
ہونے کا علم ہونے کے باوجود اس وجہ سے تیمم کیسے  
جائز کہ دیں گے کہ وقت میں پانی ملنے کا یقین نہیں۔ یہ معنی نہیں کہ ایک میل سے کم ہونے کے گمان کی وجہ سے اسے  
پانی مل جانے کا گمان ہو اس لیے کہ اس محل میں ایک میل سے کم ہونا تو فرض ہی کیا گیا ہے۔ اس کی مزید توضیح بھی  
آ رہی ہے۔ (ت)

### والرابع ان النادرة فيما اذا جهل

الفصل وتقريره دليلها ان للتيمم مبيحا و  
مانعا اما المبيح فالعلم بعد المسافة واما  
المانع فالعلم بانه يجبد الماء في آخر الوقت  
والمبيح ههنا غير معلوم بالفرض والمانع  
لو كان متيقنا لم يجزله التيمم قطعاً للا من  
من القوات وههنا هو مظنون والمظنون  
كالمتيقن فلا يجوز ايضا وجب التاخير و  
حاصل جواب الظاهر ان للتيمم مصححا و  
مانعا فالمصحح العجز عن الماء وهو  
حاصل قطعاً لان الماء معدوم حقيقة و  
المانع العلم بوجدانه في آخر الوقت وهو  
غير متيقن وانكاث مظنوناً فلا يعارض  
المتيقن ورد بان فيه تمحلاً لتقييد

محل چہارم : روایت نادرہ اس صورت سے  
مطلق ہے جب اسے فیصلہ معلوم نہ ہو۔ اس کی دلیل  
کی تقریر یہ ہے کہ تیمم کو ایک چیز مباح کرنے والی ہے  
اور ایک چیز ممنوع کرنے والی ہے۔ مبیح یہ ہے کہ  
بعد مسافت کا علم ہو۔ مانع یہ ہے کہ اس بات کا علم  
ہو کہ آخر وقت میں پانی مل جائیگا اور فرض کیا گیا ہے  
کہ مبیح (یعنی بعد مسافت) یہاں نا معلوم ہے اور  
مانع اگر متیقن ہو تو قطعاً اس کے لیے تیمم جائز  
نہ ہوگا اس لیے کہ فوت نماز کا اندیشہ نہیں۔ اور  
یہاں مانع متیقن نہیں مظنون ہے۔ مظنون بھی متیقن  
ہی کی طرح ہے تو بھی تیمم کا جواز نہیں اور نماز مؤخر  
کرنا واجب ہے۔ اور ظاہر الروایہ کے جواب کا  
حاصل یہ ہے کہ ایک چیز تیمم کو صحیح قرار دینے والی ہے  
اور ایک چیز تیمم کو ممنوع کرنے والی ہے۔ صحیح یہ ہے



اطلاق الروایات بتقید لا اشارت الیه فی کلام  
 احد من القرینین وهو الجہل بحال  
 المسافة قربا وبعدا ولا نہ بعید الا نفہام  
 من العبارة وبأنہ یلزم ان ظاہر الروایة  
 فرقت ہہنا بین الظن والیقین مع انہما  
 سوت بینہما فی مسائل القرب والبعد فلا  
 یجوز مع ظن القرب ویجوز مع ظن البعد  
 کما لعلم فی الفصلین فبقی الاشکال علی کل  
 حال ہذا توضیح کلامہ رحمہ اللہ تعالیٰ  
 وقد علمت ان الکلام علی کل وجہ انما  
 یتوجہ الی تعلیل ظاہر الروایة ففیہ الاشکال  
 کما سلکہ الامام الکمال **و ذکر الامام**  
**العینی فی البناية کلام العناية** **هذه البرهنة**  
 غیرانہ غیر قول الامام البخاری اما لو غلب  
 علی ظنہ ذلک فذلک عندہما بقولہ اما  
 لو غلب علی ظنہ عدم بعد المسافة فذلک  
 عندہما **فجعل المشار الیہ قرب المسافة**  
 کی تعلیل کی جانب ہی متوجہ ہے کیونکہ اشکال اسی میں ہے جیسا کہ اسی راہ پر امام کمال الدین ابن الہمام چلے ہیں۔ امام عینی نے

کہ پانی سے عاجز ہو۔ اور یہ قطعاً حاصل ہے اس لیے  
 کہ پانی حقیقتہً معدوم ہے۔ اور مانع یہ ہے کہ آخر  
 وقت میں پانی بننے کا علم ہو اور یہ یقینی نہیں اگرچہ  
 مظنون ہے تو یہ متیقن کے معارض نہ ہوگا۔ اس پر  
 رد یہ ہے کہ اس میں تکلف ہے اس لیے کہ اس میں  
 اطلاق روایات کی ایسی قید سے تقید ہے جس کا  
 قرینین میں سے کسی کے کلام میں کوئی اشارہ بھی  
 نہیں۔ اور وہ یہ قید ہے کہ مسافت کے قرب و بعد کی  
 حالت کا پتا نہ ہو۔ اور اس لیے بھی کہ عبارت سے یہ سمجھ  
 میں آنا بہت بعید ہے۔ اس پر دوسرا رد یہ بھی ہے کہ یہ  
 اعتراض لازم آئے گا کہ ظاہر الروایہ نے یہاں تو ظن و یقین  
 کے درمیان فرق رکھا باوجودیکہ ان دونوں کے درمیان قرب و  
 بعد کے متسلوٹ میں برابری رکھی کہ قرب کا ظن ہو تو جب نزد  
 نہیں اور بعد کا ظن ہو تو جانا ہے ویسے ہی جیسے کہ دونوں  
 صورتوں میں علم و یقین کا حکم ہے۔ تو اشکال بہر حال  
 باقی رہا۔ یہ شیخ عبدالعزیز رحمہ اللہ تعالیٰ کے کلام کی  
 توضیح ہے۔ اور یہ معلوم ہو چکا کہ ہر وجہ پر کلام ظاہر الروایہ  
 جیسا کہ اسی راہ پر امام کمال الدین ابن الہمام چلے ہیں۔ امام عینی نے  
 بنایہ میں بنایہ کا یہ کلام مکمل ذکر کیا۔ صرف یہ فرق ہے کہ امام عبدالعزیز بخاری کی عبارت "اما لو غلب علی ظنہ ذلک  
 فذلک عندہما" (اگر اسے اس پر غلبہ ظن ہو تو بھی شیخین کے نزدیک یہی حکم ہے) کو بدل کر یہ لکھ دیا "اما

عہ و جعلہ ملخصہ مع انہ لم یخرم منہ  
 شیئاً و کأنہ رحمہ اللہ تعالیٰ اراد تلخیصہ  
 ثم بدالہ الاستیفاء ۱۲ منہ غفرلہ۔ (م)

اور انہوں نے اسے اس کا ملخص قرار دیا باوجودیکہ اس میں  
 سے کچھ بھی کم نہ کیا ایسا معلوم ہوتا ہے کہ امام عینی رحمہ اللہ تعالیٰ  
 کا پہلے تلخیص کا ارادہ تھا پھر یہ خیال ہوا کہ پورا کلام ہی بیان  
 کر دیں۔ (د)



لو غلب على ظنه عدم بعد المسافة فذلك عندهما“ (اگر اسے مسافت بعید نہ ہونے کا غلبہ ظن ہو تو بھی شیخین کے یہاں یہی حکم ہے۔ ت) اس تبدیل سے معلوم ہوتا ہے کہ انہوں نے امام بخاری کی عبارت میں لفظ ”ذلك“ کا اشارہ ”قرب مسافت“ کی جانب سمجھا۔ (ت)

**اقول** جبکہ یہ خیال قطعاً باطل ہے اس لیے کہ اگر قرب مسافت کا گمان ہو تو بالاجماع نماز مؤخر کرنا واجب ہے اس بیان سے کتب مذہب بھری ہوئی ہیں ایسا نہیں کہ یہ کوئی نادر روایت ہے اور اصل مذہب اس کے برخلاف ہے۔ صحیح یہ ہے کہ ”ذلك“ کا اشارہ وجود الماء فی آخر الوقت (آخر وقت میں پانی کی دستیابی) کی طرف ہے کہ اگر اسے اس کا غلبہ ظن ہو تو بھی شیخین کے نزدیک یہی حکم ہے یہ کچھ پوشیدہ نہیں۔ اور اسے انہوں نے جواب ظاہر الروایہ کے تحت اپنی اس عبارت میں واضح بھی کر دیا ہے کہ ویسے ہی یقین کے بغیر زائل نہ ہو گا اور آخر وقت میں پانی کی دستیابی کا یقین ہے۔ — یہی وہ بات ہے جس کا یقین ہونے کی شرط ظاہر الروایہ میں تعلیل ہدایہ کے اقتضا کے مطابق پائی گئی — اور روایت نادرہ میں صرف غلبہ ظن پر اکتفا ہوئی تو ان کی عبارت ”ان غلب على ظنه ذلك“ (اگر اسے ”اس کا“ غلبہ ظن ہو) میں اشارہ اسی کی طرف ہوا۔ یہ معلوم رہنا چاہئے۔ پھر امام عینی لکھتے ہیں ”یہ سب صاحب درایہ نے بھی اپنے شیخ سے نقل کرتے ہوئے بیان کیا ہے۔ اور شیخ یعنی امام بخاری پر تعجب ہے کہ

**اقول** وهو باطل قطعاً فان عند ظن القرب يجب التأخير اجماً عطفحت بذلك كتب المذهب لانها رواية نادرة والمذهب خلا فيها بل الاشارة الى وجود الماء في آخر الوقت انه ان غلب هذا على ظنه فكذلك عندهما كما لا يخفى وقد اوضحه بقوله في جواب الظاهر لا يزول الا بيقين مثله وهو التيقن بوجود الماء في آخر الوقت اه فهذا هو الذي شرط الظاهر تيقنه على ما يقتضيه تعليل الهداية واكتفت النادرة بغلبته على الظن فكان هو المشار اليه بقوله ان غلب على ظنه ذلك فاعلم ذلك ثم قال اعني الامام العيني وقد ذكر هذا كله صاحب الدراية ايضا ناقلاً عن شيخه والعجب من الشيخ (يريد الامام البخاري) حيث لم يذكر وجه التلخيص منه مع كونه من المحققين الكبار وكذا صاحب الدراية والاكمل ذكر هذا وكتابه عليه فنقول وبالله التوفيق نذكر وجهها فيعمل منه هذا الاشكال وهو انه يعتبر

انہوں نے اس اشکال سے پھٹکارے کی صورت  
تربیان کی، حالانکہ وہ کبار محققین میں شامل ہیں۔  
اس طرح صاحبِ درایہ اور اکمل الدین نے بھی اسے  
ذکر کیا اور اس پر سکوت ہی اختیار کیا۔ تو اب ہم  
کہتے ہیں اور خدا ہی سے توفیق ہے ہم ایسی صورت  
بیان کرتے ہیں جس سے یہ اشکال حل ہو جائے۔ وہ  
یہ کہ پانی کی امید اور عدمِ امید مسافت کے قُرب و بُعد  
کے علاوہ کچھ اور اسباب سے بھی ہوتی ہے۔ مثلاً؛  
(۱) یہ کہ آسمان میں ابر تر ہو اور اسے غالب گمان ہو  
کہ بارش ہوگی اور آخر وقت میں وہ پانی پر فست در  
ہو جائیگا۔ تو اس کے لیے ظاہر الروایہ میں نماز مؤخر  
کرنا مستحب ہے اور غیر روایتِ اصول میں واجب ہے۔  
بیشک پانی ملنے کے یقین کی صورت میں واجب ہے۔

(۲) پانی دور ہو لیکن کسی ایسے شخص کو بھیجا ہے جو اس کے لیے پانی بھرنے اور اسے غالب گمان ہے کہ جسے بھیجا ہے  
وہ آخر وقت میں حاضر ہو جائیگا۔ اس کی کچھ ایسی علامات ہیں جو اس پر ظاہر ہیں۔ (۳) پانی کنویں کے اندر ہے۔ اس  
کے پاس پانی نکالنے کا سامان نہیں لیکن غالب گمان ہے کہ آخر وقت میں مل جائے گا۔ (۴) پانی قریب ہی ہے مگر  
اسے اس کی جگہ معلوم نہیں۔ ایسے ثمن کا وجود جس سے پانی خریدے۔ (ت)

(اقول) جماعت کے سقیم نسخہ میں اسی طرح ہے۔  
اس میں کچھ ٹھوٹ گیا ہے۔ خیال ہے کہ عبارت اس  
طرح ہوگی اور اسے اس کی جگہ معلوم نہیں۔ اور چونکہ  
اسے ضعف لاحق ہے اس لیے ہر طرف تلاش نہیں  
کر سکتا۔ اگر اسے پانی کی جگہ معلوم ہوتی تو ایک معین  
جاسکتا تھا ایک طرف (مثلاً) گیا بھی مگر اسے ملا نہیں

مر جاء الماء وعدم مر جائه باسباب أخر غير  
بعد المسافة أو قربها وهو أن يكون في السماء  
غيمة مرطب وغلب على ظنه أنه يطر ويقدّر  
على الماء في آخر الوقت فانه يستحب له  
التأخير في ظاهر الرواية ويجب عليه  
في غير رواية الأصول كما لو تحقق بوجود  
الماء أو يكون الماء بعيد لكن أرسل من  
يستحق له وغلب على ظنه حضور من أرسله  
في آخر الوقت بامارات ظهرت له أو كانت  
الماء في بئر ولم تكن له إلا الاستقواء  
لكن غلب على ظنه وجدانه في آخر الوقت  
أو كان الماء بقرب منه ولم يعلم مكانه وجود  
ثمن يشترى به الماء

(اقول) هكذا في نسخة الطبع السقيمة  
وفي سقط وكات العبارة هكذا ولم يعلم  
مكانه لا يستطيع طلبه في كل جهة لما  
به من ضعف ولو علم مكانه لا يمكنه الذهاب  
إلى جهة معينة وقد ذهب إلى جهة مثلاً  
فلم يجد فرجع وهو حسيرو غلب على ظنه

انہ لم یحقہ فی آخر الوقت من یخبوہ او یأتیہ بہ  
او کان الماء یباع ولا ثمن عنده ولا غلب  
على ظنہ وجود ثمن یشتری بہ الماء فی آخر  
الوقت او نحو ذلك مما یؤدی هذا المعنی  
فلتراجع نسخة أخرى قال (او عنده ما یعد  
للعطش وغلب على ظنہ وجود ماء آخر غیر  
مشغول بالحاجة الاصلیة او کان الماء عند  
الصیوان او السباع او من یخاف منه على  
نفسه او ماله وغلب على ظنہ نزول الماء  
آخر الوقت وقس على هذا اسبابا أخری

تمک کر ٹوٹ آیا اور اسے غالب گمان ہے کہ آئندہ  
وقت میں ایسا شخص آجائے گا جو پانی کی جگہ تبادے  
یا پانی لے آئے۔ (۵) یا پانی فروخت ہو رہا ہے  
اور اس کے پاس دام نہیں اور غالب گمان ہے کہ  
آخر وقت میں ثمن مل جائے گا جس سے پانی خرید لے گا۔  
یا ایسی ہی کچھ اور عبارت جس سے یہ معنی ادا ہو سکے  
تو کسی دوسرے نسخہ کی مراجعت کرنی چاہئے۔  
آگے فرماتے ہیں (۶) اس کے پاس پیاس دور  
کرنے کے لیے پانی رکھا ہوا ہے اور غالب گمان ہے  
کہ آخر وقت میں دوسرا پانی مل جائے گا جو حاجت

اصلیہ سے زائد ہوگا (۷) پانی ایسی جگہ ہے جہاں چور یا درندے ہیں یا ایسا آدمی ہے جس سے اس کو اپنی  
جان یا مال کے لیے خطرہ ہے اور غالب گمان ہے کہ آخر وقت میں مانع دور ہو جائے گا۔ اسی پر دوسرے اسباب کا  
قیاس کر لو۔ (ت)

(اقول) کانت تكون ظلمة یرجوز والمها  
او وجود فانوس أو هو مریض أو اشل أو مقعد  
او شیخ کبر الی غیر ذلك من عوارض یحتاج  
بها الی من یوضئه او یستقی له وذهب ولده  
او خادمه الحاجة یرجوع وعوده و آخر الوقت  
او تعاوده حمی نافضة ساعة او ساعتین  
لا یسطیع معها الوضوء او الغسل او الاستقاء  
وسجاذها بها فی او آخر الوقت أو السماء  
لغیرہ وهو غائب فی حاجة له ویظن عطامة  
و عوده فی آخر الوقت ولا یجد الجنب او

(اقول) (۸) مثالیہ کہ تاریکی ہو جس سے  
چھٹ جانے یا کوئی فانوس مل جانے کی امید ہو (۹) بیمار  
ہے یا ہاتھ شل ہے یا لنگھا ہے یا بن رسیدہ بوڑھا ہے۔  
ایسے ہی اور عوارض جن کی وجہ سے اس کو ایسے شخص  
کی ضرورت ہے جو وضو کرا دے یا اس کے لیے پانی  
نکال دے اور اس کا فرزند یا خدمت گار کسی کام سے  
گیما ہوا ہے۔ آخر وقت میں اس کی واپسی کی امید ہے۔  
(۱۰) باری سے گھنٹہ دو گھنٹہ جاڑا آتا ہے جس کے ہوتے  
ہوئے وضو یا غسل نہیں کر سکتا۔ امید ہے کہ او احسن  
وقت میں جاتا رہے گا (۱۱) پانی دوسرے کلبے وہ اپنے

المحدثۃ سترعن حضار سیغیبوت<sup>۱۳</sup> أو  
لا یستطیع الذهاب للاستقاء لا جل مال  
او ولد ویرجو حضور حافظ<sup>۱۴</sup> أو السماء فی  
المسجد ویرجو الجنب ان وجد فی آخر الوقت من  
یأتیه به فہی سبعة مع سبعة ویؤید الکلی  
ما هو منصوص صریحاً من امام المذہب ان  
من وعد بد لو اور شاء لا یجب علیہ الانتظار  
وقد مر فی نمرة ۹۰ قال العینی) والمصنف  
رحمہ اللہ تعالیٰ لم یقید الرجاء وعدہ  
بعید المسافة وقربہا بل اطلق فوجب حملہ  
علی وجہ لا یرد علیہ الا شکال و لیس فی  
کلامہ اشعار بما قید الشیخ حتی یرد علیہ  
من الاشکال ما لا یخلص له<sup>۱۵</sup>

کسی کام سے غائب ہے۔ گمان ہے کہ آخر وقت میں  
واپس آجائے گا اور پانی دے دے گا (۱۲) جنب  
کو یا بے وضو عورت کو حاضرین سے آر نہیں مل رہی ہے  
اور آخر وقت میں یہ لوگ چلے جائیں گے (۱۳) مال  
یا اولاد کی وجہ سے پانی لانے کے لیے جا نہیں سکتا اور  
امید ہے کہ آخر وقت میں کوئی نگہبان آجائے گا۔  
(۱۴) پانی مسجد کے اندر ہے اور جنب کو امید ہے کہ آخر  
وقت میں کوئی لانے والا مل جائے گا۔ اُن سات  
کے ساتھ یہ مزید سات صورتیں ہیں سبھی کی تائید اس  
مسئلہ سے ہو رہی ہے جو امام مذہب رضی اللہ تعالیٰ  
عنہ سے صراحت منصوص ہے کہ "جس سے ڈول یا رشتی  
کا وعدہ ہو اس پر انتظار واجب نہیں۔ یہ مسئلہ  
نمبر ۱۰ میں گزر چکا۔ آگے علامہ عینی فرماتے ہیں :  
"مصنف رحمہ اللہ تعالیٰ نے امید و عدم امید کو مسافت کے قُرب و بعد سے مقید نہ کیا بلکہ مطلق رکھا تو اسے ایسی  
صورت پر محمول کرنا واجب ہے جس پر اشکال نہ وارد ہو۔ شیخ عبد العزیز نے جو قید لگائی اس کی مصنف کے کلام  
میں کوئی نشان دہی تو ہے نہیں کہ ان پر وہ اشکال وارد ہو جس سے کوئی راہ خلاص نہ ہوا" (ت)

**اقول** خدا امام بدر الدین عینی پر رحمت  
فرمائے اور ان کی برکت سے ہم پر بھی ہر عارضی و لایسی  
میں رحمت فرمائے۔ انہوں نے سابقاً جن  
جزئیات کا افادہ فرمایا اس سے ہمیں یہ فائدہ ملا  
کہ صرف حالت موجودہ پر نظر کی جائے گی۔ مسئلہ وعدہ  
پر شبہ کے لیے یہی کافی ہے۔ اشکال کا حل  
جو ان کا مقصود تھا وہ تو بہت دور ہے۔ اس کا

**اقول** رحم اللہ الامام البدر : و  
رحمنا بہ فی کل و مر دو صدر : قد انتفعنا  
بما افاد من الفروع فیما قدمنا ان لا نظر الالی  
الحالة الراہنة و کفایہ شبہة علی مسألة  
الوعد اما ما سرام من حل الاشکال فیہما  
بیان ذلك انه حیث تکرر ذکر المسافة فی  
کلام الامام البخاری ذہب و هل العلامة الی



انه جعل موضوع الخلافة بين الظاهر والناظر  
ما اذا كان الرجاء لاجل قرب المسافة ولذا  
وضع مكان اسم الاشارة في كلامه عدم بعد  
المسافة واذا قد علمت على هذا  
التمديد بلا مخلص من اشكال الالام التحرير  
كما صرح به آخر التحرير: عطف العنان الى  
ابداً صور يكون فيها الرجاء لاجل قرب السماء  
وظن انها تخلص عن الاشكال ولا صحة  
لشي من ذلك

بیان یہ ہے کہ امام بخاری کے کلام میں مسافت کا ذکر  
بار بار آیا اس سے علامہ عینی کا خیال اس طرف چلا گیا  
کہ انہوں نے روایت ظاہرہ و ناظرہ کے درمیان مسئلہ  
خلافت کا موضوع اس صورت کو قرار دیا ہے جب  
مسافت کے قُرب کی وجہ سے امید پیدا ہوتی ہو۔  
اسی لیے امام بخاری کے کلام میں جو اسم اشارہ تھا  
اس کی جگہ علامہ عینی نے "عدم بعد المسافة" (مسافت  
کا دور نہ ہونا) رکھ دیا۔ پھر جب انہیں پتا چلا کہ اس  
تقدیر پر اس امام ماہر کے اشکال سے چھٹکارا نہیں  
جیسا کہ خود آخر تحریر میں اس کی تصریح کی ہے تو عنان کلام کچھ ایسی صورتیں پیش کرنے کی جانب موڑی جن میں  
امید، قُرب آب کی وجہ سے نہ ہو۔ اور یہ خیال فرمایا کہ یہ صورتیں اس اشکال سے خلاصی عطا کر دیں گی  
— حالانکہ ان دو خیالوں میں سے ایک بھی صحیح نہیں۔ (ت)

اما الاول اعني جعل الامام  
الخلافية ما ذكره - قرار دینا۔

فاقول (اس پر میں کہتا ہوں) اولاً  
امام بخاری نے اس کے چار محل بیان کیے ان میں سے  
کسی میں کوئی ایسی بات نہیں جس سے یہ معلوم ہو کہ  
قرب آب کی وجہ سے امید مراد ہے مگر صرف تیسرا  
محل جس میں قرب فرض کیا گیا ہے اس سے پتا چلا کہ باقی  
محلوں میں یہ مفروض نہیں تو کیوں کر صرف امید بوجہ قرب مطلقاً مراد ہوگی۔ (ت)

ثانياً بلکہ چوتھے محل میں تو اس کے برخلاف  
تصریح موجود ہے اس طرح کہ اس میں کلام اس  
صورت میں فرض کیا گیا ہے جب قُرب و بُعد کچھ  
معلوم نہ ہو پھر اس کو امید پر اپنی اس عبارت سے  
منطبق کیا ہے "اما نوجب على ظنه ذلك الخ"  
(لیکن اگر اس کو اس کا غلبہ ظن ہو الخ)۔ تہرت ہے

فاقول اولاً ذكر الامام البخاري  
له اربعة محامل ليس في شيء منها ما يعطى ان المراد  
الرجاء لقرب الماء الا الثالث المفروض فيه القرب  
فدل ان البواقي ليست على فرضه فكيف يكون الرجاء  
لاجل القرب هو المراد مطلقاً۔

محلوں میں یہ مفروض نہیں تو کیوں کر صرف امید بوجہ قرب مطلقاً مراد ہوگی۔ (ت)  
و ثانياً بل في الرابع التخصيص على خلافه  
حيث فرض الكلام فيما اذا جهل القرب و  
البعد ثم جعله على الرجاء بقوله اما  
نوجب على ظنه ذلك الخ والعجب انكم  
حولتم هذا الذي هو ابين مخالفة لذلك  
الحمل الى غلبة ظن القرب و سبخن



اللہ اذا غلب علی ظنہ القرب کیف یقال  
لم یعلم ان المسافة قریبة او بعیدة فان  
الظن الغالب علم۔

کہ یہ جو اس محل کے مخالف ہونے پر سب سے زیادہ  
روشن و واضح ہے اُسے آپ نے قُرب کے غلبہ ظن  
کی جانب پھیر دیا۔ سبحان اللہ! جب اسے قُرب کا

غلبہ ظن ہوگا تو یہ کیسے کہا جائیگا کہ اسے علم نہیں کہ مسافت قُرب ہے یا بعید۔ ظن غالب تو علم ہے۔ (ت)  
**فان قيل بل العلم هنا بمعنى**  
اليقين فَرَضَ نفيه وأثبت الظن لتكون  
خلافية بين النادرة المعتبرة أياها و  
الظاهرة الملحقة له الشارطة لليقين  
القطعي فالحاصل انه اذا لم يتيقن القرب و  
البعد كنت غلب على ظنه القرب كانت  
كيقين القرب على النادرة وفرقت الظاهرة  
فجوزت التيمم في ظن القرب ومنعته  
عند اليقين۔

اگر یہ کہا جائے کہ نہیں یہاں علم بمعنی یقین ہے۔  
یقین کی نفی فرض کی ہے اور ظن کا اثبات تاکہ یہ اختلافی  
مسئلہ ہو سکے روایت نادرہ کے درمیان جو ظن کا  
اعتبار کرتی ہے اور روایت ظاہرہ کے درمیان جو ظن  
کو بیکار قرار دیتی ہے اور یقین قطعی کی شرط لگاتی ہے  
تو حاصل یہ ہوا کہ جب قُرب و بُعد کا یقین نہ ہو لیکن  
قُرب کا غالب گمان ہو تو یہ روایت نادرہ پر  
یقین قُرب ہی کی طرح ہوگا اور روایت ظاہرہ نے  
دونوں میں فرق رکھا ہے کہ قُرب کے ظن کی صورت میں  
تیمم کو جائز قرار دیا اور یقین کی صورت میں ممنوع رکھا۔ (ت)  
**اقول** (میں کہوں گا) پھر کس کے بارے میں  
وہ فرما رہے ہیں "بقی وجہ آخر" (ایک صورت  
رہ گئی۔ یہی تو وہ پہلا محل ہے جس میں یقین کو اتفاقی اور  
ظن کو اختلافی قرار دیا ہے۔ (ت)

**اقول** ففیم یقول بقی وجہ آخر فان  
هذا هو المحمل الاول الذي جعل فيه  
اليقين وفاقيا والظن خلافيا۔

اگر یہ سوال ہوا کہ پھر ان محمولوں میں کیسے فرض کیا جائیگا  
**اقول** پہلے دونوں محل بُعد مسافت کے مفروضہ  
پر ہیں جیسا کہ محل اول میں اس طرف اشارہ کیا ہے۔  
اور ان دونوں میں یقین کو اتفاقی اور اختلافی رکھنے سے  
فرق ہوگا۔ تیسرا محل قُرب مسافت کے مفروضہ پر ہے  
اور چونکہ محل یہ فرض کر کے ہے کہ وہ نہ قُرب ہونا جانتا  
ہے نہ دُور ہونا ۱۲ منہ غفرلہ (ت)

**عہ فان قلت** فكيف تفرق انت بين  
المحامل **اقول** الاولات على فرض بعد  
المسافة كما اشار اليه في الاول والفرق  
بينهما بجعل اليقين وفاقيا و خلافيا و  
الثالث يفرض قريبا والرابع يفرض انه  
لا يعلم قريبا ولا بعد ۱۲ منہ غفرلہ (م)

### و ثالثاً بل قد نص في الاول ايضا

على خلافه اذ قال يقتضى ان يجب  
التأخير عند التحقق في آخر الوقت مع  
بعد المسافة في الروايات الظاهرة الخ فافصح  
ان الكلام عند بعد المسافة فكيف يكون  
مبنى الرجاء قربها وان تنزلنا يكن الكلام  
مطلقاً يشمل القرب والبعد والا لم يكن  
لقوله مع بعد المسافة مساع و على الكل  
يبطل ان المراد خصوص الرجاء لاجل  
القرب -

### ورابعاً بل الثاني ايضا شاهد على

بطلانه فانه قد رفيه ان الظاهر  
التي تمنع التيمم في الظن واليقين و  
الظاهرة تخالفها فيهما لو كان هذا لاجل قرب  
المسافة كان المعنى ان الرواية الظاهرة  
تجيز التيمم وانكاث الماء قريباً باليقين  
وهذا لا يتفوه به عاقل فكيف يجوز لهذا  
الامام الجليل الذي قد قلتم انه من  
المحققين الكبار ان يدخله في المحامل -

### وخامساً يا للعجب لم يقنع

بجعله محملاً بل مرده بان ذلك يقتضى  
ان جو ان التيمم يزول عند التيقن وليس

### ثالثاً بله محل اول میں بھی اس کے برخلاف

تصریح موجود ہے کہ وہ فرماتے ہیں: "یہ اس کا مقتضی  
ہے کہ ظاہر روایات پر بعد مسافت کے باوجود آخر  
وقت میں یقین کی صورت میں تاخیر واجب ہو۔" اس  
میں صاف بتا دیا کہ بعد مسافت کی صورت میں کلام ہے  
پھر قرب مسافت امید کا معنی کیسے ہوگا؟ اگر ہم  
تنزل اختیار کریں تو کلام مطلق ہو کر قرب و بعد دونوں  
کو شامل ہوگا ورنہ ان کے الفاظ "مع بعد المسافة"  
(بعد مسافت کے باوجود) کی کوئی گنجائش نہ نکل  
سکے گی۔ بہر صورت یہ باطل ہے کہ حاصی ہی  
امید مراد ہے جو قرب مسافت کے باعث ہو۔ (ت)

### سابعاً بلکہ محل دوم بھی اس کے بطلان

پر شاہد ہے۔ اس لیے کہ اس میں انہوں نے  
یہ فرض کیا ہے کہ روایت نادرہ ہی ظن و یقین  
دونوں میں مانع تيمم ہے اور روایت ظاہرہ دونوں  
میں اس کے برخلاف ہے اگر یہ قرب مسافت کی  
وجہ سے ہوتا تو معنی یہ ہوتا کہ روایت ظاہرہ  
تيمم کو جائز قرار دیتی ہے اگرچہ پانی یقیناً قریب  
ہو۔ یہ تو کوئی ہوشمند نہیں بول سکتا پھر امام جلیل  
کے لیے یہ کیسے ممکن ہوگا جن کے بارے میں آپ  
فرما چکے کہ وہ کبار محققین میں سے ہیں یہ کیسے ممکن ہوگا  
کہ اسے محلوں میں داخل فرمائیں۔ (ت)

### خاصاً یا للعجب! اسے محل بتانے ہی

پر قناعت نہ کی بلکہ اس کی تردید اس طرح فرمائی  
کہ اس کا اقتضایہ ہے کہ یقین کی صورت میں جواز تيمم

كذلك فقد ادعى ان التيمم جائز مع تيقن  
القرب وهل ثم شئ افسد منه -

**وسادسا** يحيله على ما يتت  
وانما يتن الجواثر عند البعد فكانت الاحالة  
باطلة محالة

**وسابعاً** بل في الثالث ايضاً اشعار  
الى خلافه فانه جعل موضوع المسألة ما  
اذا كان الفصل اقل من ميل لا اذا ظنه  
اقل من ميل والموضوع ما خوذ مفر وض  
مفر وغ عنه فكيف يختلف فيه بظن و يقين  
ويجعل عدمه محتملاً على احد الوجهين  
وقد قال لا فرق في ظاهر الرواية بين الظن  
واليقين اذا كانت المسافة اقل من ميل  
فلو كان المعنى على ظن القرب ال الى انه  
لا فرق بين الظن واليقين عند الظن  
وبالجملة جميع محامله وكل كلامه  
يرد هذا المعنى الذي ذهب اليه و هل  
العلامة -

مختصر یہ کہ ابام موصوف کے سبھی محمل اور ان کا پورا کلام اس معنی کی تردید کر رہا ہے جس کی طرف علامہ کا خیال گئی ہے  
**واما الثاني** اعني نزع المخلص

منه على ما ابدى  
**فاقول** لا ولا نصف مخلص فان  
الحاصل على هذا ان التاديق توجب  
التيمم عند ظن وجد ان السماء

ختم ہو جائے حالانکہ ایسا نہیں — یہ کہہ کر انہوں نے یہ  
دعویٰ کر دیا کہ یقین قُرب کے باوجود تيمم جائز ہے — کیا  
وہاں کوئی چیز فساد میں اس سے بالاتر بھی ہے؟

**سادسا** اس پر حوالہ یہ دے رہے ہیں  
کہ جیسا کہ بیان ہوا اور بیان یہ کیا ہے کہ دوری  
کی صورت میں جواز ہے تو حوالہ باطل و محال ہوا -

**سابعاً** بلکہ محل سوم میں بھی اس کے  
خلاف کی نشان دہی موجود ہے اس لیے کہ انہوں نے  
مسئلہ کا موضوع اس صورت کو بنایا، جب فاصلہ  
ایک میل سے کم ہو اس صورت کو نہیں جب اس کا  
گمان ایک میل سے کم کا ہو — اور موضوع پوری  
گفتگو میں ماخوذ و مفروض ہوتا ہے اس پر بحث سے  
خارج رہتا ہے پھر اس میں ظن و یقین کا اختلاف کیسے  
کریں گے اور ایک صورت میں اس کے عدم کو محتمل  
کیسے بنائیں گے؟ — جب کہ یہ فرما چکے ہیں کہ  
مسافت ایک میل سے کم ہونے کی صورت میں ظاہر الروایہ  
میں ظن و یقین کے درمیان کوئی فرق نہیں — تو اگر  
ظن قرب کی بنیاد پر معنی لیا جائے تو مال یہ ہوگا کہ ظن  
کی صورت میں ظن و یقین کے درمیان کوئی فرق نہیں -

مختصر یہ کہ ابام موصوف کے سبھی محمل اور ان کا پورا کلام اس معنی کی تردید کر رہا ہے جس کی طرف علامہ کا خیال گئی ہے  
**خیال دوم** پیش کردہ صورتوں کے ذریعہ  
اشکال سے چھٹکارا -

**فاقول** (اس پر میں کہتا ہوں) نہیں  
آدھا چھٹکارا بھی نہیں ہوتا - اس لیے کہ اس طور  
پر حاصل یہ ہوا کہ روایت نادرہ قرب آب کے علاوہ

فی آخر الوقت لاحد من الاسباب المذكورة  
المغايرة لقرب الماء والظاهرة تقول  
لا عبرة بغلبة الظن بوجدانه بها انما  
العبرة لليقين به وهو مورد كلا الايرادين  
كما كان فانهم نصوا ان ظن القرب  
يمنع التيمم فقد اعتبروا الظن ثمه فكيف  
الغوة هنا ونصوا ان عند بعد الماء ميلا  
يجوز له التيمم من دون تفصيل مع  
القطع بان لا يمتنع ببلوغه الماء في  
آخر الوقت فلم يعتبروا اليقين ثمه فكيف  
اعتبروه هنا فثبت ان سعيه رحمه الله  
تعالى هذا الميرجع الى طائل وتعجبه  
من اوليك الجملة الى نفسه الكريمة ان  
باوجوديكه قطعي امر ہے کہ بعض اوقات اسے یقین ہوگا کہ وہ آخر وقت میں پانی تک پہنچ جائے گا۔ تو وہاں ان  
حضرات نے یقین کا اعتبار نہ کیا پھر یہاں کیسے اعتبار کر لیا۔ تو ثابت ہوا کہ علامہ رحمہ اللہ تعالیٰ کی یہ کاوش  
کچھ سودمند نہ ہو سکی اور ان بزرگوں پر انھوں نے جس تعجب کا اظہار فرمایا وہ خود ان کی ذاتِ گرامی پر عائد  
ہوتا ہے۔ (د)

ثم اقول لعلك قد تظننت ما  
القينا عليك ان الايراد الاخير اعني على  
صورة اليقين بمسألة البعد ميلا انما يرد  
على ما علل به في الهداية ظاهرة الرواية  
اما نفس المسألة فلا غبار عليها من  
جهته فان المذهب عدم وجوب التأخير  
ظاناً كانت او مستيقناً كما تقدم  
التصريح به عن الخلاصة بنقل الائمة

مذكورة اسباب میں سے کسی ایک کی وجہ سے  
آخر وقت میں پانی ملنے کا گمان ہونے کی صورت میں  
تیمم واجب کرتی ہے۔ اور روایت ظاہرہ  
یہ بتاتی ہے کہ ان اسباب کی وجہ سے پانی ملنے کے  
غلبہ ظن کا کوئی اعتبار نہیں۔ اعتبار تو صرف  
اس یقین کا ہے کہ پانی مل جائیگا اس حاصل پر  
دونوں اعتراض جیسے پہلے وارد ہو رہے تھے اب  
بھی وارد ہیں (۱) اس لیے کہ ان حضرات نے  
نص فرمایا ہے کہ قرب آب کا ظن مانع تیمم ہے تو  
انہوں نے وہاں ظن کا اعتبار کیا پھر یہاں اسے  
کیسے بیکار قرار دیا؟ اور ان حضرات نے  
تصریح فرمائی ہے کہ پانی ایک میل دور ہو تو تیمم  
جائز ہے۔ اس میں کوئی تفریق و تفصیل نہ فرمائی۔  
تو وہاں ان حضرات نے یقین کا اعتبار نہ کیا پھر یہاں کیسے اعتبار کر لیا۔ تو ثابت ہوا کہ علامہ رحمہ اللہ تعالیٰ کی یہ کاوش  
کچھ سودمند نہ ہو سکی اور ان بزرگوں پر انھوں نے جس تعجب کا اظہار فرمایا وہ خود ان کی ذاتِ گرامی پر عائد  
ہوتا ہے۔ (د)

ثم اقول ببارے بیان سے ناظرین  
نے یہ سمجھ لیا ہوگا کہ دوسرا اعتراض یعنی ایک میل  
دوری والے مسئلہ سے صورت یقین پر اعتراض نہ  
اس تعلیل پر وارد ہوتا ہے جو صاحب ہدایہ نے  
ظاہر الروایہ سے متعلق پیش کی۔ لیکن نفس مسئلہ  
پر جانب اعتراض سے کوئی غبار نہیں آتا اس لیے  
کہ مذہب یہی ہے کہ تاخیر نماز واجب نہیں خواہ  
ظن ہو یا یقین جیسا کہ اس کی تشریح خلاصہ سے



البنخادی والکاکي والبا برقي والسيواسي وتقريرهم  
اياه نعم الايراد الاول على صورة الظن بمسألة  
ظن القرب يرد على التعليل والمسألة معاً  
للاحتياج الى الفرق بينهما حيث لم يعتبر بردا  
ههنا الظن بل ولا اليقين وقد منعوا ثمة  
لمحض غلبة الظن ولاجل هذا قلت انهم  
استشكلوا المسألة والتعليل معا وان كانوا  
انما وجهوا الكلام الى التعليل هذا۔

دونوں ہی میں اشکال قرار دیا اگرچہ کلام کا رخ صرف اس تعلیل کی جانب کیا۔ (ت)

ومرأيت الامام ملك العلماء قرر  
المسألة في البعد ائع بحيث لا يتوجه اليه  
هذا الاشكال ورفع الخلاف عن الظاهرة  
والنادرة فقال قد قال اصحابنا ان الماء قد  
انكان على طمع من الماء في آخر الوقت يؤخر  
التيمم الى آخر الوقت وانت لم يكن لا يؤخر  
هكذا روى المعلى عن ابي حنيفة وابي يوسف  
رضي الله تعالى عنهما وذكر في الاصل احب  
الى انت يؤخر الى آخر الوقت ولم يفصل  
بين ما اذا كان يرجو الماء ولا يرجو وهذا  
لا يوجب اختلاف الرواية بل يجعل رواية  
المعلى تفسيراً لما اطلقه في الاصل ولو  
تيمم اول الوقت وصل الى ان كان عالماً ان الماء  
قريب بانكاف بينه وبين الماء اقل  
من ميل لم تجز صلاته بخلاف لانه  
واجب للماء وان كان ميلاً فصاعداً اجازت

گزریگی۔ خلاصہ کا کلام امام بخاری، امام کاکي، امام باری  
اور امام سیواسی نے نقل کیا اور اسے برقرار رکھا۔  
ہاں پہلا اعتراض جو صورت ظن پر ظن قریب کے مسئلہ  
سے وارد ہوتا ہے وہ تعلیل اور مسئلہ دونوں ہی پر  
وارد ہوتا ہے اس لیے کہ دونوں میں فرق کرنے  
کی ضرورت ہے کہ یہاں پر کیوں ظن بلکہ یقین کا بھی  
اعتبار نہ کیا اور وہاں محض غلبہ ظن کی وجہ سے منع کرنا۔  
اسی لیے میں نے کہا کہ حضرات علما نے مسئلہ اور تعلیل

میں نے دیکھا کہ امام ملک العلماء نے  
بدائع میں مسئلہ کی تقریر اس طرح فرمائی ہے کہ  
اس پر یہ اشکال پیش نہیں آتا۔ اور انہوں نے  
روایت ظاہرہ و نادرہ کا اختلاف بھی دور کر دیا ہے،  
رقطراز ہیں، ہمارے اصحاب نے فرمایا کہ مسافر کو  
اگر آخر وقت میں پانی کی امید ہو تو تيمم آخر وقت  
تک مؤخر کرے۔ اور اگر ایسی امید نہ ہو تو مؤخر  
نہ کرے۔ ایسے ہی معلى نے امام ابو حنیفہ اور امام  
ابو یوسف رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے روایت کی ہے۔  
اور اصل (مبسوط) میں ذکر فرمایا ہے کہ میرے نزدیک  
زیادہ پسندیدہ یہ ہے کہ آخر وقت تک مؤخر کرے۔  
اور پانی کی امید ہونے اور نہ ہونے کا فرق نہ بیان کیا۔  
اس سے اختلاف روایت لازم نہیں آتا بلکہ معلى کی  
روایت مبسوط کے اطلاق کی تفسیر قرار پاتی ہے۔  
اور اگر اول وقت میں تيمم کر کے نماز پڑھ لی تو اگر اسے  
علم تھا کہ پانی قریب ہے اس طرح کہ اس کے اور



وَأَن لَّمْ يَكُنْ عَالِمًا بِقُرْبِ الْمَاءِ أَوْ بَعْدَهُ  
تَجُوزُ صَلَاتُهُ سِوَاكَانِ يَرْجُو الْمَاءَ فِي آخِرِ  
الْوَقْتِ أَوْ لَا سِوَاكَانِ بَعْدَ الطَّلَبِ أَوْ قَبْلَهُ عِنْدَنَا  
خَلَا فَالْمُشَافَعِي لِمَا مَرَّاتِ الْعَدَمِ ثَابِتٌ ظَاهِرٌ  
وَاحْتِمَالُ الْوُجُودِ احْتِمَالُ الْوُجُودِ احْتِمَالٌ لَا دَلِيلَ  
عَلَيْهِ فَلَا يَعَارِضُ الظَّاهِرَ ۱۰

پانی کے درمیان ایک میل سے کم فاصلہ ہے تو اس کی  
نماز جائز نہیں۔ اس میں کوئی اختلاف نہیں اس لئے  
کہ پانی اس کے لیے دستیاب ہے۔ اور اگر ایک میل  
یا زیادہ کا فاصلہ ہو تو اس کی نماز ہوگئی۔ اور اگر  
اسے پانی کے قُرب و بُعد کا علم نہیں تو اس کی نماز  
جائز ہے خواہ آخر وقت میں پانی کی امید ہو یا نہ ہو  
خواہ پانی تلاش کرنے کے بعد ہو یا پہلے ہو۔ یہ حکم امام شافعی کے برخلاف ہمارے نزدیک ہے اس کی وجہ  
گزر چکی کہ عدم ظاہراً ثابت ہے اور پانی ملنے کا احتمال ایسا احتمال ہے جس پر کوئی دلیل نہیں تو وہ ظاہر کے  
معارض نہ ہوگا۔ (ت)

أَقُولُ لَكِنَّ الْعَبْدَ الْفَقِيرَ تَوَقَّفَ فِي  
التَّعْلِيلِ الْآخِرِ ۱۱ فَانْتَبَهْ مَنْ عِلْمٌ فِي أَوَّلِ  
وَقْتِ الظُّهْرِ أَوْ الْعِشَاءِ مِثْلَانِ الْمَاءُ مِنْ هُنَا  
عَلَى مَسَافَةِ أَقْلٍ مِنْ مِيلَيْنِ أَوْ ثَلَاثَةِ أَصْيَالٍ  
وَعِلْمُهُ أَنَّهُ يَصِلُ إِلَيْهِ فِي سَعَةِ الْوَقْتِ وَلَمْ  
يَعْلَمْ أَنَّهُ عَلَى فَصْلِ مِيلٍ أَوْ أَقْلٍ فَصَادَقَ عَلَيْهِ  
أَنَّهُ لَا يَعْلَمُ قُرْبَ الْمَاءِ وَلَا بَعْدَهُ وَهُوَ يَرْجُو  
الْمَاءَ لِأَنَّ احْتِمَالَ بَلَدٍ لَا دَلِيلَ بَلَدٍ عَنْ دَلِيلِ  
فِي عَارِضِ الظَّاهِرِ وَيَمْنَعُ التَّيْمَمُ وَلَيْسَ  
كَذَلِكَ إِنَّمَا يَمْنَعُ التَّيْمَمُ ظَنُّ أَنَّ الْمَاءَ قَرِيبٌ ۱۲  
وَهُوَ مِنْهُ فِي شَكٍّ مَرِيبٌ هَذَا ۱۰

أَقُولُ لَكِنَّ بِنْدَةَ حَتَّاجٍ كَوْتَعْلِيلِ آخِرِ  
کچھ توقف ہے۔ اس لیے کہ مثلاً جسے وقت ظہر  
یا وقت عشاء کے شروع میں علم ہوا کہ پانی یہاں سے دو میل  
یا تین میل سے کم مسافت پر ہے اور اسے یہ بھی علم ہے  
کہ وقت میں وسعت رہتے ہوئے وہاں تک پہنچ  
جائیگا۔ اور اسے یہ معلوم نہیں کہ ایک میل کا فاصلہ  
ہے یا کم تو اس پر یہ صادق ہے کہ پانی کے قُرب و  
بُعد کا اسے علم نہیں۔ اور اس کو پانی کی امید بلا دلیل  
احتمال کے باعث نہیں بلکہ دلیل کے باعث ہے تو  
یہ احتمال ظاہر کے معارض اور تیمم سے مانع ہو جائیگا  
حالانکہ ایسا نہیں۔ تیمم سے مانع صرف اس بات کا

گمان ہے کہ پانی قریب ہے اور اسی میں تو اسے پریشان کن شک و پریشی ہے۔ یہ ذہن نشین رہے۔ (ت)  
وَلْتَعْلَمُ حُلَّ الْأَشْكَالِ عَنْ مَسْئَلَةِ  
الرَّجَاءِ مَا قَرَّرَهُ الْأَمَامُ الْجَلِيلُ أَبُو الْبَرَكَاتِ

مرحمہ اللہ تعالیٰ فی الکافی حیث عدل عن  
تعلیل الهدایة بدوعلل بتعلیل حسن الم  
الغایة اذ قال مسافر غلب علی ظنه ان بقر به  
ماء وجب الطلب ولا یجب بغیر غلبة النظر  
او اخبار لان العدم ثابت حقیقة و ظاهراً  
لنفوات الدلیل الدال علی الوجود من حیث  
الظاهر اذ الظاهر فی المعاو زعدم الماء  
بخلاف العمرانات فانه لو یتیم قبل الطلب  
فیہالہ یجز لان العدم وانکان ثابتاً حقیقة لم  
یثبت ظاہراً لقیام الدلیل علیہ وهو  
العمارة اذ قیامہا بالماء وکذا لو غلب علی  
ظنه او اخبره مخبر لان غالب الرأی کالمتحقق  
فی حق وجوب العمل ولهذا وجب العمل  
باخبار الاحاد والاقیسة والای المؤولة و  
المخصوصة والبينات فان قيل لو کان غالب  
الرأی کالمتحقق هنا لوجب التأخیر فیما اذا  
غلب علی ظنه انه یجد الماء فی آخر الوقت  
قلنا عن ابی حنیفة وابی یوسف مرضی اللہ تعالیٰ  
عنہما ان التأخیر حتم ولان غلبة ظنه  
ثم انه سیصیر بقر بالماء وهذا غلبة  
ظنه انه بقر بالماء اه کلامہ الشریف  
وهذا بحمد اللہ تعالیٰ عین ما ظہر

تسفی رحمہ اللہ تعالیٰ نے کافی میں فرمائی۔ انہوں نے  
ہدایہ کی تعلیل سے ہٹ کر خود ایک انتہائی عمدہ تعلیل  
پیش کی فرماتے ہیں: ایک مسافر ہے جس کا غالب گمان  
یہ ہے کہ اس کے قریب پانی ہے تو تلاش کرنا واجب  
ہے۔ غلبہ ظن یا کسی کے بتائے بغیر تلاش واجب نہیں  
اس لیے کہ پانی نہ ہونا حقیقة اور ظاہراً ثابت ہے  
کیونکہ لظاہر ایسی کوئی دلیل نہیں جو پانی ہونے کا پتا  
دے اس لیے کہ بیابانوں میں ظاہر پانی کا نہ ہونا ہی  
ہے۔ آبادیوں کا حال اس کے برخلاف ہے۔ اگر  
آبادیوں کے اندر پانی تلاش کرنے سے پہلے تم کر لے  
تو جائز نہیں۔ اس لیے کہ نہ ہونا اگرچہ حقیقة ثابت ہے  
مگر ظاہراً ثابت نہیں کیونکہ پانی ہونے کی دلیل —  
آبادی — موجود ہے وجہ یہ ہے کہ آبادیوں کا  
قیام پانی سے ہوتا ہے۔ اسی طرح اگر پانی  
کا غلبہ ظن ہو یا کوئی مخبر خبر دے (تو بھی پانی تلاش  
کرنے سے پہلے تم جائز نہیں) کیونکہ غالب رائے  
وجوب عمل کے حق میں یقینی و متحقق کی حیثیت رکھتی ہے۔  
اسی لیے اخبار آحاد، قیاسات، تاویل و تخصیص بلافتہ  
آیات اور بنیات و گواہان سے وجوب عمل ثابت  
ہو جاتا ہے۔ اگر یہ سوال ہو کہ اگر غالب رائے کو یہاں  
محقق کی حیثیت حاصل ہوتی تو اس صورت میں نماز  
کو مؤخر کرنا واجب ہوتا جب اسے اس بات کا غالب

لہ کافی

لہ الکافی علی الہدایہ مع انفتح القدر باب التیمم

مکتبہ نوریہ رضویہ سکھر ۱۲۵/۱

للعبد الضعیف فیما ذکرتم ونحوہ فی الکفایۃ  
فقد ظہران مسألة الرجاء لیس السمراد  
فیہا من سراج الاجل القرب فانه لا یجوز  
لہ التیمم اجما عا بل من سراج الوصول فی  
آخر الوقت مع بعدہ الآن فہذا لیس بنظن  
القرب بل ظن انه سیقرب فلا یعتبر ولا  
یعر علیہ بمسألة ظن القرب وقد صرح  
بکونہا موضوعۃ فی بعد السافۃ فی غیر ما کتاب  
معمد ففی الدرایۃ ثم الشلیبۃ هذا الاستحباب  
اذا کان بینہ وبين موضع یرجوه میل ادا کثر  
فان کان اقل لا یجزیہ التیمم وان خاف فوت  
وقت الصلاة اھ ومثله فی البحر ونحوہ فی  
الدروی البناۃ هذا اذا کان الماء بعیداً  
ان کان قریباً لا یتیمم وان خاف خروج الوقت  
قال الفقیہ ابو جعفر اجمع اصحابنا الثلثۃ  
علی هذا اھ ثم قال اعنی العینی وقیل اذا کان  
بینہ وبين موضع یرجوه انی اخر ما قد منا  
عن الدرایۃ۔

گمان ہوتا کہ آخر وقت میں اسے پانی مل جائے گا۔ تو  
ہم جواباً کہیں گے کہ یہ امام ابو حنیفہ و امام ابو یوسف  
رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے ایک روایت ہے کہ نماز  
مؤخر کرنا واجب ہے۔ اور وجہ یہ ہے کہ وہاں اس کا  
غلبہ ظن یہ ہے کہ وہ کچھ دیر بعد پانی کے قریب ہو جائیگا  
اور یہاں اس کا غلبہ ظن یہ ہے کہ وہ بروقت پانی  
کے قریب ہے اھ امام نسفی کا مبارک کلام ختم ہوا۔  
یہ بحمد اللہ تعالیٰ بعینہ وہی بات ہے جو بندہ ضعیف  
کے ذہن میں آئی جیسا کہ سابقاً ذکر کیا اسی کے ہم معنی  
کفایہ میں بھی ہے۔ تو یہ واضح ہو گیا کہ مسئلہ امید  
میں یہ مراد نہیں کہ جسے قُرب آپ کی وجہ سے امید ہو  
کیونکہ اس کے لیے بالاجماع تیمم جائز نہیں۔ بلکہ  
جسے امید ہے کہ آخر وقت میں پانی کے پاس پہنچ جائیگا  
باوجودیکہ اس وقت پانی سے دور ہے تو اسے قُرب  
آپ کا گمان ہی نہیں بلکہ یہ گمان ہے کہ وہ آئندہ پانی  
کے قریب ہو جائیگا تو یہ گمان معتبر نہیں اور اس پر  
ظن قُرب کے مسئلہ سے کوئی گروہ نہیں ڈالی جاسکتی۔  
متعد و معتمد کتابوں میں اس بات کی تصریح موجود ہے

کہ مسئلہ اُمید بعد مسافت کی صورت میں رکھا گیا ہے۔ درایہ پھر شلیبہ میں ہے: ”یہ استحباب اُس وقت ہے  
جب اس کے درمیان اور اس جگہ کے درمیان جہاں پانی کی امید ہے ایک میل یا زیادہ کا فاصلہ ہو اگر اس  
سے کم ہو تو اس کے لیے تیمم جائز نہیں اگرچہ وقت نماز نکل جانے کا خطرہ ہو“ اسی کے مثل بحر میں اور اس کے

۴۱/۱	مطبوعۃ امیر مصر	باب التیمم	۱/۳۲۵	۱/۳۲۵	۱/۳۲۵
۳۲۵/۱	ملک سنز فیصل آباد	”	”	”	”
۳۲۵/۱	مطبوعۃ الامداد مکہ المکرّمہ	”	”	”	”

ہم معنی درمختار میں ہے۔ اور بنیاد میں اس طرح ہے: یہ اس وقت ہے جب پانی دُور ہو۔ اگر قریب ہو تو تسم ذکر کے اگرچہ اسے وقت نکل جانے کا اندیشہ ہو، فقیہ ابو جعفر نے فرمایا، اس پر ہمارے تینوں اصحاب ائمہ کا اجماع ہے۔ اح۔ آگے علامہ علی صاحب بنیاد لکھتے ہیں: اور کہا گیا جب اس کے اور اس جگہ کے درمیان جہاں اسے پانی کی امید ہے۔ اس کے آخر تک جو ہم نے دریہ کے حوالہ سے پیش کیا۔ (ت)

**اقول** ولا ادري ما الفرق بينه وبين ما قال هذا اذا كان الماء بعيدا الخ حتى جزم بذلك ومرض هذا وجعله قولا اخر مع انه لا تفاوت الا في اللفظ۔

**اقول** پتا نہیں ان کے کلام یہ اس وقت ہے جب پانی دُور ہو الخ اور اس کلام میں فرق کیا ہے کہ انہوں نے اس پر تو جزم کیا اور قید (کہا گیا) سے اس کی تملیض و تضعیف کی اور اسے

ایک الگ قول بنا دیا جب کہ دونوں میں سوائے الفاظ کے کوئی تفاوت نہیں۔ (ت)

**اقول** وقد تقدم نص الخلاصة وتقرير الاثمة الجلة ان الظن واليقين في ذلك سواء لا يجب عليه التأخير وان يتيقن بوجدان الماء في آخر الوقت والاثمة النادرة حيث اوجبت في الظن فاليقين اولى فقد ظهر ان الواقع من المحاميل الاربعة هو الثاني وان كان بعد بالنظر الى ظاهر العبارة اما قول النادرة غالب الرأي كالمحقق قلنا نعم ولو كانت متحققة لم يؤثر لانه انما يتيقن انه سيقرب لانه قريب وبهذا يُعَوَّن الاشكال على تعليل المهداية لظاهر الرواية۔

**اقول** خلاصہ کی عبارت اور بزرگ ائمہ کی تقریر پہلے گزر چکی کہ ظن و یقین اس بارے میں یکساں ہیں۔ اس پر نماز مؤخر کرنا واجب نہیں اگرچہ آخر وقت میں پانی ملنے کا یقین ہو۔ اور اس روایت نادرہ نے جب ظن کی صورت میں واجب کیا تو یقین تو اس سے بڑھا ہوا ہے۔ اس سے واضح ہوا کہ امام بخاری کے پیش کردہ چاروں محمولوں میں سے واقع محل دوم ہے اگرچہ ظاہر عبارت کے لحاظ سے بعید تر معلوم ہوتا ہے۔ اب بار روایت نادرہ سے متعلق یہ قول کہ غالب رائے متحقق کی طرح ہے۔ ہم کہتے ہیں ہاں اور اگر یہ یقینی و متحقق ہو جب بھی مؤثر نہیں اس لئے کہ اسے صرف اسی بات کا یقین ہوا کہ آئندہ وہ قریب ہوگا، اس کا نہیں کہ وہ قریب ہے۔ اسی سے ظاہر الروایہ سے متعلق ہدایہ کی تعلیل پر پیش آنے والا اشکال ختم ہو جاتا ہے۔ (ت)

اسے صرف اسی بات کا یقین ہوا کہ آئندہ وہ قریب ہوگا، اس کا نہیں کہ وہ قریب ہے۔ اسی سے ظاہر الروایہ سے متعلق ہدایہ کی تعلیل پر پیش آنے والا اشکال ختم ہو جاتا ہے۔ (ت)

**اقول** وايضا يمكن حمله على المحمل الرابع فان من جهل

**اقول** اسے محل چارم پر بھی محمول کیا جاسکتا ہے۔ اس لیے کہ جو مسافت سے



تا واقع ہو اس کے لیے بیابانوں میں تیم جائز ہے اگرچہ امید رکھتا ہو کہ آخر وقت میں پانی تک پہنچ جائے گا، اسے بدلے کے حوالہ سے ہم ابھی پیش کر آئے۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ تیم سے مانع پانی کا قریب ہونا ہے بطور یقین یا بطور ظن غالب اور یہ دونوں ہی امر یہاں مفقود ہیں۔ اور روایت نادرہ کی دلیل کا جواب اور ہدایہ کی تعلیل پر اشکال جیسے پہلے تھا اب بھی رہے گا۔ اس لیے کہ یہاں بھی تیم اس کے لیے مباح ہے اگرچہ آخر وقت میں پانی تک پہنچے گا اسے یقین ہے جیسا کہ اس کی تقریر ہم بدلے کی مذکورہ عبارت کے تحت تحریر کر آئے۔ یہاں تک دو باتیں طے ہو گئیں ایک تو حکم پر جو اشکال تھا اس کا حل واضح ہو گیا دوسرے مسئلہ امید اور مسئلہ ظن قریب کے درمیان فرق روشن ہو گیا۔ (ت)

المسافة جائز له التيمم في المفاد وزوان كان يرجو الوصول اليه في آخر الوقت كما قد مناه أنفاعت البدائع وذلك لان المانع عن التيمم هو قرب الماء يقينا او ظنا غالبا وقد انتقيا والجواب عن دليل النادرة والاشكال على تعليل الهداية كما كان لان ههنا ايضا مباح له التيمم وان يتقن الوصول اليه في آخر الوقت كما اسلفنا تقريرة تحت عبارة البدائع المذكورة آتى ههنا ظهرا لخلل الاشكال عن الحكمواستبان الفرق بين مسألتي الرجاء وظن القرب۔

طے ہو گئیں ایک تو حکم پر جو اشکال تھا اس کا حل واضح ہو گیا دوسرے مسئلہ امید اور مسئلہ ظن قریب کے درمیان فرق روشن ہو گیا۔ (ت)

اب رہا تعلیل ہدایہ کا معاملہ **فاقول** (تو میں کہتا ہوں) کسی کلام کی تاویل کرنا اسے لغو و بیکار کرنے سے بہتر ہے۔ اس کی یہ تاویل ہو سکتی ہے کہ یقین سے مراد یقین فقہی ہے جو غلبہ ظن کو بھی شامل ہوتا ہے کہ یہاں ظن و یقین کے درمیان فرق کرنا مقصود نہیں اس لیے کہ معلوم ہو چکا کہ یہاں دونوں ہی روایتوں پر ظن و یقین یکساں ہیں۔ مقصود صرف اس بات کا انکار ہے کہ یہاں وہ یقین کچھ اثر انداز ہے۔ وہ اس لیے کہ بحر حقیقت ثابت ہے، شرعاً اس لیے کہ پانی حقیقت میں معدوم ہے اور ظاہر آس لیے کہ مسافت سے نا آشنائی کی صورت میں پانی کے قریب ہونے پر کوئی دلیل نہیں،

اما تعليل الهداية **فاقول** التأويل خير من التعطيل يمكن ان يؤول بان المراد باليقين هو اليقين الفقهي الشامل لغلبة الظن فليس المقصود التفرقة ههنا بين الظن واليقين لما علمت انهما سواء ههنا على كلتا الروايتين وانما المعنى انكار ان يكون له اثر ههنا وذلك ان العجز ثابت حقيقة شرعا لا لعدم الماء حقيقة و ظاهرا لعدم الدليل على قربه ان جهل المسافة وقيا م الدليل على عدمه ان علم او ظن البعد فلا يزول حكمه الثابت شرعا وهو جواز التيمم الا بيقين



فقہی مثله بان يحصل له ظن القرب  
واذ ليس فليس فانه لا عبرة بظن ان  
سيقرب ولا باستيقانه وانما هذاهو  
الحاصل في سبب الوصول او يتقنه دون  
ظن القرب المانع عن التيمم المعارض  
للعجز الظاهر فهذا اقرب الى  
العبارة ما يتكره فوجب الحمل عليه  
فقد اخل الاشكال والله الحمد  
مسألة الرجاء حكما وتعليلاً

اور دُوری کا یقین یا ظن غالب ہونے کی صورت  
میں اس کے عدم پر دلیل موجود ہے۔ تو اس کا  
حکم۔ جواز تیمم۔ جو شرعاً ثابت تھا زائل نہ ہوگا  
مگر ایسے یقین فقہی سے جو اسی کے مثل ہو اس طرح  
کہ اسے قرب کا ظن ہو جائے اور جب یہ نہیں  
تو وہ بھی نہیں (قرب کا ظن نہیں تو حکم عجز کا زوال  
یعنی عدم جواز تیمم بھی نہیں ۱۲ م۔ الف) اس لیے  
کہ سکا یہ گمان کا کہ وہ آئندہ قریب ہو جائیگا، کوئی  
اعتبار نہیں، نہ ہی اس کے یقین ہی کا کوئی اعتبار ہے

اور پانی تک پہنچنے کی امید میں یہی گمان یا یقین پایا جاتا ہے۔ ہر وقت پانی قریب ہونے کا گمان جو تیمم سے  
مانع اور عجز ظاہر کا معارض ہے یہ نہیں پایا جاتا۔ یہ اس تعلیل سے متعلق تاویل کی تقریر ہوئی اور عبارت  
میں ایسا کوئی لفظ نہیں جو اس تاویل کی تردید کرتا ہو تو کلام کو اسی پر محمول کرنا لازم ہے۔ خدا ہی کے لئے ساری  
خوبیاں ہیں اس سے مسئلہ امید کے حکم اور تعلیل دونوں ہی سے متعلق اشکال حل ہو گیا۔ (ت)

اقول وتم علی مسألة الوعد  
تضييعاً وتاصيلاً فيعلم قطعاً بدهة  
ان الوعد لا يحصل وانما يرجح وقد  
تقرر في المذهب ان سبب الماء يجوز  
له التيمم ولا يجب عليه التأخير وان  
نزع عن الاذن من اعم ان الوعد محصل  
لشيء في الحال فقد صادم بدهة  
غير مكذوبة واي وعد مثل وعد الله  
ورسوله جل وعلا وصى الله تعالى  
عليه وسلم وتلك الجنة قد وعد بها  
المتقون اخبراهم دخلوها الا ان  
تعموا بنعيمها في الدنيا وحصلوا الحور

اقول اور تفریح و تاصیل کے لحاظ سے  
مسئلہ وعدہ یہاں پر تمام ہوا اس لیے کہ قطعاً بدهتہ  
معلوم ہے کہ وعدہ پانی حاصل نہیں کر دیتا۔ پانی  
حاصل ہونے کی صرف امید پیدا کرتا ہے۔ اور  
مذہب میں یہ طے شدہ ہے کہ پانی کی امید  
رکھنے والے کے لیے تیمم کر لینا جائز ہے اور اس پر  
نماز مؤخر کرنا واجب نہیں۔ اب اگر کوئی یہ خیال  
کرے کہ وعدہ فی الحال شیء کو حاصل کر دیتا ہے  
تو وہ ناقابل تکذیب بدهتہ سے تصادم میں مبتلا  
ہے۔۔۔ خدا نے بزرگ و برتر اور اس کے  
رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے وعدے جیسا کون سا  
وعدہ ہو سکتا ہے۔ اور متقیوں سے اس

والقصوس والالبان والخمور والحریرة  
والسیریر: هذه سفسة ظاهرة فاذا كانت  
هذا في وعد من يستحيل ان يخلف الميعاد  
فكيف في مواعيد العباد وبالجملۃ لم  
يصل فهمی القاصری کنه هذه المسألة  
ولم اس من تكلم فیها لكشف خافیها غیر  
انه ليس لنا مع نص في المذهب مجال مقال  
فالمسألة مسلمة قطعاً لكونها منصوصاً  
عليها في الاصل كما عزاه له في الخلاصة  
لكن لا دلالة لها ولا لشيء مما علمت من  
من فروع المذهب وتعليلاتها على كون  
الوعد يثبت قدرة مستندة بل الذي  
لاح من الدليل يقضي باقتصارها كما  
علمت فاننا استخير الله تعالى فيه وحاش  
لله لا اقطع القول به ولا اجعله حكماً وانما  
اقول كما قلت هذا ما ظهر في فليراجع  
وليحرر به والله سبحانه وتعالى اعلم به  
وصلی الله تعالى على سيدنا و مولانا و  
آله وصحبه وسلم آمین۔

جنت کا وعدہ ہوا ہے تو کیا وہ ابھی جنت میں داخل  
ہو گئے اور اس کی آسائشوں کی لذت دنیا ہی میں  
پائ گئے اور حور و قصور، شیر و شراب، ریشم و تخت  
سب ابھی حاصل کر لیے۔ یہ کھلا ہوا سفسطہ ہے  
— تو جب اس کے وعدہ کا معاملہ ہے جس سے  
وعدہ خلافی محال ہے تو بندوں کے وعدوں کا کیا  
حال ہو گا۔ المختصر میرا فہم قاصر اس مسئلہ کی تہ  
تک نہ پہنچ سکا۔ نہ ہی کوئی ایسا نظر آتا جس  
نے اس مسئلہ کا از سر بستہ کھولنے کے لئے اس میں  
کلام کیا ہو مگر یہ نص مذہب ہوتے ہوئے ہمیں  
مجال کلام نہیں۔ مسئلہ تو قطعاً مسلم ہے کیوں کہ  
اصل میں اس پر نص موجود ہے جیسا کہ خلاصہ نے  
اس کا سوال دیا۔ لیکن یہ مسئلہ اور مذہب کے  
جتنے بھی مسائل و جزئیات اور ان کی تعلیمات میرے  
علم میں آئیں کسی کی کوئی دلالت اس پر نہیں کہ وعدہ  
سے قدرت مستندہ ثابت ہوتی ہے بلکہ دلیل سے  
جو کچھ ظاہر ہوا وہ اسی کا متقنی ہے کہ اس کی قدرت  
مستندہ ثابت ہوگی جیسا کہ (تبیین سوم کے شروع  
میں) معلوم ہوا۔ تو میں خدائے تعالیٰ سے اس

بارے میں استخارہ کرتا ہوں۔ اور خدا ہی کے لیے پاک ہے، میں اس بارے میں قطعی قول نہیں کرتا،  
نہ ہی اسے کوئی حکم قرار دیتا۔ میں اب بھی وہی کہتا ہوں جو پہلے کہہ چکا کہ یہ وہ ہے کہ جو میرے ذہن میں آیا تو اس  
کی مراجعت اور تنقیح و تحقیق کی ضرورت ہے۔ اور خدائے پاک و برتر ہی خوب جاننے والا ہے۔ اور اللہ تعالیٰ  
درود و سلام نازل فرمائے ہمارے آقا و مولیٰ اور ان کی آل و اصحاب پر۔ — الہی! قبول فرما۔ (ت)

**تبیین چہارم:** اقول ظاہراً وعدہ کہ مثبت قدرت مانا گیا ہے اُس میں شرط ہے کہ یا تو  
مطلق ہو مثلاً دوں گا یا وقت حاضر سے مقید مثلاً ابھی دیتا ہوں نہ وہ کہ وقت آئندہ سے مقید ہو مثلاً کل دوں گا یا

شام کو لینا یا گھنٹا بھر بعد ملے گا اور وقت میں نصف ہی گھنٹا ہے ایسا وعدہ اصلاً مثبت قدرت نہ ہوگا قبل نماز ہو یا بعد کہ وہ حقیقتہً دو چیزوں سے مرکب ہے وقت حاضر میں منع اور وقت آئندہ کے لیے امید دلانا تو وقت حاضر کے لیے منع ہی ہونا وعدہ ورنہ لازم ہو کہ اگر وہ کہے دس برس بعد دوں گا تو دس برس تک اسے نماز سے معطل رہنے کا حکم ہو کہما تقدم تقریرہ فی التنبیہ الشافی و هذا اظہر جدا (جیسا کہ تنبیہ دوم میں اس کی تقریر پیش ہوئی اور یہ بہت واضح ہے۔ ت)

بالجملہ ایسا وعدہ بنظر وقت حاضر منع ہے تو اگر پہلے نطف عطا تھا اس کی خطا ثابت ہوگی اور نطف منع تھا تو اس کی تصدیق ہوگی اور شک تھا تو علم منع سے بدل جائے گا واللہ تعالیٰ اعلم اس وعدے کا نام وعدہ ابائی رکھیے اور مطلق یا مقید بوقت حاضر کا نام وعدہ رجائی۔

**تنبیہ پنجم: اقول** وعدہ رجائی اگر قبل تمام نماز ہو ضرور مطلقاً مؤثر ہے اگر تیمم سے پہلے ہے تیمم کا مانع ہوگا اور بعد ہے تو اس کا ناقض اور عین نماز میں ہے تو اس کا مبطل اگرچہ وفا ہو یا نہ ہو یعنی وقت گزر جائے اور پانی نہ دے کہ ہمارے ائمہ نے انتظار واجب فرمایا اگرچہ وقت نکل جائے لیکن اگر یہ وعدہ بعد نماز ہو خواہ یوں کہ اس نے مانگا ہی بعد یا اصلاً نہ مانگا اور اس نے بطور خود وعدہ کر لیا یہاں دو صورتیں ہیں اگر وقت کے اندر دے دیا ضرور عادتہً نماز کر لے گا۔

فان العطاء فی الوقت مبطل مطلقاً ولو بلا وعد  
وما نراہ الوعد الا تأییداً۔

اس لیے کہ وقت میں دے دینا مطلقاً باطل کر دیتا ہے اگرچہ بلا وعدہ ہو، وعدہ بھی ہوا تو اس کی اور زیادہ تأیید ہی ہوئی۔ (ت)

**اگر یہ سوال ہو کہ یہ کیسے جب کہ وعدہ**

حال میں منع سے خالی نہیں ہوتا اس لیے کہ اس کا حاصل یہ ہوتا ہے کہ تم کو ابھی نہ دوں گا کچھ بعد میں دوں گا، کیونکہ جو فوراً کام کرے وہ وعدہ کس بات کا کرے گا۔ تو یہ انکار کے بعد دینا ہے لہذا اس کا اعتبار نہ ہوگا۔ (ت)

**اقول** (جو ابائیں کہوں گا) ضرورت

کے وقت دینے کا وعدہ عرفاً منع نہیں شمار ہوگا، نہ ہی شرعاً۔ اگر کسی نے قسم کھائی زید سے فلا چیز

**فان قلت** کیف ولا یخلو الوعد

عن منع فی الحال لان حاصلہ لا اعطیک  
الان بل یستحین فان من یحبب من فومرہ  
فیم یعد فہذا اعطاء بعد اباء فلا یعتبر۔

**اقول** الوعد لوقت الحاجة

لا یعد منعا عرفاً ولا شرعاً فمن حلف  
لا یمنع زیداً کذا فسالہ زید

قواعدہ الوقت حاجتہ لا یحنت قطعاً وکبہ  
تبیین ان الوعد غیر العطاء ایضاً فلو حلف  
لا یعطیہ لا یحنت بمجرد الوعد ایضاً  
فہو امر بین ین فکما لا تثبت لہ  
احکام المنع ینبغی ان لا تثبت ایضاً  
احکام العطاء بل الرجاء کما ذکرنا وکن العبرة  
بالمقول وان لم یظہر للعقول۔  
نہ ہوں گے ایسے ہی عطا کے احکام بھی نہ ثابت ہوں گے بلکہ رجا کے جیسا کہ ہم نے بیان کیا۔ لیکن اعتبار منقول کا  
ہے اگرچہ عقول پر واضح نہ ہو۔ (ت)

اور اگر وقت میں نہ دیا تو دو صورتیں ہیں یا تو اس کا خلف ظاہر ہوگا کہ وقت گزر گیا اور قصد نہ دیا  
تو یہ وعدہ مؤثر نہ ہوگا۔

لانه لم یعط وما اعطاء الوعد من ظن  
الاعطاء من ال بالاخلات ولا عبرة بالنظر  
البین خطوہ فان کان قبلہ یظن عطاء فقد  
خاب او منعاً فقد صدق او یضک فتبدل  
بعلم المنع۔  
اس لیے کہ اس نے دیا نہیں اور وعدہ نے جو ظن عطا  
بخشا تھا وہ وعدہ خلافی سے ختم ہو گیا اور ایسے گمان  
کا اعتبار نہیں جس کی غلطی واضح ہو۔ اگر پہلے اسے  
عطا کا گمان تھا تو وہ ناکام ہوا، یا منع کا گمان تھا  
تو سچ ہوا، یا شک تھا تو وہ منع کے یقین سے  
بدل گیا۔ (ت)

اور اگر اُس کا خلف ظاہر نہ ہوا، مثلاً وعدہ یوں تھا کہ دو گھنٹے بعد آکر لے جانا یہ نہ گیا وقت کے اندر  
اسے یا اسے کہیں جانے کی ضرورت لاحق ہوئی یوں افتراق ہو گیا اور نہ دے سکا تو اس صورت میں ظاہر ہے  
واللہ تعالیٰ اعلم کہ مطلقاً اعادہ نماز کا حکم ہو۔

فان الحقیقة بقیت فی السرف قد اس الامر  
علی انظن فان کان یظن العطاء فقد تضاعف  
بالوعد وان کان یظن المنع فقد تضعف  
بل اضمحل بہ لان الوعد یورث ظن  
العطاء قطعاً کما قال الامام محمد ان  
اس لیے کہ حقیقت تو روپوش ہی رہ گئی اس لیے  
مدار امر ظن پر ہوا اب اگر اسے عطا کا گمان تھا تو  
وہ وعدہ سے اور بڑھ گیا اور اگر منع کا گمان تھا تو  
وہ اس سے ضعیف بلکہ مضعف ہو گیا۔ اس لیے  
کہ وعدہ بلاشبہ ظن عطا پیدا کرتا ہے، جیسا کہ



الظاهر الوفاء ولا إمكان لتعلق الظن الغالب  
بكل الطرفين فاذا حدث ظن العطاء فقد  
غزال ظن المنع وكذا الشك لان الرجحان  
يبطل التساوي فلم يبق ما تبني عليه صحة  
صلاته والاصل في الماء الا باحة وقد  
تبين ان التقصير منه لتركة السؤال لاجل  
ظن منع او شك ظهري كونهما في غير المحل  
فتعاد الصلاة لتقع البراءة بيقين في قات  
الصلاة من اجل ما يحتاجه في الدين في  
هذا ما ظهر في العلم بالحق عند الحق  
المبين وبالجملة لقد طال الكلام  
في هذه المسألة الثامنة ولعمري لم  
يخل عن فائدة عائدة بل اشغل ووجه  
سري الحمد على غير مدرر لم تنظم بينان  
البیان و نفاس عرائس لم يطمئن انس  
قبلي ولا جان و حاصل ما قررنا فيه  
ان الوعد الابائي لا يؤثر مطلقا والرحباتي  
مؤثر مطلقا الا اذا كان بعد الصلاة و  
ظهر خلفه والله سبحانه و تعالى اعلم۔

امام محمد رحمہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا کہ ”ظاہر و فاقہ“  
اور یہ ممکن نہیں کہ ظن غالب کا تعلق دونوں ہی  
جانب سے ہو۔ تو جب ظن عطا پیدا ہوگا ظن منع  
ختم ہو جائے گا۔ یہی حال شک کا ہے اس لیے  
کہ جب ایک طرف رجحان پیدا ہوگا تو وہ دونوں  
جانب کی باہمی مساوات باطل کر دے گا۔ اب  
ایسا کوئی امر باقی نہ رہا جس پر اس کی نماز کی صحت  
کی بنیاد رکھی جاسکے۔ اور پانی میں اصل اباحت ہے۔  
اور واضح ہو گیا کہ کوتاہی اس کی ہے کہ اس نے  
سوال ہی نہ کیا اس ظن سے یا شک کے باعث  
جن (دونوں) کا بنے جا ہونا عیاں ہو گیا تو نماز کا  
اعادہ کرنا ہوگا تا کہ یقینی طور پر عہدہ برآ ہو جائے اس  
لیے کہ دین کے جن کاموں میں احتیاط برتی جاتی ہے  
ان میں نماز سب سے بزرگ ہے۔ یہ وہ ہے جو میرے  
ذہن میں آیا اور حق کا علم حق میں کو ہے۔ بالجملة  
اس آٹھویں مسئلہ میں کلام طویل ہو گیا مگر نفع بخش  
فائدے سے خالی نہ رہا بلکہ ایسے آبدار گوہروں پر  
مشتمل ہوا جو کبھی انگشت بیان سے پروتے نہ گئے  
اور ایسی نفیس و حسین عروسوں پر جنہیں مجھ سے پہلے  
نہ کسی انسان نے ہاتھ لگایا نہ کسی جن نے۔ اور ساری حمد میرے رب کی ذات کے لیے ہے۔ اور اس بارے  
میں ہم نے جو کچھ ثابت کیا اس کا حاصل یہ ہوا کہ وعدہ ابائی مطلقاً بے اثر ہے اور وعدہ رجائی مطلقاً مؤثر  
ہے مگر جب کہ ادا سے نماز کے بعد ہو اور اس کا خلف ظاہر ہو جائے۔ اور خدا سے پاک و برتر خوب  
جاننے والا ہے (مات)

یہ تمام مباحث وہ ہیں کہ ذہن فقیر پر فیض قدیر سے القا ہوئے۔ ہزار ہزار حضرت کہ کتب حافزہ میں  
ان میں سے کسی صورت سے اصلاً تعرض نہ پایا یہی حال آئندہ مسئلہ سکوت کا ہے ناچار دونوں میں



ان الجاث کی احتیاج نے مُتہ دکھایا عا ش احکام میں رائے زنی نہ ہمارا منصب نہ اس پر اعتبار متبع  
اسفار و تلاحق انظار اولی الالبصار ضرور درکار۔

واللہ المستعان ۛ وعلیہ التکلان ۛ ولا  
حول ولا قوۃ الا باللہ العلی العظیم وصلی  
اللہ تعالیٰ علی سیدنا مولانا محمد و آلہ  
وصحبہ اجمعین امین۔

فرطے ہمارے آقا و مولیٰ محمد اور ان کی آل و اصحاب  
سب پر الہی قبول فرما۔ (ت)

**مسئلہ ۹** منع یعنی دینے سے انکار و دو قسم ہے ایک صراحتہ کہ صاف کہہ دے نہ دوں گا یا اور  
الفاظ کہ ان معنی کو مودی ہوں۔

**اقول** منع ابائی کہ ہم نے ابھی تنبیہ چہارم میں ذکر کیا اسی قسم میں ہے کہ وہ خاص مدلول کلام ہے۔  
دوسرا دلالت یعنی اور کوئی امر کہ منع پر دلالت کرے۔ درمختار میں اس کی مثال استہلاک سے دی یعنی  
پانی خرچ کر لینا یا پھینک دینا کہ اب دینے کی صلاحیت ہی نہ رہی۔

حیث قال یطلبہ ممن ہو معہ فان منعہ  
ولو دلالة بان استهلكک تیسرے۔  
ان کے الفاظ یہ ہیں: پانی اپنے ساتھی سے طلب  
کرے گا اگر وہ انکار کرے اگرچہ دلالت اس طرح

کہ وہ پانی ختم کر ڈالے تو تیمم کرے۔ (ت)

یونہی اگر بعض خرچ کر دیا اور باقی طہارت مطلوبہ کو کافی نہ رہا طحاوی میں ہے:  
او استهلك البعض والباقی غیر کافی۔  
یا کچھ ختم کر ڈالا اور جو بچا وہ ناکافی ہے (ت)

**اقول** مطلوب کی قید ہم نے اس لیے لگائی کہ اگر نہا چکا اور مثلاً پیٹ پر اتنی جگہ خشک رہی  
جسے ایک چلو پانی درکار ہے تو اگر ایک ہی چلو باقی ہے طہارت غسل کو کافی ہے اور اگر پورا نہانا ہے تو  
آدھا گھڑا بھی کافی نہیں۔ اور اگر اس نے مانگا اور اس نے اسے نہ دیا زید کو دے دیا تو یہ بھی حکماً  
استہلاک اور دلالت منع ہوگا یا نہیں۔

**اقول** لہ امرہ واذکر ما ظہری

**اقول** یہ میری نظر سے نہ گزرا، اب

بتوفیقہ جل و علا واس جو انیکون صوابا  
 ان شاء اللہ تعالیٰ۔  
 میں وہ بیان کرتا ہوں جو خدا نے بزرگ و برتر کی توفیق سے  
 مجھ پر ظاہر ہوا اور مجھے امید ہے کہ اگر خدا نے برترنے  
 چاہا تو درست ہی ہوگا۔ (ت)

اگر دوسرے کو اباحت دے دیا تو یہ منع ہے کہ صاف معلوم ہوا کہ اسے دینا نہ چاہا اور جسے مباح کیا وہ  
 اسے دے نہیں سکتا کہ وہ اباحت سے مالک نہ ہو اور اگر اُس کے ہاتھ ہبہ تامہ بیع کر دیا تو اگرچہ یہ اس خاص  
 شخص کی طرف سے منع ہوا مگر یہ مسئلہ کہ دوسرے کے پاس پانی پایا یا نہ پایا مستور متوجہ ہے کہ اب جو اس کا مالک ہوا  
 اگر ظن غالب ہو کہ یہ مانگے سے دے گا تو اس سے مانگنا واجب در نہ نہیں اور اب اس کے عطا و منع میں وہ  
 سب احکام عمود کریں گے واللہ تعالیٰ اعلم۔

**ثُمَّ اقُولُ ظَاهِرًا بَلْكَهٗ اِنْ شَاءَ اللّٰهُ الْمَوْلٰی تَعَالٰی یَقِیْنًا مِّنْ دَلٰلَتِہٖ کِی تَسْرِی صَوْرَتُ سَکُوْتِ مِی ہِی ہِی ہِی**  
 مانگا اور اس نے صاف انکار تو نہ کیا مگر چپ رہا تو حاجت کے وقت سکوت سے یہی سمجھا جائیگا کہ دینا منظور نہیں  
 وقد تقدم قولهم في من سأل المتيمم عن  
 الماء فلم يخبره وهو يشمل السكوت وقد  
 عبر عنه في الحلية بالاباء۔  
 حضرات علماء کرام کا کلام اُس سے متعلق گزر چکا جس  
 سے تیم والے نے پانی کے بارے میں پوچھا تو اس نے  
 خبر نہ دی یہ صورت سکوت کو بھی شامل ہے اور حلیہ  
 میں اس کی تعبیر انکار سے کی ہے۔ (ت)

اس کی نظیر سکوت مدعا علیہ ہے جب بطلب مدعی اس پر حلف متوجہ ہوا اور قاضی نے اُس سے حلف  
 طلب کیا وہ چپ رہا یہ سکوت انکار سمجھا جائیگا جبکہ نہ سننے یا نہ بول سکنے کے باعث نہ ہو و لہذا مستحب ہے کہ  
 قاضی اس سے تین بار کہے اگر سکوت کرے حلف سے نکول مگر اگر مدعی کو ڈگری دے دے تو یہ الابصار  
 و در مختار میں ہے :

(قفض) القاضی (علیہ بنکولہ مرة) حقیقۃً  
 (بقولہ لا اخلت او) حکما کان (سکت من  
 غیر افة) کخوس و طرش فی الصحیح سراج  
 و عرض الیمین ثلاثاً ثم القضاۃ احوط اھ  
 قال شای ندباً۔  
 قاضی (قسم سے ایک بار انکار کی وجہ سے اس کے  
 خلاف فیصلہ دے دے گا) یہ انکار حقیقۃً ہو  
 (اس طرح کہ وہ کہے میں قسم نہ کھاؤں گا) یا حکماً ہو  
 مثلاً وہ گونگے پن اور بہرے پن جیسی کسی معذوری  
 (آفت کے بغیر خاموش رہے) یہی صحیح قول ہے

سہ الدر المختار مع الشامی کتاب الدعویٰ مطبع مصطفیٰ ابابنی مصر ۴/۴۱  
 سہ رد المختار " " " " " " ۴/۴۲

— سراج — اور تین بار قسم پیش کرنا پھر فیصلہ دینا زیادہ محتاط طریقہ ہے اھ۔ علامہ شامی نے فرمایا : یعنی استجباً۔ (ت)

**اقول** مگر استعمالِ قرائن ضرور ہے وہ اُس وقت و حالتِ سائل و مسؤل عنہ اور ان کے تعلقات سے اُن پر ظاہر ہوتے ہیں۔ یہ تو سکوت ہے قول صریح میں استعمالِ قرائن لازم ہے ایک ہی بات حرفِ ہر ایک ہی جملہ اور اُس سے کبھی اقرار مفہوم ہوتا ہے کبھی انکار۔ زید نے عمرو سے کہا تُو نے اپنی عورت کو طلاق دی اُس نے نرم آواز و دبے لہجے سے کہا میں نے طلاق دی۔ یہ اقرار ہے طلاق ہو گئی اور اگر اُس نے ترش و گرم ہو کر سخت آواز سے تعجب یا زجر و توہین کے لہجے میں کہا میں نے طلاق دی۔ یہ انکار ہے طلاق نہ ہوئی۔ الفاظ بعینہا وہی ہیں اور حکم اثبات سے نفی تک بدل گیا۔ یوں ہی اگر عورت نے کہا مجھے طلاق دے اس نے نہ مانا عورت نے پوچھا دی، اس نے جھڑکنے کے لہجے میں سختی سے کہا دی، طلاق نہ ہوئی ورنہ ہو گئی۔ فتاویٰ امام قاضی خان میں ہے :

امراة قالت لزوجها طلقني فاني فعلت  
دادی قال دادم انكاس في قوله دادم  
ادنى تشقيل لا يقع الطلاق  
کسی عورت نے اپنے شوہر سے کہا ”مجھے طلاق دے دو“  
اس نے انکار کیا۔ پھر عورت نے کہا ”تم نے دی“  
اُس نے کہا ”میں نے دی“۔ اگر شوہر کے قول میں کچھ گراںباری ہو تو طلاق نہ ہوگی۔ (ت)

یونہی شوہر نے گواہوں کے سامنے عورت سے کہا : اللہ تیرا بعدا کرے تُو نے مجھے مہر بخش دیا۔ وہ بولی ہاں میں نے بخشا ہاں میں نے بخشا، گواہوں نے کہا کیا ہم گواہ ہو جائیں کہ تُو نے مہر بخش دیا۔ بولی ہاں گواہ ہو جاؤ ہاں گواہ ہو جاؤ۔ علما فرماتے ہیں اس کے یہ الفاظ اقرار و انکار دونوں کو محتمل ہیں گواہ اس کی

عہ فتاویٰ نسفی پھر فتاویٰ ذخیرہ پھر فتاویٰ ہندیہ میں دو بار کی قید نہ لگائی اور گواہوں کے جواب میں عورت کا یہ قول بتایا کہ ہزار آدمی گواہ ہو جاؤ۔

**اقول** یہ لفظ معنی طرز کی طرف زیادہ مائل ہے علمگیری کی عبارت کتاب الہیہ باب ۱۱ میں یہ ہے : فتاویٰ النسفی من اجل قال لامرأته بین سیدی  
فتاویٰ امام نسفی میں ہے کہ ایک شخص نے (باقی بر صفحہ آئندہ)

طرز سے پہچانیں گے کہ تحقیق مقصود ہے یا طرز سے کہہ رہی ہے۔ وجہ زامام کردری کتاب النکاح فصل ۱۲ میں ہے،  
 قال لها عند الشهود جزاك الله تعالى خيرا و هبت المهر فقالت آره بنخسیدم  
 صریح فقال الشهود لها انشهد على هبتك فقالت صریح آره گواه باشید  
 فهذا یحتمل الرد والاجابة والشهود یعرفون ذلك ان قالت على وجه التقریر حملت على الاجابة والاعلى الرد۔  
 بیوی سے گواہوں کے سامنے کہا خدا تجھے جزائے خیر عطا فرمائے تو نے مجھے مہر بخش دیا، وہ بولی ہاں میں نے بخش دیا۔ دوبار کہا۔ اس پر گواہوں نے کہا کیا ہم گواہ ہو جائیں کہ تو نے بخش دیا۔ وہ دوبار بولی ہاں گواہ ہو جاؤ۔ تو اس میں رد و قبول دونوں کا احتمال ہے۔ گواہان اس کی شناخت کر سکیں گے۔ اگر اس نے بطور اثبات کہا تو قبول پر محمول ہوگا ورنہ رد پر محمول ہوگا۔ (ت)

فلہذا اگر قرینہ سابقہ یا حاضریہ یا لاحقہ دلالت کرے کہ یہ سکوت بروجہ منع نہ تھا تو حکم انکار میں ٹھہرے گا۔  
 قرینہ سابقہ یہ کہ اُس کی عادت معلوم ہے کہ سوال اگرچہ مانے سکوت کرتا اور کام کر دیتا ہے تو جب تک نہ دینا مستحق نہ ہو ایسے کا سکوت دلیل منع نہ ہوگا۔ قرینہ حاضریہ یہ کہ اُس وقت وہ کسی اعظم میں مشغول ہے یا وظیفہ پڑھ

(بقیہ حاشیہ صفحہ گزشتہ)

الشهود غفر الله لك حديث و هبت الى المهر الذي لك على فقالت آره بنخسیدم فقال الشهود هل نشهد على هبتك فقالت ہزارتن گواه باشید فقال یعرف الرد والتقدیر فی اثناء كلامها فیحصل علی ما تروون کذا فی الذخیرۃ ۱۲ منہ غفر له (م)  
 گواہوں کے سامنے اپنی عورت سے کہا اللہ تیرا بھلا کرے کیا تو نے مجھ پر لازم اپنا حق مہر بخش دیا؟ تو عورت نے کہا، ہاں میں نے بخش دیا۔ اس پر گواہوں نے کہا کیا ہم گواہ ہو جائیں کہ تو نے اپنا حق مہر بخش دیا۔ عورت نے کہا ہزار آدمی گواہ ہو جاؤ۔ فرمایا اس صورت میں عورت کے طرز کلام سے انکار یا تصدیق کی پہچان ہوگی اس کو اس پر محمول کیا جائے گا جو تم غور کے بعد نتیجہ اخذ کرو ذخیرہ میں ایسے ہی ہے ۱۲ منہ غفر له (ت)

۱۳۲/۴	مطبع نورانی کتب خانہ پشاور	الثانی عشر فی المہر	لے فتاویٰ ہزاریہ مع الہندیہ
۱۳۲/۴	" "	"	" " "
۲۳۳/۴	" "	"	" " "
۴۰۴/۴	باب ۱۱	کتاب المہر	لے فتاویٰ ہندیہ

رہا ہے یا پریشان ہے یا کسی بات پر سخت غصہ میں ہے کہ ان حالات کا سکوت دلیل منع نہیں ہوتا۔ قرینہ لاحقہ یہ کہ اُس وقت کی حالت سے تو کچھ ظاہر نہ ہوا مگر محوڑی دیر بعد وقت کے اندر وہ پانی لے آیا اگرچہ یہ اتنی دیر میں جلدی کر کے اُس کی نگاہ سے مجہد نماز تیمم سے پڑھ چکا ہو کہ وقت پر دینا صریح اجابت ہے تو منع کہ سکوت سے مفہوم ہوتا تھا صریح کے معارض نہ ہوگا۔ فتاویٰ امام قاضی خان وغیرہ میں ہے: الصریح یفوق الدلالة (صریح، دلالت سے بڑھا ہوا ہے۔ ت) اور یہ نہ ٹھہرائیں گے کہ وہ سکوت بفرض منع ہی تھا پھر رائے بدل گئی کہ یہ خلاف اصل ہے، علیہ میں ہے:

فان قلت من الجائز تبديل حال المسئول  
قلت الاصل عدم التبدل فيجری عليه  
حاله يثبت الدليل على خلافه و لم يوجد  
اگر یہ کہا جائے کہ ہو سکتا ہے جس سے سوال ہوا اس کی حالت بدل گئی ہو۔ میں کہوں گا۔ اصل عدم تبدل ہے تو وہ امر اسی پر جاری ہوگا جس کے خلاف پر دلیل تام نہ ہوئی اور نہ پائی گئی۔ (ت)

**اقول تفصیل** مقام توفیق العلم یہ ہے کہ سکوت کے بعد یا تو وہ اصلانہ دے گا یا اس نماز کا وقت نکل جانے کے بعد دے گا یا وقت میں دے گا مگر بعد اس کے کہ تیمم سے پڑھ چکائیوں کہ اسے تیمم کرتے اُس سے نماز پڑھتے دیکھا اور اُس وقت پانی نہ دیا یا اس پر مطلع نہ ہو کہ دیا یا عین نماز میں دے گا یا نماز سے قبل۔ یہ تین صورتیں ہیں ان میں پہلی کا حکم تو ظاہر ہے کہ دلالت منع کا کوئی معارض نہ پایا گیا بلکہ اُس کا ثبوت ہو گیا تو نماز و تیمم دونوں صحیح رہے اور اخیر دو بھی قابل بحث نہیں کہ جب ختم نماز سے پہلے پانی مل گیا آپ ہی وضو کر کے پڑھنے کا حکم ہے اور چہارم کا حکم ابھی گزرا کہ اجابت ہے باقی دو صورتیں رہیں دوم و سوم ان میں ظاہر یہی ہے کہ منع پر سکوت کی دلالت مستقر ہو گئی کوئی قرینہ اس کے معارض ہو نہ اور نہ اُس کا مؤید پایا گیا نماز صحیح ہوئی اعادہ نہ ہوگا دوم میں یوں کہ حاجت ہر وقت متجدد ہوتی ہے جب اس حاجت کا وقت گزرا دیا اور مانگے نہ دیا معلوم ہوا کہ اس وقت دینا منظور نہ تھا دوسری حاجت کے وقت دینا نہ اس سوال کی اجابت کرے نہ اس کے وقت قدرت کا اثبات۔ اس وقت عجز ظاہر تھا اور وقت حاجت سوال پر سکوت نے ظن منع دیا تھا اس کی حاجت اس کا سوال اس کا ظن سب وقت حاضر کی نسبت تھے دوسرے وقت دینے نے اس ظن کو غلط نہ کیا بلکہ ثابت و محقق کر دیا اور یہاں لا عبارة بالظن البین خطوۃ (اس گمان کا اعتبار نہیں جس کی خطا واضح ہو۔ ت)



صادق نہ آیا ورنہ چاہیے کہ وہ مہینہ بھر بعد سے تو اس کی یہ ڈیڑھ سو نمازیں سب باطل ہو جائیں کہ بعد وقت جیسا ایک وقت ویسے ہی ہزار یہ حرج ہے اور دفع حرج لازم اور اس کی طرف سے تقصیر نہیں کہ اس کے قابو میں سوال ہی تھا یہ اسے بجا لایا چکا محیط و بحر سے ابھی گزرا جانے لگا نہ فعل ماضی علیہ (اس کی نماز ہو گئی اس لیے کہ اس کے ذمہ جو تھا وہ بجا لایا۔ ت) علیہ سے گزرا،

فعل ماضی وسعه قبل الفعل فيقع جائزا اس کے بس میں جو تھا فعل سے قبل بجا لایا تو دفع دفعاً للحرَج فلا ينقلب غير جائزہ حرج کے پیش نظر اس کا عمل جائز ہی ادا ہوا تو اب نا جائز میں تبدیل نہ ہو گا۔ (ت)

اور سو میں یوں کہ اس دینے سے بھی قدرت مقصرہ ثابت ہوگی یعنی وقت عطا سے نہ مستندہ یعنی سابق سے کہ مانگنے پر اس کا چپ رہنا اور اسے تیم کرتے اور نماز تیم سے شروع کرتے دیکھنا اور اب بھی خاموش رہنا اس کے بحر کو مٹو کہ گویا اب قدرت جدیدہ اسے نقص نہ کرے گی۔ ولوالجہ علیہ سے گزرا،

انه اذا ابى تاكد العجز فلا تعتبر القدرة اس نے جب انکار کر دیا تو بحر مٹو کہ گویا اب اس کے بعد قدرت ہونے کا اعتبار نہیں۔ (ت)

بدستور اس کے قابو میں سوال تھا اُسے یہ بجا لایا اب اس پر الزام نہیں جیسا کہ ابھی محیط و بحر و علیہ سے گزرا اگر کھجیے وہ کہ مانگ کر چلا آیا اور جلدی کر کے اُس کی نگاہ سے جدا مثلاً اپنے خیمہ میں تیم سے پڑھ لی اُس کے ذمہ بھی سوال ہی تھا جسے بجا لایا اُس پر کیوں الزام ہے۔

**اقول** سوال مطلوب بالذات و منتہائے مقصد نہیں کہ سوال کر لیا اور عمدہ برآ ہو گئے جواب کچھ بھی ہو بلکہ وہ بغرض استکشاف حال ہے کہ جواب سے منع و اجابت جو ظاہر ہو اُس پر عمل کیا جائے یہاں عطا بروقت سے اجابت ظاہر ہوئی کما تقدم (جیسا کہ گزرا۔ ت) تو مجرد سوال کر لینا اُسے بری الذمہ نہ کریں گا۔

الآثار ان الحلیة جعلت تاكد العجز دیکھیے کہ اس معنی۔ اس کے بس میں جو تھا بجا لایا۔

عبارة اخرى عن هذا المعنى اعني فعل کی دوسری تعبیر علیہ نے بحر مٹو کہ ہونے کو قرار دیا

ما في وسعه كما تقدم في المسألة السابعة۔ جیسا کہ مسئلہ ہفتم میں گزرا۔ (ت)

بجلاف صورت دوم و سوم کہ وہاں منع ظاہر ہوا کما تقصیر (جیسا کہ گزرا۔ ت) اور بجلاف اُس صورت کے کہ جسے پانی کی خبر ہونا گمان کیا اُس سے پوچھا اُس نے سنا اور جواب نہ دیا بعد نماز بتایا کہ سوال خبر پر جواب نہ دینا بعینہ ترک اخبار ہے اور سوال شے پر سکوت بعینہ انکار عطا نہیں جس کی وجہ اوپر گزریں و باللہ التوفیق واللہ تعالیٰ اعلم۔

**ثُمَّ اَقُولُ** یہ سب اُس صورت میں تھا کہ اُس نے مانگا اور اُس نے سکوت کیا تھا اور اگر اُس نے پانی دیکھا اور اصلًا نہ مانگا اور اُسے بعد خروج وقت اس کی حاجت پر اطلاع ہوئی اور پانی لایا اس صورت میں بلاشبہ مظنون ہے کہ اگر یہ مانگتا ضرور دیتا اور تقصیر اس کی طرف سے ہے کہ سوال نہ کیا تو ایک یا جتنی نمازیں پڑھیں سب کا اعادہ چاہئے، نمبر ۱۵۹ میں محیط سے گزرا؛

لم تجزِ صلاته لانه كان قادرا على استعماله بواسطة السؤال فاذا لم يسأله جاء التقصير من قبله۔  
حلیہ سے ابھی گزرا؛  
اس کی نماز نہ ہوئی اس لیے کہ وہ مانگ کر اس پانی کو استعمال کر سکتا تھا۔ نہ مانگا تو کوتاہی اسی کی جانب سے ہوئی۔ (ت)

فانه لم يستفرغ الوسم بالاستكشاف۔ اس لیے کہ اس نے کفایت کے ذریعہ اپنی پوری کوشش صرف نہ کی۔ (ت)

بلکہ اگر وہ اسے دیکھتا رہا کہ تم سے پڑھتا ہے اور باوصف اطلاع پانی نہ دیا یا بعد وقت دیا جب بھی یہ ظاہر نہیں ہوتا کہ مانگنے پر بھی نہ دیتا تو بلا سوال نہ دینا ظن منع کی تحقیق نہیں کرتا منع یہ ہے کہ مانگنے سے نہ دے اور بار بار ہوتا ہے کہ لوگ بے مانگے خود پرواہ نہیں کرتے اور مانگا جاتے تو دے دیں بلکہ یہاں دوسرے وقت بے طلب دینے سے یہی پہلو رجحان پاتا ہے کہ مانگتا تو ضرور دیتا بجلاف صورت سکوت کہ یہ سوال کر چکا تھا اور اُس نے اُس وقت نہ دیا تو ظاہر ہوا کہ دینا منظور نہ تھا زیادات و جامع امام کرخی و بدائع و حلیہ میں ہے؛

اذا غلب على ظنه انه لا يعطيه او شك مضي جب اسے غلبہ ظن ہو کہ نہ دے گا یا شک کی صورت ہو تو اپنی نماز پر برقرار رہے جب فارغ ہو جائے اس سے مانگے۔ اگر وہ دے دے دے وضو کر کے

انہ کان قادم الا ان البذل بعد الفرائض دليل  
البذل قبله وان ابى فصلاته ماضية  
لان العجز قد تقررت۔  
اور اگر انکار کرے تو اس کی نماز تام ہے اس لیے کہ عاجز ہونا ثابت ہو گیا۔ (ت)

**اقول** تقریر ان الاصل في السماء  
الاباحة والحظر عارض كما قالوه في  
الحلية وغيرها في دليل قول الامام اذا وعد  
احدا اعطاء الماء يجب الانتظار وان فات  
الوقت وانما يمنع الحاجة او شح وقد ظهر  
انتفاءهما ببذله لان فطرته انه لو سئل  
قبل لبذل لان خصوصية الوقت ملغاة بل  
تاخر الوقت ادل على البذل قبله اذ لو كان  
محتاجا اليه قبل لا نفقه اولى محتاجا  
اليه لان فاذا كان هذا في البذل بعد السؤال  
وقد امر سلوه امر ساكول لم يقيدوه بما اذا  
لم يره يصلي متى ما قال البذل بدون سؤال  
اولي كما لا يخفى والله تعالى اعلم۔

بھی اس کا ضرورت مند رہتا۔ جب یہ مانگنے کے بعد دینے کا معاملہ ہے اور علمائے اسے ارسال ذکر کیا یہ قیید  
نہ لگائی کہ ”جب اسے تیمم سے نماز ادا کرتے دیکھا نہ ہو“ تو بغیر مانگے دے دینا تو اس سے بڑھا ہوا ہے جب کہ  
واضح ہے۔ اور خدا نے برتر خوب جاننے والا ہے۔ (ت)

اور یہاں دو صورتیں وعدہ کی ہیں ایک یہ کہ نماز سے پہلے اس کے سوال پر خواہ بطور خود اس نے پانی دینے  
کا وعدہ کیا اور بعد خروج وقت دیا یا اس وقت کہ یہ تیمم کر کے پڑھ چکا تھا خواہ اس نے اسے دیکھا یا نہ دیکھا اس  
میں کوئی صورت محل بحث نہیں کہ وعدہ کو ہمارے علمائے خود ہی موجب قدرت جانا ہے وقت میں اسے تیمم سے

نماز چنانہ ہی نہیں خواہ وہ پانی کبھی دے یا کبھی نہ دے مگر باتباع امام زفر کہ اخیر وقت تیمم سے پڑھے گا اُس کے خود اعادہ کا حکم ہے۔

دوسرے یہ کہ بعد نماز وعدہ کیا اور بعد خروج وقت دیا، تنبیہ پنجم میں گزرا کہ اس کا نماز پر کچھ اثر نہ ہونا چاہیے بالکل نماز کے بعد وقت کے اندر دینے میں مطلقاً نماز کا اعادہ ہے مگر یہ کہ نماز سے پہلے یا بعد انکار کر کے دیا یا پہلے سکوت کیا اور اسے تیمم کرتے اور تیمم سے نماز پڑھتے دیکھا اور اُس وقت بھی ساکت رہا بعد نماز دیا کہ یہ بھی حکماً عطا بعد منع ہے اور عنقریب آتا ہے کہ وہ مفید نہیں اور بعد خروج وقت دینا مطلقاً مبطل نماز نہیں مگر اُس حالت میں کہ اُس نے دیکھا اور اصلاً نہ مانگا اور اُس نے بعد وقت دے دیا یہ تمام مباحث اول تا آخر سوائے استہلاک کہ درمختار میں مصرح تھا اس فقیر بارگاہ رسالت علیہ افضل الصلوة والتحیۃ نے تفہماً ذکر کیں فلیراجعہ ولیحس فان اصبحت فمن رقی ولہ الحمد وان اخطأت فمنی ومن الشیطان ۛ واللہ وسولہ عندہ بریشان ۛ جل وعلا ووصلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ۛ واللہ یحییہ وتعالیٰ اعلم۔

تو اس کی مراجعت اور تنقیح کر لی جائے۔ اگر میں نے ٹھیک بیان کیا تو میرے رب کی جانب سے ہے اور اگر میں نے غلط کیا تو یہ میری طرف اور شیطان کے مساوس سے ہے خدا بزرگ و برتر اور اس کے رسول انور — ان پر خدا کے برتری طرف سے سلام و رحمت ہو۔ اس سے بری ہیں — اور خدا سے پاک و برتر خوب جانتے والا ہے۔ (ت)

**مسئلہ ۱۰** منع کے بعد دینا مفید نہیں کما فی الزیادات وصدرا الشریعة والغنیۃ والبحر یاقی (جیسا کہ زیادات، صدرا الشریعة، غنیۃ اور بحر نے ذکر کیا اور آگے بھی آئے گا۔ ت)

**اقول** اس کی تفصیل یہ ہے کہ اگر اس نے نماز سے پہلے مانگا اور اُس نے انکار کر دیا پھر نماز سے پہلے ہی دے دیا خواہ بطور خود یا اس کے دوبارہ مانگنے پر خواہ یہ دوبارہ مانگنا تیمم سے پہلے ہو یا بعد ہر حال میں یہ دینا مفید و معتبر ہے کہ اس عطائے اُس منع کو منسوخ کر دیا اگر تیمم کر چکا ہے ٹوٹ گیا وضو کر کے نماز پڑھے اور اگر نماز سے پہلے انکار کیا اور نماز کے بعد دیا آپ یا اس کے مانگنے پر تو یہ دینا معتبر نہیں کہ اُس کے انکار کے سبب عجز

علی مطلقاً مبطل نماز نہ کہا کہ بصورتِ وعدہ یہ پانی دینا مبطل نماز نہ ہو گا کہ وہ خود ہی باطل تھی ۱۲ منہ غفرلہ (م)

علی یہ صورت وعدہ کو بھی شامل کہ وہ نماز خود ہی باطل تھی نہ کہ یہ پانی مبطل ۱۲ منہ غفرلہ (م)



متمتع اور تیم جائز اور نماز صحیح ہو چکی اور قاعدہ شرعیہ ہے کہ من سعی فی نقص ما تم من جهته فسیہ مرد و د علیہ (جو ایسے امر کو توڑنے کی کوشش کرے جو اس کی جانب سے مکمل ہو گیا اس کی کوشش اسی پر پلٹ جائے گی۔ ت) جب انکار سابق ہے تو عطاءے لاحق قدرت سابقہ کیونکر ثابت کر سکتی ہے ہاں فی الحال قدرت ثابت ہوگی اب دیتے وقت تیم ٹوٹے گا اور آئندہ کے لیے وضو کرے گا۔ اور اگر نماز سے پہلے انکار کیا اور عین نماز میں کھالے لے نماز و تیم دونوں جاتے رہے کہ اگرچہ قدرت سابقہ ثابت نہ ہوئی فی الحال تو ثابت ہوئی اور وسط نماز میں اگرچہ قعدہ اخیرہ کے بعد سلام سے پہلے تقیم کا پانی پر قادر ہونا نماز و تیم کو باطل کرتا ہے کما تقدم عن الخانیة (جیسا کہ پہلے غانیہ کے حوالے سے گزرا۔ ت)

**مسئلہ ۱۱ اقول** دینے کے بعد منع مفید ہے اور اس کا فائدہ صرف اس قدر ہے کہ تیم اگر بوجہ عطا ناجائز ہوا تھا اب جائز ہو جائے اس سے زیادہ وہ عطا کے کسی اثر کو زائل نہیں کرتا مثلاً تیم کے بعد اُس نے پانی دیا تیم ٹوٹ گیا اب منع کرنے سے واپس نہ آئے گا یونہی اگر قبل تمام نماز دیا یا بے سبقت منع بعد نماز وقت دیا نماز جاتی رہی اب منع کرنے سے صحیح نہ ہو جائے گی۔ اور اگر اُس عطا سے تیم خود ہی ممنوع ہوا تھا جب تو یہ منع کچھ بھی مفید نہ ہوگا کہ اس کا فائدہ اباحت تیم تھا اور وہ پہلے سے حاصل ہے پھر اتنا فائدہ بھی اُس وقت ہے جبکہ پانی ابھی خرچ نہ ہوا اور دینے والے کی ملک پر باقی ہو اور لینے والا اُس میں تصرف سے ممنوع نہ ہو مثلاً پانی بطور اباحت دیا اگر تیم پہلے کر چکا تھا جاتا رہا ہنوز وضو پورا نہ کیا تھا کہ اس نے منع کر دیا اب اسے پانی کا استعمال جائز نہ رہا یونہی اگر پانی بہہ گیا تھا اور ابھی اس کا قبضہ نہ ہوا تھا کہ اس نے منع کر دیا کہ ہبہ قبل قبضہ نا تمام تھا اور اس کو منع کا اختیار حاصل اور اس صورت میں بھی تیم اگر پہلے کر چکا تھا زائل کہ مجرد اباحت آب بلکہ نرا وعدہ ناقض تیم ہے نہ کہ ہبہ ہاں اگر یہ قبضہ کر چکا تو اب اُس کا منع بیکار ہے کہ اس کی ملک زائل ہو چکی اور بے رضایا قضا اسے رجوع کا اختیار نہیں بخلاف اس صورت کے کہ پانی اُس کے ہاتھ پہنچا اور بائع نے اپنا اختیار شرط کیا تھا اور یہ ابھی پانی استعمال نہ کرنے پایا تھا کہ اُس نے بیع فسخ کر دی کہ یہاں اُسے اختیار تصرف پہلے ہی سے نہ تھا تیم سابق باقی رہا کہ بیع میں جب بائع کا اختیار شرط ہو بیع نہ اُس کی ملک سے خارج ہو نہ مشتری کو اُس میں تصرف جائز اگرچہ باذن بائع قبضہ کر چکا ہو۔ ہادیہ میں ارشاد فرمایا،

خیار البائع یمنع خروج البیع عن ملکہ      بائع کا خیار اس کی ملک سے بیع کے نکلنے سے مانع ہے  
ولا یملك المشتري التصرف فيه وان قبضه      اور اس میں مشتری تصرف کا مالک نہیں اگرچہ بائع کی  
باذن البائع      اجازت سے اس پر قبضہ کر چکا ہو۔ (ت)



اور جب وہ شرعاً اُس میں تصرف سے ممنوع ہے تو پانی پر قدرت ثابت نہ ہوئی اور تیمم بحال رہا کما قد منہ  
فی نمرة ۱۳۷ و ۱۶۱ (جیسا کہ نمبر ۱۳۷ و ۱۶۱ میں ہم نے بیان کیا۔ ت) تو اس منع نے کوئی نیا فائدہ نہ دیا۔  
فتح القدیر نو اقص تیمم میں ہے،

والمراد من القدرة اعم من الشرعية و  
الحسية حتى لو رأى ماء في حب لا ينتقف  
تيممه وان تحققت قدرة حسية لانه انما  
ابيح للشرب اه

**اقول** والمراد ما يجمعهما معاً  
لا بد من اجتماع كلا القدرتين كما يستغرق  
العام الاصولي افراداً حتى لو كانت احدهما  
لترتكف والى كانت المتبادر من تلك العبارة  
كفاية احدهما لان العام يتحقق في ضمن  
اي خاص كان۔

میں متحقق ہو جاتا ہے۔ (ت)  
**فائدہ:** پانی پر قدرت ہوتے ہوئے بوجہ ممانعت شرعیہ حکم تیمم کی تین صورتیں اوپر گزریں سبیل کا پانی  
کہ پینے کے لیے ہے۔ وہ پانی کہ کسی کو بہہ کر کے اُس سے بطور امانت لے لیا وہ پانی کہ ملک فاسد سے اُس کا  
مالک ہوا وہ دو امانت محقق علی الاطلاق نے ذکر فرمائیں اور تفسیری محقق زین نے بحر میں۔ یہ چوتھی فقیر نے اضافہ کیا  
کہ وہ پانی کہ بشرط اختیار بائع خرید کر اُس پر باذن بائع قابض ہوا جب تک خیال کر بیع تمام نہ ہو جائے اُس سے  
وضو وغیرہ کچھ جائز نہیں۔

**اقول** اور انہیں پر حصر نہیں گزشتہ نمبروں میں اس کی بہت صورتیں تھیں مثلاً (۱۱) فاسق کا خوف  
(۲۴) مال امانت پر خوف (۳۷ و ۳۸) کسی مسلمان یا جانور کی پیاس کا خیال (۵۰) نجاست دھونے

عن مگر اس نے پانی سے عجز کے نمبروں میں اضافہ کیا کہ یہ وہی نمبر ۵۳ ملک غیر ہے۔ (م)

کی ضرورت (۵۲) خاص لوگوں کی طہارت پر وقت اور یہ اُن میں نہیں (۵۳) ملک غیر جس میں یہ صورت چہارم بھی داخل (۵۴) نہانا ہے اور ستر نہیں (۵۵) عورت کو وضو کرنا ہے اور ستر نہیں (۶۳) پانی باہر ہے اور عورت کے پاس چادر نہیں (۸۴) سواری سے اتارنے چڑھانے کو حرم نہیں (۸۶) اُترنے سے زخم کا سیلان نماز میں رہے گا (۸۷) پانی سے طہارت کسی نوک کو بے بدل فوت کرے گی (۱۰۱) فاسق کے آجانے کا اندیشہ (۱۲۳) کپڑے بھیگ کر بے ستری ہوگی (۱۴۳) پانی مسجد میں ہے اور یہ جنب (۱۶۰ و ۱۶۱) مزاحمت پدر سے احتساب از (۱۶۴ تا ۱۶۶) غٹھے و انٹے و مرد میت کا تیمم کیس یہ اور تین وہ کہ نمبر (۵۱ و ۱۴۸ و تنبیہ بعد نمبر ۱۶۱) میں گزریں پوسیس بُوئیں اور پچیسویں یہ صورت کہ جنب نہایا اور بدن کا کچھ حصہ دھونے سے رہ گیا پانی ختم ہو گیا تیمم کیا پھر حدت ہوا اس کے لیے تیمم کیا اب اس پر دو واجب ہیں جو حصہ نہانے میں رہ گیا تھا اس کا دھونا اور تیمم جنابت کے بعد حدت ہوا ہے لہذا اُس کے لیے وضو کرنا اب اس نے پانی پایا جس سے وہ حصہ دھل سکتا ہے یا وضو کرے تو وضو ہو سکتا ہے مگر مجموع کے لیے کافی نہیں اسے حکم ہے کہ وہ حصہ دھوئے اور امام ابو یوسف کے نزدیک حدت کا تیمم نہ جائیگا کہ پانی اگرچہ اس کے لیے کافی تھا مگر شرعاً یہ اُس سے وضو کر سکتا تھا کہ اُسے اس باقی حصے میں صرف کرنا واجب تھا۔ یہ مسئلہ ہم نے اپنے رسالہ "الطیلة البديعة" کے آخر میں مفصل ذکر کیا ہے وہاں دیکھا جائے وقد مر بحثنا فیہا قول محمد بن الحسن بن علی بن ابی حمزة کے قول کو ترجیح دی ہے۔ (ت)

**مسئلہ ۱۲ ضروریہ اقول** یہاں دو مسئلے ہیں ایک یہ کہ پانی قریب ہونے کا ظن غالب ہو تو طلب یعنی تلاش واجب ہے بے تلاش تیمم جائز نہیں دوسرا یہ کہ کسی کے پاس پانی معلوم ہوا اور ظن غالب ہے کہ مانگے سے دے دے گا تو طلب یعنی مانگنا واجب ہے بے مانگے تیمم جائز نہیں۔ پہلے مسئلہ کی نسبت شرح توفیق رضوی کے فائدہ پنجم میں ہم تحقیق کر آئے کہ یہ وجوب بمعنی اشتراط ہے یعنی تلاش کر لینا شرط صحت تیمم ہے بے اس کے تیمم و نماز مطلقاً فی الحال باطل اگرچہ بعد کو یہی ظاہر ہو کہ پانی نہ تھا۔

وقد اخذ به السادة المجلة ابو السعود و ط و ش  
فی حواشی الکفر والدر علی ما نص علیہ  
فی المعتمدات ان لوصلی یتیم و ثلث من  
یسألہ ثم اخبرہ بالماء اعادة الاکلا کما  
فی الدر وقد منا فی المسألة السابعة  
سید ابوالسعود، سید طحاوی اور سید شامی نے گز  
اور در مختار کے حواشی میں اسی کو لیا ہے جیسا کہ معتمد  
کتابوں میں اس کی تصریح آئی ہے کہ اگر تیمم سے نماز  
پڑھ لی جب کہ وہاں ایسا کوئی شخص موجود تھا جس  
سے یہ پانی کے بارے میں پوچھ سکتا تھا پھر اس نے

عزوة للمحيط والحلیة والزلیعی والبدائع  
ایضاً بان فی البحر عن السراج لو تيمم من  
غير طلب وكان الطلب واجبا وصلی ثم  
طلب فلم يجد وجبت علیه الاعادة اه و  
مقادة ان تجب الاعادة هنا وان لم  
ينجبر اه هذا لفظش ومثله فی ط و قح  
الله المعین۔

**اقول** رحمهم الله تعالى ورحمنا  
بهم این ههنا وجوب الطلب وكيف يجب و  
هو لا يدري ان الماء قريب ام لا فضلا عن  
غلبة الظن بالقرب انما الواجب ههنا السؤال  
عن يظن ان عنده علما بحال الماء و فرق  
بين المسألتين فانت من ظن القرب  
فقد ظنه قادرا على الماء فيبطل تيممه  
ما لم يطلب قبل التيمم فيظهر خطؤ ظنه  
اما من ظن ان عند هذا علما بحال الماء  
فهو لا يدري انه انت سألته ينجبره بقرب  
الماء او بعده فلم يكن للقرب حظ من  
الظن فلم يوجد معارض لعجزه الظاهر  
فصح تيممه وتمت صلاته الا ان يظهر  
القرب فتجب الاعادة لان المقر يبط جاء  
من قبله بترك السؤال۔

پانی کی خبر دی تو نماز کا اعادہ کرے ورنہ نہیں جیسا کہ  
در مختار میں ہے اور مسئلہ ہفتم میں ہم اس پر محیط،  
علیہ، زلیعی اور بدائع کا بھی حوالہ دے چکے ہیں ان سادات  
محققین کا ماخذ یہ ہے کہ بحر میں سراج کے حوالہ سے ہے  
کہ، اگر بغیر تلاش کیے تيمم کر لیا جبکہ تلاش واجب تھی اور  
نماز پڑھ لی پھر تلاش کیا مگر پانی نہ ملا تو بھی اس پر  
اعادہ واجب ہے اہ یہ شامی کے الفاظ ہیں اور  
اسی کے مثل حاشیہ طحاوی اور فتح اللہ المعین بھی ہے۔

**اقول** (میں کہتا ہوں)، خدا ان حضرات پر  
رحمت فرمائے اور ان کی برکت سے ہم پر بھی رحمت  
فرمائے یہاں پر تلاش کہاں واجب ہے اور کیسے  
واجب ہوگی جب کہ وہ جانتا ہی نہیں کہ پانی قریب  
ہے یا نہیں، قریب کا غلبہ ظن ہونا تو دور کی بات ہے  
یہاں پر واجب صرف یہ ہے کہ ایسے شخص سے دریافت  
کرے جس کے بارے میں اس کا یہ گمان ہو کہ وہ پانی  
کی حالت کچھ جانتا ہوگا۔ اور ان دونوں مسئلوں  
میں کھلا ہوا فرق ہے۔ اس لیے کہ جسے قرب آب کا  
گمان ہے اسے پانی پر اپنی قدرت کا گمان ہے تو اس  
کا تيمم باطل ہے جبکہ قبل تيمم تلاش نہ کر لے کہ اس کے  
گمان کی غلطی ظاہر ہو۔ لیکن جسے یہ گمان ہو کہ اس  
شخص کو پانی سے متعلق کچھ آگاہی ہوگی تو اسے یہ پتا  
نہیں کہ اگر اس شخص سے دریافت کرے تو وہ پانی  
کا قریب ہونا بتائے گا یا دور ہونا بتائے گا تو

قرب کا ظن کسی طرح نہ حاصل ہو تو یہ اس کے عجز ظاہر کے معارض نہ ہوا اس لیے اس کا تیمم صحیح ہے اور اس کی نماز تام ہے مگر یہ کہ پانی کا قریب ہونا منکشف ہو تو افادہ لازم ہوگا اس لیے کہ کوتاہی اسی کی جانب سے ہوئی کہ اس نے دریافت نہ کیا۔ (ت)

کلام دوسرے مسئلہ میں ہے کہ یہاں بھی وجوب اسی معنی اشتراط پر ہے کہ بحال ظن عطا اگر بے مانگے تیمم کر لے سرے سے صحیح ہی نہ ہو اور نماز باطل ہو اگرچہ بعد کو نہ دینا ہی ظاہر ہو یا ایسا نہیں عجب یہ ہے کہ یہاں عبارات جانب معنی افادہ اشتراط پر آئیں اور جانب حکم صحت تیمم و نماز پر۔ اُدھر کافی و خانیہ و خزائنہ المقتین و نہایہ و حلی و خزائنہ و برجندی کی عبارتیں جن میں تیمم کی نسبت لایجوز ہے مثلاً لایجوز التیمم قبل الطلب (قبل طلب تیمم جائز نہیں۔ ت) اگر معنی نفی حل کو محمل بھی رکھے جائیں تو امام شافعی و قدوری و ہدایہ و تبیین و غنیہ و ہر وی علی الکفر کے نصوص جن میں صراحۃً لایجوز (کفایت نہیں کر سکتا۔ ت) ہے۔ مثلاً صلی بالتیمم قبل الطلب لایجوز (قبل طلب تیمم سے نماز ادا کر لی تو یہ اسے کفایت نہیں کر سکتا۔ ت) قابل تاویل نہیں غنیہ نے مسئلہ اولی سے اس کی تشبیہ امام شافعی سے نقل کی کہ لایجوز قبل الطلب کہا فی عمرانات (قبل طلب یہ اسے کام نہیں دے سکتا جیسے آبادیوں میں۔ ت) انھیں کے قریب ہے مبسوط و شرح وقایہ و جواہر اخلاطی و غیرہ کی عبارتیں جن میں عدم جواز بہ نسبت نماز ہے کہ ان لم یطلب و صلی لم یجوز و لفظ الجواہر شرح فی الصلاۃ قبل الطلب لایجوز (اگر طلب کیا اور نماز ادا کر لی تو جائز نہیں۔ اور جواہر کے الفاظ یہ ہیں: طلب کرنے سے پہلے نماز شروع کر دی تو یہ جائز نہیں۔ ت) بحث علامہ ابراہیم حلی سے گزرا کہ تصحیح الصلاۃ بدو نہ (اس کے بغیر نماز درست نہیں۔ ت) حلیہ میں زیر مسئلہ جنب وجد الماء فی المسجد (جنبت والا جھے مسجد میں پانی ملا۔ ت) اسی

۱۲/۴	مطبوع نوکشور بالسرور	فصل فی التیمم	۱۱
۱۲ ص	مکتبہ مجتہد فی کانپور	باب التیمم	۱۲
۵۰ ص	مکتبہ ثانیہ جامعہ نظامیہ لاہور	باب التیمم	۱۳
۱۰۱/۱	مکتبہ رشیدیہ دہلی	باب التیمم	۱۴
۶۹ ص	سہیل اکیڈمی لاہور	باب التیمم	۱۵
		باب التیمم	۱۶
		باب التیمم	۱۷
		باب التیمم	۱۸
		باب التیمم	۱۹
		باب التیمم	۲۰
		باب التیمم	۲۱
		باب التیمم	۲۲
		باب التیمم	۲۳
		باب التیمم	۲۴
		باب التیمم	۲۵
		باب التیمم	۲۶
		باب التیمم	۲۷
		باب التیمم	۲۸
		باب التیمم	۲۹
		باب التیمم	۳۰



مسئلہ سوال از رفیق پر تعریضات میں فرمایا و حیث یجب لا یصح تیسرہ الا بعد اللعۃ جہاں مانگنا واجب اس کا تیم درست نہیں مگر بعد انکار جن لازم کرے مانگے تیم ہوگا ہی نہیں تو نماز مطلقاً باطل ہوگی اگرچہ بعد ظن عطا کی خطا ظاہر ہو جائے کہ مانگے سے نہ ہے۔ ادھر مسئلہ پنجم میں زیادات و جامع کرخی و محیط سرخسی و خلاصہ و و نیز و شریح و قایہ و حلیہ و علمگیریہ و بحر اور مسئلہ ہفتم میں حلیہ و صدر الشریعہ و غنیہ و بحر سے روشن ہوا کہ ہرے سے بطلان نماز کا حکم صحیح نہیں صحیح و معتد ظاہر روایت یہی ہے کہ صرف غلبہ ظن عطا سے نہ تیمم باطل ہو نہ نماز اگر ظن عطا کی خطا ظاہر ہو دونوں صحیح و تام ہیں۔ کتب حاضرہ میں اس صاف تعارض کی طرف کوئی توجہ مبذول نہ ہوئی۔

وانا اقول وباللہ التوفیق (میں اللہ تعالیٰ کی توفیق سے کہتا ہوں۔ ت) مخلص وہی ہے کہ ہم نے تاویل روایت نادورہ امام محمد رحمہ اللہ تعالیٰ میں ذکر کیا بحال ظن عطا حکم ظاہر و حاضر عدم صحت نماز ہے مگر یہ کہ بعد کو مانگے اور نہ دے اور بحال شک ظن منع حکم ظاہر و حاضر صحت ہے مگر یہ کہ بعد کو مانگے سے یا آپ دے دے بالحد اول میں فساد اور ثانی میں صحت کا حکم موقوف ہے ظہور خلاف نہ ہو تو رہے گا در نہ بدل جائے گا جیسے صاحب ترتیب کو فائستہ یاد اور وقت میں وسعت ہے اور وقتیہ پڑھ لی اس کے فساد کا حکم دیا جائے گا مگر فساد موقوف اگر قبل قضاے فائستہ چار وقتیہ اور پڑھ لے گا اور سب میں پچھلی کا وقت نکل جائے گا سب صحیح ہو جائیں گی اور اگر اس بیچ میں فائستہ کی قضا کر لے گا تو اس سے پہلے ایک سے پانچ تک عقی و قلیہ پڑھی تھیں سب کی فرضیت باطل ہو کر نقل رہ جائیں گے کما مصرح بہ فی محلہ (جیسا کہ اس کے موقع پر اس کی صاف صراحت موجود ہے۔ ت) رہا فرق کہ پہلے مسئلے میں اس کے ظن کا اعتبار رہا اگرچہ واقع اس کے خلاف ہو اور یہاں نہیں اس کی کیا وجہ ہے ؟

اقول قریب پانی شرعاً مقدور ہے تو ظن قرب عین ظن قدرت ہے اور ظن ملتی بہتین تو قدرت معلوم تو تیمم شرعاً معدوم اور معدوم صحیح نہ ہو جائے گا بخلاف ظن عطا کہ عجز معلوم اور ظن اس کا ہے کہ اگر مانگوں تو دے دے گا اور قدرت نہ ہوگی مگر بعد عطا تو یہ اس کا ظن نہ ہوا کہ قدرت ہے بلکہ اس کا کہ آئندہ ہو سکتی ہے نظیر ما قد منّا فی مسألة الوعد و وجدنا التصریح بہ فی مسألة المرجاء فی الکافی و الکفایۃ (یہ اسی کی نظیر ہے جو مسئلہ وعدہ میں ہم نے پیش کیا اور جس کی تصریح ہمیں کافی و کفایہ میں مسئلہ امید کے

علاء یہ عبارات قوانین ہیں جن کا حوالہ مسئلہ ہفتم میں ہے ۱۲ (م)  
علاء اس میں منع کی پانچوں صورتیں داخل ہیں صراحتاً ہو یا حکماً ۱۲ منہ غفرلہ (م)



اندر ملی۔ ت، لہذا یہ ظن مناط حکم نہ ہوا مگر جب کہ واقعہ نہ ظاہر ہو کہ ہنگام قوائے ذریعہ علم فقہیات میں ظن معمول ہے ہے، اور ایک توجیہ مع اشارہ تضعیف افادہ پنجم صفحہ ۶۹ طبع اول میں گزری کہ جب تک علم متیسرے ظن پر عمل نہیں۔ فتح القدر بحث استقبال میں ہے:

المصير الى الدليل الظني وترك القاطع  
دلیل قطعی میسر ہونے کے باوجود اسے چھوڑنا اور  
مع امکانہ لا یجوز۔  
دلیل ظنی کو لینا جائز نہیں۔ (ت)

مسئلہ قُرب و بُعد میں تحصیل علم بے وقت متیسرے نہیں لہذا ظن پر مدار رہا اور مسئلہ عطا و منع میں متیسرے لہذا ظن مقبر نہ ہوا مگر جب کہ درک حقیقت نہ ہو۔

اشرت الى ضعفه بقولي يمكن ان يوجه  
میں نے "يمكن ان يوجه" (اس کی یہ توجیہ  
اقول ووجه ضعفه ان يوجب السؤال عند  
کی جاسکتی ہے) کہہ کر اس کے ضعف کی طرف  
ظن المنع ايضا فيكون ترجيحاً للشاف  
اشارہ کیا اقول اس توجیہ کے ضعف کی وجہ یہ ہے  
من احوال المسألة السادسة وانما الراجح  
کہ اس سے لازم ہوتا ہے کہ انکار کا ظن غالب ہو  
بل الراجح اليه الكل بالتوفيق هو القول  
جب بھی سوال کرے تو اس سے مسئلہ ششم کے احوال  
الثالث ان لا وجوب الا عند ظن العطاء  
میں سے دوسرے قول کی ترجیح ہوگی جب کہ راجح بلکہ  
بعد تطبیق سبھی احوال کا مرجع و مال تیسرا قول ہے کہ صرف ظن عطا کی صورت میں سوال واجب ہے۔ (ت)

فان قلت اذن ما الجواب عامر  
اگر سوال ہو کہ پھر یہ جو گزرا کہ تحصیل یقین  
من منع العمل بالظن مع تيسر تحصیل  
میسر ہوتے ہوئے ظن پر عمل جائز نہیں، اس کا  
العلم اقول لا تيسر اذا لم يظن العطاء  
کیا جواب ہے؟ اقول ظن عطا نہ ہونے کی  
لان السؤال ممن يمنع ذلة شديدة و  
صورت میں تحصیل یقین میسر و آسان نہیں اس لیے  
هي مظنونة هنا و محتملة على سواء وقد  
کہ ایسے شخص سے مانگنا جو نہ دے سخت ذلت ہے  
نهي الشرح المظهر المؤمن عن  
اور یہاں اس کا یا تو ظن غالب ہے یا احتمال مساوی۔  
عرض نفسه للذل۔  
اور شرع مطہر نے مومن کو اس سے روکا ہے کہ وہ اپنی  
ذات کو معرض ذلت میں لائے۔ (ت)

عہ کا تقدم في المسألة السادسة ۱۲ منه عقره (م) (جیسا کہ مسئلہ ششم میں گزرا۔ ۱۲ منہ عقرہ۔ ت)

لے فتح القدر باب شروط الصلوة مکتبہ نوریہ رضویہ سکھر ۲۳۵/۱

## فان قلت اذن يجب ادارة الامر

على ظنه في ظن المنع لتعسر تحصيل العلم  
فتصح صلاته وان اعطى بعد فيترجم ما فهمه  
المحقق من تفرع يعاقبهم في الخلاصة وغيرها  
بما مر في المسألة الخامسة **اقول** قد كان  
الاصل ايجاب السؤال لتيسره في نفسه و  
انما رفع عنه لعارض فاذا ظهرت  
الحقيقة عملت عملها وزال ما كان لعارض  
وهو اقامة الظن مقامها كما تقدم عن  
صدر الشريعة وهذا ما وعدنا شمه : من  
ان للكلام تحمة : هذا كله ما ظهر للقلبي :  
والعلم بالحق عند رقي : انت ربي بكل شيء  
عليم : ووصلى الله تعالى على الحبيب الكريم :  
والله وصحبه اولى التكريم : والحمد لله رب  
العلمين :

## اب اگر یہ سوال ہو کہ پھر تو ظن منع کی صورت

میں ہمارا کار اس کے گمان پر رکھنا ضروری ہوگا کیونکہ  
تحصیل یقین دشوار ہے تو اگر وہ بعد میں دے دے  
جب بھی اس کی نماز صحیح رہے گی تو رائج وہی ہوگا  
جو خلاصہ وغیرہ کی تفریعات مشائخ سے محقق علی الاطلاق

## نہ سمجھا جس کا ذکر مسئلہ پنجم میں گزرا **اقول**

(جواباً میں کہوں گا) اصل تو یہی تھی کہ مانگنا واجب  
کیا جائے کیونکہ فی نفسہ یہ میر و آسان ہے اور عارض  
کی وجہ سے یہ حکم اس سے اٹھایا گیا پھر جب حقیقت  
ظاہر ہو جائے تو وہ اپنا کام کرے گی اور ظن کو حقیقت  
کے قائم مقام رکھنے کا جو حکم عارض کی وجہ سے تھا  
وہ بھی ختم ہو جائے گا، جیسا کہ صدر الشریعہ کے  
حوالے سے بیان ہوا۔ یہی وہ ہے جس کا ہم نے  
وہاں ۱۰۶۲ صفحہ پنجم ۶۶۲ طبع اول میں وعدہ  
کیا تھا کہ اس کلام کا کچھ کلمہ بھی ہے۔ یہ سب وہ

ہے جو قلب فقیر پر ظاہر ہوا اور حق کا علم میرے رب کے یہاں ہے۔ بلاشبہ میرے رب کو ہر چیز کا علم  
خدا کے برتر اپنے حبیب کریم اور ان کی مکرم آل و اصحاب پر درود نازل فرمائے۔ اور سب خوبیاں سارے  
جہانوں کے مالک خدا ہی کے لیے ہیں۔ (ت)

یہ ہیں وہ مسائل جن کا یہاں لانا منظور تھا۔

**ذکر قوانین :** یہ مسائل بفضلہ تعالیٰ ایسی وجہ پر بیان ہوئے کہ فہیم ذی علم ان سے غلط وضع قانون بھی  
کر سکتا ہے اور قوانین موضوعہ کی جانچ بھی، اور یہ کہ خلیقات میں وہ کس کس قول پر ملتی ہیں اور اقوال منقولہ پر کیا  
ہونا چاہیے۔ یہ معیار پیش نظر رکھ کر قوانین علما مطالعہ ہوں :

## اول۔ قانون امام صدر الشریعہ :

امام صدر الشریعہ نے پہلے مبسوط سے یہ عبارت  
نقل کی : اگر اس نے طلب نہ کیا اور نماز ادا کر لی

## الاول القانون الصدري

الامام صدر الشريعة نقل اولاً عن  
المبسوط ان لم يطلب وصلى لم يجز لان

الماء مبذول عادة وعن موضع آخر منه عليه ان يسأل الاعلى قول حسن بن زياد فان السؤال ذل ونقول ماء الطهارة مبذول عادة۔

ثم عن الزيادات ما تقدم في المسألة الثالثة من انه يقطع الصلاة ان ظن العطاء والا لا وادرج فيه ما مر في المقام الثاني من وجوب السؤال في الشك ايضا اذا رأى خارج الصلاة لان العجز مشكوك۔

قال ثم قال في الزيادات فاذا فرغ من صلاته فسأله فاعطاه او اعطى بشئ المشكوك وهو قادر عليه استأنف الصلاة و اذا ابي تمت صلاته وكذا اذا ابي ثم اعطى لكن ينقض تيممه الا ان۔

ثم قال رحمه الله تعالى اقول ان ارتد ان تستوعب الاقسام كلها فاعلم انه اذا رأى الماء خارج الصلاة وصلى ولم يسأل بعد الصلاة لينظر العجز والقدره فعلى ما ذكر في المبسوط سواء غلب على ظنه الاعطاء او عدمه او شك فيهما وهي مسألة المتن۔

واذا رأى في الصلاة ولم

تجائز نہیں اس لیے کہ پانی عادت سے دیا جاتا ہے۔ اور مبسوط ہی کے دوسرے مقام سے یہ عبارت بھی، اس پر یہ ہے کہ مانگے مگر حسن بن زیاد کے قول پر یہ نہیں اس لیے کہ مانگنے میں ذلت ہے۔ اور ہم یہ کہتے ہیں کہ طہارت کا پانی عادت سے دیا جاتا ہے۔

پھر زیادات سے وہ کلام نقل کیا جو مسئلہ سوم میں گزرا کہ "اگر دینے کا گمان ہو تو نماز توڑے ورنہ نہیں"۔ اور اسی میں وہ بات بھی اپنی طرف سے درج کر دی جو مقام دوم میں گزری کہ "شک کی صورت میں بھی مانگنا ضروری ہے جب کہ نماز کے باہر دیکھا ہو اس لیے کہ عجز مشکوک ہے"۔

تحریر فرمایا کہ پھر زیادات میں یہ لکھا ہے: پھر جب نماز سے فارغ ہو کر اس سے مانگا اس نے دے دیا یا ثمن مثل پر دیا اور یہ ثمن مثل پر قادر ہے تو وہ از سر نو نماز پڑھے اور انکار کر دیا تو اس کی نماز پوری ہوگئی۔ اسی طرح جب انکار کرے پھر (بعد میں) دے دے لیکن اب اس کا تیم ٹوٹ جائے گا۔

پھر صدر الشریعہ رحمہ اللہ تعالیٰ نے تحریر فرمایا: "میں کہتا ہوں اگر ساری قسموں کا احاطہ منظور ہو تو معلوم ہو کہ جب اس نے بیرون نماز پانی دیکھا اور نماز پڑھ لی، بعد نماز مانگا بھی نہیں کہ عجز یا قدرت کا انکشاف ہو تو اس کا حکم وہ ہے جو مبسوط میں ذکر ہوا۔ خواہ اسے دینے کا گمان ہو یا نہ دینے کا یا دونوں میں شک ہو۔ یہ وہ مسئلہ ہے جو متن میں مذکور ہے۔

اور جب اندرون نماز دیکھا اور بعد نماز

يسأل بعدها فكذا وأن رأى خاسرج الصلاة ولم يسأل وصل ثم سأله فان أعطى بطلت صلاته وان ابى تمت سواء ظن الاعطاء او المنع او شك فيهما وأن رأى في الصلاة فكما ذكر في الزيادات لكن يبقى صورتان أحدهما انه قطع الصلاة فيما اذا ظن المنع او شك فسأل فان أعطى بطلت تيممه وان ابى فهو باق والاخرى انه اذا اتم الصلاة فيما اذا ظن انه يعطى ثم سأل فان أعطى بطلت صلاته وان ابى تمت لانه ظهر ان ظنه كان خطأ بخلاف مسألة التحريك الى آخر ما تقدم في الافادة الخامسة.

**قوله العجز مشكوك** ، تقدم ما فيه قوله (فاذا فرغ من صلاته) اقول لم ينقل عبارة الزيادات متسقة فان تعين فيها مرجع فرغ الى من ظن منعاً او شك فذاك والا فهو للمصلي مطلقاً لا سيما وقد

طلب نہ کیا تو بھی یہی حکم ہے — اور اگر بیرون نماز دیکھا اور طلب نہ کیا ، نماز پڑھ لی پھر مانگا تو اب اگر دے دے اس کی نماز باطل ہوگئی اور انکار کر دے تو پوری ہوگئی خواہ پہلے اسے عطا کا گمان رہا ہو یا منع کا ، یا دونوں میں شک رہا ہو — اور اگر اندرون نماز دیکھا تو حکم وہی ہے جو زیادات میں بیان ہوا۔ لیکن اس میں دو صورتیں رہ جاتی ہیں : ایک یہ کہ اس نے ظن منع یا شک کی صورت میں نماز توڑ دی پھر اس سے مانگا اب اگر وہ دے تو اس کا تیمم باطل ہو گیا اور انکار کر دے تو باقی ہے۔ دوسری صورت یہ کہ ظن عطا کی صورت میں اس نے نماز پوری کر لی پھر مانگا اب اگر وہ دے دے تو اس کی نماز باطل ہوگئی اور انکار کر دے تو پوری ہوگئی کیونکہ ظاہر ہو گیا کہ اس کا گمان غلط تھا بخلاف مسئلہ تحرکی کے — اس کے بعد آخر تک وہ بیان کیا ہے جو افادہ پنجم کے تحت گزرا۔

(۱) عبارت زیادات میں صدر الشریعہ کے مندرجہ قول (عجز مشکوک ہے) پر کلام گزر چکا (۲) عبارت زیادات کے یہ الفاظ ”پھر جب وہ اپنی نماز سے فارغ ہو جائے“ اقول صدر الشریعہ نے زیادات کی عبارت مرتب و مسلسل نہ ذکر کی۔ اس کی عبارت میں اگر ”فرغ“ (فارغ ہو جائیگی) ضمیر کا مرجع ”منہ ظن منعاً او شك“ (جو نہ دینے کا گمان کرے



وقم بعد قوله وان غلب على ظنه انه يعطيه  
فيشمل الصورة الاخرى التي ذكر سر حمه الله  
تعالى انها متروكة.

اگر اسے غالب گمان ہو کہ دے دے گا۔ اس تقدیر پر یہ کلام زیادات اُس صورت دوم کو بھی شامل ہوگا جسے صدر الشریعہ نے بتایا کہ وہ متروک ہے۔ (ت)

**قوله** وكذا اذا ابى ثم اعطى  
**اقول** الكلام فيما بعد الصلاة لكن البعد

انما تلزم في العطاء سواء كان الالباء قبل  
الصلاة كما اذا سأل قبلها فابى فتيمم فصلتي  
ثم اعطى بسؤاله او بدونه او بعد الصلاة  
كما اذا علم فيها فاتمها ثم سأل فابى ثم  
اعطى سؤاله الاخر او بغيره مضت الصلاة  
في الوجوبين اما لو كان العطاء قبل تمام  
الصلاة بعد الالباء فانه ينسخ الالباء  
مطلقا كما قد منا في المسألة العاشرة.

دونوں صورتوں میں نماز ہوگئی۔ لیکن اگر بعد انکار دینا نماز پوری ہونے سے قبل ہو گیا تو یہ دینا انکار سابق کو مطلقاً منسوخ کر دے گا جیسا کہ مسئلہ دہم میں۔ ہم نے بیان کیا۔ (ت)

**قوله** فعلى ما ذكر في المبسوط

ای لم تجز صلاة لتركه الطلب  
و جوز اخي چلی انیکون المراد  
بما في المبسوط قول الحسن  
**اقول** انما يسند الى الكتاب  
ما اعتمد لاما اورد و مرده۔

یا اسے شک ہو) متعین ہے تب تو کلام ویسے ہی ہے  
جیسے صدر الشریعہ نے لکھا اور نہ غیر مطلقاً "مصلیٰ" کیلئے  
ہوگی خصوصاً جبکہ اس کے بعد یہ الفاظ آئے ہیں "اور  
اگر اسے غالب گمان ہو کہ دے دے گا۔ اس تقدیر پر یہ کلام زیادات اُس صورت دوم کو بھی شامل ہوگا

(۳) عبارت زیادات (اسی طرح جب وہ  
انکار کرے پھر دے دے) **اقول** کلام بعد نماز  
کے احوال سے متعلق ہے لیکن بعدیت صرف دینے میں  
لازم ہے۔ انکار خواہ قبل نماز ہو جیسے یہ صورت ہو کہ  
قبل نماز اس نے مانگا تو اس نے انکار کر دیا اب اس  
نے تیمم کر کے نماز پڑھ لی پھر اس نے مانگنے پر یا بغیر مانگ  
دے دیا۔ یا بعد نماز ہو جیسے یہ صورت ہو کہ اسے  
اندرون نماز علم ہوا تو اس نے نماز پوری کر لی پھر  
اس سے مانگا اس نے انکار کر دیا اس کے بعد  
دوبارہ اس کے مانگنے پر یا بغیر مانگے دے دیا تو  
دونوں صورتوں میں نماز پوری ہونے سے قبل ہو گیا تو یہ دینا انکار سابق کو

(۴) صدر الشریعہ کے الفاظ (تو اس کا حکم  
وہ ہے جو مبسوط میں ذکر ہوا)۔ یعنی اس کی  
نماز جائز نہ ہوتی کیونکہ اس نے طلب ترک کر دی  
انہی چلی نے فرمایا ہے کہ ہو سکتا ہے (ما فی  
المبسوط۔ جو مبسوط میں ہے) سے مراد  
حسن کا قول ہو۔ **اقول** کتاب کی طرف اسی بات  
کی نسبت کی جائے گی جس پر اس نے اعتماد کیا نہ  
وہ جس کو اس نے نقل کر کے اس کی تردید بھی کر دی۔ (ت)



## قوله وهي مسألة المتن اعناص

هذا اللفظ على اخی چلی فان فی المبسوط  
عدم الجواز قبل الطلب وانه باتفاق  
اُئمتنا الثلاثة رضی اللہ تعالیٰ عنہم  
ولفظ المتن قبل طلبہ جائز خلافاً  
لہما فہما مختلفات حکما وروایۃ  
معاً فکیف یقال ان ما فی المبسوط  
مسألة المتن فاولہ بقولہ معناه ان الخلاف  
المطلق ثابت فیہا غایۃ ما فی الباب ان  
روایۃ المتن علی خلاف روایۃ المبسوط  
فی بیان الاختلاف اھ ولاجل هذا اجوز  
انیکون المراد بہ قول الحسن کی یحصل  
الوافق بینہ و بین حکم المتن **اقول** وکیف  
یصح لمجرد الاتفاق فی مطلق الاختلاف  
جعل نقیضین واحداً و انما المعنی ان الصورة  
المذكورة فی المبسوط ہی المذكورة فی المتن  
وهی الرویۃ خامس الصلاة وان اختلف  
فیہا حکما وروایۃ -

محض مطلق اختلاف میں اتفاق کی وجہ سے نقیضین کو ایک قرار دینا کیسے صحیح ہو سکتا ہے ؟ وہی مسألة المتن  
(یہی مسئلہ متن ہے) کا معنی یہ ہے کہ جو صورت مبسوط میں مذکور ہے وہی متن میں مذکور ہے — وہ ہے  
بیرون نماز پانی دیکھنا — اگرچہ مبسوط و متن کے درمیان اس بارے میں حکم اور روایت دونوں کا اختلاف ہے (ث)

## قوله فكذا ای لم تجز

صلاته سواء ظن منحا او منعاً

## (۵) الفاظ صدر الشرع (وہی مسألة

المتن — یہ وہ مسئلہ ہے جو متن میں مذکور ہے)  
یہ لفظ اخی چلی کے لیے پیچیدہ ثابت ہوا اس طرح  
کہ مبسوط میں ذکر ہے کہ "قبل طلب نماز جائز نہیں"  
اور یہ بھی کہ اس پر ہمارے تینوں اصحاب رضی اللہ  
تعالیٰ عنہم کا اتفاق ہے — اور متن میں یہ ہے  
کہ "قبل طلب نماز جائز ہے" اور صاحبین کے نزدیک  
حکم اس کے برخلاف ہے۔ "تو مبسوط اور متن کے درمیان  
حکم اور روایت دونوں ہی کا اختلاف موجود ہے۔

پھر یہ کیسے کہا جاسکتا ہے کہ "جو مبسوط میں ہے وہی  
مسئلہ متن ہے۔ اب اخی چلی نے اس تعبیر کیوں  
تأویل فرمائی؟ اس کا مطلب ہے کہ اس میں مطلق  
اختلاف تو یقیناً ثابت ہے۔ زیادہ سے زیادہ

یہ ہے کہ بیان اختلاف میں متن کی روایت، مبسوط  
کی روایت کے برخلاف ہے" جو اس لیے انہوں  
نے کہا کہ ہو سکتا ہے کہ "مذکور فی المبسوط مبسوط  
میں جو مذکور ہے) سے مراد حسن کا قول ہو تاکہ اس  
میں اور حکم متن میں مطابقت ہو جائے۔ **اقول**

محض مطلق اختلاف میں اتفاق کی وجہ سے نقیضین کو ایک قرار دینا کیسے صحیح ہو سکتا ہے ؟ وہی مسألة المتن  
(یہی مسئلہ متن ہے) کا معنی یہ ہے کہ جو صورت مبسوط میں مذکور ہے وہی متن میں مذکور ہے — وہ ہے  
بیرون نماز پانی دیکھنا — اگرچہ مبسوط و متن کے درمیان اس بارے میں حکم اور روایت دونوں کا اختلاف ہے (ث)

## (۶) لفظ صدر الشرع "فكذا" (تو بھی

یہی حکم ہے) یعنی اس کی نماز جائز نہیں خواہ دینے

اوشك -

قوله وان رأى في الصلاة (اقول)  
ای وسأل بعد هاليفارق المذكور  
سابقا ولائنه المذكور في الزيادات -

قوله فكما ذكر في الزيادات  
اقول ای ان اعطاه استأنف وان ابى  
تمت ولم يقل ههنا فكذا كما قال قبل  
لان ثمة ذكر اولاهما هو المذكور في المبسوط  
فاستدله اليه ثم صورة اخرى يوافقها في  
الحكم فاحالها عليه اما ههنا فذكر اولاهما  
ما ليس في الزيادات فاذا اتي على ما فيها  
استدله اليها ولم يفهم الكلام من فسر  
بقوله ای الحكم على التفصيل المذكور و  
هو انه ان غلب على طئه الاعطاء قطع  
الصلاة والا لا اه فان الكلام فيمن سأل  
بعد الصلاة وماذا بقى له حتى يقال يقطع  
اويسم -

كانن ہو یا نہ دینے کا یا شک کی صورت ہو - (ت)  
(۷) الفاظ صدر الشریعہ وان رأى في  
الصلاة (اور اگر اندرون نماز دیکھا) قول  
یعنی اور بعد نماز طلب کیا تاکہ یہ صورت اس سے  
جدا ہو جو پہلے ذکر ہوئی اور اس لیے بھی کہ زیادات  
میں یہی مذکور ہے - (ت)

(۸) الفاظ صدر الشریعہ (تو حکم وہی ہے جو  
زیادات میں بیان ہوا) اقول یعنی اگر اسے  
دے دیا تو از سر نو نماز پڑھے اور انکار کر دیا تو اس  
کی نماز پوری ہوگئی - یہاں پر "فکذا" (تو بھی  
یہی حکم ہے) نہ کہا جیسے پہلے کہا - وجہ یہ ہے کہ وہاں  
پر پہلے وہ ذکر کیا جو مبسوط میں مذکور ہے تو اس کی  
نسبت اس کی طرف کی - پھر ایک اور صورت ذکر  
کی جو حکم میں اس کے موافق تھی تو اس کے لیے اوپر  
والے حکم کا حوالہ دے دیا - لیکن یہاں پر  
پہلے وہ ذکر کیا ہے جو زیادات میں نہیں پھر جب  
اس کے بیان پر آئے جو زیادات میں ہے تو اسے  
اس کی طرف منسوب کیا - اور بالفاظ ذیل اس کی تفسیر  
کرتے والے نے سمجھا ہی نہیں: "یعنی حکم پر تفصیل مذکور

ہے - وہ یہ کہ اگر اسے غالب گمان دینے کا ہو تو نماز توڑ دے ورنہ نہیں" اھ بات یہ ہے کہ کلام اس کے  
بارے میں ہو رہا ہے جو نماز کے بعد مانگے - اور (جب وہ نماز پڑھ چکا ہے تو) اس کے لیے باقی کیا رہا کہ توڑے  
یا مکمل کرے" بولا جاسکے - (ت)

عہ و هو صاحب عمدة الرعاية ۱۲ (م) (یعنی صاحب عمدة الرعاية ۱۲ - ت) یعنی مولانا

عبدالحی فرنگی محلی م ۱۳۰۴ھ -

**قوله** لكن تبقى صورتان (۱) **اقول**  
الآخرى ان فرض تركها في الزیادات فلم  
تترك في كلامكم لان من رأى في الصلاة  
وسأل بعدها يشملها قطعاً والا حالة على  
الزیادات للحكم لا للتصوير۔

بھی قطعاً شامل ہے۔ رہ گیا زیادات کا حوالہ تو وہ حکم سے متعلق ہے، بیان صورت سے متعلق نہیں۔ (ت)

**قوله** احدهما (۲) قال اخي چلی  
يمكن انفها مها من قوله وكذا ابی ثم  
اعطى لانه صريح في ان الاعطاء ناقض  
والاباء متمم فامله **اقول** قوله كذا  
اي تمت صلاته فاي فیه ان الاعطاء  
ناقص بل فيه ان الاعطاء بعد الاباء  
هباء نعم لو قال يمكن انفها مها من قوله  
اذا اعطاه استأنف واذا ابی تمت فانه صريح  
ان لا تجزئه ولعله سبق ثم من التقصير قول  
من قال لا ذكر لهما في العبارات السابقة  
صريحاً وان كان قول الزیادات وان ابی  
تمت يدل على حكمهما باطلاً و اشارة  
اه قلم ترك قوله اذا اعطى استأنف ليدل على  
حكم الوجہین فی الصور تین۔

شاید یہ سبقت قلم ہے۔ یہ کہنے میں تقصیر ہے کہ "ان دونوں صورتوں کا سابقہ جہاتوں میں صراحت کوئی ذکر نہیں اگرچہ

(۹) الفاظ صدر الشریعہ (لیکن دو صورتیں  
رہ جاتی ہیں) **اقول** اگر فرض کر لیا جائے کہ دوسری  
صورت زیادات میں متروک ہے تو آپ کے کلام میں  
متروک نہیں اس لیے کہ "جس نے اندرون نماز دیکھا اور  
بعد نماز طلب کیا" یہ صورت اس دوسری صورت کو

بھی قطعاً شامل ہے۔ رہ گیا زیادات کا حوالہ تو وہ حکم سے متعلق ہے، بیان صورت سے متعلق نہیں۔ (ت)

(۱۰) لفظ صدر الشریعہ "احد هما" (ایک  
صورت یہ کہ الخ) اخي چلی نے کہا: یہ صورت ان کے  
قول "اور اسی طرح جب انکار کرے پھر دے دے" سے  
سمجھ میں آ سکتی ہے اس لیے کہ وہ اس بارے  
میں صریح ہے کہ دینا ناقض ہے اور انکار سے نماز  
تمام ہو جاتی ہے فامل **اقول** ان کا لفظ ہے  
"كذا" (اس طرح) یعنی اس کی نماز پوری ہو گئی۔  
اس میں یہ کہاں ہے کہ دینا ناقض ہے۔ بلکہ اس  
میں یہ ہے کہ انکار کے بعد دینا وصول ہے۔ ہاں  
اگر یہ کہتے کہ ان کے قول (جب دے دے تو اسے  
ادا کرے اور انکار کرے تو نماز پوری ہو گئی) سے  
یہ دوسری صورت سمجھ میں آ سکتی ہے اس لیے کہ وہ  
اس بارے میں صریح ہے کہ دینا ناقض ہے اور انکار  
نماز کو تام کرنے والا ہے۔ تو یہ کہنا درست ہوتا۔

نماز کو تام کرنے والا ہے۔ تو یہ کہنا درست ہوتا۔

عہ وهو صاحب عمدة الرعاية ۱۲ (م) (قائل صاحب عمدة الرعاية (مولانا عبدالحی فرنگی محلی) ہیں ۱۲۔ ت)

۱۸۲/۱ مطبع اسلامیہ لاہور باب التیمم

۱۰۳/۱ المكتبة الرشیدیہ باب التیمم

زیادات کے الفاظ (وان ابی تمت) — اور اگر انکار کر دے تو نماز پوری ہوگئی، اپنے اطلاق اور اشارہ سے ان کے حکم پر دل ہیں، اہ زیادات کے الفاظ (اذا اعطی استأنف) — جب دے دے تو از سر نو پڑھے، کو بھی کیوں نہ ذکر کیا کہ دونوں صورتوں کی دونوں شکوں پر دلالت ظاہر ہو۔ (ت)

**ثم ان كان في قول الزیادات مرجع**  
 فرغ من صلاته المصلى مطلقاً لم  
 يصح قوله لا ذكر له في العبارات السابقة  
 صريحاً وان كان مرجعه خصوص  
 من ظن منعاً او شك لم يصح قوله  
 باطلاقه فان المبين لا يدل خل في اطلاق  
 مبينہ۔

پھر اگر زیادات کی عبارت میں فرغ من  
 صلاته (وہ اپنی نماز سے فارغ ہو) کا مرجع مطلقاً  
 مصلیٰ ہے تو یہ کنہا درست نہیں کہ ”سابقہ عبارتوں میں  
 صریحاً ان دونوں صورتوں کا کوئی ذکر نہیں“ — اور  
 اگر اس کا مرجع خاص من ظن منعاً او شك  
 (وہ جسے انکار کا گمان یا شک ہو) ہے تو ”باطلاقہ“  
 (اپنے اطلاق سے) کنہا درست نہیں۔ اس لیے کہ  
 مبین اپنے مبین کے اطلاق میں داخل نہیں ہوتا۔ (ت)

**فانقلت لعله ونزع فلمن ظن**  
 عطاء واتم الاشارة ولمن ظن منعاً او  
 شك وقطع الاطلاق۔

اگر یہ کہو کہ شاید انہوں نے بطور توزیع و  
 تقسیم ذکر کیا ہو تو جسے عطا کا گمان ہو اور نماز پوری  
 کر لے اس کے لیے لفظ ”اشارہ“ رکھا اور جسے

انکار کا گمان ہو یا شک ہو اور نماز توڑ دے اس کے لیے لفظ ”اطلاق“ رکھا۔ (ت)

**اقول** (میں کہوں گا) یہ بھی صحیح نہیں  
 اس لیے کہ نماز توڑنا نماز پڑھ چکے اور اس سے  
 فارغ ہو جانے کے مبین ہے تو ”اطلاق“ میں  
 کیسے داخل ہوگا۔ یہ ذہن نشین رہے **اقول**  
 امام صدر الشریعہ کے پورے کلام کا ضبط نصف سطر  
 میں یہ ہے کہ ”اگر وہ سوال نہ کرے یا اسے دے دے  
 تو جو تیم اور نماز اس نے ادا کیا وہ باطل ہوگیا اور اگر  
 انکار کر دے تو تمام ہوا“ تو پہلی شرط اس صورت کو  
 شامل ہے جب اس نے مانگا نہیں اور اس نے  
 دے دیا یا نہ دیا اور اس صورت کو بھی جب اس کے

**اقول** ولا يصح فان القطع مبين  
 الفراغ فاين الدخول في الاطلاق۔ هذا  
 و **اقول** ضبط كل كلام هذا الامام  
 في نصف سطر انه ان لم يسأل  
 او اعطاه بطل ما فعل من تمام  
 وصلاة وان ابى تم فالشرط  
 الاول يشمل ما اذا لم يسأل فاعطى  
 او لم يعط وما اذا سأل فاعطى  
 ويبقى للثاني ما اذا سأل فلم يعط  
 ويدل باطلاقه على انه سواء



فی کل ذلك ظن منها او منع او شك و سراً  
خارج الصلاة او فيها فقطع او اتم  
وان اردنا زيادة ما قدم عن الزيادات  
نردنا في الشرط الاخرى ولو اعطاه بعد  
الصلاة فيبقى العطاء في الاولى مقبداً  
بما اذا لم يكن بعد الصلاة عقيب ابا  
ويبقى للشانية شقان سأل فلم يعط او  
اعطى بعد الصلاة مسبوقاً باباء ثم  
نردنا بعده سواء ظن منها او منع او شك  
غير انه ان ظن العطاء قطع الصلاة  
والا لا۔

مانگنے پر اس نے دیا۔ اور دوسری شرط کے تحت وہ  
صورت رہے گی جب اس کے مانگنے پر اس نے نہ دیا۔  
اور کلام اپنے اطلاق سے یہ بھی بتائے گا کہ ان باتوں  
میں یہ سب صورتیں یکساں ہیں اسے دینے کا گمان  
رہا ہو یا نہ دینے کا یا شک رہا ہو اور اس نے  
بیرون نماز دیکھا ہو یا اندرون نماز دیکھ کر نماز توڑ  
دی ہو یا پوری کی ہو۔ اور انہوں نے زیادات کے  
حوالہ سے جو پہلے بیان کیا اگر ہم اس کا بھی اضافہ  
کرنا چاہیں تو دوسرے جملہ شرطیہ میں یہ الفاظ  
بڑھادیں "اگرچہ بعد نماز اسے دے دیا ہو"۔ تو  
پہلے جملہ شرطیہ میں دینا اس سے مقید رہے گا کہ انکار  
کر کے بعد نماز دینا نہ ہو۔ اور دوسرے جملہ کے تحت دو شقیں رہ جائیں گی (۱) مانگنے پر دیا نہیں (۲) یا انکار  
کر کے بعد نماز دیا۔ پھر اس کے بعد ہم یہ بڑھادیں "خواہ اسے دینے کا گمان رہا ہو یا انکار کا، یا شک رہا ہو  
مگر یہ ہے کہ اگر دینے کا گمان ہو تو نماز توڑ دے ورنہ نہیں"۔ (د)

اقول ولا يخرج منه ما اذا  
سأل فلم يعط ولم يأت بل سكت و  
ذلك لما قدمنا ان اعطاه بعد  
السكوت قبل ان يراه يصلي  
بالتيمم لم يكن السكوت ابا فدخل  
في الاول اعنى اعطاه وان كان  
هذا بعد الصلاة فلم يتقدمه  
اباء وكان الحكم للعطاء دون  
السكوت والا كان ابا فدخل  
في الشافى وكان الحكم  
ح للسكوت من جهة انه

اقول اس سے وہ صورت خارج نہ ہوگی  
جب مانگنے پر اس نے نہ دیا نہ انکار کیا بلکہ خاموش  
رہا۔ یہ اس لیے کہ ہم بتا چکے کہ اگر خاموش رہنے  
کے بعد اسے تیمم سے نماز پڑھتے ہوئے دیکھنے سے  
قبل دے دیا تو یہ خاموشی انکار نہیں تو یہ اول یعنی  
"اعطاه" (اسے دے دیا) میں داخل ہے اور  
اگر یہ بعد نماز ہے تو اس دینے سے پہلے انکار نہ پایا گیا  
اور اس صورت میں حکم عطا کا ہے سکوت کا نہیں۔  
ورنہ اگر بعد سکوت تیمم سے اسے نماز پڑھتے ہوئے  
دیکھنے سے پہلے دینا نہ ہوا، وہ سکوت انکار ہو کر  
شرط ثانی میں داخل ہوگا۔ اور اس صورت میں حکم



دلیل المنع -

لكن <sup>اول</sup>اولا بقی ما اذا سأل فلا اعطى ولا ابى بل وعد ثم اخلف فان كان هذا الوعد قبل الصلاة او فيها بطل تيممه قطعاً وان لم يعطه ولم يدخل في قوله ان لم يسأل او اعطاه لانه سأل ولم يعط وكذلك ان وقع بعده او اختير بطلانها مطلقاً وان قلنا كما هو الظاهر والله تعالى اعلم ان الصلاة ماضية ان ظهر خلقه فهذه صورة تمام الصلاة ولم تدخل في قوله ان ابى لان من وعد لا يقال انه منع وابتى الا ان يدعى ان الوعد عطاء فتدخل في الاول ولكن يحتاج الى دليل واين الدليل بل الدليل على خلافه كما بينا -

سکوت کا ہے اس وجہ سے کہ وہ دلیل انکار ہے -

لیکن <sup>اولا</sup>اولاً وہ صورت رہ گئی جب اس نے مانگا تو اس نے نہ دیا نہ انکار بلکہ وعدہ کیا پھر اس کے خلاف کیا - تو اگر یہ وعدہ نماز سے پہلے یا نماز کے دوران ہوا ہو تو اس کا تيم قطعاً باطل ہو گیا اگرچہ اسے نہ دیا اور یہ ان لم يسأل او اعطاه " (اگر اس نے نہ مانگا یا اس نے دے دیا) کے تحت داخل نہ ہوا - اس لیے کہ اس نے مانگا اور اس نے نہ دیا - اسی طرح اگر یہ وعدہ بعد نماز ہوا - اس میں مطلقاً بطلان نماز اختیار کیا گیا ہے اگرچہ ہم نے جیسا کہ ظاہر ہے - اور خدا کے برتر خوب جاننے والا ہے - یہ کہا کہ نماز ہو گئی اگر وعدہ خلا فی ظاہر ہوئی کہ یہ نماز تام ہونے کی صورت ہے اور "ان ابى" (اگر انکار کیا) کے تحت داخل نہیں اس لیے کہ جس نے وعدہ کیا اس کے پاس میں یہ نہ کہا جائے گا کہ اس نے منع و انکار کیا - لیکن اگر یہ دعویٰ کیا جائے کہ وعدہ عطا ہے تو یہ صورت شرط اول کے تحت داخل ہے - لیکن اس دعویٰ پر دلیل کی ضرورت ہے - اور دلیل کہاں؟ بلکہ دلیل تو اس کے خلاف پر موجود ہے جیسا کہ ہم نے بیان کیا - (ت)

فان قلت بل نختار ان الوعد المخلت اباہ فتدخل في الثاني ولعل هذا غير بعيد بالنظر الى ما ابي الامر -

اگر یہ کہتے کہ ہم یہ اختیار کرتے ہیں کہ وہ وعدہ جس کے خلاف عمل ہو وہ انکار ہی ہے تو یہ صورت شرط ثانی کے تحت داخل ہوگی - اور یہ مال کار کے اعتبار سے کچھ بعید بھی نہ ہوگا -

اقول ان لم يجعل الوعد عطاء لم ينفع وان جعل لم يحتج اليه وذلك لان الاخلاف ان كان ايام مستنداً من حين وعد

اقول (میں کہوں گا) اگر وعدہ کو عطا نہ قرار دیا جائے تو مستند نہیں اور اگر عطا قرار دیا جائے تو اس کی ضرورت نہیں - وجہ یہ ہے کہ وعدہ خلا فی اگر انکار مستند ہے یعنی وقت وعدہ سے

وردت المسألة الأولى حيث وعد قبل تمام الصلاة واخلف فقد اثم كونه اياه وان كان اياه مقتصر اى من حين اخلف ولم يكن اعطاء حين وقع وردت ايضا لانه سأل ولم يعط فلم توجد شريطة الابطال فلم بطلت فلا محيد الا جعل الوعد عطاء بعينه وهو خلاف المعقول والمدلول والله تعالى اعلم -

## وثانياً كون ماء الطهارة مبنذ ولا

عادة في كل مكان : بطلانه غنى عن البيان : يعرفه البله والصبيان ومان القيسوطي مجل عن ارادته فوجب مرده الى ما وفق به الاثمة الجلة ابوبكر الجصاص و ابونزید الدبوسی و ابونصر الصغاس عليهم رحمة الغفار ان المراد موضع لا يعزفيه السماء فاذا ن كلام المبسوط حيث يظن الاعطاء فكيف يقال سواء غلب على ظنه الاعطاء او عدمه او شك -

## وثالثاً هل السؤال مطلقاً سواء

ظن ظناً او شك واجب عليه غير مشروط لصحة الصلاة ام هو شرطها على الثاني كيف صح الشروع فيها بلا سؤال وكيف جاز المضي فيها لمن ظن

تو پہلا سوال وارد ہو گا کیوں کہ اس نے قبل تمام نماز وعدہ کیا اور خلاف کیا تو یہ انکار ہونے کے باوجود اثر انداز نہ ہوا جب کہ صورت انکار میں نماز تام ہوتی ہے اور اگر انکار مقتصر ہو یعنی وقت عدم وفا سے اور جب وعدہ ہوا ہے اس وقت دینا نہ ہو تو بھی پہلا سوال وارد ہو گا۔ اس لیے کہ "اس نے مانگا اور اس نے نہ دیا" تو ابطال کی جو شرط تھی (نہ مانگا یا اس نے دے دیا) وہ نہ پائی گئی پھر نماز کیوں باطل ہوئی تو کوئی مفر نہیں سوا اس کے کہ وہ وعدہ کو بعینہ عطا قرار دیں اور یہ معقول و مدلول دونوں خلاف ہے۔

ثانیاً آب طہارت ہر جگہ عادی دے دیا جاتا ہے اس کا بطلان بیان سے بے نیاز ہے بے وقوف اور بچوں کو بھی معلوم ہے — اور مبسوط کا مقام ایسا معنی مراد لینے سے بلند ہے تو اس کے کلام کو اسی طرف پھیرنا ضروری ہے جس سے امام ابوبکر جصاص، امام ابوزید دہلوی اور امام ابونصر صغاس علیہم الرحمة نے تطبیق دی کہ مراد ایسی جگہ ہے جہاں پانی کم یا بے نہ ہو اب مبسوط کا کلام یہ ہو گا کہ (ایسی جگہ سوال نہ کیا) جہاں پانی دینے کا گمان ہو۔ پھر یہ کیسے کہا جائیگا کہ (عدم سوال مبطل ہے) خواہ اسے دینے کا ظن ہو یا نہ دینے کا یا شک کی صورت ہو۔

## ثالثاً کیا ایسا ہے کہ مانگنا خواہ کوئی

گمان ہو یا شک ہو مطلقاً اس پر واجب ہے مگر صحت نماز کی شرط نہیں یا اس کی شرط بھی ہے۔ بر تقدیر ثانی بغیر مانگے اس کا نماز شروع کرنا کیسے صحیح ہوا؟ اور ظن منع یا شک والے کے لیے

اس نماز کی ادائیگی پر برقرار رہنا کیسے جائز ہوا؟ —  
 بلکہ یہ سوال بھی ہے کہ جو عطار کا ظن رکھتا ہو اس  
 کے لیے آپ نے یہ کیوں کہا کہ نماز توڑ دے؟ توڑنا تو  
 اسی کا ہوتا ہے جو بندھ چکا ہو اور جس کا اعتقاد  
 ہو گیا ہو۔ اور یہاں ظن عطا اور اس کے مانوا میں  
 فرق سے کیا فائدہ؟ شرط کا ترک تو مطلقاً مبطل ہے  
 — اور اس صورت میں آپ نے نماز کو تمام قرار  
 دیا جب اس نے بعد نماز طلب کیا اور اس نے انکار  
 کر دیا اگرچہ اسے عطا کا گمان رہا ہو اس پر سوال یہ ہے  
 کہ آپ نے نماز کو تمام کیسے قرار دیا؟ جو عمل کسی شرط صحت  
 کے فقدان کی وجہ سے باطل واقع ہوا وہ بعد میں جائز  
 کی صورت میں تبدیل نہیں ہو سکتا۔ جیسے اس کا حال  
 ہے جسے قرب آب کا ظن تھا اور اس نے پانی تلاش نہ کیا، تیمم سے نماز پڑھ لی پھر تلاش کیا تو نہ پایا جب  
 بھی اس کی نماز باطل ہے جیسا کہ سراج و باج از جوہرہ کے حوالہ سے بیان ہوا۔

منعاً و شك بل وكيف قلتم فيمن يظن العطاء  
 يقطعها وانما القطع لما انعقد وما  
 ذانفع الفرق ههنا بين ظن العطاء  
 وغيره فتترك الشرط مبطل مطلقاً  
 وكيف امضيتموها اذا سأل بعدها  
 حاجب وان كان يظن العطاء فان ما وقع  
 باطلاً لنفقد شرط من شروط الصحة  
 لا ينقلب جائزاً بعد كسب ظن قربة  
 ولم يطلب وصولي بالتيتم ثم طلب  
 فلم يحيد بطلت ايضاً كما  
 تقدم عن السراج الوهاج  
 والجوهرية۔

بلکہ جو سوال نماز کی شرط تھا وہ نماز سے  
 مؤخر کیسے ہوگا؟ شرط تو مشروط سے مؤخر

بل كيف يتأخر عنها سؤال  
 كان شرطاً لها والشرط لا يتأخر عن

اگر یہ سوال ہو کہ آپ یہ کیسے کہہ رہے ہیں  
 کہ فقہانے صراحت فرمائی ہے کہ مقتدی کو امام کی  
 حالت سفر و اقامت کا علم ہونا صحت اقتدا کی  
 شرط ہے جیسا کہ خانیہ، بحر اور درمختار وغیرہ میں  
 ہے۔ پھر یہ بھی صراحت فرمائی ہے کہ شروع ہی سے  
 یہ علم ہونا شرط نہیں بلکہ بعد نماز، یہ علم ہو جانا بھی کافی  
 ہے مثلاً اس طرح کہ امام (بعد نماز) بتا دے کہ وہ  
 (باقی بر صفحہ آئندہ)

عه فان قلت كيف تقول هذا مع  
 تصريحهم بأن علم المقتدى بحال  
 الامام من سفر و اقامة شرط صحة  
 الاقتداء كما في الخانية والبحر والدر  
 وغيرها ثم صرحوا بأنه لا يشترط  
 حصوله من الا ابتداء بل يكفي حصوله  
 بعد الصلاة ياخبار الامام مثلاً انه

المشروط وعلى الاول لم قلتم بطلت صلاته  
بترك السؤال بعد ها وان ظن منعا او شك  
فتارك المراء بعض ما يجب عليه لا يفسد  
صلاته ما لم يخل ذلك بشئ من شروط  
صحتها۔

**فان قلت كيف حكتم بطلان**  
صلاته اذا ظن العطاء ولم يسأل فيما منه  
الا ترك ما ليس شرطا للصحة الصلاة۔

**اقول** بلى شرط صحة الصلاة  
الطهارة وشرط طهارته هذه ظهرو

نہیں ہوتی۔ بر تقدیر اول آپ نے یہ کیوں فرمایا کہ بعد  
نماز ترک سوال سے اس کی نماز باطل ہو گئی اگرچہ  
اسے انکار کا گمان ہو یا شک کی صورت ہو۔ ترک واجب  
سے نماز فاسد نہیں ہو جاتی جب کہ یہ صحت نماز کی  
کسی شرط میں خلل انداز نہ ہو۔

**اگر یہ سوال** ہو کہ جب اسے عطا کا ظن  
ہو اور نہ مانگے تو آپ نے اس کی نماز باطل ہونے  
کا کیسے حکم کر دیا جبکہ اس نے ایک ایسا ہی کام ترک  
کیا جو صحت نماز کی شرط نہیں۔

**اقول** (میں کہوں گا) کیوں نہیں نماز صحیح  
ہونے کی شرط طہارت ہے اور اس طہارت کی

(بقیہ حاشیہ صفحہ گزشتہ)

مسافر کما اشیر الیہ فی المتون وصرح به  
فی التوشیح والنهاية والسراج والتآرخانية  
والبحر والدر وغيرها فقد جوزوا تأخر  
المشروط عن المشروط **اقول** ليس هكذا بل  
التحقيق فيه انه شرط الحكم بصحة  
الاقتداء لا شرط نفسه وهو مراد ما ذكرنا  
من الاشتراط كما افاده في الفتح ووضحناه  
في صلاة المسافر من فتا ونا والله التوفيق  
۱۲ منہ غفرلہ (م)

مسافر ہے جیسا کہ متون میں اس صورت کی طرف اشارہ  
آیا ہے اور توشیح، نہایہ، سراج، تآرخانیہ،  
بحر اور در مختار وغیرہ میں اس کی صراحت آئی ہے تو  
ان حضرات نے مشروط سے شرط کا مؤخر ہونا جائز رکھا  
**اقول** (میں جواباً کہوں گا) معاملہ اس طرح  
نہیں بلکہ اس بارے میں تحقیق یہ ہے کہ وہ علم  
صحت اقتداء کے حکم کے لیے شرط ہے خود صحت اقتداء  
کی شرط نہیں۔ علما نے جو شرط ہونا ذکر کیا اس سے  
یہی مراد ہے جیسا کہ فتح القدیر سے یہ مستفاد ہے  
اور ہم نے اپنے فتاویٰ کے اندر نماز مسافر کے  
بیان میں اسے واضح کیا ہے اور خدا ہی سے  
توفیق ہے ۱۲ منہ غفرلہ (ت)



شرط یہ ہے کہ اس کا عجز ظاہر ہو۔ اور ظہور عجز ایسے  
ظن عطا سے ختم ہو جاتا ہے جس کے خلاف ظاہر نہ ہو۔  
تو جب اسے عطا کا گمان ہو جائے حکم کیا جائے گا کہ  
اس کی نماز کا فاسد ہونا موقوف رہے گا یہاں تک  
کہ اس گمان عطا کے خلاف ظاہر ہو تو نماز صحیح  
ہو جائے گی یا اس کے خلاف ظاہر نہ ہو تو نماز  
قطعی طور پر فاسد ہو جائے گی جیسا کہ میں نے آخری  
مسئلہ میں بیان کیا۔ جب اس نے سوال نہ کیا  
اس کے ظن عطا کے خلاف ظاہر نہ ہوا تو فساد  
نماز قطعی ہو گیا اس لیے نہیں کہ سوال شرط ہے  
بلکہ اس لیے کہ ظہور عجز مفقود ہے۔ بخلاف

اس صورت کے جب انکار کا ظن ہو اس لیے کہ ظہور عجز کا کوئی معارض نہ پایا گیا۔ یہ تو واضح ہے۔  
اسی طرح جب شک رہا ہو اس لیے کہ یہ احتمال بلا دلیل ہے تو ظاہر کے معارض نہ ہو گا جیسا کہ میں نے مسئلہ ششم  
کے آخر میں اس کی تحقیق کی ہے۔ اور خدا ہی کے لیے حمد ہے۔ (ت)

### اقول اب یہ دیکھئے کہ یہاں امام

صدر الشریعہ کے ظاہر کلام پر بادی النظر میں  
چند اعتراض وارد ہوتے ہیں جنہیں ہم ذکر کر کے ان  
کی تردید کر دینا چاہتے ہیں۔ پہلا اعتراض: عطا  
و منع میں شک کو آپ نے قدرت و عجز میں شک  
قرار دیا ہے اس لحاظ سے ظن منع ظن عجز ہو گا جبکہ  
آپ نے یہ فرمایا ہے کہ غلبہ ظن کو آسانی کے لیے  
قدرت و عجز کی حقیقت و یقین کے قائم مقام رکھا گیا ہے  
پھر جب اس کے خلاف ظاہر ہو جائے تو وہ حقیقت  
قدرت و عجز کے قائم مقام نہیں رہے جاتا اس سے یہ  
مستفاد ہوا کہ جب اس کے خلاف نہ ظاہر ہو تو وہ

العجز وظہور العجز یزول بظن عطاء لم  
یظہر خلافہ فاذا ظن الغطاء حکم بفساد  
صلواتہ موقوف الی ان یظہر خلافہ فتصح  
اولا فتفسد بانا کما بینت آخر المسائل  
فاذا لم یسأل لم یظہر فبت فسادہا لا اشتراط  
السؤال بل لفقد ان ظہور العجز بخلاف  
ما اذا ظن المنع فانه لم یوجد معارض  
لظہور العجز و هو ظاہر و کذا اذا شک  
لکونه احتمالا لا عن دلیل فلا یعارض  
الظاہر کما حققت آخر المسألة السادسة  
ولله الحمد۔

### اقول ثم ههنا عدة أسئلة

ترد علی ظاہر کلام الامام فی النظر  
الظاہر اجبت ان نوردہا و نردہا  
الاول جعلتم الشک فی الاعطاء و  
المنع شکا فی القدرة والعجز فاذا ظن  
المنع ظن العجز وقد قلتم ان غلبة  
الظن اقيم مقام حقيقة القدرة والعجز  
تیسیرا فاذا ظہر خلافہ لم یبق قائما  
مقامہما فقد اقدم انه اذا لم یظہر  
خلافہ یبقی قائما مقامہما فلم قلتم ان  
من ظن المنع ولم یسأل بعد ولم یعطه



صاحبه بطلت صلاته مع ان  
عنده ظن العجز ولم يظهر  
خلافه فيكون قائما مقام  
حقيقة العجز۔

**الثاني** رأي المراء وهو يصلي  
وظن المنع فاتم كما امرتم فلما  
فرغ وجد صاحبه قد ذهب  
ولا يدري مكانه فمضى توجيها عليه  
السؤال اقصا صلاته فيجب القطع و قد  
نهيتهموه ام بعدها وقد ذهب و  
غاب فايجاب السؤال ايجاب المحال  
فوجب القول با دامة الحكم على  
ظنه ۔

**الثالث** اذا وجبتم السؤال بكل  
حال و ان لم يسأل حكمتم مطلقا  
بالا بطلان و فلا شك ان ظنه  
بغيرزل عن الحكم عند ترك  
السؤال و اذا سأل ظهرت الحقيقة  
وانسأل انظرت عن المبال و فمضى اقيم  
مقامها و ماله الا الزوال و

ان دونوں کے قائم مقام رہتا ہے پھر آپ نے یہ کیسے فرمایا  
کہ جسے انکار کا گمان ہو اور اس نے ابھی مانگا نہیں  
اور پانی والے نے اسے دیا بھی نہیں تو اس کی نماز باطل  
ہوگی باوجودیکہ اسے عجز کا گمان ہے اور اس کے خلاف  
ظاہر بھی نہ ہوا تو وہ حقیقت عجز کے قائم مقام رہے گا۔

**دوسرا اعتراض:** اس نے نماز  
پڑھتے وقت پانی دیکھا اور اسے انکار کا گمان ہوا تو  
جیس کہ آپ نے حکم دیا ہے اس نے نماز پوری کر لی  
جب فارغ ہوا تو دیکھا کہ پانی والا چلا گیا اب کہاں  
سے پتا نہیں۔ تو اب اس کے ذمہ آپ مانگنا کب  
واجب کرتے ہیں اگر نماز کے دوران ہی واجب کرتے  
ہیں تو نماز توڑنا واجب ہوگا جب کہ اس سے آپ  
نے منع فرمایا ہے اور اگر بعد نماز واجب کرتے ہیں  
تو اب وہ چلا گیا اور غائب ہو گیا ایسی صورت میں اس  
سے مانگنے کو واجب کرنا ایک امر محال کو واجب کرنا  
ہے لامحالہ اس کے ظن ہی پر مدار حکم رکھنے کا قائل  
ہونا پڑے گا۔

**تیسرا اعتراض:** جب آپ نے ہر حال  
میں مانگنا واجب کیا اور اگر نہ مانگا تو مطلقاً ابطال  
کا حکم دیا اب دو ہی صورتیں ہیں سوال یا ترک سوال۔  
ترک سوال کی صورت میں تو صاف ظاہر ہے کہ اس  
کے ظن کا حکم سے کوئی تعلق نہیں۔ اور سوال کی  
صورت میں حقیقت خود ہی منکشف ہو جاتی ہے اور  
ظن میدان سے نکل جاتا ہے تو ظن کو حقیقت کے قائم مقام  
کب رکھا گیا جبکہ اسکے حصہ میں زوال کے سوا کچھ بھی نہیں۔

**اقول والجواب عن الكل في حرف**  
واحد ان السؤال واجب فيها امكن فاذا  
تعذر رد الادلة على الظن بدو قوله فاذا  
ظهر خلافه ليس في الحكم حتى يؤخذ  
مفهومه بل في تعليل مسألة وكانت  
الواقع فيها ظهور خلافه فبنى الاصر  
عليه والله تعالى اعلم۔  
بنائے کار اسی پر رکھی — اور خدائے برتر ثواب جانتے والا ہے۔ (د ت)

**اقول ایک حرف میں سب کا جواب یہ ہے**  
کہ بصورت امکان سوال واجب ہے جب یہ متعذر  
ہو تو حکم کا مدار ظن پر ہے۔ اور صدر الشریعہ کا قول  
”فاذا ظهر خلافه“ (توجب اس کے خلاف  
ظاہر ہوا) حکم کے تحت نہیں کہ اس کا مفہوم لیا جائے  
بلکہ وہ ایک مسئلہ کی تعلیل کے تحت ہے اور اس  
میں واقع یہی تھا کہ اس کے خلاف ظاہر ہوا، تو  
بنائے کار اسی پر رکھی — اور خدائے برتر ثواب جانتے والا ہے۔ (د ت)

## الثاني القانون البحري

## دوم: قانون علامہ صاحب البحر

قال رحمه الله تعالى ان المتيمم  
اذا رأى مع رجل ماء كافياً فلا يخلو اما  
انيكون في الصلاة او خارجاً فيها وفي كل  
منهما اما ان يغلب على ظنه الاعطاء او عدمه  
او يشك في كل منهما اما ان سأل اولاً وفي  
كل منها اما ان اعطاه او لا ففي اربعة  
وعشرون فائكان في الصلاة وغلب على  
ظنه الاعطاء قطع وطلب الماء فان  
اعطاه توضأً والا فتييممه باق فلو اتها  
ثم سأل فأت اعطاه استأنف وان  
ابى تمت وكذا اذا ابى ثم اعطى وان غلب  
على ظنه عدم الاعطاء او شك لا يقطع  
صلاة فأت قطع وسأل فان اعطاه  
توضأً والا فتييممه باق وان اتم ثم  
سأل فان اعطاه بطلت وان ابى تمت

صاحب بحر رحمہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا: ”معلوم  
ہو کہ تیمم والا جب کسی آدمی کے ساتھ آگیا فی دیکھے  
تو دو صورتوں سے خالی نہیں یا تو یہ دیکھنا اندرون نماز  
ہوگا یا بیرون نماز ہوگا۔ اور ہر ایک میں یا تو دینے  
یا نہ دینے کا غلبہ ظن ہوگا یا شک ہوگا۔ اور ان  
میں سے ہر ایک میں یا تو اس سے طلب کیا ہوگا یا  
نہ کیا ہوگا۔ اور ہر ایک میں یا تو اس نے دیا ہوگا  
یا نہ دیا ہوگا۔ تو یہ چوبیس صورتیں ہوں گی۔ اگر  
اندرون نماز ہو اور دینے کا غلبہ ظن ہو تو نماز توڑ  
دے اور پانی طلب کرے۔ اگر دے دے تو وضو  
کرے ورنہ اس کا تیمم باقی ہے۔ اگر نماز  
پوری کر لی پھر مانگا تو اگر دے دے از سر نو نماز  
پڑھے اور اگر انکار کر دے تو اس کی نماز پوری ہوگئی۔  
اسی طرح جب انکار کر دے پھر دے دے۔ اور  
اگر اسے نہ دینے کا غلبہ ظن ہو یا شک ہو تو نماز

وَأَن كَانَ خَاسِرًا مِّنَ الصَّلَاةِ فَان لَّهِ سَأَلٌ  
وَتَيْمُمٌ وَصَلَّى جَانِبَاتِ الصَّلَاةِ عَلَى مَا  
فِي الْهُدَايَةِ وَلَا تَجُوزُ عَلَى مَا فِي الْمَبْسُوطِ  
فَإِنْ سَأَلَ بَعْدَهَا فَإِنْ أَعْطَاهُ أَعَادَ وَالْأَفْلَا  
سَوْءٌ ظَنُّهُ لَا عَطَاءٌ أَوْ الْمَنْعُ أَوْ شَكٌّ وَأَنْ  
سَأَلَ فَإِنْ أَعْطَاهُ تَوَضَّأَ وَإِنْ مَنَعَهُ تَيْمَمَ  
وَصَلَّى فَإِنْ أَعْطَاهُ بَعْدَهَا لَا إِعَادَةَ  
عَلَيْهِ وَنَبْتَقِضُ تَيْمُمَهُ وَلَا يَتَأْتِي فِي هَذَا  
الْقِسْمِ الظَّنُّ أَوْ الشَّكُّ وَهَذَا حَاصِلُ مَا فِي  
الزِّيَادَاتِ وَغَيْرِهَا وَهَذَا لِّلْفُضْطِ مِنْ خَوَاصِ  
هَذَا الْكِتَابِ أَهْ وَتَبَعُهُ أَخُوهُ وَتَلْمِيزُهُ  
الْمَدْقُوقُ فِي النَّهْرِ أَثَرُ عَنِّهِ شَ وَاقْرَ.

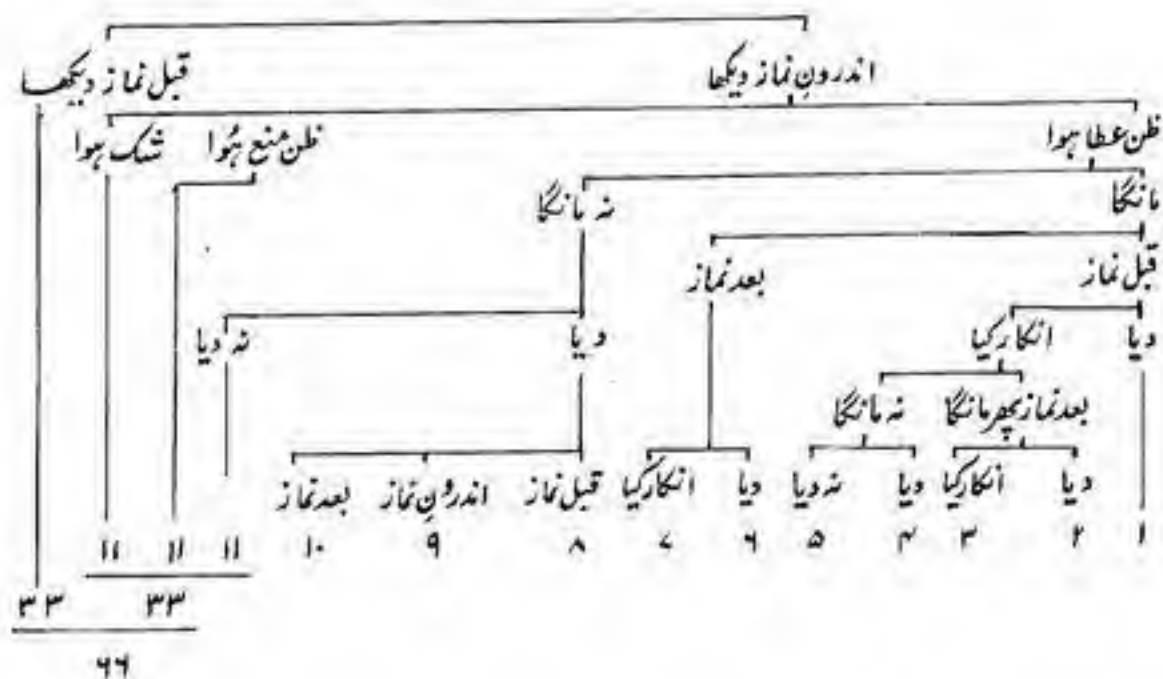
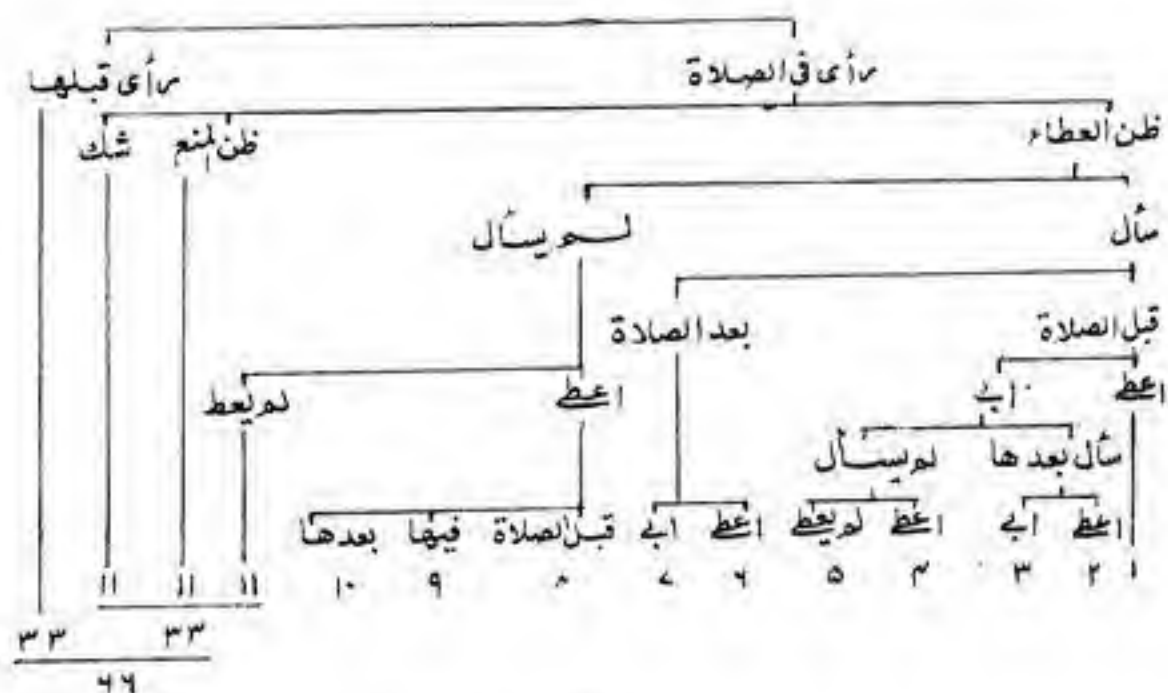
نہ توڑے۔ اور اگر توڑ دی اور مانگا تو اگر دے دے  
وضو کرے ورنہ اس کا تیمم باقی ہے۔ اور اگر  
پوری کر لی پھر مانگا تو اگر دے دے نماز باطل  
ہو گئی اور اگر انکار کر دے تو تام ہے۔ اور اگر  
بیرون نماز ہو تو اگر نہ مانگا اور تیمم سے نماز ادا کر لی  
تو کلام ہدایہ کے مطابق نماز ہو گئی اور بیان مبسوط  
کے مطابق نہ ہوئی۔ اگر بعد نماز مانگا تو  
اگر وہ دے دے اعادہ کرے ورنہ نہیں خواہ  
عطا کا گمان رہا ہو یا منع کا یا شک رہا ہو۔ اور  
اگر مانگا تو دینے کی صورت میں وضو کرے اور انکار  
کی صورت میں تیمم کرے اور نماز پڑھے۔ اب اگر  
بعد نماز دے دے تو اس پر اعادہ نہیں، تیمم ٹوٹ  
جائے گا۔ اس قسم میں ظن یا شک کی صورت ہی نہیں۔ یہ سب اس کا حاصل ہے جو زیادات وغیرہ  
میں ہے۔ اور یہ انداز ضبط اس کتاب کی خصوصیات سے ہے اھ۔ ان کے برادر تلمیذ مدق نے النہر الفائق  
میں اسی کی پیروی کی۔ ان سے علامہ شامی نے نقل کیا اور برقرار رکھا۔ (ت)

اقول اولاً بلدھی علی ما سلك  
ست وستون تضمن كلامه بيان اربع  
وخمسين وبقیت علیہ اثنتا عشرة  
وذلك لانه اما ان يراه في الصلاة او  
قبلها وعلی كل یظن العطاء او المنع  
اولئك فهي ست وفي كل منها احدى عشرة  
لانه اما ان يسأل قبل الصلاة او  
بعدها او لا ولا كيف وقد مر علی هذا

اقول۔ اولاً بلکہ یہ ان کی روش کلام  
کے مطابق چھیانوے صورتیں ہیں جن میں سے چھ  
صورتوں کا بیان ان کے کلام کے ضمن میں آ گیا اور  
بارہ صورتیں رہ گئیں۔ وہ اس لیے کہ یا تو وہ اندرون  
نماز دیکھے گا یا قبل نماز۔ اور بہر دو صورت یا تو اسے  
عطا کا ظن ہو گا یا انکار کا، یا شک ہو گا۔ یہ چھ  
صورتیں ہوں گی اور ان میں سے ہر ایک میں گیارہ  
صورتیں ہیں۔ اس لیے کہ وہ یا تو قبل نماز مانگے گا

المقسیم فی قولہ قطع وطلب فلو اتم ثم سأل  
 و فی قولہ قطع و سأل وان اتم ثم سأل و فی  
 قولہ فان سأل بعدھا وان سأل ای قبلھا و  
 قال فان لم یسأل ای اصلا (واعنی بالسؤال  
 قبل الصلاة قبل تمامھا سواء کان قبل  
 شروعھا او بقطعھا اذا مراة فیھا) و علی  
 کل من الا ولین یعطى اولاً و علی الثالث یعطى  
 قبل الصلاة او فیھا و بعدھا اولاً اصلا  
 فھی ثمان وواحدة منها تصیر امر بعا و  
 هی ما اذا سأل قبلھا فابی فانه امان یعید  
 السؤال بعدھا اولاً و علی کل یعطى اولاً  
 فصارت احدى عشرة فبلغت ستا و ستین  
 واما اصول ثلث احدى الا سأل (اس تحقیق سے)  
 علیھا ساڑھا بان تضع ظن المنع مقام ظن  
 العطاء ثم الشك فھی ثلاث وثلثون ثم  
 تضع رأى قبلھا مكان رأى فی الصلاة فھی  
 ثلاث وثلثون اخرى وھذه صورته۔

یا بعد نماز، یا نہ قبل نماز نہ بعد نماز۔ یہ صورتیں کیسے ہوں گی  
 جب کہ ان کی روش بیان درج ذیل عبارتوں میں اسی  
 تقسیم پر جاری ہے (دیکھئے ان کی عبارت خط کشیدہ  
 الفاظ ۱۲م۔ الف) ۱۱، نماز توڑ دے اور پانی طلب  
 کرے اگر نماز پوری کر لی پھر مانگا (۲)، توڑ دی اور  
 مانگا۔ اور اگر پوری کر لی پھر مانگا (۳)، اگر بعد  
 نماز مانگا۔ اور اگر مانگا۔ یعنی قبل نماز۔ اور  
 فرمایا: تو اگر نہ مانگا۔ یعنی بالکل مانگا ہی نہیں  
 (نہ قبل نماز نہ بعد نماز)۔ میری عبارت میں جو  
 ”قبل نماز“ آیا ہے اس سے میری مراد ہے ”تکمیل  
 نماز سے“ خواہ یوں کہ نماز شروع کرنے سے پہلے ہو  
 یا یوں کہ جب اندرون نماز پانی دیکھا نماز توڑ دی ہو  
 (اب سلسلہ کلام وہیں سے ملایے ۱۲م۔ الف)  
 اور ان میں کی پہلی دونوں میں سے ہر تقدیر پر یا  
 تو وہ دے گا یا نہ دے گا۔ اور تیسری تقدیر  
 پر قبل نماز دے گا، یا اندرون نماز، یا بعد نماز،  
 یا بالکل نہ دے گا۔ یہ آٹھ صورتیں ہوں گی۔ اور  
 ان میں سے ایک وہ ہے جس کی چار صورتیں بن جائیں گی۔ یہ قبل نماز مانگنے پر انکار و الی صورت ہے کیونکہ  
 اس صورت میں یا تو بعد نماز دوبارہ مانگے گا، یا نہ مانگے گا اور بہر تقدیر یا تو وہ دے گا یا نہ دے گا۔  
 تو گیارہ صورتیں ہو کر چھیا سب کو پہنچ جائیں گی۔ اب ان میں سے ایک سدس (دگیارہ) کی شکل  
 پیش کی جاتی ہے تاکہ بقیہ کو اسی پر قیاس کیا جاسکے اس طرح کہ ظن عطا کی جگہ ظن منع پھر شک رکھ دیں تو  
 یہ تینتیس صورتیں ہو جائیں گی، پھر اندرون نماز دیکھا کی جگہ ”قبل نماز دیکھا“ رکھ دیں تو یہ دوسری  
 تینتیس صورتیں ہو جائیں گی۔ نقشہ یہ ہے :





ولم یذکر فیما اذا امر اى فی الصلاة الا السؤال قبلها او بعد ها فبقی ان لا یسأل اصلا و صاحبہ یعطیه قبل الصلاة او فیہا او بعدھا او لا فھی اربع علی کل من صور الظنین والشک فكانت اثنتی عشرة لم یذکرھا۔

پر یہ چار صورتیں ہو کر بارہ ایسی ہوئیں جن کو انہوں نے نہیں ذکر کیا۔ (ت)

**فان قلت لافائدة فی التشقیق**

بعد الالباء قبل الصلاة بأنه سأل بعدھا او لا وعلی کل اعطى او لا فانت الحكم لا یختلف وهو صحة صلاته لان العطاء بعد الالباء غیر مفید کما مر فی المسألة العاشرة۔

**اقول** بل فائدته اعطاء هذا

الحکم کما لا تری الی قوله فی الضابطۃ فیما اذا امر اى فی الصلاة وکذا اذا ابی ثم اعطى و فیما اذا امر اى خاسر جہا فانت منعه واعطاه بعدھا لا اعادۃ اھ ولذا اخذه المحقق الحلبي فی شقوق ضابطۃ کما سیأتی ان شاء اللہ تعالیٰ وان فرض فالکلام علی مسلک رحمہ اللہ تعالیٰ وهو لم یعتبر فی الاقسام تمايز الاحکام کما سیأتی وان سلمنا فھی ثمان و اربعون ثمان فی ست کما تری وقد تضمن کلامہ حکوست وثلثین وترك اثنتی عشرة۔

میں چھ میں آٹھ۔ ۶ × ۸ = ۴۸ — جیسا کہ پیش نظر ہے اور ان کا کلام صرف چھتیس صورتوں کے حکم پر مشتمل ہے۔ بارہ صورتیں انہوں نے چھوڑ دیں۔ (ت)

علامہ صاحب بکرنے اندرون نماز دیکھنے کی تعمیر پر صرف مانگنے کا ذکر کیا ہے قبل نماز ہو یا بعد نماز۔ اور یہ شکل رہ گئی کہ بالکل نہ مانگا اور پانی والے نے اسے قبل نماز یا اندرون نماز یا بعد نماز دے دیا، یا نہ دیا۔ تو ظن عطا، ظن منع اور شک ہر ایک

نے نہیں ذکر کیا۔ (ت)

**اگر یہ سوال** ہو کہ قبل نماز انکار ہو جانے

کے بعد یہ شقیں نکالنے میں کوئی فائدہ نہیں کہ بعد نماز اس نے مانگا یا نہ مانگا اور بہر تقدیر اس نے دیا یا نہ دیا۔ اس لیے کہ حکم مختلف نہیں، حکم یہی ہے کہ اس کی نماز صحیح ہے اس لیے کہ انکار کے بعد دینا مفید نہیں جیسا کہ مسئلہ دہم میں گزرا۔ (ت)

**اقول** کیوں نہیں۔ یہ حکم دینا ہی اس کا

فائدہ ہے۔ ضابطہ میں صاحب بکرنے کا کلام دیکھئے، اندرون نماز دیکھنے کے تحت ہے اور ایسے ہی جب انکار کر دے پھر دے دے اور بیرون نماز دیکھنے کے تحت ہے تو اگر (اس وقت) نہ دیا اور بعد نماز دے دیا تو اعادہ نہیں، اھ۔ اسی لیے محقق حلبي نے بھی اسے اپنے ضابطہ کی شقوق میں لیا ہے جیسا کہ ان کا کلام ان شاء اللہ تعالیٰ آئے گا۔ اور اگر بے فائدہ ہی فرض کر لیا جائے تو یہاں کلام صاحب بکر رحمہ اللہ تعالیٰ کے مسلک پر ہے اور انہوں نے قسموں کے اندر احکام کے جداگانہ ہونے کا اعتبار نہیں کیا ہے جیسا کہ اس کا بیان آ رہا ہے اور اگر ہم تسلیم ہی کر لیں تو یہ اڑتالیس صورتیں اور ان کا کلام صرف چھتیس صورتوں کے حکم پر مشتمل ہے۔

وثانیا نقل التوفیق عن الذخيرة  
عن الجصاص وهو التحقيق فاسر ساله  
ما اذا كان خارج الصلاة ولم يسأل اصلا  
خلافة غير مقطوع فيها بقول عمالا ينبغي  
وثالثا قد مشى عليه فيمن  
سأى في الصلاة يقطع ان ظن العطاء والا  
وما مبناه الا ذلك التوفيق انه يجب السؤال  
ان ظن العطاء والا كما قد منافق قد مشى  
على التوفيق ثم جعل الكل خلافة وانما  
كان الوجه ان يحيل هذه ايضا على الخلاف  
او يقطع القول في تلك ايضا

ورابعا قوله فيما اذا سأى خارجها  
فقال فممنع فتميم فصلی انه لا يتأق فيه  
الظن والشك فيه شك اعلى شك  
فان اراد عدم تأتیهما بعد المنع  
فالممنع لا يختص بهذا القسم و ايضا  
لا تأق لهما بعد الاعطاء ايضا بل  
اولى لانه تم الا موقوف المنع  
يحتمل ان يحمله على حالة  
سراهنه و يظن بد عطاء او  
منع او يشك فيما بعد ذلك و  
ان اراد مطلقا وهو الظاهر  
من كلامه فعدم تأتیهما  
بعد المنع لا يمنع تأتیهما  
قبله وقد جعل الاقسام

ثانیا ذخیرہ کے ذریعہ امام جصاص سے تطبیق  
نقل کی۔ وہی تحقیق بھی ہے۔ اس کے باوجود بیرون نماز  
رہ کر بالکل نہ مانگنے والی صورت کو کوئی قطعی قول پیش  
کیے بغیر اختلافی چھوڑ دینا مناسب نہیں۔  
ثالثا اسی پر اس کے بارے میں چلے ہیں  
جو اندرون نماز دیکھے تو اگر ظن عطا ہو نماز توڑ دے  
ورنہ نہیں۔ اس کی بنیاد وہی تطبیق ہے کہ مانگنا واجب  
ہے اگر عطا کا گمان ہو ورنہ نہیں جیسا کہ ہم نے بیان کیا  
تو یہاں تطبیق پر چلے پھر سب کو خلافتی بنا دیا۔ مناسب  
طریقہ یہی تھا کہ یا تو اسے بھی اختلاف کے حوالے کرتے  
یا اس میں بھی قطعی قول کرتے۔

سرابعا یہ صورت کہ بیرون نماز دیکھے  
پر مانگا تو اس نے نہ دیا پھر تمیم کر کے نماز پڑھ لی۔  
اس کے بارے میں انھوں نے فرمایا کہ اس قسم میں  
ظن یا شک کی صورت نہیں۔ یہ کلام بڑے  
شک و اعتراض کا محل ہے۔ اگر یہ مراد ہے کہ بعد  
منع ظن یا شک نہیں ہوتا تو منع اسی قسم کے ساتھ خاص  
نہیں۔ اور دینے کے بعد بھی تو ظن و شک کی صورت  
نہیں بلکہ بدرجہ اولیٰ انہیں اس لیے کہ کام پورا ہو گیا۔  
اور منع میں تو یہ احتمال ہے کہ اس منع کو موجودہ حالت  
پر محمول کرے اور اس کے بعد اس سے دینے یا نہ دینے  
کا گمان یا شک رکھے۔ اور اگر یہ مراد ہے کہ مطلقاً ظن یا  
شک نہیں ہوتا۔ یہی ان کے کلام سے ظاہر بھی ہے۔  
تو اس پر یہ کلام ہے کہ بعد منع ظن و شک کی صورت نہ ہوتا  
اس سے مانع نہیں کہ قبل منع ظن یا شک رہا ہو۔ انہوں

نے پہلے چھ قسمیں بنائی ہیں۔ اس طرح کہ وہ اندرون نماز ہوگا یا بیرون نماز — اور بہر دو تعذیر یا تو اسے ظن عطا ہوگا یا ظن متنع یا شک ہوگا — پھر ان میں سے ہر ایک میں سوال و عدم سوال اور عطا و عدم عطا کی تفصیل ہے۔ قویہ قسم ظن و شک سے خارج کیسے ہوگی اور اگر خارج ہو تو چوبیس صورتیں کیسے بنیں گی؟

### خامسا اندرون نماز و بیرون نماز دیکھئے

میں اور اندرون نماز دیکھئے کی قسموں میں باہم احکام کا کوئی فرق نہیں سوائے اس کے کہ اگر اسے عطا کا ظن ہو نماز توڑ دے ورنہ نہیں — تو ان سب کو شقوق میں داخل کر کے طویل کرنا مناسب نہ تھا — اگر یوں کہتے تو ان کی پوری بات مع اضافے اور مزو کہ چھ صورتوں کے احاطے کے سمٹ آتی؟ جسے کسی کے پاس طہارت کے لیے کفایت کرنے والے پانی کا قبل نماز یا اندرون نماز علم ہوا — تو اگر نہ مانگا تو اس صورت میں اختلاف ہے اور اگر مانگا اس نے دے دیا تو وضو کرے اور اگر تیمم تھا تو ٹوٹ گیا اور اگر نماز پڑھ لی تو باطل ہوگئی — اور اگر نہ دیا تو تیمم کرے یا تیمم ٹوٹا ہی نہیں یا نماز بھی ہوگئی — اور دونوں ہی شکوں میں انکار کے بعد دینے کا کوئی اعتبار نہیں — اور ان سب صورتوں میں خواہ اسے عطا کا گمان ہو یا منع کا یا شک ہو مگر یہ ہے کہ اگر ظن عطا ہو نماز توڑ دے ورنہ نہیں۔ قویہ ان کی سطروں کے تہائی کے قریب ہے مگر یہ کہ تہائی زیادہ ہے۔ (ت)

اولا ستایکوت فی الصلاة او خاسر جہا و علی کل یظن عطاء او منعا او یشتک ثم فصل کلا منها الی السؤال وعدمه و العطاء والاباء فکیف یخرج هذا من الظن والشک وان خرج کیف تصویرا ربعا وعشرین۔

### و خامسا لا تخالف الرؤیة فی

الصلاة و خاسر جہا فی شئ من الاحکام و لا اقسام الرؤیة فی الصلاة فیما بینہا غیرانہ یقطع ان ظن العطاء والا فلا فاما کان لیدخل فی الشقوق فیطول الامر وکان یجمع جمیع ما قالہ بل مع الزیادة و احاطة البصيرة المتروكة ان یقول من علم مع غیرہ ماء یکنی لظہرہ قبل الصلاة او فیہا فان لم یسأل فعلى الخلاف وان سأل فان اعطی توضأ وان کان تیمم انتقض و انکانت صلی بطلت وان منع تیمم او لم ینتقض او مضت ولا عبرة بالعطاء بعد الاباء فی الوجهین وسواء فی کل ذلك ظن عطاء او منعا او شک غیرانہ ان ظن العطاء قطع الصلاة والا فلا فہذا انحوت لث سطورہ بیدات الثلث کثیر۔

وسادسا قولہ فی خارج الصلاة  
ان لم یسأل وتیمم وصلی یرید بہ کما  
اشترنا الیہ ما اذا لم یسأل قبلہا ولا بعدہا  
لانہ سید کرہما من بعد فہو مشتمل  
علی اثنی عشر قسما کما علمت یظن منحا او  
منعا ویشک وعلی کل یعطیہ صاجہ قبل  
الصلاة او فیہا او بعدہا ولا اصلا ولا  
خلاف انکان الا فی ثلاث منها وہی ما اذا  
لم یعطہ اصلا وھذا ایضا بشرط ان  
لا یوجد الوعد قبل تمام الصلاة و الا  
لمنع ونقض وابطل وکواعطی قبل الصلاة  
وجب الوضوء وان کان یتیمم انتقض  
او فیہا وجب الاستنفاذ بعد التوضی  
بعدہا بطلت کل ذلك بالاجماع لان  
القدرة علی الماء تحصل بالجماع اصحابنا  
رضی اللہ تعالیٰ عنہم بالاباحة فکیف  
بالعطاء والعطاء عطاء وان لم یکن عن  
سؤال کما اذا کان عندہ من یسألہ فلم  
یسأل وصلی فاخبرہ مبتدئا ومجیبا  
اعاد مطلقا کما تقدم وقد احسن الدر  
اذ قال لو وصلی بتیمم وثم من یسألہ ثم  
اخبرہ بالماء اعاد فلم یقل ثم سألہ فاخبرہ  
لاجرم ان قال فی الجوہرۃ النیۃ مرأی رجلا  
معہ ماء فلم یسألہ فصلی ثم اعطاه  
بعد فراغہ من غیر سؤال توضأ و

سادسا بیرون نماز والی صورت کے تحت  
ان کا قول "اگر نہ مانگا اور تیمم کیا اور نماز پڑھ لی"  
اس سے جیسا کہ ہم نے اشارہ کیا ان کی مراد یہ ہے  
کہ نہ قبل نماز مانگا نہ بعد نماز۔ اس لیے  
کہ آگے ان دونوں کو ذکر کر رہے ہیں۔ جیسا کہ معلوم  
ہوایا بارہ قیموں پر مشتمل ہے، اسے دینے کا ظن ہوگا  
یا نہ دینے کا یا شک ہوگا اور بہر تقدیر پانی والا اسے  
قبل نماز دے گا یا اندرون نماز یا بعد نماز، یا بالکل  
نہ دے گا۔ اگر مانا جائے کہ اختلاف ہے تو ان  
میں سے صرف تین صورتوں میں ہوگا یہ جب کہ بالکل  
نہ دیا۔ اور یہ بھی اس شرط کے ساتھ کہ قبل تکمیل  
نماز وعدہ نہ پایا جائے ورنہ وہ مانع، ناقض اور بطل  
ہوگا (تیمم سے مانع ہوگا اور اگر تیمم ہے تو اسے توڑ  
دے گا تیمم سے نماز پڑھ لی تو اسے باطل بھی کر دے گا،  
اگر قبل نماز دیا تو وضو واجب ہے اور اگر تیمم تھا تو  
ٹوٹ گیا۔ اندرون نماز دیا تو وضو کر کے از سر نو  
پڑھنا ضروری ہے۔ بعد نماز دیا تو سب بالا جماع  
باطل ہو گیا اس لیے کہ ہمارے اصحاب رضی اللہ عنہم  
کا اجماع ہے کہ اباحت سے پانی پر قدرت ہو جاتی  
ہے تو عطا سے کیوں نہ ہوگی اور عطا عطا رہی ہے  
اگرچہ بغیر سوال ہو، جیسے اس صورت میں جب کہ اس  
کے پاس کوئی ایسا شخص ہو جس سے دریافت کر سکے  
مگر نہ دریافت کیا اور نماز پڑھ لی پھر اس نے از خود  
بتایا یا تو چھپے پر بتایا بہر صورت اعادہ کرے جیسا کہ  
گمراہ در مختار نے یہ عمدہ تعبیر کی: "اگر تیمم سے نماز



اعاد وان لم يعط فصلاته تامة اه فجلها  
خلافية مطلقا غير سديد في تسعة من  
اثني عشر وان اخذت المتركات ايضا  
كما فعلنا ففي ثمانية عشر اى على هذا  
التقسيم اما على اخذ صور الوعد فكثير  
جد اكما يأتى۔

پڑھ لی جبکہ وہاں کوئی ایسا تھا جس سے دریافت  
کر لے پھر اس نے پانی کی خبر دی تو اعادہ کرے۔  
یہ نہ فرمایا کہ ”پھر اس نے سوال کیا تو اس نے بتایا۔“  
لاجرم جو بہرہ نیرہ میں یہ کہا، کسی ایسے شخص کو دیکھا جس  
کے پاس پانی ہے اس سے طلب نہ کیا۔ نماز پڑھ  
لی۔ پھر اس کے نماز سے فارغ ہونے کے بعد اس

نے بغیر مانگے دے دیا تو وضو کر کے اعادہ کرے۔ اور اگر نہ دیا تو اس کی نماز تام ہے اٹھ تو اسے بارہ میں سے  
نوصورتوں میں مطلقاً خلائی قرار دینا درست نہیں۔ اور اگر متركات بھی لے لیے جائیں جیسا کہ ہم نے کیا تو اٹھارہ  
صورتوں میں۔ یعنی اس تقسیم پر۔ لیکن وعدہ کی صورتیں بھی لی جائیں تو بہت زیادہ ہو جائیں گی، جیسا کہ ذکر  
آ رہا ہے۔ (ت)

وسايعا ترك صور الوعد والسكوت  
وفيهما مباحث تهم فلا قسام على ما سلك  
لا اربعة وعشرون ولا ستة وستون  
بل اربع مائة وستة وعشرون وذلك لانه  
اما ان يسأل قبل التيمم او بعده قبل  
الشروع فى الصلاة او فيها بقطعها او بعدها  
او لا اصلا فهي خمس ولا يكون الا ولان  
الا بالعلم قبل الصلاة والبواقي تحتل  
العلم فيها وقبلها فهي ثمانية وعلى كل  
تقدير يظن منحا او منعاً اول شك فهي اربعة  
وعشرون - فريق السؤال منها ثمانية  
عشر وفريق عدمه ستة والسؤال قبل  
التيمم او بعده قبل الصلاة ثلاث

سابعا وعدہ اور سکوت کی صورتیں  
چھوڑ دیں جبکہ اس میں اہم بحثیں ہیں۔ تو ان کے  
طریقہ پر تیس سو چوبیس ہوں گی نہ چھیانوے بلکہ  
چار سو چھیالیس ہوں گی۔ وہ اس لیے کہ سوال یا تو  
قبل تيمم ہوگا، یا بعد تيمم قبل شروع نماز، یا اندرون  
نماز اس طرح کہ نماز توڑ دے، یا بعد نماز یا سوال  
بالکل نہ ہوگا۔ یہ پانچ صورتیں ہوں گی۔ پہلی  
دونوں صورتیں قبل نماز علم کے بغیر نہ ہوں گی اور بقیہ  
میں احتمال ہے کہ اندرون نماز معلوم ہو یا قبل نماز ہو۔  
تو یہ آٹھ ہوں گی۔ اور بہر تقدیر اسے ظن عطا ہوگا  
یا ظن منع یا شک ہوگا۔ تو یہ چوبیس صورتیں  
ہوں گی۔ ان میں سے اٹھارہ سوال والی ہیں اور  
چھ عدم سوال والی۔ اور ظن عطا و منع اور شک کے



باعتبار الظنن والاشك. السؤال فيها او بعدها  
كل سداً اسی باضافة كون الروية في الصلاة  
او قبلها وصورة عدم السؤال تشمل الوجوه  
كما ستعرف -  
والی صورت دونوں شکوں کو شامل ہے، جیسا کہ معلوم ہوگا۔ (ت)

**ثم على كل سؤال اما ان**  
يعطى من فوره وهو العطاء العاجل او يعد  
او يسكت او ياتي وبعد كل من الثلاثة اما ان  
يعطى وهو العطاء الاجل او لا وآذ الم يعطى في  
الوعد فاما ان يظهر خلفه او لا كما قد منا  
في التنبيه الخامس ففي كل سؤال ثمانية  
وجوه فاما العطاء العاجل فلا يفارق  
السؤال في زمانه ولا اجل في غير الوعد  
يحتمل ان يكون قبل التيمم او بعده قبل  
الصلاة او فيها او بعدها في الوقت قبل الاطلاع  
على تيممه وصلاته او بعده او بعد الوقت  
اما في الوعد فلا الاوجهين وهما العطاء  
في الوقت او بعده لان الوعد يوجب الانتظار  
الى خروج الوقت فمهما وعد لم يكن له  
ان يتيمم او يصلي بداء او عود اذا عرفت هذا

**پھر ہر سوال پر یا تو اسے فوراً دیدیگا**  
اس کا نام عطاءے عاجل ہے۔ یا وعدہ یا سکوت  
یا انکار کرے گا۔ اور ان تینوں میں سے ہر ایک کے  
بعد یا تو دے دے گا۔ اور یہ عطاءے آجل  
ہے۔ یا نہ دے گا۔ اور جب صورت وعدہ  
میں نہ دے گا تو یا تو اس کے خلاف ظاہر ہوگا یا  
نہیں۔ جیسا کہ تنبیہ خیم میں ہم پہلے بیان کر چکے  
تو ہر سوال میں آٹھ صورتیں ہوتیں۔ عطاءے عاجل  
تو سوال سے وقت میں جدا نہیں ہوتی۔ اور  
عطاءے آجل غیر وعدہ میں احتمال ہے کہ قبل تیمم ہو یا  
بعد تیمم قبل نماز یا اندرون نماز یا بعد نماز اندرون  
وقت اس کے تیمم و نماز پر اطلاع سے قبل یا بعد  
یا وقت کے بعد۔ لیکن وعدہ میں دو ہی شکلیں ہیں۔  
وقت میں یا بعد وقت دینا، اس لیے کہ وعدہ وقت  
نکلنے تک انتظار واجب کرتا ہے تو جب اس سے

- عہ يعطى عاجلاً يعد فيعطى أو لا يعطى خلفاً  
أو غير مخرلف يسكت فيعطى أو لا ياتي فيعطى  
أو لا ۱۲ منه (۴)  
پھر دے دے (۶) یا نہ دے (۷) انکار کرے پھر دے دے (۸) یا نہ دے (۹) منہ (۱۰) ت  
(۱۱) فوراً دے دے (۱۲) وعدہ کرے پھر دے دے۔  
(۱۳) وعدہ خلافی کرتے ہوئے نہ دے (۱۴) یا بغیر  
وعدہ خلافی کے نہ دے (۱۵) سکوت اختیار کرے  
(۱۶) پھر دے دے (۱۷) یا نہ دے (۱۸) انکار کرے پھر دے دے (۱۹) یا نہ دے (۲۰) منہ (۲۱) ت

فَإِذَا كَانَ السُّؤَالُ قَبْلَ التَّيْمِمِ سَاعَ الْكُلِّ  
فَتَثْنِيَّتُهُ صَارَتْ بِتَسْدِيسِ كُلِّ عَطَاءٍ أَجَلَ فِي  
غَيْرِ الْوَعْدِ وَتَثْنِيَّتُهُ فِيهِ مَعَ أَرْبَعَةِ وَجْهِ  
عَدَمِ الْعَطَاءِ وَوَجْهِ وَاحِدٍ لِلْعَطَاءِ الْعَاجِلِ  
تَسْعَةُ عَشْرٍ وَلَكُونَهُ ثَلَاثِيًّا سَبْعَةً وَخَمْسِينَ  
وَإِذَا كَانَ بَعْدَهُ قَبْلَ الصَّلَاةِ خَرَجَ الْأَوَّلُ مِنْ  
سِتَّةِ الْعَطَاءِ الْأَجَلِ وَهُوَ الْعَطَاءُ قَبْلَ التَّيْمِمِ  
فَهُوَ فِي كُلِّ مِنَ السَّكُوتِ وَالْإِبَاءِ خَمْسَةَ  
سَادِسِيًّا عَدَمِ الْعَطَاءِ صَارَتْ اثْنِي عَشَرَ  
وَلِلْوَعْدِ أَرْبَعَةٌ كَمَا كَانَتْ أَيْ يُعْطَى فِي الْوَقْتِ  
أَوْ بَعْدَهُ أَوْ لَا يُعْطَى مُخْلَفًا أَوْ غَيْرَ مُخْلَفٍ وَ  
وَاحِدٌ هُوَ الْعَطَاءُ الْعَاجِلُ فِيهِ سَبْعَةُ عَشَرَ  
وَبِالتَّثْلِيثِ أَحَدٌ وَخَمْسُونَ وَإِذَا كَانَ فِيهَا  
فَالْأَقْبَاهُ كَمَا بَقِيَ سَبْعَةُ عَشَرَ غَيْرَ أَنْ  
هَذِهِ أَسَدُ أَصْفَاءِ مَائَةِ وَاثْنَيْنِ

وعدہ ہوا تو اسے روا نہیں کرتیم کرے یا نماز پڑھے  
خواہ ابتداً یا دوبارہ۔ جب یہ معلوم ہو گیا تو دیکھئے  
جب سوال قبل تیمم ہو تو سب صورتیں ہو سکتی ہیں۔  
تو اس کی آٹھ صورتیں ہر عطائے آجل غیر وعدہ کی  
چھ صورتوں کے ساتھ اور وعدہ کی دو صورتیں عدم عطا  
کی چار اور عطائے آجل کی ایک صورت کے ساتھ  
کل انیس صورتیں ہوں گی اور ثلاثی ہونے کی وجہ سے  
ستاون ہوں گی۔ اور جب سوال بعد تیمم قبل نماز ہو تو  
عطائے آجل کی چھ میں سے پہلی شکل نکل جائے گی  
اور وہ یہ کہ عطا قبل تیمم ہو اب سکوت و انکار ہر ایک  
میں پانچ صورتیں ہیں چھٹی شکل عدم عطا ہے تو بارہ  
صورتیں ہوں گی اور وعدہ کی چار صورتیں رہیں جیسے پہلے  
کہیں یعنی وقت کے اندر دے یا اس کے بعد یا  
وعدہ خلافی کرتے ہوئے نہ دے یا بغیر وعدہ خلافی  
کے نہ دے اور ایک عطائے عاجل والی صورت ہے

غیر لانہ فی الوعد یعطى فی الوقت اد بعدہ  
اولایہ مخلفا او غیر مخلف ہذہ اربعۃ و  
فی کدر من السکوت والاباء لا یعطى او  
یعطى قبل التیمم او قبل الصلوة او فیہا او  
بعدہا فی الوقت قبل الاطلاق او بعدہ  
او بعد الوقت فیہی سبعة فی کلہما  
فاربعة مع اربعۃ عشر وواحد هو  
العطاء العاجل صارت تسعة عشر ۱۲ منہ  
غفرلہ (م)

اس لیے کہ بصورت وعدہ یا تو وقت میں دے دے گا  
یا بعد وقت دے گا یا وعدہ خلافی کرتے ہوئے یا بغیر  
وعدہ خلافی کے نہ دے گا۔ یہ چار صورتیں ہوں گی اور  
سکوت و انکار ہر ایک میں یا تو نہ دے گا یا قبل تیمم  
دے گا یا قبل نماز یا دو رآن نماز یا بعد نماز وقت میں  
اطلاق سے قبل یا بعد، یا بعد وقت۔ تو دونوں میں  
یہ سات صورتیں ہیں۔ تو چار صورتیں، ان چودہ صورتوں  
کے ساتھ اور ایک صورت عطائے عاجل کے ساتھ  
کل انیس صورتیں ہوں گی ۱۲ منہ غفرلہ (د)

وَإِذَا كَانَ بَعْدَهَا خَرَجَ مِنْ عَطَايَا السَّكُوتِ  
وَالْأَبَاءِ الثَّلَاثَةِ الْأُولَى فَمَنْ كَلَّ مَعَ عَدَمِ الْعَطَاءِ  
أَرْبَعَةً وَفِي الْوَعْدِ الرَّبْعَةِ كَالرَّسْمِ فَهِيَ اثْنَا عَشَرَ عَطَاءً  
الْعَاجِلُ هَهُنَا وَجِهَانِ اعْطَاهُ بَعْدَ مَا رَأَى  
يَتَّقِمُ وَيَصِلُ بِهِ أَوْلَمَ يَطْلُعَ عَلَيْهِ وَ  
يَحْتَاجُ إِلَى هَذَا التَّقْسِيمِ لِدَفْعِ تَوَهُمِ  
إِنْ لَوْ رَأَى فَسَكَتَ دَلَّ عَلَى الْمَنْعِ فَلَا يَنْفَعُ  
الْعَطَاءُ بَعْدَهُ وَقَدْ أَزْحَاهُ فِي الْمَسْأَلَةِ  
الْمُتَّسِعَةِ فَصَارَتْ أَرْبَعَةٌ عَشْرًا وَبِالتَّسْلِيسِ  
أَرْبَعَةٌ وَثَمَانِينَ فَفَرَّقَ السُّؤَالُ مَا لُتَّانِ  
وَأَرْبَعَةٌ وَتِسْعُونَ.

تو سترہ صورتیں ہوں گی اور تین میں ضرب دینے سے  
ایکاون ہو گئیں۔ اور جب سوال اندرون نماز ہو تو  
اس سے پہلے والے کی طرح یہاں بھی سترہ اقسام  
ہوں گی مگر یہ کہ ان میں سے ہر ایک میں چھ صورتیں  
ہیں تو ایک سو دو صورتیں ہو گئیں۔  
اور جب بعد نماز ہو تو سکوت و انکار کی  
عطا والی صورتوں میں سے پہلی تین نکل جائیں گی  
تو ہر ایک میں عدم عطا کے ساتھ چار اور وعدہ میں  
بدستور چار رہیں گی۔ یہ بارہ صورتیں ہیں اور عطائے  
عاجل کی یہاں دو شکلیں ہیں اسے تیمم کرتے اور نماز  
پڑھتے ہوئے دیکھنے کے بعد دیا یا اس پر مطلع نہ ہوا۔  
اور اسی تقسیم کی ضرورت یہ وہم دفع کرنے کے لیے ہے کہ اگر اسے دیکھ کر سکوت کرتا تو یہ دلیل منع ہوتا اس کے  
بعد وینا کارآمد نہ ہوتا۔ مسئلہ نہم میں ہم یہ وہم دور کر آئے ہیں۔ تو پودہ صورتیں ہوں گی جو چھ میں ضرب  
دینے سے چوراسی بنیں۔ اس طرح سوال کی شق میں کل دو سو چوراسی صورتیں ہوں گی۔ (ت)

### وَإِذَا الْمَرْءُ يَسْأَلُ فَيُعْطَى مِنْ

دُونِ وَعْدٍ أَوْ يَعِدُ أَوْ لَا دَلَاوَهُ هَهُنَا نَفْسُ هَذَا  
الْعَطَاءِ عَلَى سِتَّةٍ وَجُوهِ الْعَطَاءِ الْأَجَلِ ثَمَّةُ  
الْأَوَّلَانِ مِنْهَا ثَلَاثَتَانِ وَسَاوُهُنَّ سِدَا سِيَّاتِ  
كَثَلَتْ هَذِهِ الْأَقْسَامُ أَعْنَى لَا وَلَا فَكَانَتْ  
سِتَّةً وَثَلَاثِينَ وَالْوَعْدُ عَلَى خَمْسَةِ وَجُوهٍ  
أَوَّلِينَ الثَّلَاثِينَ وَثَلَاثَةُ تَلِيهَا سِدَا سِيَّاتِ  
لَا الْوَعْدُ بَلَا سُّؤَالٍ فِي وَقْتِ أَخْرَافِ تَعْلُقِ  
لَهُ بِهَذِهِ الصَّلَاةِ فَكَانَتْ أَرْبَعَةٌ وَعَشْرِينَ  
ثُمَّ فِي كُلِّ وَعْدٍ أَرْبَعَةٌ كَالرَّسْمِ فَهِيَ سِتَّةٌ  
وَتِسْعُونَ وَمَعَ سِتَّةٍ وَثَلَاثِينَ الْمَرْبُورَاتِ

اور جب سوال نہ کرے تو وہ یا تو  
بغیر وعدہ کیے دے دے گا یا وعدہ کرے گا یا نہ  
دے گا نہ وعدہ کرے گا۔ یہاں خود یہ عطا ویاں کی  
عطائے اجل کی چھ صورتوں پر ہے۔ ان میں سے  
پہلی دو، ثلاثی ہیں اور باقی سُداسی ہیں جیسے ان  
اقسام میں سے تیسری، یعنی نہ عطا ہونہ وعدہ۔ تو  
پچیس صورتیں ہوں گی۔ اور وعدہ میں پانچ صورتیں  
ہیں پہلی دو، ثلاثی اور ان کے بعد تین سُداسی۔  
اس لیے کہ دوسرے وقت میں بلا سوال وعدہ کو  
اس نماز سے کوئی تعلق نہیں تو یہ چوبیس صورتیں ہوں گی۔  
پھر ہر وعدہ پر بدستور چار صورتیں۔ یہ پچھیا نوے

مائتہ و اثنان وثلثون فصارت مع صور السؤال  
اربعاً و ستہ و عشرين۔

صورتیں ہیں اور مذکورہ چھتیس کے ساتھ مل کر  
ایک سو تیس صورتیں بنتی ہیں پھر سوال کی (۲۹۴)  
صورتوں کے ساتھ مل کر کل چار سو چھتیس صورتیں  
ہوتی ہیں۔ (ت)

**اقول** معلوم رہے کہ ان حضرات  
(خدا ہمیں ان کے برکات سے نفع بخشے) کے کلمات  
سے ظاہر یہ ہے کہ انھوں نے عطا و انکار پر نظر  
محدود رکھی ہے۔ عطا و انکار سے ہی زیادات،  
جامع کرخی، بدائع ملک العلماء، علیہ محقق، اور  
ضابطہ امام صدر الشریعہ میں تعبیر آئی، جیسا کہ ان  
کی عبارتیں پیش ہوئیں محقق صلیبی نے غنیہ کے اندر  
بیان صورت میں کہی کہا اما ان يعطی او یمنع (یا  
تودے گا یا منع کرے گا)، اور کہی کہا اما ان  
يعطی او لا (یا تودے گا یا نہ دے)۔ پھر  
جب بیان حکم پر آئے تو کہا ان سأل فاعطی وان  
سأل فمنع (اگر مانگا تو دے دیا، اور اگر مانگا  
تو مانع ہوا) اور کوئی واسطہ ذکر نہ کیا، جیسا کہ  
ان کی عبارت ان شاء اللہ تعالیٰ پیش ہوگی۔  
اسی طرح محقق بحر نے شقوق کو بتاتے ہوئے کہا:  
اعطاه او لا (اسے دے گا یا نہ دے گا) اور  
بیان احکام میں اندرون نماز دیکھنے کی صورت میں  
دو بار نفی و اثبات لائے اور دو بار ان اعطی  
وان ابی (اگر دیا، اگر انکار کیا) لائے۔ اور  
بیرون نماز دیکھنے کی صورت میں ایک بار بطرز اول او  
ایک بار بطرز ثانی۔ ان کے برادر نے النہر الفائق میں

**اقول** واعلم ان الظاهر من  
کلماتہم نفعنا اللہ تعالیٰ ببرکاتہم قصر  
النظر علی الاعطاء والاباء فیہما عبروا فی  
الزیادات وجامع الامام الکرخی و بدائع  
ملک العلماء و حلیۃ المحقق وضابطۃ  
الامام صدر الشریعہ کما سمعت نصبو صہم  
والمحقق الحلبي فی الغنیۃ تارۃ قال فی  
التصویر اما ان يعطی او یمنع و تارۃ قال  
اما ان يعطی او لا فاذا اتی علی الحكم قال  
ان سأل فاعطی وان سأل فمنع ولم  
یذکر الواسطۃ کما ستسمع نصہ ان شاء  
اللہ تعالیٰ وكذلك المحقق البحر قال فی  
الشقوق اعطاه او لا و فی بیان الاحکام فی  
ما اذا ارأی فی الصلاۃ اتي مرتین  
بالنفی واثبات ومرتین بان اعطی  
وان ابی و فی خارج الصلاۃ مرۃ کالاول  
ومرۃ کالثانی و اخوه فی النہر لخص کلامہ  
فعبّر فی موضعین عن قوله وان ابی  
بقوله وان لا و لذلک نعدله ضابطۃ  
بحیالہا فظہر ان مرادہم ہہنا بنفی  
الاعطاء هو الاباء فلا یرد علی البحر



ولا على الغنية انهما ذكر في التشقيق العطاء  
وعدمه واقتصر البحر في نصف الاحكام  
على العطاء والاباء والغنية لم تذكر  
غيرهما۔

ان ہی کے کلام کی تلخیص کی ہے تو دو جگہ ان کے قول  
”وان ابی“ (اگر انکار کرے) کی تعبیر ”الا“ (ورنہ)  
سے کی ہے۔ اسی لیے ہم نے ان کا کوئی مستقل ضابطہ  
نہ شمار کیا۔ تو ظاہر ہوا کہ یہاں نفی عطا سے ان حضرات

کی مراد انکار ہے۔ تو بحر اور غنیہ پر یہ اعتراض نہ وارد ہو گا کہ دونوں نے شقوں کے بیان میں عطا و عدم عطا ذکر کیا  
اور بحر میں نصف احکام کے اندر عطا و ابا پر اقتصار کیا۔ اور غنیہ نے عطا و ابائے سوا کچھ ذکر ہی نہ کیا۔ (ت)

**ولا** ان قول البحر مرتین ان اعطاء  
توضاً والا فتيمة باق وكذا قول النهر ان  
لم يعطه بقى تيممه صادق بما اذا لم يعط بل  
وعدو لم يعط بعد الوعد ايضا مثلاً مع ان  
تيممه ينقض باجماع اصحابنا رضي الله  
تعالى عنهم اذا علم هذا فمن سبر ظهـ  
له وفور ما ترك البحر من الصور واستبان  
ان جعله عدم السؤال خلافة بين  
الهداية والمبسوط مطلقاً لا يصرح في  
احد وخمسين من ستة وستين لامت  
اقسام عدم اسوال قبل التثليث والتدليس  
سبعة وعشرون في ستة منها ثلاثين  
واربعة سداسيات عطاء الماء فهي  
ثلثون وفي اثني عشر الوعد قبل الصلاة

نہ ہی یہ اعتراض ہو گا کہ دو بار بحر کا  
یہ کہنا ”ان اعطاء توضاً والا فتيمة باق“  
(اگر دے دے وضو کرے ورنہ اس کا تیمم باقی ہے)  
اسی طرح نہر کا کہنا ان لم يعطه بقى تيممه  
(اگر نہ دے تو اس کا تیمم باقی ہے) اس صورت میں بھی  
صادق ہے جب عطا نہ ہو بلکہ وعدہ ہو مثلاً وعدہ ہو  
اور بعد وعدہ بھی نہ دے باوجودیکہ اس کا تیمم ٹوٹ  
جائے گا۔ اس پر ہمارے اصحاب رضی اللہ تعالیٰ  
عنہم کا اجماع ہے۔ جب یہ معلوم ہو گیا تو جانچ کر بیگا  
اس پر منکشف ہو گا کہ بحر نے کتنی زیادہ صورتیں چھوڑ دی  
ہیں۔ یہ بھی روشن ہو گیا کہ عدم سوال کو ہدایہ و  
مبسوط کے درمیان مطلقاً خلافتی ٹھہرانا چھٹا سٹھ میں سے  
ایک اون صورتوں میں صحیح نہیں۔ اس لیے کہ تین اور چھ  
میں ضرب دینے سے پہلے عدم سوال کی قسمیں تسائیس

عَلَيْهِ وَهِيَ الْمَرْسُومَةُ فِي التَّصْوِيرِ تَحْتَ اعْطَى ۱۲ مِنْهُ - م (یہ وہ صورتیں ہیں جو نقشے میں اسطی (دیا)  
کے تحت درج ہیں ۱۲ منہ۔ ت)

عَلَيْهِ مَرْسُومَتَيْنِ تَحْتَ قَبْلِ الصَّلَاةِ ۱۲ مِنْهُ - م (جو قبل صلاۃ کے تحت درج ہیں ۱۲ منہ۔ ت)  
عَلَيْهِ الْمَرْسُومَاتِ تَحْتَ وَعْدٍ مِنْ ۱۸ - م (جو وعدہ کے تحت، سے ۱۸ تک درج ہیں۔ ت)



او فیہا ثمانیۃ منہا ثلاثیات و اربعۃ سداسیات  
فہی ثمانیۃ و اربعون فہذہ الثمانیۃ و السبعون  
لا یشک احد ان بطلان الصلاۃ فیہا متفق  
علیہ لا یجری فیہا خلاف الہدایۃ والمبسوط  
لان العطاء والوعدہ السابق علی تمام  
الصلاۃ کلیہما مانع للتیمم و  
ناقض لہ و مبطل للصلاۃ بلا خلاف سواء  
اعطی بعد الوعدہ فی الوقت او بعدہ اولہ یعط  
مخلفا او غیر مخلف ومثلہا فی الوعدہ بعد  
الصلاۃ صرحتا العطاء فی الوقت لانه مبطل  
وان لم یکن وعدہ ولم یزدہ الوعدہ الا قوۃ و  
کذلک صورنا عدم العطاء فیہ اذا لم  
یظہر خلقہ لان الوعدہ یورث ظن العطاء  
ولم یظہر خلافہ وقد فات درک الحقیقۃ  
فبنی الامر علی ظنہ فہذہ اربعۃ کلیمین  
سداسی فكانت اربعۃ وعشرین و مع  
السابقات مائۃ واثنین لکن البحر خصص الکلام  
بما اذا ساری خارج الصلاۃ فانتصفت  
ولم ینق من السبع والعشرین الا خمس  
اربع فی الوعدہ بعد الصلاۃ اذا اعطی  
بعد الوقت او لم یعط مخلفا والعطاء بعد

ہوتی ہیں ان میں سے چھ صورتوں — دو ثلاثی اور چار  
سداسی — میں پانی دینا ہے تو یہ تین صورتیں ہیں  
اور بارہ صورتوں میں قبل نماز یا دوران نماز وعدہ ہے  
ان میں سے آٹھ ثلاثی اور چار سداسی ہیں اگر تالیف  
صورتیں ہوں تو کل اٹھ صورتیں ایسی ہیں کہ کسی کو  
شک نہ ہوگا کہ ان میں نماز کا بطلان متفق علیہ ہے  
جس میں ہدایہ و مبسوط کا اختلاف جاری نہیں اس لئے  
کہ تکمیل نماز سے پہلے عطا اور وعدہ دونوں ہی تیمم  
سے مانع اس کے لیے ناقض اور نماز کے لیے مبطل  
ہیں جس میں کوئی اختلاف نہیں خواہ بعد وعدہ وقت  
میں دے یا بعد وقت یا وعدہ خلا فی کرتے ہوئے  
یا بلا وعدہ خلا فی کے نہ دے — ان ہی کی مثل  
وعدہ بعد نماز میں وقت کے اندر دینے کی دو صورتیں  
ہیں اس لیے کہ دینا باطل کر دیتا ہے اگرچہ وعدہ نہ ہو،  
اور وعدہ بھی ہے تو اس کی قوت میں اور اضافہ ہی  
کرے گا — اسی طرح وقت کے اندر عدم عطا  
کی دو صورتیں — جبکہ وعدہ خلا فی نہ ظاہر ہو اس  
لیے کہ وعدہ عطا کا ظن پیدا کر دیتا ہے اور اس کے  
خلا فی ظاہر نہ ہو اور حقیقت کا ادراک ہاتھ میں  
نہ رہا تو بنائے کار اس کے ظن پر ہوگی — تو یہ  
چار جن میں سب سداسی ہو کر چوبیس ہوتیں سابقہ

علہ وہی ۱۱ الی ۱۲ - (م) (یہ ۷ سے ۱۴ تک ہیں - ت)

علہ ہا ۱۹ و ۲۳ - (م) (یہ ۱۹ و ۲۳ ہیں - ت) علہ ہما ۲۲ و ۲۶ (م) (یہ ۲۲ و ۲۶ ہیں - ت)

علہ ہما ۲۰ و ۲۴ (م) (یہ ۲۰ و ۲۴ ہیں - ت) علہ ہما ۲۵ و ۲۹ (م) (یہ ۲۵ و ۲۹ ہیں - ت)

الوقت ايضا خلف كما قدمت والخامس لا وعد ولا اعطى فلهذه يجزى فيها الخلافات على فرض ابقائه فالبسوط يقول بطلت لترك السؤال والهداية صحت لان السؤال غير واجب ولم يوجد عطاء ولا وعد او نزال ظن الوعد بالخلاف ولا جد ان كل هذه الخمس سداسيات هي ثلثون وعلى تشطير البحر خمسة عشر هذا كله على استطهارى ان الوعد بعد الصلاة اذ اظهر خلفه لم يؤثر في صلاة مضت فان لم يسلم لم يبق للخلاف محل غير صورة واحدة من السبع والعشرين وهي ما اذا لم يعد ولم يعط فيكون الغلط في ثلثة وستين من ستة وستين وان اكملنا باخذ متروكاته كما فعلنا كان الغلط في مائة واثنين او مائة وستة وعشرين من مائة واثنين وثلثين وهذا انما لك اصورها في كي ليسهل عليك تصورها وبالله التوفيق :-

نہ ہوگا۔ اگر میرا یہ خیال تسلیم نہ ہو تو ستائیس میں سے ایک صورت کے سوا کہیں اختلاف نہ رہ جائے گا۔ وہ صورت یہ ہے کہ نہ وعدہ ہو نہ عطا ہو۔ تو چھیانوے میں سے تریسٹھ میں خطا ثابت ہوگی۔ اور اگر ان کی متروکات کو لے کر ہم کامل کریں جیسا کہ پہلے ہم نے کیا تو غلطی ایک سو تیس میں سے ایک سو دو یا ایک سو چھبیس میں ہوگی۔ ان صورتوں کا ایک نقشہ پیش کیا جاتا ہے تاکہ انہیں ذہن نشین کرنے میں سہولت ہو۔ اور خدا ہی سے توفیق ہے۔ (ت)

کے ساتھ مل کر ایک سو دو ہو گئیں لیکن بھرنے خاص اس صورت پر کلام کیا ہے جب بیرون نماز دیکھا ہو تو آدھی رہ گئیں۔ اور ستائیس میں سے صرف پانچ بچیں چار وعدہ بعد نماز میں جب کہ بعد وقت دیا، یا وعدہ خلافی کرتے ہوئے نہ دیا۔ اور بعد وقت دینا بھی وعدہ خلافی ہی ہے جیسا کہ میں نے پہلے بیان کیا۔ اور پانچویں صورت وہ کہ نہ وعدہ ہو نہ عطا۔ یہ وہ صورتیں ہیں جن میں اختلاف جاری ہوگا اگر یہ مانیں کہ اختلاف باقی ہے۔ تو بسوط کا قول ہے کہ ترک سوال کی وجہ سے نماز باطل ہے اور ہدایہ کا قول ہے کہ صحیح ہے اس لیے کہ سوال واجب نہیں اور عطا نہ پائی گئی نہ ہی وعدہ ہوا یا ہوا تو ظن وعدہ، خلف کی وجہ سے زائل ہو گیا۔ چونکہ ان پانچ میں سے ہر ایک سداسی ہے کل تیس صورتیں ہوتیں اور بحر کے آدھے بیان کی وجہ سے پندرہ ہوتیں۔ یہ سب اس بنیاد پر ہے کہ میں نے کہا کہ ظاہر یہ ہے کہ بعد نماز وعدہ کے خلاف جب ظاہر ہو جائے تو وہ ادا شدہ نماز میں تراذہ از نہ ہوگا۔ اگر میرا یہ خیال تسلیم نہ ہو تو ستائیس میں سے ایک صورت کے سوا کہیں اختلاف نہ رہ جائے گا۔ وہ صورت یہ ہے کہ نہ وعدہ ہو نہ عطا ہو۔ تو چھیانوے میں سے تریسٹھ میں خطا ثابت ہوگی۔ اور اگر ان کی متروکات کو لے کر ہم کامل کریں جیسا کہ پہلے ہم نے کیا تو غلطی ایک سو تیس میں سے ایک سو دو یا ایک سو چھبیس میں ہوگی۔ ان صورتوں کا ایک نقشہ پیش کیا جاتا ہے تاکہ انہیں ذہن نشین کرنے میں سہولت ہو۔ اور خدا ہی سے توفیق ہے۔ (ت)





## الثالث القانون الحلبي

قال رحمه الله تعالى هذا على وجوه  
 اما ان يغلب على ظنه الاعطاء او المنع  
 او استويا وعلى كل تقدير اما ان يسأل  
 او يتيمم ويصلي من غير سؤال و اذا سأل  
 فاما ان يعطى او يمنع و اذا منع قبل الصلاة  
 فاما ان يسأل بعدها او لا وعلى كلا التقديرين  
 يعطى او لا و اذا يتيمم وصلى فاما ان يسأل  
 بعد الصلاة او لا وعلى كلا التقديرين يعطى  
 او لا فلا قسام سبعة وعشرون اما ان  
 يتيمم وصلى بلا سؤال ثم سأل فاعطى او  
 اعطى بلا سؤال فانه يلزمه الاعادة على كل  
 تقدير اما في ظن الاعطاء فظاهرا و اما في  
 غيره فلزوال الشك وظهور خطأ الظن و ان  
 سأل فممنع جائز صلاته سواء كانت  
 السؤال قبلها او بعدها لانه قد تحقق العجز  
 من الابداء ولا فائدة في العطاء بعدها  
 بعد المنع قبلها و اما اذا يتيمم وصلى من  
 غير سؤال ولم يسأل بعد ليتبين له الحال  
 فعلى قول ابى حنيفة مرضى الله تعالى عنه  
 صلاته صحيحة في الوجوه كلها و قال لا يجوز  
 والوجه هو التفصيل فينبغي ان  
 الطلب ولا تشرح الصلاة بدونه اذا ظن  
 الاعطاء دون ما اذا ظن عدمه لكونه في

## سوم : قانون محقق ابراہیم حلبی

محقق حلبی رحمہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں : اس کی  
 چند صورتیں ہیں۔ یا تو اسے عطا یا منع کا غلبہ ظن ہوگا  
 یا دونوں میں برابری ہوگی۔ بہر تقدیر یا تو مانگے گا  
 یا بغیر مانگے تیمم و نماز ادا کرے گا۔ بصورت سوال  
 یا تو عطا ہوگی یا منع۔ اور منع قبل نماز ہو تو بعد نماز  
 پھر سوال ہوگا یا نہ ہوگا۔ بہر دو تقدیر وہ دے گا  
 یا نہ دے گا۔ اور جب تیمم کیا اور نماز پڑھ لی تو بعد نماز  
 سوال کرے گا یا نہیں۔ بہر دو تقدیر وہ دے گا یا  
 نہیں۔ تو سوائس قسمیں ہوتیں۔ اگر مانگے بغیر  
 تیمم کیا اور نماز پڑھ لی پھر مانگا تو اس نے دے دیا یا  
 مانگے بغیر دیا تو بہر تقدیر اس پر اعادہ لازم ہے۔  
 ظن عطا کی صورت میں تو وجہ ظاہر ہے۔ اس کے علاوہ  
 میں اس لیے کہ شک زائل ہو گیا اور ظن کی خطا ظاہر  
 ہو گئی۔ اگر مانگنے پر منع و انکار کیا تو اس کی نماز  
 ہو گئی خواہ مانگنا قبل نماز ہو یا بعد نماز۔ اس لیے  
 کہ عجز ابتدا سے ہی تحقق ہو گیا۔ اور نماز سے پہلے انکار  
 کے بعد نماز کے بعد دینے میں کوئی فائدہ نہیں۔ اور  
 جب بغیر مانگے تیمم کیا اور نماز پڑھ لی۔ بعد میں بھی نہ  
 مانگا کہ حال منکشف ہو تو امام ابو حنیفہ رضی اللہ تعالیٰ  
 عنہ کے قول پر تمام صورتوں میں اس کی نماز صحیح ہے۔  
 اور صاحبین نے فرمایا : یہ اسے کفایت نہیں کر سکتا۔  
 اور مناسب طریقہ یہ ہے کہ تفصیل کی جائے۔ تو ہوتا  
 یہ چاہئے کہ طلب واجب ہو اور اس کے بغیر نماز



صحیح نہ ہو جبکہ اسے عطا کا گمان رہا ہو۔ اس صورت میں نہیں جبکہ پانی کی کم یا بی کی جگہ ہونے کی وجہ سے اس کو عطا کا گمان رہا ہو۔ اور جب پانی کی کم یا بی کی جگہ شک کی صورت ہو یا دوسری جگہ منع کا ظن ہو تو احتیاط صاحبین کے قول میں ہے اور وسعت امام صاحب کے قول میں ہے "اھ" اس کی بحث مکمل طور پر مسئلہ ششم میں گزر چکی۔ (ت)

موضع غزۃ الماء اما اذا شك في موضع غزۃ الماء او ظن المنع في غيره فالاحتياط في قولهما والتوسعة في قوله اھ وقد مر بحشہ مستوعبا في المسألة السادسة۔

منع کا ظن ہو تو احتیاط صاحبین کے قول میں ہے اور وسعت امام صاحب کے قول میں ہے "اھ" اس کی بحث مکمل طور پر مسئلہ ششم میں گزر چکی۔ (ت)

**اقول** انی علی جمیع ما ذکر فی الشقوق غیرانہ ترک حکم ما اذا سال قبل الصلاة فاعطى لظهوره فانه انکاث قبل التیمم منعه او بعده نقضه او فی الصلاة ابطالها بل وسواء كان ذلك عطاء عاجلا او اجلا بعد وعد او سکوت او اباہ کما قد منا فالمراد بما قبل الصلاة قبل التیمم لو فیها او قبلها بعد التیمم او قبله و آس سالہ بصورة ترك السؤال مطلقة عن قید عدم العطاء وجعلها خلا فیه قد تدارکہ قوله قبلها او اعطى بلا سؤال فعلم ان الکلام هنا فی ما لم یسأل ولم یعط۔ بالجملة ہی احسن ضابطة مرآة لولا ان فیها۔

**اقول** پہلے جو شقیں ذکر کیں سبھی کے احکام بیان کر دیے مگر اس صورت کا حکم چھوڑ دیا جب قبل نماز مانگنے پر اس نے دے دیا۔ اس لیے کہ اس صورت کا حکم ظاہر ہے۔ کیونکہ اگر یہ قبل تیمم ہے تو تیمم مانع ہو گا اور اگر بعد تیمم ہے تو اسے توڑ دے گا اور اگر اندرون نماز ہے تو اسے باطل کر دے گا خواہ یہ دینا فوراً ہو یا ویرطین، وعدہ کے بعد ہو یا سکوت کے بعد یا انکاث کے بعد۔ جیسا کہ پہلے ہم نے بیان کیا۔ تو قبل نماز سے مراد قبل تکمیل نماز ہے اگرچہ دوران نماز ہو یا قبل نماز۔ تیمم کے بعد ہو یا اس سے پہلے۔ انھوں نے مطلقاً سوال نہ کرنے کی صورت میں عدم عطا کی قید نہ لگائی اور اسے اختلافی قرار دیا مگر اس سے پہلے اپنی عبارت او اعطی بلا سؤال (یا بغیر مانگے دے دیا) سے اس کا تدارک کر دیا جس سے معلوم ہوا کہ یہاں کلام اس صورت میں ہے جب نہ مانگا ہو نہ دیا ہو۔ بالجملہ یہ سب سے عمدہ ضابطہ ہے جو میری نظر سے گزرا اگر اس میں یہ چند باتیں نہ ہوتیں:

**اولا** وعدہ اور سکوت کی صورتیں ترک کر دیں جب کہ ان میں وہ کچھ ہے جس سے سکوت کلام نہیں دے سکتا۔ اگر یہ حضرات ان صورتوں کو

**اولا** ترك صور الوعد والسکوت مع ان فیها ما لا یغنی عنه الصموت؛ فلو انهم ذکر وھا لا فادونا وخلصونا عن

التردد فی احکامها ولم یحوجوا مثلی الح  
النظر فیها۔

**ثانیاً** بتوکیها اشتملت صورة عدم  
السؤال ما اذا وعد ولم یعط ولیست خلافة  
اذا وقع الوعد قبل تمام الصلاة بل  
یمنع وینقض ویبطل اتفاقاً سواء  
ظهر خلفه او لا فہی ستة اربعۃ <sup>ع</sup>منہا  
ثلاثیات واثنتان سداسیان لان کلامہ  
لا یخص بخارج الصلاة کلام البحر  
فہی اربعۃ وعشرون وكذلك اذا وعد  
بعدها ولم یظهر خلفه وھما اثنتان  
کلاھما سداسی <sup>ع</sup>فصری القبط الخ  
ستۃ وثلثین قسماً وان لم یسلم استظهار  
وجعل الوعد ولو کان بعد مبطلاً مطلقاً  
مراد اثنتان اعنی اثنی عشر اخر وشمیل  
الغلف ثمانية واربعین۔

**وثالثاً** قولہ وان سأل فمنع یشمل  
کما صرح به السؤال قبل الصلاة

ذکر کرتے تو ہمیں مستفید فرماتے اور ان کے احکام میں تردد  
سے نجات دیتے اور مجھ جیسے کو ان میں نظر کی ضرورت  
نہ ہوتی۔

**ثانیاً** ان صورتوں کو چھوڑ دینے کی وجہ  
سے عدم سوال کی صورت اسے بھی شامل ہے جب وعدہ  
کیا ہو اور نہ دیا ہو حالانکہ یہ صورت اختلافی نہیں جب کہ  
وعدہ تکمیل نماز سے پہلے ہو گیا ہو بلکہ یہ بالاتفاق مانع،  
ناقص اور مبطل ہے خواہ اس کے خلاف ظاہر ہو یا نہ ہو۔  
یہ تھہ صورتیں ہیں جن میں سے چار ثنائی اور دو سداسی  
ہیں اس لیے کہ ان کا کلام، صاحب بحر کے کلام کی طرح  
خارج نماز سے خاص نہیں تو کل چوبیس صورتیں ہوتیں۔  
اسی طرح جب بعد نماز وعدہ ہو اور اس کے خلاف  
ظاہر ہو اور یہ دو صورتیں ہیں دونوں ہی سداسی  
ہیں تو چھتیس قسموں تک غلطی سرایت کر آئی۔ اور اگر  
میرا استظهار اور وعدہ کو اگرچہ بعد ہی میں ہو مطلقاً  
مبطل قرار دینا تسلیم نہ ہو تو دو یعنی بارہ صورتوں کا اور  
اضافہ ہو گا اور غلطی اڑتالیس صورتوں کو شامل  
ہو جائے گی۔

**ثالثاً** ان کا قول "وان سأل فمنع"  
(اگر مانگے پر اس نے انکار کیا) جیسا کہ انہوں نے

عہ ۹ و ۱۰ و ۱۳ و ۱۴ (م)	(یہ ۹، ۱۰، ۱۳، ۱۴ ہیں۔ ت)
عہ ۱۱ و ۱۸ (م)	(یہ ۱۱ اور ۱۸ ہیں۔ ت)
عہ ۲۲ و ۲۶ (م)	(یہ ۲۲ اور ۲۶ ہیں۔ ت)
عہ ۲۱ و ۲۵ (م)	(یہ ۲۱ اور ۲۵ ہیں۔ ت)

وبعدھا فی شمل المنع قبلھا و  
بعدھا فتخصیص المنع بما قبلھ  
فی قوله ولا فائدة إلا لفائدة فی  
بل قد یوهم ان لیس الحکمة کذا  
ان منع بعدھا ثم اعطى و لیس كذلك  
كما قدمنا فی شرح القانون المصدرة  
والسألة العاشرة فالوجه اسقاط  
لفظة قبلھا۔

ورابعاً لم تکن حاجة الى  
التشقیق بالظنن والتشکیک من اول  
الامر لانه انما تمس الیه الحاجة فیما اذا  
لم یسأل ولم یعط ولم یعد وھی خلا فیه علی  
فرض الخلاف۔

وخامساً حظ کلامه فی هذا  
اعتنى الذی جعله خلا فیه علی انه  
ان ظن العطاء فالمختار مذهب الصاحبین  
ای سواکانت الموضع موضع عنزة السماء  
او موضع بذله بدلیل اطلاقه هنا  
والتفصیل فی المنع والشک وآن ظن  
المنع فانکانت الموضع موضع العزرة  
فامختار مذهب الامام وانکانت  
موضع البذل وشک فی موضع العزرة  
فقولهم احوط وقوله اوسع ولا ادعی  
لم ترک الشک فی موضع البذل۔

تصریح کی قبل نماز اور بعد نماز دونوں وقت مانگنے کو  
شامل ہے تو قبل نماز اور بعد نماز انکار کو بھی شامل  
ہوگا تو اپنی عبارت "ولا فائدة فی العطاء بعدھا  
بعد المنع قبلھا" (بعد نماز دینے میں کوئی فائدہ  
نہیں اس کے بعد کہ نماز سے پہلے انکار کر دیا ہو) میں  
منع کو قبل نماز سے خاص کرنے میں کوئی فائدہ نہیں بلکہ  
اس سے یہ وہم پیدا ہوتا ہے کہ اگر بعد نماز انکار کیا پھر  
دے دیا تو یہ حکم نہیں حالانکہ ایسا نہیں جیسا کہ قانون  
صدر الشریعہ کی شرح اور مسئلہ دہم میں ہم بیان کر چکے۔  
تو مناسب یہی تھا کہ لفظ "قبلھا" ساقط کر دیا جاتا۔  
سابعاً اول امر سے ہی دونوں ظن اور  
شک کی شقیں نکالنے کی کوئی ضرورت نہ تھی اس کی  
ضرورت تو اس وقت ہوتی ہے جب اس نے نہ مانگا  
اور اس نے نہ دیا نہ وعدہ کیا۔ اور یہی اختلافی  
صورت ہے اگر فرض کیا جائے کہ خلاف ہے۔

خامساً جس کو خلا فی قرار دیا ہے اس  
میں اپنا کلام اس پر اتار کہ اگر اسے ظن عطا ہو تو مختار  
صاحبین کا مذہب ہے یعنی خواہ وہ جگہ پانی کی کمی پانی کی  
ہو یا پانی دے جانے کی جگہ ہو اس کی دلیل یہاں اس کو  
مطلق ذکر کرنا اور منع و شک میں تفصیل کرنا ہے اگر اسے ظن  
منع ہو اگر وہ جگہ پانی کی کمی پانی کی ہو تو مختار امام صاحب کا  
مذہب ہے اور اگر جگہ پانی خرچ کیے جانے کی ہو یا اسے پانی  
کی کمی پانی کی جگہ میں شک ہو تو صاحبین کے قول میں زیادہ احتیاط  
ہے اور امام صاحب کے قول میں زیادہ وسعت ہے  
پتا نہیں بذل کی جگہ شک ہونے کا ذکر کیوں چھوڑ دیا۔ (ش)

اگر کہا جائے کہ پانی میں اصل اباحت ہے  
تو شک صرف اسی جگہ ہوگا جہاں پانی کم یا ب ہو۔  
**اقول** (میں کہوں گا) پھر بذل (دے  
دئے جانے) کی جگہ ظن منع کا ذکر کیسے کیا، اگر غار جی  
امور کی بنا پر اس کے ذکر کا جواز تھا تو شک کا بدرجہ  
اولیٰ ہوگا۔

**سادسا** قول صاحبین میں زیادہ احتیاط  
ظن منع کے وقت صرف کم یا بی ہی کی جگہ کیوں ہے؟  
ہم نے مسئلہ ششم میں تحقیق کی ہے کہ جگہ کا ذکر ایک  
جائے گمان کا ذکر ہے ورنہ مدار حقیقت ظن پر ہے۔  
ہو سکتا ہے کہ کبھی منع کی جگہ اسے عطا کا گمان ہو اور  
عطا کی جگہ منع کا، ایسا صحیح گمان جو کہ معتمد دلیل سے  
پیدا ہوا ہو۔ تو اگر مدار کا اس کے گمان پر ہو جیسا کہ یہی  
تحقیق ہے — تو حالت محل کا فرق ساقط ہو جائیگا  
اور قول صاحبین میں مطلقاً زیادہ احتیاط ہوگی جبکہ  
کسی بھی جگہ شک ہو نہ اس وقت جبکہ اسے منع کا  
ظن ہو اگرچہ بذل کی جگہ۔ اور اگر اس کے ظن سے قطع  
نظر کر کے مظنہ پر حکم ہے تو آپ نے صاحبین کا قول اس  
صورت میں مختار کیسے مقرر کیا جبکہ اسے ظن عطا ہو اگرچہ  
وہ کم یا بی کی جگہ ہو۔

**سابعاً** اگر احوط سے مراد وہ ہو جس میں یقینی  
طور پر عہدہ برآ ہونا ہو تو صاحبین کا قول مطلقاً احوط  
ہوگا — اور اگر اس سے مراد وہ ہو جس کی دلیل  
زیادہ قوی ہے تو وہ شک کے وقت احوط کیسے ہوگا؟  
ہم نے تو مسئلہ ششم کے آخر میں تحقیق کی ہے کہ شک

**فان قيل** الاصل في الماء الاباحة  
فلا يعتري الشك الا في محل العزة۔  
**اقول** فكيف ظن المنع في محل البذل  
فان جاز ذلك لا صور خاص جنة فالشك  
اولیٰ۔

**وسادساً** لم كان الاحوط قولهما  
عند ظن المنع في محل البذل لا في  
محل العزة فقد حققنا في المسألة  
السادسة ان ذكر الموضوع ذكر المظنة والمنا  
حقيقة ظنه ولربما يظن العطاء في محل  
المنع والمنع في محل العطاء ظناً صحيحاً  
صادقاً ناشئاً عن دليل معتمد فان ادير  
الامر على ضد كما هو التحقق سقط الفرق  
بحال المحل وكان الاحوط قولهما اد شك  
في محل ما مطلقاً لا اذا ظن المنع ولو  
في محل البذل وان حكم بالمظنة مع  
قطع النظر عن ظنه فلم جعلتم المختار  
قولهما في ظن العطاء ولو كان في محل  
العزة۔

**وسابعاً** ان اريد بالاحوط ما فيه  
الخروج عن العهدة بيقين كان  
قولهما احوط مطلقاً وان اريد به  
الا قوی دليلاً فكيف يكون احوط عند  
الشك فقد حققنا آخر المسألة السادسة

ظن منع سے ملتی ہے۔ یہاں تک قوانین علماء مع شرح  
فوائد و ذکر ایراد و امت تمام ہوئے۔ اب ہم وہ بیان  
کرتے ہیں جو فیض قدیر سے عاجز فقیر پر فائز ہوا۔  
**فاقول** (میں کہتا ہوں) اور تو فیق اللہ تعالیٰ  
سے ہے۔ (ت)

## چہارم: فتاویٰ رضوی

وقت کے بعد دینا جو نافذ ہو چکا اس میں موثر

اختصار کے ارادہ سے تشقیق کے طور پر اس کا ذکر  
نہ ہوا اس لیے کہ اس میں عبارت لمبی ہو جاتی ہے۔  
مثلاً یوں کہا جائے۔ اس سے خالی نہ ہوگا کر یا تو  
دسے یا وعدہ کرے یا انکار کرے یا خاموش رہے  
یا کچھ نہ ہو۔ بر تقدیر اول یا تو وقت میں دے گا  
یا اس کے بعد۔ اگر وقت میں دے تو یا تو  
نعم نماز کے بعد دے گا اس انکار حقیقی یا علمی کے  
بعد جو نماز سے پہلے رہا ہو یا نماز کے بعد۔ یا  
ایسا نہیں ہوگا۔ اور اگر وقت کے بعد ہو  
تو اس سے خالی نہیں کر یا تو وقت کے اندر علم ہوا  
اور اس سے نہ مانگا۔ یا ایسا نہ ہوگا۔  
اور بر تقدیر ثانی یا تو بعد نماز وعدہ کرے گا اور اس کا  
خلف ظاہر ہوگا یا ایسا نہ ہوگا۔ اور بر تقدیر سوم  
انکار کسی فعل مثلاً تیمم و نماز سے پہلے ہوگا یا اس کے  
بعد۔ اور بر تقدیر رابع یا تو عطا اسے وقت کے  
(باقی بر صفحہ آئندہ)

ان الشك ملحق بظن المنع آتی هنا تمت قوانین  
العلماء مع ما لها وعليها الآن أن اب  
نذكر ما فاض من فيض القدير على العاجز  
الفقير فاقول وبالله التوفيق۔

## الرابع القانون الرضوي

العطاء بعد الوقت لا يؤثر فيما مضى

عنه لم يذكره على طريق التشقيق  
بروما للاختصار فان العبارة تطول  
فيه كان نقول لا يخلو اما ان يعطى او يعد  
او يتم او يسكت ولا شئ على الاول  
اما ان يعطى في الوقت او بعده  
فان كانت في الوقت فاما بعد  
ختم الصلاة عقيب اداء حقيقى او حكمى  
كانت قبل الصلاة او بعدها اولاً وان  
كان بعده فلا يخلو اما ان كانت  
عليه في الوقت ولم يسأله اولاً  
وعلى الشافى اما ان يعد بعد  
الصلاة ويظهر خلفه اولاً وعلى  
الثالث يكون المنع قبل فعل  
كالتميم والصلاة او بعده وعلى  
الرابع اما ان يلحقه العطاء



الَا اذ اعلم ولم يسأل فيه اصلا وفيه مؤثر  
مطلقا الا اذا كان بعد الصلاة عقب اداء سابق  
اولا حق ولو حكما والوعد كهذا الا اذا  
اعطى في الوقت ۱۲  
كان بعد الصلاة وظاهر خلفه والمنع لا يمنع  
شيئا ولا يرفع والسكوت منع الا اذا لحقه  
الاعطاء في الوقت قبل ان يراه يتيمم ويصلي  
وان لم يعط ولم يعد ولم يسأل فان ظن  
الاعطاء بطلت والا تمت -

لاحق ہو اس سے پہلے کہ اسے تم کرتے اور نماز پڑھتے دیکھے۔ اور اگر نہ دیا نہ وعدہ کیا نہ اس نے مانگا اگر دینے کا  
ظن رہا ہو نماز باطل ہوگئی ورنہ نام ہے۔ (ت)

(بقیہ حاشیہ صفحہ گزشتہ)

في الوقت قبل ان يتيمم ويصلي او لا وعلى  
الخامس اما ان يظن العطاء او لا فمضى  
اشناعش لا تزيد ولا حاجة فهذه ابيات  
الشقوق ثم يفيض في بيان الاحكام  
فيطول الكلام فادمجنا الاقسام في بيان  
الاحكام واختصرنا الكلام مع الاستيعاب  
التام والحمد لله ذي الجلال والاكرام  
وقد علمت اننا لم نقسم قسمين الا حيث  
يختلفان في الحكم وحصرنا الاثر بعامة  
والستة والعشرين في اثني عشر بل  
مرددناها في المتن الح عشرة  
كما ترى والله الحمد ۱۲ منه  
غفر له (م)

اندر تیمم و نماز کی ادائیگی سے پہلے لاحق ہوگی یا ایسا  
نہ ہوگا۔ اور ہر تقدیر خامس یا تو اسے ظنی عطا ہوگا  
یا نہیں۔ یہ بارہ صورتیں ہیں زیادہ نہیں۔ اور  
اس کی حاجت نہیں کیونکہ یہ تو شقوق کا بیان ہے  
پھر احکام کا بیان چلے گا تو کلام اور دراز ہوگا اس لیے  
ہم نے اقسام کو بیان احکام ہی میں ملا دیا اور مکمل احاطہ  
کے باوجود کلام مختصر رکھا۔ اور ساری حمد عزت و  
بزرگی کے مالک خدا سے برتر ہی کے لیے ہے۔  
یہ بھی معلوم ہوا کہ ہم نے دو قسمیں دی ہیں کہ ہیں جہاں  
ان دونوں کا حکم مختلف ہو اس طرح چار سو پچیس  
کوہم نے بارہ میں محصور کیا بلکہ متن میں بارہ کو بھی دخل  
کی جانب پھیر دیا جیسا کہ پیش نظر ہے۔  
اور خدا تعالیٰ ہی کے لیے ساری تعریف ہے  
۱۲ منہ غفر له (ت)

ان ہی الفاظ میں تمام چار سو چھپیس منضبط  
 صورتوں کے لیے ضابطہ مکمل ہو گیا —  
**اس کا بیان** یہ ہے کہ میں نے ساری قسموں  
 کو دس صورتوں کی جانب پھیر دیا ہے — وہ  
 اس لیے کہ یا تو وہ دسے گا یا وعدہ کرے گا یا  
 سکوت کرے گا یا منع کرے گا یا کچھ نہ کرے گا۔  
 اور تیسری صورت سوال کے بعد ہی ہوگی، اور  
 پانچویں بلا سوال ہی ہوگی۔ اور پہلی دونوں، سوال  
 کی صلاحیت رکھتی ہیں اس طرح کہ ہر ایک بعد سوال  
 ہوگی یا بلا سوال۔ (ت)

تو عطا ایک قسم ہے — اور یہ عطا آجل  
 نہیں جو زمان میں سوال سے کچھ بعد میں ہوتی ہے  
 تو ضروری ہے کہ اس سے پہلے وعدہ یا خموشی یا  
 انکار رہو۔ اور یہ تقسیم میں ان سب کے مقابل ہے۔  
 تو ضروری ہے کہ عاجل ہو۔ یعنی سوال ہوتے ہی  
 دینا ہو — یا نہ عاجل ہو نہ آجل بلکہ بغیر سوال ہو۔  
**وعدہ** — اس سے مراد ہے وعدہ  
 رجائی جو بقائے آب کی حالت میں ہو جیسا کہ  
 اطلاق سے یہی متبادر ہوتا ہے اس کی تین قسمیں ہیں  
 اس لیے کہ یا تو قبل تکمیل نماز ہوگا یا بعد تکمیل اور اس  
 میں یا تو اس کا خلف ظاہر ہوگا یا ایسا نہ ہوگا۔  
**سکوت** کی دو قسمیں ہیں — اس لیے  
 کہ وہ بعد سکوت وقت کے اندر اس کے تیم و نماز  
 پر اطلاع سے پہلے پانی دے دے گا یا ایسا  
 نہ ہوگا۔

**وبکہ تمت الضابطة** — لجميع  
 الصور الا ربعمائة والستة والعشرين  
 ضابطة — **بیانہ** انی درودت الاقسام  
 طر الی عشرة لانه اما ان يعطى او يعد  
 او يسكت او يمنع او لا شئ ولا يكون الثالث  
 الا بعد السؤال ولا الخامس الا بدونه و  
 الاولان شاملان لهما فيصلحان للتثنية  
 بكون كل بعد السؤال او بلا سؤال۔  
 وعدم سوال دون كوشا مل ہیں تو وہ دو دو ہونے کی  
 صلاحیت رکھتی ہیں اس طرح کہ ہر ایک بعد سوال  
 ہوگی یا بلا سوال۔ (ت)

**فالعطاء** قسم واحد وهو غير  
 الاجل الذي يتأخر عن السؤال بزمات  
 فلا بد ان يتقدمه وعد او صمت او  
 منع وهذا مقابل لها في التقسيم فلا جرم  
 ان يكون عاجلا اي على فور السؤال ولا عاجلا  
 ولا اجلا بل بدون سؤال۔

**والوعد** والمراد به الرجائي  
 حال بقاء الماء كما هو المتبادر من اطلاقه  
 ثلثة اقسام لانه اما قبل تمام الصلاة  
 او بعده وفي هذا ظهر خلفه  
 اولاً۔

**والسكوت** قسمان لانه يعطى  
 بعده في الوقت قبل الاطلاع على تيممه  
 وصلاته اولاً۔

انکار کی بھی دو قسمیں ہیں یا تو قبل تکمیل نماز  
دے گا یا نہ دے گا۔

پانچویں کی بھی دو قسمیں ہیں۔ اسے ظن عطا تھا  
یا نہیں۔ یہ دس صورتیں ہیں اور ہر صورت دوسری  
سے حکم میں جدا ہے کیونکہ حکم الگ ہونے ہی کی وجہ سے  
ان کو الگ الگ کیا گیا ہے۔ (دست)

اس کا بیان کہ یہ صورتیں ساری قسموں کو محیط ہیں

(۱) عطائے غیر آجل کے مواقع چھ ہیں: (۱) قبل تیمم  
(۲) بعد تیمم قبل نماز (۳) یا اندرون نماز (۴) یا بعد نماز  
وقت کے اندر، اطلاع مذکور سے پہلے (۵) یا اطلاع مذکور  
کے بعد (۶) یا وقت کے بعد پہلی دونوں صورتیں  
ظن عطا و منع اور شک کی وجہ سے ثلاثی ہیں اور نماز  
کے اندر دیکھنے یا اس سے قبل دیکھنے کے اضافہ کی  
وجہ سے باقی سب سدا سی ہیں تو تیس ہوئیں۔ اور  
عطا کے بعد سوال یا بلا سوال ہونے سے ہر ایک کو  
دو کر کے ساٹھ ہو جانا چاہئے تھا مگر آخری چھ صورتیں  
یعنی جو وقت کے بعد ہو۔ ڈبل نہیں ہو سکتیں۔ اس  
لیے کہ نماز وقت کے لیے مانگنا وقت کے بعد نہ ہوگا تو  
چون صورتیں رہ جائیں گی، چوبیس سوال والی دتیس بلا سوال۔

اس عطا کا حکم یہ ہے کہ (بہر حال) مؤثر  
ہے۔ یعنی (۱) اگر یہ دینا قبل تیمم ہو تو تیمم سے مانع ہوگا۔  
(۲) اگر بعد تیمم ہو تو اسے توڑ دے گا (۳) اگر دوران نماز  
ہو تو اسے قطع کر دے گا (۴) بعد نماز ہو تو اسے باطل  
کر دے گا۔ مگر یہ کہ اندرون نماز مانگنے کی صورت میں

والمتمتع قزمان یعطی قبل تمام  
الصلاة اولاً۔

والخاص قزمان کان یظن العطاء  
اولاً فیہ عشرۃ وکل منحاز عن صاحبه  
بحکم فما فرقت الا الافتراق الحکم۔

بیان احاطتھا الاقسام

(۱) العطاء غیر آجل مواقعه ستۃ قبل  
التیمم او بعدہ قبل الصلوة او فیہا او بعدہا  
فی الوقت قبل الاطلاع المذكور او بعدہ او بعد  
الوقت الاولان ثلاثیان بالظنین والشک و  
البواق سدا سیات باضافة المروية فی الصلاة  
او قبلها فكانت ثلاثین وبتثنية كونه بعد  
سؤال او بدونه كان ينبغي ان تكون ستين  
غير ان الستۃ الاخيرة اعني التي بعد الوقت  
لا تثني لان السؤال لصلوة الوقت لا يكون  
بعد الوقت فتبقى اربعۃ وخمسين اربعة و  
عشرون منها بالسؤال وثلاثون بلا سؤال۔

حکمہ التأثيری ان وقع قبل  
التیمم منعہ او بعدہ نقضہ او فی الصلوة  
قطعہا او بعدہا ابطالہا غیر  
ان الابطال فیہا اذا سأل فی  
الصلوة مضاف الی السؤال

فیبقى للعطاء نقض التیتم۔

و

(۲) وعد قبل تمام الصلاة مواقعہ الثلثة  
الاول ثلاثان ثم سدا اسی ويحتل الكل  
اربعه وجوه لا غير على ما قد مناتح  
قانون البحر يعطى في الوقت او بعده اولا  
يعطى فيظهر خلفه اولا فهي اربعه وعشرون  
في الاولين ومثلها في الثالث فكانت ثمانية  
واربعين في اربعها اعني اثني عشر العطاء  
بعد الوقت وهي لا تثني كما علمت و  
سته وثلاثون البواقي تثني فالمجموع  
اربعه وثمانون۔

و

حكمه الاشارة للثمة بالوجه المذكور  
(۳) وعد بعد الصلاة فظهر خلفه له وجهان  
ان لا يعطى اصلا من دون عذر  
او يعطى بعد الوقت لما قد مناتح  
الوعد في حاجة موقفة يتعلق  
بالوقت خاصة وعلى كل يكون بعد  
الاطلاع او بدونه والكل سدا اسی فهي  
اربعة وعشرون نصفها الاول اعني مالا عطاء فيها  
تثني فمقيار اربعة وعشرين ونصفها  
الاخر اعني العطاء بعد الوقت  
لا تثني لما مر فيكون الكل  
سته وثلاثين اثنا عشر  
منها سوال۔

ابطال کی نسبت مانگنے کی جانب ہے تو عطار کی وجہ  
سے تیم ٹوٹا رہے گا۔

(۲) وعد قبل تکیل نماز۔ اس کے مواقع  
وہ پہلے تینوں مواقع ہیں۔ دو ثلاثی پھر ایک سدا اسی  
ہے، اور ہر ایک میں چار صورتوں کا احتمال ہے۔ زیادہ  
نہیں جیسا کہ قانون بحر کے تحت ہم نے پہلے بیان کیا۔  
(۱) وقت میں دے دے گا (۲) بعد وقت دے دے گا۔  
(۳) نہ دے گا تو اس کا خلف ظاہر ہوگا (۴) یا نہ  
ظاہر ہوگا۔ تو پہلی دونوں میں یہ چوبیس ہو گئیں۔  
ان ہی کے مثل تیسری میں ہوں گی تو اڑتالیس ہوئیں ان  
کی چوتھائی یعنی بارہ میں عطا بعد وقت ہے۔ اور یہ  
دو گنا نہ ہوں گی جیسا کہ معلوم ہوا، اور باقی چھتیس  
دو دو ہوں گی تو کل چوراسی ہوئیں۔

حکم

(۳) وعدہ بعد نماز جس کا خلف ظاہر ہوا۔  
اس کی دو صورتیں ہیں یا تو بالکل نہ دے بغیر کسی  
عذر کے۔ یا وقت کے بعد دے۔ اس لیے  
کہ ہم بتا چکے کہ وقتی حاجت کے لیے وعدہ خاص وقت  
سے متعلق ہوتا ہے۔ اور بہر دو صورت یا تو بعد  
اطلاع مذکور ہوگا یا اس کے بغیر۔ اور ہر صورت  
سدا اسی ہے تو چوبیس صورتیں ہوئیں، ان میں سے  
نصف اول۔ یعنی وہ جن میں عطا نہیں۔ ڈبل  
ہو کر چوبیس ہو جائیں گی۔ اور نصف دیگر یعنی  
عطا بعد وقت والی۔ ڈبل نہ ہوں گی۔ وجہ  
گزٹھک۔ تو کل چھتیس ہو جائیں گی جن میں سے  
بارہ سوال والی ہیں۔



## حکمہ تمنہ

(۴) لم یظهر خلفه له ایضا وجهات  
یعطى فی الوقت اولاً یعطى لنحو وجوه قد منا  
فی المسألة الثامنة کأن قال له  
تعال فی الوقت الفلانی اعطک فلم  
یذهب هذا الاقسام ههنا ثمانية وأربعون  
لأن التقسیم کسابقه وههنا الفرقان  
مثنیان -

## حکمیں یعید الصلاة

(۵) سکت واعطى فی الوقت قبل الاطلاق  
حيث ان السکوت يتقدمه السؤال  
فليسؤال اربعة مواقع قبل التیمم أو الصلاة  
اوفيهما أو بعدها والعطاء على الاول  
رباعی کذلک وعلى الثاني ثلاث  
باسقاط الاول وعلى الثالث کذلک لانه  
قطع الصلاة بالسؤال ولم ينتقض تیممه  
فالعطاء اما ان يكون قبل المستأنفة  
اوفيهما أو بعدها وعلى الرابع ماله  
الاوجه واحد لانه لا یعید الصلاة  
بالسکوت والاوقات ثلاثان فبعثتهما  
احد وعشرون والاخيرات سداسیان  
فاربعتهما اربعة وعشرون و  
الکل خمسة واربعون -

## حکمہ الاشارة للثلاثة

## حکم - نماز تام ہے

(۴) اس کا خلف ظاہر نہ ہوا - اس کی بھی دو صورتیں  
ہیں - وقت کے اندر دے دے گا یا نہ دے گا -  
اور اسی قسم کی وجہوں کے باعث جو ہم نے مسئلہ ہشتم میں  
بیان کیں - مثلاً اس سے کہا تھا فلاں وقت آنا تمہیں  
دوں گا - یہ نہ گیا - قسمیں یہاں اڑتا لیٹیں ہیں -  
اس لیے کہ تقسیم اس سے پہلے والی کی طرح ہے اور یہاں  
دونوں ہی فریق ڈبل ہیں -

## حکم - اعادۃ نماز ہے

(۵) خاموش رہا اور وقت کے اندر قبل الطلاع  
مذکور دے دیا - چونکہ سکوت سے پہلے سوال ہوگا، تو  
سوال کے چار مواقع ہیں (۱) قبل تیمم (۲) قبل نماز  
(۳) دوران نماز (۴) بعد نماز - اور بر تقدیر اول  
عطا کی بھی ایسے ہی چار صورتیں ہیں اور بر تقدیر دوم  
ثلاثی ہے - باسقاط اول - اور بر تقدیر سوم  
بھی ایسا ہی ہے - اس لیے کہ اس نے مانگ کر نماز  
توڑ دی اور اس کا تیمم ابھی نہ ٹوٹا - تو دینا از سر نو  
پڑھی جانے والی نماز سے پہلے ہو گا یا اس کے اندر یا  
اس کے بعد - اور بر تقدیر چہارم اس کی صرف ایک  
صورت ہے اس لیے کہ سکوت کی وجہ سے اس کو نماز  
کا اعادہ نہیں کرنا ہے - پہلی دونوں ثلاثی ہیں تو ان  
کی ساتوں مل کر اکیس ہونگی - اور آخر والی دونوں  
سُدا سی ہیں تو ان کی چاروں پڑھیں ہوں گی - اور  
کل پینتالیس ہوں گی -

## حکم - تینوں اثرات



(۶) سکت ولم يعط في الوقت قبل الاطلاع  
فاما في الوقت بعد الاطلاع او بعده  
اولا اصلا وفي كنهها السؤال على مواقعه  
الاربعة فكل من الاولين الثلاثين  
بثلاثة وجوه العطاء وعدمه تسعة  
وكل من الاخيرين السداسيين  
ثمانية عشر فهي اربعون و  
خمسون -

### حکمہ تمت -

(۷) منع فاعط قبل تمام الصلاة  
لسؤاله ثلثة مواقع غير الاخيرة وكذا  
للعطاء على الاول وعلى الباقيين اثنان  
لانه بقطع الصلاة يستأنفها فهي سبعة  
وكل في الاولين ثلاثي فخمستها بخمسة  
عشر وقسم الثالث سداسيان باثني  
عشر فهي سبعة وعشرون -

### حکمہ الآثار الثلاثة لاجل

العطاء لا للمنع -

(۸) منع ولم يعط قبله فاما بعده فاف  
الوقت قبل الاطلاع او بعده او بعد  
الوقت اولاً ولسؤاله المواقع الاربعون  
ثلاثيان فيضرب اربعة وعشرون  
وسداسيان ثمانية واربعون كلهما  
اثنان وسبعون -

(۶) خاموش رہا اور وقت کے اندر اطلاع مذکور  
سے قبل نہ دیا - یا تو وقت کے اندر بعد اطلاع نہ دیا  
یا وقت کے بعد نہ دیا یا بالکل نہ دیا - اور ان میں  
سے ہر ایک میں سوال اپنے چاروں مواقع پر ہے -  
تو پہلی دونوں ثلاثی میں سے ہر ایک عطا و عدم عطا  
کی تین صورتوں کے ساتھ نہ ہوگی - اور بعد  
والی دونوں سداسی میں سے ہر ایک اٹھارہ ہوگی -  
تو کل چونتیس ہوں گی -

### حکم - نماز تام ہے -

(۷) انکار کیا پھر قبل تکمیل نماز دے دیا - اس کے  
سوال کے تین مواقع ہیں آخری چھوڑ کر - اسی طرح  
پہلی صورت میں عطا کے مواقع - اور باقی دو میں دو  
ہیں اسی لیے کہ نماز توڑ دینے کی وجہ سے اس کو  
از سر نو ادا کرے گا - تو یہ سات ہیں - اور ان میں  
میں سے ہر ایک ثلاثی ہے تو ان کی پانچوں پندرہ ہوگی  
اور سوم کی دونوں قسمیں سداسی میں تو بارہ ہوں گی -  
کل ستائیس ہوں گی -

### حکم - تینوں اثرات، اس وجہ سے کہ

عطا ہوئی، اس وجہ سے نہیں کہ انکار ہوا -

(۸) انکار کیا قبل تکمیل نماز نہ دیا - یہ یا تو بعد  
نماز وقت کے اندر قبل اطلاع یا بعد اطلاع ہوگا، یا  
بعد وقت ہوگا یا ایسا نہ ہوگا - اس میں سوال  
کے وہی چاروں مواقع ہیں - دو ثلاثی تو چار سے  
ضرب دینے سے چوبیس صورتیں ہوں گی - اور  
دو سداسی ہیں تو اڑتالیس ہوں گی - کل بیس ہوں گی -

## حکمہ تمت -

(۹) لم یکن شیء وظن العطاء هو علی وجهین  
بالرؤية فی الصلاة او قبلها -

## حکمہ یعید

(۱۰) لم یکن شیء ولا ظن عطاء ہی اربعة  
بالوجهین مع ظن المنع او الشك -

## حکمہ تمت -

وبه تمت احاطة الاقسام

## حکم - نماز تام ہے -

(۹) کچھ نہ ہوا اور اسے عطا کا گمان تھا - نماز کے اندر  
یا نماز سے قبل دیکھنے کی تقدیر کی وجہ سے اس کی  
دو صورتیں ہیں -

## حکم - نماز کا اعادہ کرے -

(۱۰) کچھ نہ ہوا اور اسے ظن عطا بھی نہ تھا - دونوں  
وجہوں کو ظن منع یا شک کے ساتھ ملا کر اس کی  
چار صورتیں ہوں گی -

## حکم - نماز تام ہے -

اسی سے احاطہ اقسام مع بیان احکام مکمل ہو گیا -

وہذا جدول الاجمال باعتبار التقسیم  
الاول الى خمسة اقسام

پانچ اقسام کی طرف تقسیم اول کے اعتبار سے یہ اجمال  
نقشہ ہے

عطا	وعدہ	سکوت	منع	خامس	میزان
۵۴	۱۶۸	۹۹	۹۹	۶	۴۲۶
۲۴	۷۲	۹۹	۹۹	۰	۲۹۴
۳۰	۹۶	۰	۰	۶	۱۳۲

عطا	وعدہ	سکوت	منع	خامس	اکمل
۵۴	۱۶۸	۹۹	۹۹	۶	۴۲۶
۲۴	۷۲	۹۹	۹۹	۰	۲۹۴
۳۰	۹۶	۰	۰	۶	۱۳۲

بعینہ یہی قانون بحر کے تحت تقسیم اول سے حاصل ہوا تو  
طریق میں شدید مباینت کے باوجود دونوں کا باہم  
موافق ہو جانا صحت و تحقیق کی دلیل ہے ۲ (منہ غفرلہ دت)

وہذا بعینہ ما حصل بالتقسیم الاول تحت قانون  
البحر فتوافقہما مع شدة تباينهما في الطريق  
دلیل الصحة والتحقیق ۱۲ (منہ غفرلہ ص)

اور دائمی حمد ہے ولی النعام مالک عزت و بزرگی کیلئے۔  
اور افضل درود و سلام بہت انعام فرمانے والے  
آقا، اور ان کی کریم آل، عظیم اصحاب اور ان کی امت  
پر روز قیامت تک — الہی قبول فرما!

**چند اقسام دیگر پر تنبیہ:** درج ذیل  
قسموں کو ترک کرنے میں ہم نے بھی ان ہی حضرات  
کی پیروی کی: (۱)، پانی ختم ہونے کا اظہار کر کے وعدہ  
(۲)، وعدہ ابائی (۳)، منع بعد عطا — جبکہ ان حضرات  
نے عطا بعد منع کو ذکر کیا ہے۔

**اگر کہا جائے کہ اس کا کوئی اثر نہیں**  
اس لیے کہ ختم ہونے کے بعد وعدہ کا اعتبار نہیں اور  
موجودہ وقت میں وعدہ ابائی کا کوئی اثر نہیں بلکہ  
وقت موعود میں ہے۔ اور دینے کے بعد انکار اگر  
اثر کرے گا تو یہی کہ وہ تیمم جو عطا سے ممنوع ہو گیا تھا  
اب مباح ہو جائے گا کچھ اور اثر نہ ہوگا جیسا کہ مسئلہ  
دہم میں بیان ہوا۔

**اقول** کیا یہ اثر نہیں۔ اور وعدہ  
جیسا بھی ہوا اگر قبل تکمیل نماز اسے عطا لاحق ہوئی تو  
تینوں اثرات حاصل ہوں گے اگرچہ یہ عطا سے  
حاصل ہوں گے جیسا کہ اس سے قبل، منع کے  
بعد دینے سے۔ اگر عطا نہ لاحق ہو تو اس کا تیمم  
جائز و باقی اور نماز تام ہے۔

علمائے انکار کا ذکر کیا ہے اور  
اس کا سوائے اس کے کوئی اثر نہیں اور  
انکار کا ذکر کارآمد نہیں اس لیے کہ وہ وعدہ سے (انکار)

مع بیان الاحکام بہ والحمد الدائم لولی  
الانعام بہ ذی الجلال والاكرامہ و  
افضل الصلوة والسلامہ علی السید المنعم بہ  
والہ الكرامہ وصحید العظام بہ وامتہ الیوم القیامہ آمین۔  
**تنبیہ:** اتبعناہم فی ترك اقسام  
الوعدہ باظہار النفاذ والوعدہ الابائی و  
المنع بعد العطاء مع ذکرہم العطاء  
بعد المنع۔

**فان قيل** لا اثر لہذہ لما مر ان  
الوعدہ بعد النفاذ لا یعتبر والوعدہ  
الابائی لا اثر لہ فی الوقت الحاضر بل فی الوقت  
الموعود بہ والمنع بعد العطاء ان اثرہ باحۃ  
تیسرے منعہ العطاء، لا غیر کما قدمنا فی المسالۃ  
العاشرة

**اقول** ایس ہذا اثر والوعدہ  
کیفما کان ان لحقہ العطاء قبل  
تمام الصلوة تحصل الاثر الثلاثہ  
وان کان حصولہا بالعطاء کما بالعطاء  
قبلہ بعد المنع وان لم یلحقہ جاز تیممہ  
وبقی وتمت الصلوة۔

وقد ذکرنا المنع ولا اثر لہ الا  
ہذا و ذکرنا المنع لا یغنی عنہ فانه  
من الوعدہ فیشتبہ الا مرفیہ

ثم قد ذكر والعطاء بعد الابداء و  
 خصوصاً بالعطاء بعد الصلاة وهو  
 لا اثر له اصلًا وانما ذكره لبيان  
 خلوه عن الاشرفات اريدنا ايرادها  
 ردنا في الضابطة ان الوعد  
 باظهار النفاذ والوعد الابدائي  
 كلاهما لا اثر له الا اذا حققه العطاء  
 قبل تمام الصلاة ولا يسمع منع بعد  
 عطاء الا اذا بقي الماء ولم يخرج عن  
 ملك المعطى فيبيح التيمم ان منعه  
 العطاء واذن تصير اقسام الوعد سبعة  
 لانه باظهار نفاذ الماء او بدونه على  
 الاول يعطى قبل ختم الصلاة مع ولا  
 بسهوه مثلاً اولاً وعلى الثاني امانت  
 يعد اباً ثانياً يعطى بعده قبل تمام  
 الصلاة لا ثالثاً جيل وعده لا يمنع  
 عن تعجيله اولاً واثماً جانياً وقع  
 قبل تمامها او بعده وفي  
 هذا ظهر خلفه اولاً.

والمنع ثلثة باضافة

عنه احترازاً عن البيع بخيار البائع كما  
 تقدم في المسألة العاشرة ۱۲ منه غفر له (م)

ہے تو معاملہ اس میں مشتبہ ہو جائے گا۔ پھر عطا  
 بعد انکار کا ذکر کیا ہے اور اسے عطا بعد نماز سے خاص  
 کیا ہے۔ اس کا بھی کوئی اثر نہیں۔ اس کی بے اثری  
 بتانے ہی کے لیے علما نے اسے ذکر کیا ہے۔ اگر ہم  
 اسے بھی لانا چاہیں تو ضابطہ میں یہ اضافہ کر دیں گے  
 کہ ختم ہونے کا اظہار کر کے وعدہ اور وعدہ ابائی دونوں  
 بے اثر ہیں مگر جب کہ قبل تکمیل نماز انھیں عطا لاحق ہو۔  
 اور منع بعد عطا مسموع نہیں مگر جب کہ پانی باقی ہو اور  
 دینے والے کی ملک سے باہر نہ ہوا ہو تو تيمم کو مباح  
 کر دے گا اگر عطا اس سے مانع ہو۔ اور اب وعدہ کی  
 قسمیں سات ہو جائیں گی۔ اس لیے کہ وعدہ  
 پانی ختم ہونے کے اظہار کے ساتھ ہو گا یا اس کے  
 بغیر ہو گا۔ بر تقدیر اول ختم نماز سے پہلے۔ مثلاً  
 اپنے بھول جانے کا عذر کرتے ہوئے دے دے گا۔  
 (۲) یا نہیں۔ بر تقدیر ثانی (۳) یا تو ایسا وعدہ  
 ابائی کرے گا جس کے بعد قبل تکمیل نماز دے دے  
 اس لیے کہ وعدہ کو مؤجل کرنا اس کی تعبیل سے مانع  
 نہیں (۴) یا ایسا نہ ہو گا (۵) یا وعدہ رجائی کرے گا  
 جو قبل تکمیل نماز واقع ہو (۶) یا اس کے بعد ہو  
 اور اس میں اس کا خلف ظاہر ہو (۷) یا ایسا  
 نہ ہو۔

اور منع کی تین قسمیں ہو جائیں گی اس کا اضافہ

بيع بشرط خيار بائع سے احتراز ہے، جیسا کہ  
 مسئلہ دہم میں گزرا ۱۲۲ منہ غفر له (ت)

کر دینے کی وجہ سے جو منع بعد پانی اور ملک باقی رہنے کے ساتھ ہو۔ لیکن اس کا خلاف۔ وہ یہ کہ پانی ختم ہونے کے بعد یا مانع کی ملک سے نکل جانے کے بعد منع ہو۔ تو اسے داخل اقسام کرنے کی ضرورت نہیں کہ ایسا منع انکار مجنون کے سوا کسی سے متوقع نہیں۔ اب کل اقسام پندرہ ہو جائیں گی۔

لیکن ان اضافہ شدہ پانچ کی تو عین فاقول (تو ہیں کہتا ہوں) :

(۱۱) ختم ہونا ظاہر کر کے وعدہ کیا اور تکمیل نماز سے پہلے دے دیا۔ اس کی اڑتالیس صورتیں ہیں۔

اس کا حکم مؤثر ہے۔

(۱۲) اسی طرح وعدہ کیا اور قبل تکمیل نماز نہ دیا۔ اس کی ۱۹۲ صورتیں ہیں۔

حکم۔ نماز تام ہے۔ یہ اپنے بعد والی دونوں قسموں سے واضح ہوگی اس لیے کہ یہ وعدہ احکام اقسام، اجمال، تفصیل کسی وعدہ ابائی کے برخلاف نہیں۔

(۱۳) وعدہ ابائی کیا اور قبل تکمیل نماز دے دیا۔ اس کے تین مواقع ہیں :

(i) قبل تیمم

(ii) قبل نماز

(iii) اندرون نماز

تو اول ثلاثی میں عطا کے تینوں مواقع ہیں۔ اور دوم ثلاثی میں دو ہیں تو پانچ کو تین میں ضرب دینے سے پندرہ صورتیں ہوں گی اور پندرہ کو دو میں ضرب دینے سے

ما اذا كان بعد العطاء مع بقاء السماء و ملكه اما خلفه وهو المنع بعد ما نفذ او خرج عن ملك المانع فلا يحتاج الى ادخاله في الاقسام لانه لا يرجع الا من يحضون فتصير جميع الاقسام خمسة عشر۔

اما انواع هذه الخمسة المنزلة فاقول :

(۱۱) وعد باظهار النفاذ واعطى قبل تمام الصلاة صورة ثمان واربعون۔

حکمه التأثير۔

(۱۲) وعد كذلك ولم يعط قبل تمامها صورة ۱۶۲۔

حکمه تمت و يظهر لك هذا بتاليه لان هذا الوعد لا يخالف الابائي احكاما ولا اقساما اجمالا ولا تفصيلا۔

(۱۳) وعد ابائيا واعطى قبل تمام الصلاة مواقعه ثلثة :

(i) قبل التيمم

(ii) او الصلاة

(iii) او فيها

فعلى الاول الثلاثي للعطاء المواقع الثلثة وعلى الثاني الثلاثي اثناة فخمسة في ثلثة خمسة عشر وبالتثنائية



ثلثون أما الثالث ففيسر وجهان لان الوعد  
في الصلاة ان كان بسؤاله فقد لزمه  
استئناف الصلاة والامضت لان هذا  
الوعد لا ينقض التيمم فعلى الشافى  
مال للعطاء الاوجه واحد ان يعطى  
قبل تمام هذه الصلاة وعلى الاول  
يحتمل ان يعطى قبل شروع الصلاة  
المستأنفة او فيها فصا الثالث وهو  
سداسى على ثلثة وجوه بثمانية عشر  
ومع الثلثين ثمانية واربعون -

**حکمہ تاثیر لا للوعد فانه منع**

بالنظر للوقت بل للعطاء -

(۱۴) وعد ابائنا ولم يعط قبل تمامها لانه  
المواقع الخمسة بزيادة ما بعد الصلاة  
مطلعا او غير مطلع فان كان قبل التيمم  
او الصلاة احتل اسبعة -

(۱) ان يعطى بعد الصلاة في الوقت مع الاطلاع -

(۲) او بدونه

(۳) او بعد الوقت

(۴) او لا -

وان كان بعد الصلاة قبل الاطلاع

خرج الاول او بعده خرج الثاني لان العطاء

لا يخالف الوعد في هذين فان المراد

الاطلاع حين تيمم وصلى به ليمتوهم او

يثبت ان السكوت اذ ذاك دليل المنع

تيسر ہوں گی — تقدیر سوم پر دو صورتیں ہیں اس لیے  
کہ نماز میں وعدہ اگر اس کے مانگنے پر ہوا تو اس پر  
از سر نو نماز پڑھنا لازم ہے ورنہ نافذ و تمام ہوگی  
اس لیے کہ یہ وعدہ تيمم نہیں توڑتا - تو دوسری صورت  
میں عطا کی صرف ایک شکل ہوگی وہ یہ کہ قبل تکمیل نماز دے  
اور پہلی صورت میں احتمال ہے کہ از سر نو پڑھی جانے  
والی نماز شروع کرنے سے پہلے دے یا اس نماز کے  
اندر ہی دے تو سوم جو سدا سی ہے تین شکلوں پر  
ہو کر اٹھارہ ہوگی - تیسرے کے ساتھ مل کر کل  
اڑتالیس ہوں گے -

**حکم : تاثیر - وعدہ کی وجہ سے نہیں کیونکہ**  
یہ تو بنظر وقت منع ہے بلکہ عطا کی وجہ سے -

(۱۴) وعد ابائنا کیا اور قبل تکمیل نماز نہ دیا - نماز کے  
بعد مطلع ہو کر یا غیر مطلع رہ کر نہ دینے کی صورت کا اضافہ  
کر کے اس کے پانچ مواقع ہوں گے — اگر تيمم یا  
نماز سے پہلے ہو تو اس میں چار احتمال ہوں گے،

(۱) نماز کے بعد، وقت کے اندر اسے اطلاع دینا -

(۲) بغیر اطلاع دینا

(۳) بعد وقت دینا

(۴) ایسا کچھ نہ ہو -

اگر بعد نماز قبل اطلاع ہو تو احتمال اول خارج

ہو جائے گا — اور اگر بعد اطلاع ہو تو احتمال دوم

خارج ہو جائیگا - اس لیے کہ ان دونوں میں عطا

خلاف وعدہ نہیں - کیونکہ مراد ہے اس وقت اطلاع

جب تيمم کیا اور اس سے نماز ادا کی تاکہ یہ وہم یا ثبوت

ہوسکے کہ اس وقت سکوت دلیل منع ہے۔

اب پہلی دونوں ثلاثی میں سے ہر ایک بارہ، اور بعد والی دونوں سداسی میں سے ہر ایک اٹھارہ، تو یہ سائنٹھ صورتیں ہوتیں اور دو میں ضرب دینے سے ایک سو بیس ہوتیں۔

تیسری درجہ کی باقی رہ گئی وہ یہ کہ وعدہ نماز میں ہو، تو اگر اس کے سوال پر نہ ہو تو احتمال ہے کہ بنا کے بعد وقت کے اندر یا بعد وقت دے دے یا نہ دے اور اگر اس کے سوال پر ہے تو استیناف نماز کی وجہ سے احتمال پیدا ہو کہ از سر نو پڑھی جانے والی نماز کے بعد وقت میں بحالت اطلاق یا بلا اطلاق دے دے، یا بعد وقت دے یا نہ دے۔ یہ سائنٹھ احتمال ہے سب سداسی ہیں تو بیالیس سو گئے اور کل ایک سو باسٹھ ہوئے۔

حکم: نماز تمام ہے اور تیمم اس وقت ٹوٹ جائیگا اگر دے دے۔

(۱۵) دیا پھر منع کیا اور اس کی ملک اور پانی باقی ہے۔ اس عطا میں احتمال ہے کہ بلا سوال ہو یا بعد سوال فوراً ہو یا وعدہ یا خوشی یا انکار کے بعد ہو — اور بہر تقدیر یا تو دینا قبل تیمم ہو گا یا قبل نماز یا اندرون نماز یا بعد نماز بحالت اطلاق یا بلا اطلاق یا بعد الوقت۔ بالجملة آنے والی عطا کی ساری صورتیں گزشتہ ساری اقسام میں ہیں — ان میں سے کچھ تینوں اثرات میں سے کوئی ایک اثر بھی رکھتی ہیں — اور یہ قسم اول کی سمجھی ہیں جن کی تعداد چوتھ ہے اور ثانی کی چھتیس — اس لیے کہ عطا تیمم سے پہلے ہوگی یا نماز سے پہلے یا نماز کے اندر، اور ہر ایک وقت کے اندر

فأذن كل من الأولين الثلاثين  
أثنا عشر وكل من الآخرين السداسيين  
ثمانية عشر فهي ستون و بالتثنية مائة  
و-شرون۔

بقي الثالث الوسطا في ان يكون الوعد  
في القعدة فان لم يكن عن سؤاله احتمال  
ان يعطى بعدها في الوقت او بعده (ولا  
وان كان بسؤاله فلاجل الاستئناف احتمال  
ان يعطى في الوقت بعد المستأنفة مع الاطلاق او بغيره  
او بعد الوقت اولاف هذه سبعة سداسيات باثنتين و  
اربعين والكل مائة واثان وستون۔

حكمه تمت وينتقض بهذه الألف  
ان اعطى۔

(۱۵) اعطى ثم منع و ملكه و الماء باق هذا  
العطاء يحتمل ان يكون بلا سؤال او بعده عاجلا  
او بعد وعد او صمت او منع و  
على كل يكون قبل التيمم او الصلاة او فيها  
او بعدها بلا اطلاق او بدونه او بعد الوقت۔  
و بالجملة جميع صور العطاء الأتية  
في سائر الأقسام الماضية و منها مؤثرات  
باحد الآثار الثلاثة و هي كل القسم  
الاول اربعة و خمسون و ثلثة اسباع  
الثاني ستة و ثلثون لان العطاء قبل التيمم  
او الصلاة او فيها و كل في الوقت

بعد سوال یا بلا سوال یا بعد وقت — تو ہر ایک میں یہ تین ہیں — اور پہلی دونوں ثلاثی میں تیسری سد اسی ہے اور چہارم کی نصف چوبیس اور خامس کی سبھی پینتالیس اور سابع کی ستائیس اور بارہویں کی اڑتالیس۔ کل دو سو چونتیس۔

ان میں سے کچھ غیر مؤثر ہیں کیونکہ بعد وقت ہیں، یہ رسوم کی تھائی بارہ ہیں اور ششم کی تھائی اٹھارہ — اس لیے کہ اس میں عطائی دو شکلیں ہیں اور عدم عطا کی ایک شکل ہے اور نصف عطا بعد وقت تو کل کی تھائی ہوئیں۔

اور ہشتم کی چوتھائی اٹھارہ اس لیے کہ اس میں عدم عطا کی ایک صورت، اور عطا کی تین صورتیں ہیں۔ دو صورتیں اس کی ہیں جو وقت کے اندر ہو۔ تو عدم وقت کے لیے کل کی چوتھائی ہوئی اور تیرھویں سے اڑتالیس جن کا مجموعہ چھیانوے ہو گا۔ اور مؤثرات کے ساتھ تین سو تیس۔ انھیں جمع کر لیا جائے کہ ان کے اندر منع و عطا میں موقع کا اختلاف نہیں۔ فرقی ثانی میں تو ظاہر ہے اس لیے کہ عطا بعد وقت ہے تو منع بھی بعد وقت ہی ہو گا۔

اور فرقی مؤثرات میں اس لیے کہ فرض یہ کیا گیا کہ استعمال سے پہلے منع کر دیا ہو تو اگر تیمم سے پہلے دے دیا اسے تیمم کرنا روا نہ ہو گا یہاں تک کہ تیمم کے بعد منع واقع ہو۔ اور اگر نماز سے پہلے دے دیا تو اس کے لیے نماز ادا کرنا روا نہ ہو گا یہاں تک کہ منع اندرون نماز واقع ہو۔ اور اسی پر قیاس کر لیا جائے۔

بعد السؤال او بدونه او بعد الوقت فهي ثلاثة في كل والاو كان ثلاثيان والثالث سد اسی ونصف الرابع اربعة وعشرون وكل الخامس خمسة واربعون والسابع سبعة وعشرون والثاني عشر ثمانية واربعون مجموعها مائتان واربعة وثلاثون — ومنها ما لا يؤثر لكونه بعد الوقت وهو ثلث الثالث اثنا عشر وثلث السادس ثمانية عشر لان فيه وجهين للعطاء ووجهها لعدمه ونصف العطاء بعد الوقت فكان ثلث الكل۔

وربع الثامن ثمانية عشر لان قيد وجهها لعدم العطاء وثلثة وجوه للعطاء منها وجهان لما في الوقت فكان لعدم الوقت ربع الكل ومن الثالث عشر ثمانية واربعون مجموعها ستة وتسعون ومع المؤثرات ثمانية وثلاثون فلتأخذ فان هذه لا يفسر ق فيها المنع والعطاء في الموضع اما في الفريق الثاني فظاھر لان العطاء بعد الوقت فلا يكون المنع الا بعده۔

واما في فريق المؤثرات فلان الفرض منعه قبل الاستعمال فان اعطى قبل التيمم لا يكون له ان يتيمم حتى يقع المنع بعد التيمم وان اعطاه قبل الصلاة لا يكون له ان يصلي حتى يقع في الصلاة وقس عليه و

فہما فی الوقت ولا یؤثر وہی ثلث السادس  
ثمانیۃ عشر ونصف الثامن ستة و  
ثلثون ومن الثالث عشر ثمانیۃ واربعون  
مجموعہا مائۃ واثان ففی ہذہ ممکن  
الافتراق لانه اذا اعطی فی الوقت ولم  
یؤثر فله ان لا یستعمل لماء الا ان  
یدخرہ للوقت الا فیصح المنع قبل  
استعمالہ بعد الوقت فہذہ تنقسم الی  
قسمین المنع فی الوقت وبعده فقصید مائتین  
واربعة ومع المخزونات خمس مائۃ واربعة  
وثلاثین ہذہ وجوہ ہذا القسم الخامس عشر۔

**حکمہ اباحۃ التیمم الا ان**  
كان العطاء منعه ولا اثر له علی ما مضی  
من تیمم او صلاۃ بل ان كان فللعطاء  
السابق مجموع ہذہ الاقسام الخمسۃ  
تسعمائۃ واربعة وخمسون ومع  
السابقات الف وثلثمائۃ وثمانون واللہ تعالیٰ اعلم۔

## اضافۃ آخری

**اقول** دھننا وجوہ اُخرفات

احوال اربعۃ ،

عطا ، وعد ، سکوت ، منع ۔

وقد ذکرنا العطاء بعد المنع و ذکرنا فی  
وجوہ قوانینہم العطاء بعد الوعد و بعد  
السکوت و نردنا المنع بعد العطاء فمن

اور ان میں سے کچھ وہ ہیں جو وقت میں ہوں اور مؤثر  
نہ ہوں — یہ ششم کی تہائی اٹھارہ ہیں اور ہشتم  
کی نصف چھتیس<sup>۳</sup>، اور تیرھویں سے اڑتالیس۔ کل  
ایک سو دو ہیں۔ ان میں افتراق ہو سکتا ہے۔ اس لئے  
کہ اگر وہ وقت میں دے اور مؤثر نہ ہو تو اسے حق  
ہے کہ اس وقت پانی استعمال نہ کرے اور وقت  
آئندہ کے لیے ذخیرہ کر رکھے تو بعد وقت اس کے  
استعمال سے پہلے منع صحیح ہوگا۔ تو ان کی دو قسمیں  
ہوں گی منع اندرون وقت، منع بعد وقت تو دونوں عباد  
ہو جائیں گی اور جمع شدہ کو ملا کر پانچ سو چونتیس ہوئیگی  
یہ اس پندرھویں قسم کی صورتیں ہیں۔

**حکم :** اس وقت تیمم مباح ہوتا اگر عطا  
اس سے مانع نہ تھی۔ اور گزشتہ تیمم یا نماز پر اس کا  
کوئی اثر نہیں۔ بلکہ اگر اثر ہوگا تو عطائے سابق کا ہوگا۔  
ان پانچوں اقسام کا مجموعہ نو سو چونتیس ہوا اور سابقہ  
قسموں کو ملا کر ایک ہزار تین سو اسی ہوا — اور  
خداے برتر خوب جاننے والا ہے۔

## اضافۃ دیگر

**اقول** یہاں کچھ اور صورتیں ہیں۔ اس لئے

کہ حالتیں چار ہیں :

عطا ، وعدہ ، سکوت ، منع ۔

علمائے عطا بعد منع بھی ذکر کیا ہے اور ہم نے ان کے  
قوانین کی صورتوں کے اندر عطا بعد وعدہ و بعد سکوت  
بھی ذکر کیا ہے اور منع بعد عطا کا اضافہ کیا ہے۔ تو



و نرائها الوعد ثم الابداء ثم الوعد  
والسكوت ثم الابداء او الوعد فهذه اربعة  
تركيبات آخر ثنائيات اما ما فوق الثنائي  
فلا امكان لاحصائه جل من احصى كل  
شئ عددا والاسترسال في بيان تقاسيم  
هذه الاربعة ايضا مخرج عن القصد و  
من عرف تصرفنا في ابانة الاقسام لم  
يعسر عليه فلنقتصر على بيان الاحكام  
الكلية بانين على استظهار ائنا السالفه  
غير قاطع القول فيما يتعلق  
بالباحثنا۔

### فاقول اذا وعد ثم ابى فانك انك

الوعد قبل التيمم واذن لا يكون الابداء ايضا  
الاقبله لان الوعد حاجز عن التيمم  
فهذا الابداء يبيح التيمم وانك انك  
الوعد بعد التيمم نقضه فلا يعيده  
الابداء بل يجيز تجديده وكذا انك انك  
في الصلاة قطعها فلا يصلها الابداء  
بعده وانك انك بعد ما تمت الصلاة ونرا ل  
ماكان يخشى عليه من جانب  
الوعد ان لم يظهر خلفه۔

وان ابى ثم وعد فان وقع الوعد  
قبل تمام الصلاة نسخ الابداء ومنع ونقض  
وقطع وان وقع بعد ها

اسی کے مقابلہ میں وعدہ پھر انکار، انکار پھر وعدہ،  
سکوت پھر انکار، یا وعدہ بھی ہیں۔ تو یہ چار دوسری  
ثنائی ترکیبیں ہوتیں۔ لیکن ثنائی سے اوپر تو ان کا  
شمار ممکن نہیں۔ بزرگ ہے وہ جس نے ہر چیز کا  
شمار رکھا ہے۔ اب ان چاروں کی تقسیموں کی توضیح  
میں چلیں تو اعدال سے باہر ہو جائیں گے۔ توضیح  
اقسام میں ہمارا قصرت جس نے سمجھ لیا اس کے لیے  
یہ مشکل نہ ہوگا۔ تو ہم احکام کلیہ کے بیان پر اقتصار  
کریں بنائے کلام ہمارے سابقہ استظهاروں  
پر ہوگی مگر جو ہماری اباحت سے متعلق ہے اس  
میں ہم قطعی قول نہ کریں گے۔

### فاقول (۱) جب وعدہ کرے پھر انکار

کر دے تو اگر وعدہ قبل تيمم ہو۔ اور اس صورت  
میں انکار بھی قبل تيمم ہی ہوگا۔ اس لیے کہ وعدہ تيمم میں  
رکاوٹ ڈالتا ہے تو یہ انکار تيمم مباح کر دے گا۔  
اور اگر وعدہ تيمم کے بعد ہو تو اسے توڑ دے گا۔ تو انکار  
اسے واپس نہ لائیگا بلکہ اس کی تجدید جائز کر دے گا  
اسی طرح اگر وعدہ نماز کے اندر ہو تو نماز کو توڑ دے گا  
تو اس کے بعد انکار اسے جوڑ نہ دے گا۔ اور  
اگر وعدہ بعد نماز ہو تو نماز تام ہے۔ اور وہ  
زائل ہے جس کا وعدہ کی جانب سے خطرہ رہتا ہے کہ  
اس کے خلاف ظاہر ہو۔

(۲) اور اگر انکار کرے پھر وعدہ کرے تو اگر وعدہ  
قبل تکمیل نماز واقع ہوا انکار کو منسوخ کر دے گا  
اور مانع، ناقض اور قاطع ہوگا۔ اور اگر بعد نماز ہوا



لم يؤثّر لان العطاء بعد الصلاة لا يضر  
 اذا كان بعد المنع فكيف بالوعد  
 وان سكت ثم ابى فالسكوت كان  
 نفسه دليل الالباء والآن قد اتى الصريح  
 وان سكت ثم وعد فان كان السكوت  
 يحتمل ان يكون لا للاباء كما وصفنا في  
 ابحاثه فلهذا الوعد جعل ذلك المحتمل  
 متعينا فيعمل عمله من الاثار الثلاثة والا  
 لا فصحة التيمم وتمت الصلاة والله سبحانه  
 وتعالى اعلم وعلمه جل مجدده اتم واحكم  
 وصلى الله تعالى على سيدنا ومولينا محمد و  
 اله وصحبه وابنه وحزبه وبارك وسلم  
 الحمد لله رب العالمين في كل وقت وحين  
 والحمد لله رب العالمين

تو مؤثر نہ ہوگا اس لیے کہ بعد نماز عطا مقرر نہیں جبکہ  
 بعد منع ہو۔ تو وعدہ کا کیا حال ہوگا۔  
 (۳) اگر خاموش رہا پھر انکار کیا تو سکوت خود ہی  
 دلیل انکار تھا اور اب تو صریح ہو گیا۔  
 (۴) اگر خاموش رہا پھر وعدہ کیا تو اگر سکوت میں یہ  
 احتمال ہو کہ انکار کی وجہ سے نہ ہوگا جیسا کہ اس  
 کی بحثوں میں ہم نے بتایا تو یہ وعدہ اس محتمل کو متعین  
 کر دے گا۔ تو اپنا کام کرے گا کہ تینوں اثرات  
 ڈالے گا۔ ورنہ نہیں تو تیمم صحیح اور نماز تام ہوگی۔  
 اور خدا کے پاک و برتر خوب جاننے والا ہے  
 اس مجید بزرگ والے کا علم زیادہ تام اور حکم ہے  
 اور خدا کے برتر کی طرف سے ہمارے آقا و مولیٰ محمد  
 اور ان کی آل، اصحاب، فرزند اور گروہ پر ہمیشہ  
 ہمیشہ، ہر لمحہ و ہر آن درود اور برکت و سلام ہو۔  
 اور ساری تعریفیں سارے جہانوں کے مالک  
 خدا کے لیے ہیں۔ (ت)

رسالہ

## الطلبۃ البدیعة فی قول صدر الشریعۃ

کلام صدر الشریعۃ سے متعلق انوکھا مطلوب (ت)

نمبر ۱۵ میں تھا کہ نہانا ہو اور پانی صرف وضو کے قابل ہے تو فقط تم کرے۔ یہاں شرح وقایہ امام صدر الشریعۃ رحمۃ اللہ علیہ کی ایک عبارت نے اس مسئلہ کو معرکہ الاراکہ دیا اُس کے حواشی کے علاوہ اور کتب مثل شرح نقایہ قہستانی و درر علامہ مولیٰ خسرو و در مختار وغیرہ میں اُس کی طرف توجہ مبذول ہوئی اس بحث کو بھی وہاں سے جدا کیا کہ یہ رسالہ ہوا و باللہ التوفیق۔

بسم اللہ الرحمن الرحیم

الحمد لله وهو المستعان : الذي شرح صدر	ساری خوبیاں خدا کے لیے — اور وہی ہے جس سے
الشریعة والایمان : بارمال	مد و طلب کی جاتی ہے — جس نے جن و اس کے
سید الانس والجنات : وقایہ	سردار کو نار سے اہل ایمان کو بچانے کے لیے بھیج کر
للمؤمنین من النیرات : و طہرنا بہ	شریعت اور ایمان کا سینہ کھولا۔ اور ان کے ذریعہ
عن خبیث الکفر و حدث الضلال : و	ہمیں کفر کے خبیث اور ضلالت کے حدث سے پاک کیا۔
ونہانا عن اضراعة السماء والارض : و	اور ہمیں پانی اور مال برباد کرنے سے منع فرمایا —

عليه وعلى آله الطيبين : واصحابه المطيبين  
 الْمُطَيَّبِينَ : و تابعيهم باحسان الى  
 يوم الدين : صلاة الله وسلامه كل  
 ان وحين : من انزل الانزال الى ابد  
 الابد : آمين وعلينا بهم  
 يا ارحم الراحمين :

ان پر اور ان کی پاکیزہ آل، پاکیزہ کیے ہوئے پاکیزہ  
 کرنے والے اصحاب، اور روبرو اس تک بھلائی کے  
 ساتھ ان حضرات کی پیروی کرنے والوں پر خدا کی جانب  
 سے ہر لمحہ و ہر آن، ازلوں کے ازل سے، ابدوں کے  
 ابد تک درود و سلام — قبول فرما — اور  
 ان کے طفیل ہم پر بھی — اے سب رحم کرنے والوں  
 سے بڑھ کر رحم فرمانے والے۔ (ت)

**اقول** وباللہ التوفیق میں کہتا ہوں اللہ تعالیٰ کی مدد سے۔ ت اگر کوئی شخص جنب ہو اور اس کے  
 ساتھ کوئی ایسا حدیث بھی ہو جو وضو واجب کرے مثلاً پیشاب کیا تھا اس کے بعد جماع کیا یا احتلام سے اٹھا پھر  
 پیشاب کیا اور حالت یہ ہو کہ وہ نہانہ سکے اور وضو کر سکے خواہ یوں کہ جنگل میں ہے اور پانی صرف وضو کے قابل ہے  
 یا یوں کہ مریض ہے نہانا مضر ہے وضو سے ضرر نہیں یا یوں کہ صبح تنگ وقت محکم اٹھا نہائے تو وقت نکل جائے گا  
 اور وضو کی گنجائش ہے اس صورت میں قول امام زفری فتویٰ ہے کہ محافظت وقت کے لیے تیمم سے پڑھ لے احتیاطاً  
 اس پر عمل کرے پھر رعایت اصل مذہب بعد خروج وقت پانی سے طہارت کر کے اعادہ کرے جس کا بیان ہمارے  
 رسالہ انظر لقول زفری میں گزرا۔ اور اب بحمدہ تعالیٰ اُس کی اور تائید قوی پائی کتب جلیلہ معتمدہ محیط و ذخیرہ و  
 بنایہ امام عینی میں ہے :

شرح التیسم لدفع الحرج وصيانة الوقت  
 عن الفوات بل  
 کفایہ میں ہے :

تیمم حرج کے دفع اور وقت کو فوت ہونے سے بچانے  
 کے لیے مشروع ہوا ہے۔ (ت)

التيسم شرح لصيانة الصلاة عن الفوات  
 (الى ان قال) فلما جاوز الشرح التيسيم  
 لتوهم الفوات لاثث يجوز عند تحقق  
 الفوات اولي

تیمم اس لیے مشروع ہوا کہ فوت ہونے سے نماز کی حفاظت  
 ہو (یہاں تک کہ فرمایا) تو جب شریعت نے فوت  
 ہونے کے وہم کی وجہ سے تیمم جائز کیا تو فوت ہونے کے  
 تحقق و یقین کے وقت بدرجہ اولیٰ جائز ہو گا۔ (ت)

ان سب صورتوں میں حکم یہ ہے کہ صرف تیمم کرے اور وضو اگرچہ مضر نہیں اور اس کے قابل پانی بھی موجود اور وقت میں بھی اس کی وسعت ہے اصلاً نہ کرے وہی تیمم کہ جنابت کے لیے کرے گا حدث کے لیے بھی کافی ہو جائیگا۔ کتب مذہب سے اس پر دلائل کثیرہ ہیں :

**دلیل اول :** عامہ معتدات میں تصریح ہے کہ ہمارے ائمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم کے نزدیک ایک طہارت میں پانی اور مٹی جمع نہیں ہو سکتے مثلاً محدث کے پاس اتنا پانی ہے کہ ہاتھ منہ دھو لے یا جنب کے پاس اتنا کہ وضو کرے یا سارا بدن دھو لے مگر چند انگلی جگہ رہ جائے تو اسے حکم ہے کہ صرف تیمم کرے ان مواضع میں پانی خرچ کرنے کی اصلاً حاجت نہیں کہ جب تک ناخن بھر جگہ باقی رہ جائے گی حدث و جنابت بدستور رہیں گے ان میں ذرہ بھر بھی کم نہ ہو گا کہ سرحدث چھوٹا یا بڑا آتا ہے تو ایک ساتھ اور جاتا ہے تو ایک ساتھ اس میں حصے نہیں کہ بعض بدن کو حدث یا جنابت اب لاتی ہو بعض کو پھر یا بعض بدن سے اب دُور ہو جائے اور بعض سے کچھ دیر میں اور جب بعد صرف بھی حدث بدستور تو پانی کا خرچ کیا ضرور۔ یوں ہی اگر محدث کے اکثر اعضاء وضو یا جنب کا اکثر بدن مجروح ہو تیمم کریں یہ نہیں کہ بتنا بدن صحیح ہے اتنا دھوئیں اور باقی کے لیے تیمم۔ تبیین الحقائق امام فخر الدین زلیعی میں ہے :

انہ تعالیٰ امرنا باحدى الطهارة من علي البدل  
ولہما امرنا بالجمع بينهما ومن جمع بينهما فقد  
جمع بين الاصل والبدل فصار مخالفا للنص  
بنایہ امام عینی میں ہے :

انہ عجوز عن بعض الاصل فيسقط الاعتداد  
به مع البدل في حالة واحدة كمن عجز  
عن بعض الرقبة في الكفارة ولا يلزم  
اذا غسل بعض الاعضاء ثم نضب الماء  
لان ما تقدم يسقط ويصير مؤديا للفرض  
بالتيمم خاصة۔  
وہ اصل کے کچھ حصہ سے عاجز ہو گیا۔ تو بدل کے ساتھ  
بیک وقت اس کا شمار ساقط ہے جیسے وہ شخص جو  
کفارہ میں بردہ کے بعض حصہ سے عاجز ہو جائے۔  
اس پر اس صورت سے اعتراض نہ لازم آئے گا  
جب کچھ اعضاء دھو چکا ہو پھر پانی ختم ہو گیا اس لیے  
کہ جو پہلے ہوا وہ ساقط ہو جائے گا اور وہ خاص تیمم  
سے فرض ادا کرنے والا ہو گا۔ (ت)

علیہ تحقیق ابن امیر الحاج میں ہے ،

اعلم ان الجواب في هذه المسائل يتفرع على اصل مذهبي وهو ان تلفيق اقامة الطهارة الواحدة بالماء والتراب معا غير مشروع عند اصحابنا لان الماء اصل والتراب خلف والجمع بين الاصل والبدل في حكم واحد لا نظير له في الشرع الا ترى ان التكفير بالمال لا يكمل بالصوم ولا بالعكس ولا عدة الحائض بالاشهر ولا ذوات الاشهر بالحيف .

اختیار شرح مختار پھر فرائد المفتین میں ہے ،

من به جراحة و عليم الغسل غسل بدنه الا موضعها ولا يتيمم وكذا اذا كانت في اعضاء الوضوء لانت الجمع بينهما جمع بين البدل والبدل ولا نظير له في الشرع .

بدائع امام ملک العلماء میں ہے :

لو كان ببعض اعضاء الجنب جراحة او جذري فان كان الغالب هو السقيم يتيمم لان العبرة للغالب ولا يغسل الصحيح عندنا خلافا للشافعي لان الجمع بين الغسل و

واضح ہو کہ ان مسائل کا جواب ایک مذہبی قاعدہ پر متفرع ہے ۔ وہ یہ کہ ایک ہی طہارت کی ادائیگی بیک وقت پانی اور مٹی دونوں سے مخلوط کرنا ہمارے اصحاب کے نزدیک نامشروع ہے ۔ اس لیے کہ پانی اصل ہے اور مٹی نائب ہے ۔ اور ایک حکم کے اندر اصل اور بدل دونوں کو جمع کرنے کی شریعت میں کوئی نظیر نہیں ۔ دیکھئے مال کے ذریعہ کفارہ کی ادائیگی روزے سے پوری نہیں کی جاتی ۔ اسی طرح برعکس بھی نہیں ۔ نہ نہی حیض والی کی عدت مہینوں سے اور مہینوں والی کی عدت حیض سے تکمیل نہیں پاتی ۔ (ت)

جسے زخم ہوا اور اس کو غسل کرنا ہے تو وہ جگہ چھوڑ کر اپنے بدن کو دھوئے اور تیمم نہ کرے ۔ اسی طرح جب اعضائے وضو میں جراحہ ہو تو وہ جگہ چھوڑ کر باقی دھوئے ، اس لیے کہ دونوں کو جمع کرنا بدل اور بدل کو جمع کرنا ہے اور شریعت میں اس کی کوئی نظیر نہیں ۔ (ت)

جنب کے بعض اعضا میں زخم یا چپک ہو تو اگر اکثر حصہ سقیم ہے تیمم کرے اس لیے کہ اعتبار اکثر کا ہے اور صحیح حصہ کو ہمارے نزدیک دھونا نہیں ہے بخلاف امام شافعی کے ۔ وہ یہ ہے کہ دھونا اور تیمم دونوں کو

لہ علیہ

لہ اختیار شرح مختار آغریاب التیمم

مطبع البابی مصر ۲۳/۱



جمع کرنا ممکن ہے مگر جبکہ پانی کی طہوریت میں شک ہو  
اور یہ شک موجود نہیں۔ (۱) ان کا کلام شریف  
ختم ہوا (ت)

**اقول** بلکہ اس حالت میں بھی نہیں اس  
لیے کہ فی الواقع دونوں میں سے ایک ہی درست ہے  
اور دوسرا شرعاً مندوم ہے تو جمع کرنا صرف صورت ہے۔ (ت)

دونوں کو جمع نہ کرے گا اے یعنی تیمم اور غسل (دھونے)  
کو درمختار — غسل غنین کے فتوہ کے ساتھ تاکہ دونوں  
طہارتوں کو شامل ہو جائے۔ شامی از حلی۔ (ت)

**اقول** بلکہ کوئی یہ وہم نہیں کر سکتا کہ  
تیمم اور غسل (بالضم) جمع ہوگا۔ (ت)

**دلیل دوم:** صاف مطلق ارشاد ہے کہ جنب کے پاس اگرچہ وضو کے لیے کافی پانی موجود ہو وضو نہ کرے  
صرف تیمم کرے اور یہ کہ مذہب حنفی کا اس پر اجماع ہے شافعی و حنبلی کو نزاع ہے۔ خواہر الفقاوی امام کرمانی باب  
رابع میں ہے :

التيمم ممتنع الا في حال وقوع الشك في  
طهورة الماء ولم يوجد له علامة  
الشريف -

**اقول** بل ولا فيها لان الصحيح في  
الواقع احدها والاخر معدوم شرعا فلا  
جمع الا صورة -

كفر الدقائق وتزير الابصار میں ہے :

لا يجمع بينهما اى تيمم وغسل في مختار  
بفتح الغين ليعم الطهارة تين ش عن ح -

**اقول** كل ليس لتوهم ان يتوهم  
الجمع بين التيمم والغسل بالضم -

**دلیل دوم:** صاف مطلق ارشاد ہے کہ جنب کے پاس اگرچہ وضو کے لیے کافی پانی موجود ہو وضو نہ کرے  
صرف تیمم کرے اور یہ کہ مذہب حنفی کا اس پر اجماع ہے شافعی و حنبلی کو نزاع ہے۔ خواہر الفقاوی امام کرمانی باب  
رابع میں ہے :

عنه ثم رأيت في ش عن البحر قال لان  
الفرض يتأدى باحد هما لا بهما فجمعنا  
بينهما بالشك ا ه ثم رأيت بعينه في  
التبيين ١٢ منه غفر له (م)

پھر میں نے اسے شامی میں بحر کے حوالہ سے دیکھا فرمایا،  
اس لیے کہ فرض ایک ہی سے ادا ہوتا ہے دونوں سے  
نہیں تو شک کی وجہ سے ہم نے دونوں کو جمع کیا اے پھر  
بعینہ ہی میں نے تبیین میں بھی دیکھا ۱۲ منہ  
غفر لہ۔ (ت)

۵۱/۱

۴۵/۱

۱۸۹/۱

۴/۴

ایچ ایم سعید کمپنی کراچی

مجتبائی دہلی

مصطفیٰ البانی مصر

۴

شرائط تیمم

باب التیمم

۴

۴

۱۰ بدائع الصنائع

۲۰ در مختار

۳۰ رد المحتار

۴۰

کسی بیابان میں جنابت والا ہے جس کے پاس اتنا پانی ہے جو اس کے وضو کے لیے کفایت کرے تو وہ تیمم کرے گا اور پانی استعمال نہیں کرے گا۔ (ت)

جنب في مفارقة معه من الماء ما يكفي للوضوء فإنه يتيمم ولا يستعمل الماء.

نوازل امام اجل فقيه ابوالليث پھر خزانة المفتين میں ہے،

کوئی مسافر جنب ہوا اور اس کے پاس اتنا پانی ہے جو وضو کے لیے کفایت کرے تو وہ تیمم کرے گا۔ (ت)

مسافر اجنب ومعه ماء يكفي للوضوء فإنه يتيمم خلاصہ میں ہے،

اگر مسافر جنب ہوا اور اسے اسی قدر پانی ملا کہ وضو کرے تو ہمارے نزدیک وہ تیمم کرے گا اور وضو نہیں کرے گا۔ (ت)

فان اجنب المسافر ولم يجد من السماء الا قدر ما يتوضأ فإنه يتيمم ولا يتوضأ عندنا کافی میں ہے،

جنب ہے جس کے پاس وضو کے لیے بقدر کفایت پانی ہے وہ تیمم کرے اور وضو نہ کرے اور امام شافعی کے نزدیک وضو کرے پھر تیمم کرے۔ (ت)

جنب معه ماء كاف للوضوء تیمم ولم يتوضأ وعند الشافعي توضأ ثم يتيمم علیہ میں ہے،

پانی دیکھنا اسی وقت ناقض ہوتا ہے جبکہ بے وضو تھا تو اتنا پانی ہو جو وضو کے لیے کافی ہو اور جنب تھا تو اتنا جو غسل کے لیے کافی ہو ورنہ ناقض نہیں اور یہ اس کی فرع ہے کہ ابتدا میں جب اسے نا کافی پانی ملے تو اسے محل طہارت کے ایک حصے میں استعمال

انما تنقض رؤية الماء اذا كانت يكفي للوضوء ان كان محدثا او الاغتسال ان كان جنبا والا لا وهذا فرع انه في الابتداء اذا وجد ما لا يكفي لا يستعمله في بعض محل الطهارة بل يتركه

لہ جواہر الفتاویٰ

لہ خزانة المفتين

لہ خلاصة الفتاویٰ

لہ کافی

الفصل الخامس في التيمم

نو کشور لکھنؤ

۳۳/۱

وَتَيْمَمُ لَا غَيْرَ وَهَذَا قَوْلُ أَصْحَابِنَا وَمَالِكٍ  
وغيرہ بل حکاہ البیغوی عن اکثر  
العلماء<sup>۱</sup>  
غنیہ میں ہے :

من علیہ الغسل اذا تيمم ثم وجد ماء  
لا يكفي لغسله او المحدث ماء غير كاف  
لوضوءه لا ينتقض تيممه ولو كان معه  
ذلك قبل التيمم جائز له التيمم بدون  
استعماله خلافاً للشافعي واحمد رحمهما  
الله تعالى<sup>۲</sup>۔

جس کے اوپر غسل فرض ہے جب وہ تيمم کر لے پھر اسے  
اتنا پانی ملے جو غسل کے لیے ناکافی ہو یا بے وضو کو  
اتنا پانی ملے جو وضو کے لیے کافی ہو تو تيمم نہ ٹوٹے گا  
اور اگر قبل تيمم اتنا پانی ہوتا تو بھی اسے استعمال کیے بغیر  
اس کے لیے تيمم جائز ہوتا بخلاف امام شافعی و  
امام احمد رحمہما اللہ تعالیٰ کے۔ (ت)

اسی طرح کتب کثیرہ حتیٰ کہ خود شرح وقایہ میں ہے :

اذا كان للجنب ماء يكفي للوضوء لا للغسل  
يتيمم ولا يجب عليه التوضي عندنا  
خلافاً للشافعي رضي الله تعالى عنه<sup>۳</sup>۔

جب جنب کے پاس اتنا پانی ہو جو وضو کے لیے کافی  
ہو غسل کے لیے نہیں، تو وہ تيمم کرے اور اس پر  
وضو ہمارے نزدیک واجب نہیں بخلاف امام شافعی  
رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے۔ (ت)

اور سب سے اجل و اعظم محرر المذہب امام محمد رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا کتاب الاصل میں ارشاد ہے :

اجنب وعنده ماء يكفي للوضوء تيمم و  
صلته اشره في الكفاية والغنية فصل  
مسح الخفين تحت قوله لا يجوز المسح  
لمن عليه الغسل<sup>۴</sup>۔

جنب ہوا اور اس کے پاس اتنا ہی پانی ہے جو وضو  
کے لیے کافی ہو تو وہ تيمم کرے اور نماز پڑھے اور  
اسے کفایہ اور غنیہ فصل مسح الخفين میں زیر قول  
"لا يجوز المسح لمن عليه الغسل" نقل کیا۔ (ت)

۱ غنیۃ المستمل باب التيمم  
۲ شرح الوقایہ  
۳ کفایۃ مع فتح القدير باب المسح على الخفين  
۴ ایضاً

سہیل اکیڈمی لاہور ص ۸۴  
مکتبہ رشیدیہ دہلی ۹۵/۱  
مکتبہ نوریہ رضویہ سکھر ۱۳۵/۱

نظاہر ہے کہ جنابت غالباً حدث سے جدا نہیں ہوتی اگر جماع کیا تو اس سے پہلے مباشرت فاحشہ تھی اور احتلام ہوا تو اس سے پہلے سونا تھا اور مطلقاً انزال بے سبقت خروج مذی نہیں ہوتا یوں ہی بعد ہر انزال بول عادات مستمرہ عامہ سے ہے اور بلکہ شرعاً بھی مطلوب کہ منی منفصل بشہوت کا جو بقیہ ہو خارج ہو جائے ورنہ بعد غسل نکلا تو دوبارہ نہانا ہوگا تو ظاہر ہوا کہ عام جنابتیں حدث سببی و حدث لاتی دونوں اپنے ساتھ رکھتی ہیں پھر تمام کتب کی تصریح کہ جنب غسل سے عاجز ہوا اور وضو پر قادر جب بھی وضو نہ کرے صرف تیمم کرے دلیل صریح ہے کہ جنابت کا تیمم اس وقت جتنے بھی حدث موجود ہوں سب کا رافع ہے تو وضو کیا ضرور فقہائے کرام نادرسورت کا اکثر لحاظ نہیں فرماتے جنابت کے ساتھ حدث کا ہونا تو اس درجہ کثیر و غالب ہے کہ مفارقت ہی شاذ و نادر ہے تو اس حالت میں اگر تیمم جنابت کے ساتھ حدث کے لیے وضو بھی درکار ہوتا تو یوں عام حکم معقول تھا کہ جنب اگر غسل نہ کر سکے اور وضو پر قادر ہو تو تیمم کے ساتھ وضو لازم ہے کہ صورت نادرة اقتراق کا لحاظ نہ فرمایا نہ کہ غالب کو ساقط النظر فرما کر یوں عام حکم دیں بلکہ فی مثل الجنایۃ لا تنفک عن حدث یوجب الوضوء اھ (بلکہ شامی میں ہے: جنابت وضو واجب کرنے والے حدث سے جدا نہیں ہوتی۔ ت)

وہذا ظاہرہ للزوم اقوال ان حمل علی الغالب والافعلی کمین اجنب ولم یجد الا ما یکفی للوضوء فتیمم ثم احدث فتوضاً ثم وجد ما یکفی للغسل فقد عاد جنبا من دون حدث۔

اس عبارت کا ظاہر یہی بتاتا ہے کہ جنابت اور حدث میں لزوم اقوال سے اگر اکثر پر محمول کریں تو ٹھیک ہے ورنہ جنابت حدث سے جدا کیوں نہیں ہوتی؟ اس کی مثال یہ ہے کہ کوئی شخص جنب ہوا اور اسے اتنا ہی پانی ملا جو وضو کے لیے کفایت کر سکے تو اس نے تیمم کیا پھر اسے حدث ہوا تو وضو کیا پھر اسے اتنا پانی ملا جو غسل کے لیے کافی ہے اب وہ پھر جنب ہو گیا اس کی جنابت حدث سے جدا ہے۔ (ت)

دلیل سوم: تصریح فرماتے ہیں کہ جنب کے پاس وضو کے لیے کافی پانی ہو تو اس پر وضو اس حالت میں ہے کہ جنابت کے لیے تیمم کے بعد حدث واقع ہو بہت عبارات آگے آتی ہیں اور نوازل امام فقیر ابو الیث پھر فرماتے: المفتین میں ہے:

اذا احدث بعد التیمم ومعہ ما یکفی جب اس تیمم کے بعد حدث ہوا اور اس کے پاس وضو

للموضوء فانه يتوضوء بالله۔  
 کے لیے بقدر کفایت پانی ہو تو اس سے وضو کر لگا۔ (ت)  
 فتح القیروہ درر الحکام و شرح نقایہ بر جندی و بحر الرائق حتی کہ خود شرح و قایہ مسح الحفین میں ہے:  
 واللفظ له تیمم للجنابت فان احدث الفاظ شرح و قایہ ہی کے ہیں: جنابت کا تیمم کیا اگر  
 بعد ذلك توضأ۔  
 اس کے بعد حدث ہو تو وضو کرے۔ (ت)  
 یہ تفسیر صاف بتا رہی ہے کہ تیمم جنابت سے پہلے جو حدث ہو اس کے لیے وضو نہیں یہی تیمم اُسے بھی رفع کر دے گا  
 بلکہ خود کتاب مبسوط میں ارشاد مقرر المذہب بعد بعد عبارت مذکورہ ہے:  
 فان احدث وعنده ذلك الماء توضأ۔  
 پھر اگر حدث ہو اور اس کے پاس وہ پانی موجود ہے  
 تو وضو کرے۔ (ت)

تیمم جنابت کے بعد جو حدث ہو اس میں مکرم وضو فرمایا۔  
 فان قلت ما تفعل بما نقل في  
 العناية ولو بلفظة قيل في مسألة الاصل  
 هذه اذ قال تحت قول الهداية لا يجوز  
 المسح لمن عليم الغسل قيل صورته  
 توضأ ولبس الخف ثم اجنب ثم وجد  
 ما يكفي للوضوء لا لاغتسال فانه يتوضأ  
 ويغسل برجليه ولا يمسح و يتيمم  
 اگر سوال ہو اسے کیا کیا جائے جو غنایہ  
 کے اندر اسی مسئلہ مبسوط میں نقل ہے اگرچہ "قيل"  
 کے لفظ سے ہے۔ ہدایہ کی عبارت ہے: "اس کے لیے  
 مسح جائز نہیں جس کے اوپر غسل ہو" اس کے تحت  
 صاحب غنایہ لکھتے ہیں: "کہا گیا اس کی صورت یہ ہے  
 کہ وضو کر کے موزہ پہن لیا پھر جنابت ہوئی پھر اتنا  
 پانی ملا جو وضو کے لیے کفایت کر سکتا ہے غسل کے لیے

عہ ہو فی نسخۃ البرجندی معز و للنهاية  
 لكن في البحر عن النهاية لا يتأق الاغتسال  
 مع وجود الخف ملبوسا اه والله تعالى اعلم  
 ۱۲ منہ غفرلہ (م)  
 میرے نسخہ برجندی میں اس پر نہایہ کا حوالہ ہے لیکن  
 بحر میں نہایہ سے یہ نقل ہے: "موزہ ملبوس ہوئے  
 غسل نہیں ہو سکتا اللہ اور خدا کے بزرگ و برتر خوب  
 جانتے والا ہے ۱۲ منہ غفرلہ (ت)

سہ فرائد المقتین

سہ شرح الوقایہ باب التیمم  
 سہ مبسوط امام محمد

مکتبہ رشیدیہ دہلی  
 ۱۰۸/۱  
 ۱۰۴/۱  
 ادارۃ القرآن کراچی



نہیں تو یہ وضو کریگا اور اپنے پیروں کو دھوئے گا، مسح نہیں کریگا اور جنابت کا تیمم کرے گا۔ (ت)

**اقول** اللہ تعالیٰ ان پر رحمت فرمائے۔ انہوں نے حدیث کا تو کوئی ذکر ہی نہ کیا۔ اگر ان کے بلا قید ذکر کرنے سے استدلال ہے تو وضو ایسے جب پر بھی واجب ہوگا جس کے ساتھ کوئی حدیث نہیں اور اسے وضو کا پانی مل گیا اور یہ باجماع حنفیہ قطعاً باطل ہے یہاں تک کہ امام شارح وقایہ کی آنے والی عبارت کا ظاہر بھی یہ نہیں بلکہ عنایہ کی عبارت بالاکام مطلب یہ ہے کہ اس کے بعد جب اسے وضو کی ضرورت ہو تو وضو کریگا اور اپنے پیروں کو دھوئے گا جیسا کہ ایضاً میں علامہ وزیر کی عبارت اور مجمع الانہر میں شیخی زادہ کی عبارت خود اسی صورت مسئلہ کے بیان میں ہے دونوں حضرات فرماتے ہیں، جس نے وضو پر اپنے موزے پہنے پھر مدت مسح میں جنابت لاحق ہوئی تو وقت وضو اپنے موزے نکالے اور پیروں کو دھوئے۔ (ت)

جب بنائے امر وضو کی احتیاج پر ہے تو مذکورہ وہم پر عبارت کی کوئی دلالت ہی نہیں۔ اس لیے کہ ہم کہتے ہیں اسے اس کی ضرورت اس وقت ہوگی جب جنابت کا تیمم کرنے کے بعد پھر اسے حدیث ہو۔ ان کی عبارت ”ویتیمم“ میں واو ترتیب کا نہیں۔ تو معنی یہ ہے کہ پھر وہ جنبت ہو تو جنابت کا

**اقول** بحمدہ اللہ تعالیٰ فلم يذكر الحديث اصلاً فان احتج بامر ساله وجب الوضوء على جنبت لاحداث معه ووجد وضوء وهو باطل قطعاً باجماع الحنفية حتى ظاهراً العبارة الآتية للامام شارح الوقاية بل معناه قطعاً انه اذا احتاج بعد ذلك للوضوء يتوضؤ ويغسل رجليه كما هو عبارة العلامة الوزير في الايضاح وشیخی مراده في مجمع ادنہر فی نفس هذا التصوير اذ قال من لبس خفيه على وضوء ثم اجنب في مدة المسح يرفع خفيه ويغسل رجليه اذا توضأ اهـ۔

واذا ابتنى الامر على حاجة الوضوء لم يتبق للعبارة دلالة على ما توهمت فاننا نقول انما يحتاج اليه اذا احداث بعد تيممه للجنابة والواو في قوله ويتيمم ليست للترتيب فالمعنى ثم اجنب فتيمم للجنابة ثم احداث ثم

وجد الماء الخ

وأنظر عبارة الفاضل معين الهروي  
في شرح الكفر في نفس التصوير توضأ و  
ليس الخف ثم اجنب فتيمة للجناية ثم احدث  
ثم وج: ماء يكفي للوضوء لا لاغتسال فانه  
يتوضأ ويغسل رجليه ولا يمسح و  
يتيمم للجناية اهـ

فالعبرة عين عبارة العناية و  
قد ابرز كل ما قدره ورحم الله  
اخي چلي اذ نقل عبارة العناية هذه  
واسقط منها قوله ويتيمم للجنازة و  
الله تعالى اعلم-

تیم کرے پھر اسے حدث ہو پھر پانی پائے الخ  
 شرح کنز میں فاضل معین ہروی کی عبارت  
 خود اسی صورت مسئلہ کے بیان میں ملاحظہ ہو: وضو  
 کیا اور موزہ پہن لیا پھر اسے جنابت ہوئی تو جنابت  
 کا تیمم کیا پھر اسے حدث ہوا پھر اسے اتنا پانی ملا جو  
 صرف وضو کے لیے کافی ہے غسل کے لیے نہیں تو وہ  
 وضو کرے گا اور اپنے پیروں کو دھوئے گا اور مسح نہیں  
 کرے گا اور جنابت کے لیے تیمم کرے گا“ (د ت)  
 یہ عبارت بعینہ عنایت کی عبارت ہے اور ہر ایک نے  
 اپنا اندازہ بیان کیا ہے اللہ تعالیٰ انھی چلیں پر رحم کرے  
 کیونکہ انہوں نے عنایت کی یہی عبارت نقل کی ہے اور  
 اس سے اس کا یہ قول ”ویتیّم للجنابة“ ساقط  
 کر دیا ہے واللہ تعالیٰ اعلم۔ (د ت)

دلیل چہارم : اُس کی تعلیل فرماتے ہیں کہ تیمم جو پہلے ہو چکا حدیث متاخر کو زائل نہ کرے ظاہر ہوا کہ جنابت کے لیے تیمم سے پہلے جو حدیث ہو گا تیمم اسے بھی زائل کر دے گا۔ کافی امام جلیل ابوالبرکات نسفی میں ہے :  
جب نے غسل کیا کچھ جگہ چٹکتی رہ گئی اور اس کا پانی ختم ہو گیا تو جنابت باقی رہنے کی وجہ سے وہ تیمم کرے اس لیے کہ زائل ہونے اور ثابت ہونے کسی معاملہ میں جنابت حصہ حصہ نہیں ہوتی (جاتی ہے تو ایک ساتھ، آتی ہے تو ایک ساتھ) تو اگر اس نے تیمم کیا پھر اسے حدیث ہوا تو حدیث کے لیے تیمم کرے اس لیے کہ اس کا تیمم جنابت حدیث سے پہلے ہو چکا۔ تو بعد والے حدیث

سے کفایت نہ کرے گا۔ جیسے اگر جنابت کا غسل کیا پھر اسے حدث ہوا تو اب سے وضو کرنا ہے اور غسل سابق، حدث متأخر سے کفایت نہ کر سکے گا۔ (ت)

**دلیل پنجم :** اُس کی توجیہ میں یہ بھی ارشاد فرماتے ہیں کہ جنابت کے لیے تیمم کر لینے کے بعد جو حدث ہوا تو اب یہ جنب نہیں کہ جنابت تو تیمم سے زائل ہو چکی نرا محدث ہے اور وضو کے لیے پانی موجود ہے تو وضو لازم ہے صاف اشعار فرمایا کہ اس وقت بھی اگر یہ جنب ہوتا وضو نہ کرتا صرف تیمم جنابت و حدث دونوں کے رفع کو کافی ہوتا ورنہ اس فرمانے کے کیا معنی کہ اور یہ جنب نہیں و هذا الظاهر من ان يظهر (یہ اس سے زیادہ واضح ہے کہ اس کی وضاحت کی جائے۔ ت)

بدائع ملک العلماء میں ہے :

الجنب اذا وجد من الماء قدر ما يتوضأ به لا يغتسل الا بجزء التيمم عندنا لان الغسل اذا لم يقد الجوانز كانت الاشتغال به سفها مع ان فيه تضييع الماء وانه حرام فصار كمن وجد ما يطعم به خمسة مساكين فكفر بالصوم ويجوز ولا يؤمر باطعام الخمسة لعدم الفائدة فكذا هذا بل اولى لان هناك لا يؤدى الى تضييع المال لحصول الثواب بالتصدق ومع ذلك لم يؤمر به لما قلنا فقهنا اولاً ولو تيمم الجنب ثم احدث بعد ذلك و معه من الماء قدر ما يتوضأ به فانه يتوضأ به لان هذا محدث وليس بجنب ومعه من الماء

جنب کو جب اتنا ہی پانی ملے جس سے صرف وضو کر سکے تو ہمارے نزدیک تیمم اسے کافی ہوگا اس لیے کہ دھونے سے جب بوجز نماز کا فائدہ نہیں حاصل ہو سکتا تو اس میں مشغولی بے وقوفی ہے۔ ساتھ ہی اس میں پانی کی بربادی بھی ہے اور یقیناً یہ حرام ہے۔ تو اس کا حال اس کی طرح ہو جسے اسی قدر ملا کہ اس سے پانچ مسکینوں کو کھلا سکے اس لیے اس نے روزوں سے کفارہ ادا کیا تو جائز ہے اور اسے پانچ کو کھلانے کا حکم نہیں دیا جائیگا اس لیے کہ بے فائدہ ہے۔ اسی طرح یہ بھی ہے۔ بلکہ اس سے بڑھ کر ہے اس لیے کہ وہاں مال کی بربادی تک معاملہ نہیں پہنچتا کیونکہ صدقہ کرنے کا ثواب مل جائے گا، اس کے باوجود اس کا اسے حکم نہ دیا گیا تو یہاں بدرجہ اولیٰ حکم نہ ہوگا۔ اور اگر جنب نے تیمم کیا پھر اس کے

کافی

قدس ما يكفيه للوضوء فيتوضؤ به  
بعد اسے حدیث ہوا اور اس کے پاس اتنا پانی ہے  
جس سے وضو کر لے تو وہ وضو کرے گا کیونکہ یہ بے وضو

ہے جنب نہیں ہے اور اس کے پاس اتنا پانی ہے جو وضو کے لیے کافی ہے تو اس سے وضو کرے گا۔ (ت)  
یونہی در مختار میں ہے :

لو تيمم للجنباة ثم احدث صارا محدثا  
لا جنباً فيستوضأ  
اگر جنابت کا تیمم کیا پھر اسے حدیث ہوا تو وہ محدث  
ہے جنب نہیں اس لیے وضو کرے گا۔ (ت)

تیمم کے بعد حدیث پر حکم وضو کو اس پر متفرع کیا کہ اب وہ محدث ہے جنب نہیں یعنی جنب ہوتا تو حدیث کے  
باعث وضو کرتا و لہذا ردالمحتار میں فرمایا :

افاد انه اذا وجد ماء يكفيه للوضوء فقط  
انما يتوضأ به اذا احدث بعد تيممه  
عن الجنابة اما لو وجد وقت التيمم  
قبل الحدث لا يلزمه عندنا الوضوء به  
عن الحدث الذي مع الجنابة لانه  
عبث اذا بدله من التيمم اهـ  
اس سے یہ افادہ فرمایا کہ جب اسے اتنا پانی ملے  
جس سے صرف اس کا وضو ہو سکتا ہو تو وہ اس سے  
وضو کرے گا جبکہ اسے اپنے تیمم جنابت کے بعد  
حدیث ہوا ہو لیکن اگر یہ پانی تیمم ہی کے وقت قبل حدیث  
ملے تو ہمارے نزدیک اسے اس حدیث سے تیمم جنابت  
کے ساتھ ہے وضو کرنا لازم نہیں کیونکہ عبث ہے اس لیے  
کہ تیمم اس کے لیے ضروری ہے۔ (ت)

تنبیه : قول ملک العلماء قدس  
سرہ فیہ تضييع الماء تبعه فيه الامام  
النسفي في الكافي فقال لئانه اذا لم يطهر  
عن الجنابة باستعماله تكون  
تضييعاً اهـ  
تعلیہ : ملک العلماء قدس سرہ کا ارشاد  
”فیہ تضييع الماء“ (اس میں پانی برباد کرنا ہے)  
اس پر امام نسفی نے ان کی پیروی کی ہے — وہ  
فرماتے ہیں : ”ہماری دلیل یہ ہے کہ اس کے استعمال  
سے جب وہ جنابت سے پاک نہ ہوا تو یہ برباد کرنا

ہی ہے“ (ت)

لے بدائع الصنائع شرائط التیمم مکتبہ ایچ ایم سعید کمپنی کراچی ۵۰/۱  
لے در مختار باب التیمم مطبع مجتباتی دہلی ۲۵/۱  
لے ردالمحتار ” مکتبہ مصطفیٰ الباقی مصر ۱۸۴/۱  
لے کافی للامام النسفی

وتبعهما الامام الزيلعي في التبيين  
فقال اذا لم يفد كان الاشتغال عبثا  
وتضييعا للماء في موضع عزته وتضييع  
المال حرام اهـ۔

وتبعهم المحقق في الفتح فقال  
لا يفيد اذ لا يتجزأ بل الحدث قائم ما بقي  
اد في لمعة فيبقى مجرد اضاعة مال  
خصوصا في موضع عزته مع بقاء الحدث  
كما هو اهـ۔

وتبعه في الحلية والبحر على  
الفاظه وثرادات الحلية وقد صرح عن  
رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم انه  
قال وانحنى امتي عن اضاعة المال اهـ  
والفقير تبعهم فيما مضى واجد ربهم  
للا تباغ۔

اقول لكن للعبد الضعيف نظر  
فيه قوي فانه وان لم يرفع الحدث  
لعدم تجزيه فلا شك انه يسقط الفرض

تبيين میں امام زیلعی نے ان دونوں حضرات کی  
پیروی کی ہے۔ تو فرمایا: جب یہ بے فائدہ ہے  
تو اس میں مشغولی عبث ہے اور ایسی جگہ پانی برباد کرنا،  
جہاں پانی کم یا بے اور مال برباد کرنا حرام ہے اهـ۔  
اور محقق علی الاطلاق نے فتح القدير میں ان  
حضرات کی پیروی کرتے ہوئے فرمایا: ”بے فائدہ ہے  
اس لیے کہ حدث کی تجزی نہیں ہوتی بلکہ جب تک  
ذرا سا بھی حصہ چھوٹا رہے گا حدث رہے گا تو صرف  
مال کی بربادی باقی رہ جائے گی خصوصاً ایسی جگہ جہاں  
پانی کیا بے باوجودیکہ حدث جیسے تھا ویسے ہی باقی  
رہے گا۔“ (ت)

اب علیہ اور بحر نے الفاظ میں بھی ان کی پیروی  
کی علیہ نے مزید یہ فرمایا: حالانکہ رسول اللہ  
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے بروایت صحیح ثابت  
ہے کہ فرمایا: ”اور میں اپنی امت کو مال برباد کرنے  
سے منع فرماتا ہوں“۔ فقیر نے بھی ماضی میں  
انہی حضرات کی پیروی کی اور وہ ان کی پیروی کا  
زیادہ مستحق ہے۔

اقول لیکن بندہ ضعیف کو اس میں نظر  
قوی ہے کیونکہ اس سے حدث غیر متجزی ہونے کے باعث  
اگرچہ ختم نہیں ہوتا لیکن اس میں شک نہیں کہ جس حصے



عما یصیبه وكفی به فائدة ویعظم  
وقعه اذا وجد بعده ما یکفی للباقی  
بعد هذا الاستعمال ولو ترکہ وراح  
ثم وجد هذا الم یکف۔

وقد قال الامام مرضی الدین السرخسی  
فی المحيط فیما اذا اغتسل وبقیت لمعة  
ثم وجد ماء لا یکفی لہا یغسل شیئا  
من اللعة ان شاء تعقیدا للجنابة ۱۷

قال فی الحلیة بعد نقلہ فی مسألة  
اخری نظیرہ ما نصد یغسل من اللعة  
ما یتاقی تعقیدا للجنابة ۱۸

وفی خزانة المفتین عن شرح  
الطحاوی للامام الاسبیجانی وان کان  
لا یکفی یغسل مقدرا ما یکفیہ حتی تقل الجنابة ویتم ۱۹  
ومثله فی الخلاصة وشرح الوقایة

وکثیر من الکتب بل قد قال فی الکافی  
نفسہ جنب علی ظہرہ لمعة ونسی اعضاء  
وضوئہ وماؤہ یکفی احدهما صرفہ الی  
ایہما شاء لان کل واحد نجاسة الجنابة  
فاعضاء الوضوء اوفی اقامة

نمک پانی پہنچے گا اس سے فرض ساقط کر دے گا۔ اتنی  
افادیت کافی ہے۔ اس کی وقت اس وقت اور  
بڑھ جائیگی جب اس کے بعد اسے اتنا پانی ملے جو اسے  
استعمال کرنے کے بعد بقیہ اعضا کے لیے کافی ہو۔ اور  
اگر اسے چھوڑ کر چلا جائے پھر یہ ملے تو ناکافی ہوگا۔

امام رضی الدین سرخسی نے محیط میں فرمایا ہے:  
”اس صورت میں جبکہ غسل کر لیا اور کچھ جگہ چمکی رہ گئی پھر  
اتنا پانی ملا جو اس کے لیے کافی نہیں تو اگر چاہے جنابت  
کم کرنے کے لیے اس جگہ کا کچھ حصہ دھو لے“ ۱۷

حلیہ کے اندر اسے نقل کرنے کے بعد ویلے  
ہی ایک دوسرے مسئلہ میں یہ لکھا: ”چھوٹی ہوئی جگہ سے  
جو ہو سکے جنابت کم کرنے کی خاطر دھو لے“ ۱۸

خزانة المفتین میں امام اسبیجانی کی شرح طحاوی سے  
نقل ہے: ”اگر کافی نہ ہو تو جس قدر کفایت کرے  
دھو لے تاکہ جنابت کم ہو سکے اور تم کرے“ ۱۹

اسی کے مثل خلاصہ، شرح وقایہ اور بہت سی  
کتبوں میں ہے۔ بلکہ خود ”کافی“ میں لکھا ہے:  
”جنب کی پشت پر چھوٹی ہوئی جگہ ہے اور اعضا وضو  
دھونا مجہول گیا اب جو پانی ہے کسی ایک ہی کے لیے  
کفایت کر سکتا ہے تو دونوں میں سے جس میں چاہے  
اسے صرف کرے۔ اس لیے کہ ہر ایک نجاست جنابت

۱۷ محیط رضی الدین السرخسی

۱۸ علیہ

۱۹ خزانة المفتین

ہی ہے تو اعضائے وضو بہتر ہوں گے تاکہ سنت کی ادائیگی ہو جائے۔ اھ

اسی کے ہم معنی ہندی میں عتباتی کی شرح زیادت سے نقل ہے۔ تو یہ صرف کرنا تعقیل جنابت کے لیے ہے جیسا کہ امام السیجانی، امام رضی الدین سرخسی، امام طاہر بخاری، امام صدر الشریعہ، امام محمد حلبي وغيرہم نے اس کی صراحت فرمائی۔ ورنہ دونوں عمل (دھوا اور تیمم) جمع کرنا لازم آتا۔ اس سے معلوم ہوا کہ یرپانی برباد کرنا نہیں اور اس سے کوئی حرمت و شناعیت لازم نہیں آتی۔ (د)

**اقول** بلکہ اسے اگر مستحب شمار کیا جائے تو بعید نہ ہوگا کیونکہ اس میں امام شافعی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے اختلاف سے بچنا جب تک کہ اپنے مذہب کا کوئی مکروہ نہ لازم آئے بلا خلاف مستحب ہے۔ اور اگر اہت نہ ہو تو ان نصوص سے معلوم ہو گیا جو ہم نے نقل کئے۔ (د)

**دلیل ششم** تصریحات ہیں کہ آیہ کریمہ فلم تجدوا ماء میں وہ پانی مراد ہے جس کا استعمال اسے قابل نماز کرنے اتنا پانی کہ اسے استعمال کیے پر بھی قابلیت نماز نہ پیدا ہو (اقول یعنی یوں کہ اتنا پانی جس کے استعمال پر اسے قدرت ہے اور زائد بوجہ فقہان یا ضرر یا تنگی وقت مقدور نہیں تحصیل طہارت کے لیے کافی نہ ہو اس سے زیادہ کی حاجت ہو ورنہ اگر یہ فی نفسہ مقدار مطلوب پر ہے اور کوئی اور وجہ مانع تو اس پانی کے مورث قابلیت ہونے میں غل نہیں) نہ ابتداءً مانع تیمم ہے نہ انتہاءً اس کا ناقض اس کا وجود و عدم برابر ہے۔ بدائع امام ملک العلماء میں ہے:

آیت میں مائے مطلق سے مراد مقید ہے اور

الماء المطلق في الآية

وبعداه في الهندية عن شرح الزيادة للعتابي فهذا الصنف ليس بالتقليد للجنابة كما صرح به الاثني الاصبغاني ورضي الدين السرخسي و طاہر البخاری و صدر الشریعہ و محمد الحلبي وغيرہم والالزم الجمع بين الوظيفتين فعلم انه ليس باضاعة ولا يوجب حرمة ولا مشاعة۔

**اقول** بل لا يبعد ان يعد مستحبا لمافيہ من الخروج عن خلاف الامام الشافعي رضي الله تعالى عنه والخروج عن الخلاف مستحب بلا خلاف مالم يلزم مكروه مذهبہ وانتفاء الكراهة قد علم مما اشرنا من النصوص۔

هو المقيد وهو الماء المقيد لا باحة الصلاة  
عند الغسل <sup>لہ</sup>۔

تبیین الحقائق امام فخر الدین میں ہے :

الغسل المأمور به هو المبيح للصلاة وما  
لا يبيحها فوجوده وعدمه سواء <sup>لہ</sup>۔

بنایہ امام بدر محمد میں ہے :

المحدث او الجنب اذا وجد بعض ما يكفيه  
من الماء لطهارة فعدم وجوب الاستعمال  
مذهبنا ومذهب مالك واكثر العلماء  
لان الآية سيقت لبيان الطهارة المحكية  
فكان قوله تعالى فلم تجدد واما ما يظهور  
محللا للصلاة ووجود ما لا يكفي لو لم يجد  
ما يحل <sup>لہ</sup>۔

یہ وہ پانی ہے کہ اگر اس سے دھویا جائے تو جواز  
نماز کا فائدہ دے۔ (ت)

جس دھونے کا حکم دے دیا گیا ہے یہ وہ ہے جس سے  
نماز جائز ہو جائے اور جس سے نماز جائز نہ ہو اس کا  
ہونا نہ ہونا برابر ہے۔ (ت)

بے وضو یا جنب کو جب اپنی طہارت کے لیے کفایت  
کرنے والے پانی میں سے کچھ ہی ملے تو اس کا استعمال  
واجب نہیں۔ یہ ہمارا امام مالک اور اکثر علماء کا  
مذہب ہے۔ اس لیے کہ آیت کریمہ طہارت حکیمہ کے  
بیان کے لیے آئی ہے، تو ارشاد باری تعالیٰ  
یسا آب طہارت جو نماز مباح کرنے اور ناکافی پانی  
ہونے سے وہ نہ پایا گیا جو نماز حلال کرے۔ (ت)

فتح معقن حیث اطلق میں مجمل پھر علیہ میں موصفاً مفضلاً ہے،

الفاظ علیہ کے ہیں، ہم کہتے ہیں نص میں پانی سے مراد  
وہ ہے جو از الہ مانع کے لیے کافی ہو اس لیے کہ  
خدائے پاک نے حق جنب میں پورا بدن دھونے کا حکم  
فرمایا ہے اور معلوم ہے کہ یہ پانی ہی سے ہوگا۔ پھر  
پانی نہ ہونے کے وقت ارشاد باری عزوجل فلم تجدد و

واللفظ لها قلنا المراد بالماء في النص  
ما يكفي لان إزالة المانع لانه سبحانه امر  
بغسل جميع البدن في حق الجنب و  
معلوم ان ذلك بالماء ثم نقل الى التيمم  
عند عدمه بقوله عز وجل فلم تجدد و

لہ بدائع الصنائع باب التيمم

لہ تبیین الحقائق " مکتبہ امیرہ بولاق مصر

لہ البنایہ شرح الہدیۃ باب الماء الذی یجوز به الوضوء ملک سنز فیصل آباد کراچی ۳۲۳/۱

ماء فبالضرورة يكون التقدير ان لم  
تجد واما تغسلون به جميع ابدانكم جنباً  
فتيمموا وهذا كما يصدق عند عدم الماء  
اصلاً يصدق عند وجود الماء غير كاف  
لذلك فيتعين التيمم في هذا  
كالاول

ماء (پھر تم پانی نہ پاؤ) سے حکم تیمم کی طرف منتقل  
ہو گیا۔ تو ضروری طور پر تقدیر کلام یہ ہوگی، اگر تم ایسا  
پانی نہ پاؤ جس سے اپنا پورا بدن بحالت جنابت  
دھو سکو تو تیمم کرو۔ اور یہ بات جیسے بالکل پانی نہ ہونے  
کے وقت صادق ہے ویسے ہے ناکافی پانی ہونے  
کے وقت بھی صادق ہے تو اول کی طرح اس میں بھی  
تیمم متعین ہے۔ (ت)

کفایہ امام جلال الدین پھر بحر محقق زین العابدین میں ہے،  
واللفظ له الآية سيقت لبيان الطهارة الحكيمة  
فكان التقدير فلم تجد واما محلاً للصلاة  
وباستعمال القليل لو ثبت شيء من الحل  
فان الحل حكم والعلة غسل الاعضاء  
كلها وشئ من الحكم لا يثبت ببعض العلة  
كبعض النصاب في حق الزكاة وبعض الرقبة  
في حق الكفارة كذا ذكره كثير من الشرح

الفاظ بحر کے ہیں، آیت طہارت حکیمہ کے بیان کیے  
آئی ہے، تو تقدیر کلام یہ ہوگی، پھر تم نماز کو حلال  
کرنے والا پانی نہ پاؤ۔ اور قلیل کے استعمال کرنے  
سے کچھ بھی ملت ثابت نہ ہوئی، کیونکہ علت حکم ہے۔ اور  
سارے اعضاء کو دھونا علت ہے۔ اور کوئی حکم  
بعض علت سے ثابت نہیں ہوتا جیسے حق زکاة میں بعض نصاب،  
اور حق کفارہ میں بعض بردہ کا حال ہے۔ اسی طرح  
بہت سی شروح میں مذکور ہے۔ (ت)

اور ظاہر ہے کہ جنابت کے ساتھ اگرچہ سوغت ہوں وضو کر لینا ہرگز اُسے نماز کے قابل نہیں کر سکتا تو جب  
اسی قدر پانی پر قدرت ہے اُس کا ہونا نہ ہونا یکساں۔ اگر اتنا پانی بھی نہ پاتا کیا کرتا۔ صرف تیمم۔ اب بھی صرف تیمم  
ہی کرے۔

دلیل ہفتم؛ شرح وقایہ میں جو خود اپنی اور تمام ائمہ کی تصریحات کے خلاف ایک موہم عبارت واقع  
ہوئی جس سے یہ متبادر کہ جنابت کے ساتھ حدث بھی ہو تو وضو کرے اور جنابت کے لیے تیمم عامہ ٹھہرے و کبرائے  
ناظرین یک زبان اُس کی تاویل کی طرف جھکے کہ ساتھ سے مراد بعد ہے یعنی جنب نے تیمم کر لیا اس کے بعد حدث ہوا

اور پائی قابل وضو حاضر ہے تو اب وضو کرے کہ گزشتہ تیم بعد کے حدث میں کام نہیں دے سکتا جیسے نہالینے کے بعد حدث ہوتا تو وضو کرنا لازم تھا نہ یہ کہ جنابت کا تیم رفع حدث سابق کو کافی نہیں تیم کے ساتھ وضو بھی کرنا پڑے کہ یہ بلاشبہ مذہب کے خلاف اور اس کا بطلان ظاہر و صاف۔ خلاصہ یہ کہ طہارت و حدث میں جو متاخر ہے سابق کو رفع کر دیتا ہے تو جنابت کے ساتھ اگر ہزار حدث ہوں جب تیم کرے گا سب رفع ہو جائیں گے لہذا واجب کہ عبارت شرح وقایہ کو حدث بعد تیم پر محل کریں۔ علما کا تاویل پر ہجوم روشن دلیل ہے کہ حکم وہ نہیں جو اس کے ظاہر سے مفہوم و لہذا جس نے تاویل نہ پائی اعتراض کر دیا بہر حال اس کا ظاہر کسی نے مسلم نہ رکھا۔

اللهم الا الفاضل القرہ باغی فی حاشیئہ علی  
شرح الوقایہ کما سیأتی ان شاء اللہ  
تعالیٰ۔  
ہاں مگر فاضل قرہ باغی نے شرح وقایہ پر اپنے  
حاشیہ میں — جیسا کہ ان کا کلام ان شارح  
تعالیٰ آئے گا۔ (ت)

**اقول** تعجب ہے کہ علامہ وزیر اس پر ایضاح میں  
خاموش رہے جبکہ انا میں شارح و مائن پر اعتراض  
سے ان کو بہت زیادہ دلچسپی ہے۔ خدا سب پر  
رحمت فرمائے۔ یہاں تک کہ لفظی گرفتوں تک  
تجاوز کر گئے اور اپنے فقہی متن کا نام "اصلاح"  
اور اصولی متن کا نام "تغییر التفتیح" رکھا مگر دیہاں وہ  
ساکت رہے تو، ساکت کی طرف تو کوئی قول منسوب  
نہیں کیا جاسکتا۔ ہندیہ نے شرح وقایہ کا یہ کلام  
ایک تقریر سے ثابت کیا ہے۔ یوں تو اس انداز پر  
جمع شدہ زیادہ ترقی وادی کا بڑا مقصد جمع و تلفیق  
ہوتا ہے۔ اسی لیے تنقیح و تحقیق سے بحث  
کرنے والی شروح کو ایسے فتاویٰ پر  
ترجیح حاصل ہے۔ (ت)

**اقول** والعجب من علامة الودیوسکت  
عنه فی الايضاح مع شدة ولوعه بالاعتراض  
على اکامامین الشارح والماقن رحم  
الله الجميع حتى تجاوز الى المواخذات  
اللفظية وسمى متنه الفقهي الاصلاح و  
الاصولي تغیر التفتیح غیر انه لا ینسب الی  
ساکت قول اما اثبات الہندیہ کلام شرح  
الوقایہ هذا بالتقریر فمقطع النظر عن  
ان غالب الفتاوی المنسوجة علی هذا  
الموال جبل همتها الجمع والتلفیق ولذا  
راجحت علیها الشروح الباحثة بالتفتیح  
والتحقیق۔



## اقول وعندی مثل المتن

## اقول میرے نزدیک فقہ میں متون،

عہ اقول ای کتحفراً الأئمة الطحاوی والکفری والقندوری والکنز والوافی والوقایة والنقایة والاصلاح والمختار ومجمع البحرین ومواهب الرحمن والملتقى وامثالها الموضوعات لنقل المذهب لا کامثال المنیة فانها لا تعد والفتاوی وقد مرأیت التتویر یدخل روایات عن القنیة مع مصادمها للمذهب المنصوص علیہ فی کتب محمد کما بینت بعضہ فی کتابی کفیل الفقیر الفاہم فی حکم قرطاس الدرہم وقد جہل بعض ضلّال الزمان وهو انکسگوھی فی رسالتہ فی الجماعۃ الثانیة اذ جعل الاشباہ من المتن ولم یدر السقیہ ما معنی المتن المراد هنا ونعم بجہلہ ان کل بیضاء شحمة وکل سوداء تمرّة وهذا کتاب الاشباہ مشحوناً بالنقول عن الفتاوی و بابحاثہ فما مرتبہ الا فی الفتاوی اوفی الشروح هذا وقد عدوا الهدایة من المتون مع انها شرح بالصورة ۱۲ منہ غفرلہ (م)

اقول یعنی جیسے مختصر امام طحاوی، مختصر امام کفری، مختصر امام قدوری، کنز الدقائق، وافی، وقایہ، نقایہ، اصلاح، مختار، مجمع البحرین، مواہب الرحمن، ملتقى۔ اور ایسی ہی دوسری کتابیں جو نقل مذہب کے لیے لکھی گئی ہیں۔ مثلاً جیسی کتاب نہیں کہ اس کا درجہ فتاویٰ سے زیادہ نہیں۔ اور میں نے دیکھا کہ تنویر الابصار میں قنیہ سے نقل شدہ روایات داخل ہیں جب کہ وہ امام محمد کی کتابوں میں منصوص مذہب سے متصادم ہیں۔ جیسا کہ ان میں سے بعض کا میں نے اپنی کتاب "کفیل الفقیر الفاہم فی حکم قرطاس الدرہم" میں بیان کیا ہے۔ ایک گمراہ زمانہ۔ گنگوہی۔ کی بے خبری دیکھی کہ جماعت ثانیہ سے متعلق اپنے رسالہ میں "اشباہ" کو متون سے قرار دیا۔ نادان کہ یہ پتا نہیں کہ یہاں متن سے کون سا معنی مراد ہے اور اپنی بے خبری سے یہ سمجھ لیا کہ ہر سفید چیز چربی اور ہر سیاہ چیز کچور ہے۔ (یا اردو مثل میں، ہر چمکی چیز سونا ہے ۱۲ ام۔ الف) یہ کتاب الاشباہ فتاویٰ کی نقول وبحاث سے بھری ہوئی ہے تو اس کا درجہ فتاویٰ ہی کا ہے یا شروح کا۔ یہ ذہن نشین رہے اور علمائے ہدایہ کو متون سے شمار کیا ہے باوجودیکہ وہ صورتہ شرح ہے ۱۲ منہ غفرلہ (ت)

والشروح والفتاویٰ فی الفقہ

شروح اور فتاویٰ کا حال وہی ہے

عہ اقول کثروں کتب الاصول الجامعین  
والاصول والزیادات والسیرین للامعة وشروح  
المختصرات المذكورة المبينة على التحقيق  
ومبسوط الامام السرخسی و بدائع ملك العلماء  
والتبيين والفتح والعناية والبنایة وغایة  
البيان والدرایة والكفاية والنهاية والحلیة  
والغنية والبحر والنهر والدرر والدرر وجامع  
المضمرات والجوهرة النيرة والایضاح وامثالها  
وتدخل فيها عندی حواشی المحققین مثل  
غنية الشرنبلالی وحواشی الخیر الرملی و  
رد المحتار ومنحة الخائف واشباهها  
لاکالمجتبی وجامع الرموز وابی المکارم  
ونظر الثیاب ولاکالسرائر الوهاج ومسکین  
۱۲ منه غفر له (م)

اقول جیسے کتب اصول کی شرحیں جوائہ  
نے لکھیں (کتب اصول یہ ہیں: جامع کبیر، جامع  
صغیر، مبسوط، زیادات، سیر کبیر، سیر صغیر)  
اور (حاشیہ بالا میں) مذکورہ مختصرات کی شرحیں  
جو تحقیق پر مبنی ہوں — اور مبسوط امام سرخسی، بدائع  
ملك العلماء، تبیین الحقائق، فتح القدر، غنایہ،  
بنایہ، غایۃ البیان، درایہ، کفایہ، نہایہ، حلیہ،  
غنیہ، البحر الرائق، النهر الفائق، درر احکام،  
در مختار، جامع المضمرات، جوهرۃ نيرة، ایضاح۔  
اور ایسی ہی دیگر کتابیں — میرے نزدیک ان میں  
محققین کے حواشی بھی داخل ہیں جیسے غنیۃ شرنبلالی،  
حواشی خیر الدین رملی، رد المحتار، منحة الخائف، اور  
ایسے ہی حواشی — مجتبی، جامع الرموز، شرح  
ابی المکارم جیسی کتابیں نہیں — بلکہ سراج و ہاج  
اور شرح مسکین بھی نہیں ۱۲ منہ غفرلہ (ت)

اقول جیسے غنایہ، خلاصہ، بزازیہ،  
غزائۃ المفتین، جواہر الفتاویٰ، محیطات  
(محیط نام کی متعدد کتابیں ہیں) ذخیرہ، واقعات  
ناطفی، واقعات صد شہید، نوازل فقیہ،  
مجموع النوازل، ولو الجیہ، ظہیریہ، عمدہ، کبری،  
صغری، تتمۃ الفتاویٰ، صیرفیہ، فصول عمادی، فصول  
استروشی، جامع صغیر، تآثر خانہ، ہندیہ —  
(باقی بر صفحہ آئندہ)

عہ اقول مثل الخانیۃ والمخلصۃ و  
البزازیۃ و خزائنة المفتین و جواهر  
الفتاویٰ والمحیطات والذخیرۃ و  
الواقعات للناطفی و لصدور الشہید و نوازل  
الفقیہ و مجموع النوازل و الوالجیۃ و الظہیریۃ  
والعمدۃ و الکبری و الصغری و تتمۃ الفتاویٰ و  
الصیرفیۃ و فصول العمادی و فصول الاستروشی

## مثل الصحاح و السنن

جو حدیث میں صحاح ، سنن

(بقیہ حاشیہ صفحہ گزشتہ)

وجامع الصغائر والتمائم خاتمة والهندية و  
امثالها ومنها المنية كما ذكرت لالقنية و  
الرحمانية وخزانة الروايات وجميع البركات  
وبرهانه اما المعروضات فما بنى منها على التقدير  
والتنقيذ والتتقيق فهي عندى فى مرتبة  
الشروح كالفتاوى الخيرية والعقود المدرية  
للعلامة شامى واطمع ان يسلك سبيلى يمنه وكرمه  
فتاوى هذه فى سلكتها فلا رضى من كائن الكرام  
نصيب اما فتاوى الطورى والمحقق ابن نجيم  
فقد قيل انه لا يعمد عليها والله تعالى اعلم  
۱۲ منہ غفرلہ (م)

علی الثلثة بالثلثة علی الولاء ۱۲ منہ غفرلہ  
(م)

علیہ کصحاح الشیخین والمنقذ وابن لکن  
والمنحارة وعندى منها صوطا مالک ویتلوها  
ابن حبان لاک المستدرک ۱۲ منہ غفرلہ (م)

علیہ کسنن ابی داؤد والنسائی والترمذی و  
مرتبتها مستند الروایات و مثلها بل فوق

اور ایسی ہی کتابیں — ان ہی فتاویٰ میں غیب بھی ہے  
جیسا کہ میں نے ذکر کیا — قفید، رحمانیہ، خزانہ الروایات،  
مجمع البرکات، اور ان کی برہان جیسی کتابیں نہیں۔ لیکن  
معروضات تو ان میں جو چھان بین اور تنقید و تنقیح پر مبنی  
ہوں وہ میرے نزدیک شروح کے درجہ میں ہیں جیسے  
فتاویٰ خیرہ اور علامہ شامی کی العقود الدریہ — اور  
مجھے امید ہے کہ میرا رب اپنے احسان و کرم سے میرے  
ان فتاویٰ کو بھی ان ہی کی سبک میں غفلت فرمائے گا  
کہ اہل کرم کے جام سے زمین کو بھی حصہ مل جاتا ہے۔  
۱۲ منہ غفرلہ (م) اور فتاویٰ محقق ابن نجیم تو ان کے  
بارے میں کہا گیا ہے کہ قابل اعتماد نہیں — اور  
خدائے برتر ہی خوب جاننے والا ہے ۱۲ منہ غفرلہ (ت)  
تینوں تینوں کے مقابل پئے ہوئے ہیں ۱۲ منہ  
غفرلہ (ت) (یعنی سب سے معتبر صحاح پھر سنن پھر  
مسانید، اسی طرح متون پھر شروح پھر فتاویٰ م العت)  
جیسے صحاح شیخین و منقذ و ابن السکین و مختارہ —  
اور میرے نزدیک ان ہی میں موطا امام مالک بھی ہے اور  
انہی سے متصل صحیح ابن حبان بھی — مستدرک جیسی کتب  
نہیں ۱۲ منہ غفرلہ (ت)

جیسے ابوداؤد، نسائی اور ترمذی کی سنن — ان ہی کے  
درجہ میں مسند رویانی بھی ہے اور ان ہی کے مثل بکبان میں  
(باقی بر صفحہ آئندہ)

والمسانید فی الحدیث انما یلشعر باعتماده فی  
علی ما یتقرر من مراده فی لا بخصوص  
العمل علی ظاہر مفاده فی واللہ اعلم  
بنیات عبادہ

اور مسانید کا حال ہے۔ مگر اس سے قطع نظر تقریر ہندیہ  
سے یہی پتا چلتا ہے کہ اس کا اعتماد اس مراد پر ہے جو  
اس تقریر سے ثابت ہوتی ہے خاص اس کے ظاہر  
مقادیر عمل معتمدہ نہیں — اور خدا ہی اپنے بندوں  
کی نیتیں خوب جانتا ہے۔ (ت)

شرح نقایہ علامہ برجندی میں بعد نقل کلام شرح وقایہ و بحث و جواب جس کا ذکر ان شاء اللہ تعالیٰ  
اگے آتا ہے حکم مذکور پر انکار کر دیا،

حیث قال اجنب و لہ یوجد ناقض الوضوء  
هل یجب التیمم و التوضی جمیعاً اذا حدث  
ومعد ماء یکفی للوضوء فقط فیہ تردد و  
الظاہر انہ اذا یتیمم للجنبۃ لا حاجة الی

ان کے الفاظ یہ ہیں: جنابت ہوئی اور کوئی ناقض وضو  
نہ پایا گیا تو کیا اس پر تیمم اور وضو دونوں ہی واجب  
ہوں گے جبکہ اسے حدث ہوا ہو اور اس کے پاس  
اتنا ہی پانی ہے جو صرف وضو کے لیے کفایت کر سکے۔

(بقیہ حاشیہ صفحہ گزشتہ)

بعضها شرح معانی الآثار للطحاوی و  
کتاب الآثار لمحمد و الحجج لعیسی  
بن ابان عن محمد و کتاب الخراج لابن یوسف  
راضی اللہ تعالیٰ عنہ جمیعہ ۱۲ منہ غفرلہ (م)  
علہ اجلہا مسند اکامہ احمد و من ہذہ  
الدرجۃ المصنفان و معاجیم الطبرانی لا کمسند  
القرودوس و امثالہ و لیس مسند ابیہذا  
المعنی بل ہو تخریج احادیث القرودوس و من احب  
تمامہ فلینظر رسالتی مدارج طبقات  
الحديث ۱۲ منہ غفرلہ (م)

بعض سے بالا تر امام طحاوی کی شرح معانی الآثار،  
امام محمد کی کتاب الآثار، امام محمد سے روایت شدہ  
نسخ عیسیٰ بن ابان اور امام البریوسف کی کتاب الخراج  
ہے۔ اللہ تعالیٰ سب سے راضی ہو۔ (ت)

ان میں سب سے بزرگ تر مسند امام احمد ہے اور اسی  
درجہ میں دونوں مصنف (مصنف عبدالرزاق و مصنف  
ابن ابی شیبہ) اور طبرانی کی معجم کبیر و صغیر و اوسط  
بھی ہیں۔ مسند الفردوس اور اس جیسی کتابیں نہیں۔ وہ  
اس معنی میں مسند ہے بھی نہیں۔ بلکہ اس میں احادیث  
فردوس کی تخریج ہے۔ اس سے متعلق پوری بحث کا جسے  
شوق ہو وہ میرا رسالہ مدارج طبقات الحدیث  
ملاحظہ کرے ۱۲ منہ غفرلہ (ت)

التوضی ولا بد للحکم بالاحتیاج الیهما من روایة صریحة۔ اس بارے میں تردّد ہے۔ اور ظاہر یہ ہے کہ وہ جب جنابت کا تیمم کر لے تو وضو کی کوئی ضرورت نہیں۔ و نول

ہی کی ضرورت ہونے کا حکم کرنے کے لیے کوئی صریح روایت ہونا ضروری ہے۔ (ت)

**اقول** فاضل شارح کو تردّد ہوا اور وضو کی حاجت نہ ہونے کو ظاہر رکھا اور جانب خلاف کسی روایت صریحہ کا انتظار کیا حالانکہ یہ محل ہضم ہے اور روایات صریحہ اس طرف موجود کما عرفت و تعرف ان شاء اللہ تعالیٰ (جیسا کہ معلوم ہوا اور بمشیت خداے برتر آئندہ بھی معلوم ہوگا۔ ت) اسی کے قریب حاشیہ درمنار میں سید علامہ احمد طحاوی کا قول ہے:

فصدر الشریعة اذا كان مع الجنابة حدث یوجب الوضوء یجب علیہ الوضوء اعم اذا وجد الحدث بعد التیمم للجنابة کما نص علیہ القمہستانی و ظاہر ہذا انہ اذا وجد حین التیمم المذكور ماء یکفی للوضوء لا یتوضؤ بہ للاستغناء بہذا التیمم عنہ وانما یتعملہ اذا وجد الحدث بعد ذلك و هو صریح عبارة القمہستانی اھ فنقل عنہ ما یأتی انفا۔

شرح صدر الشریعہ میں ہے: جب جنابت کے ساتھ کوئی ایسا حدث ہو جو وضو واجب کرتا ہے تو اس پر وضو واجب ہے۔ یعنی جب تیمم جنابت کے بعد حدث پایا گیا ہو جیسا کہ اس پر قہستانی نے نص کیا ہے۔ اس کا ظاہر یہ ہے کہ جب تیمم مذکور کے وقت وضو کے لیے کفایت کر جانے والا پانی ملے تو اس سے وضو نہیں کریگا کیونکہ اس تیمم کی وجہ سے اس وضو سے بے نیازی ہے وہ پانی اسی وقت استعمال کریگا جب اس کے بعد حدث پایا جائے۔ یہی قہستانی کی صریح عبارت ہے یا اور اس کے بعد قہستانی کی وہ عبارت نقل کی جو ابھی آ رہی ہے۔ (ت)

**اقول** ثم یصل فہی الی سر جعلہ ظاہر نص القمہستانی ثم صریح عبارتہ و هو صریحہا لا شک ثم انما عاقبہ عن الجزم بہ قصر نسبتہ علی القمہستانی و ما ہولہ بل

انہوں نے پہلے اسے نص قہستانی کا ظاہر کہا پھر اس کی صریح عبارت کہا اس میں کیا رمز ہے میرے فہم کی رسانی وہاں تک نہ ہوئی۔ یقیناً یہ قہستانی کی صریح عبارت ہے۔ اس پر جزم سے ان کے لیے یہی چیز مانع ہوئی کہ اس کی نسبت



للہ امام الجلیل الاسبیجانی ۔

قہستانی تک محدود ہے حالانکہ یہ قہستانی کا کلام  
نہیں بلکہ امام جلیل اسبیجانی کا ہے ۔ (ت)

یہ سائنس دلائل ہیں اور بحمد اللہ تعالیٰ روشن و کامل ہیں ، اب صریح تر نصوص جزئیہ لیجئے وباللہ التوفیق ۔  
**نص اول :** محقق علامہ محمد بن فراموز در الحکام میں فرماتے ہیں :

لو ان رجلا انتبه من النوم محتما وكان  
له ماء يكفي للوضوء لا للغسل تيمم ولم  
يجب عليه الوضوء عندنا خلافا  
لشافعي عليه السلام  
اگر کوئی شخص احتلام کی حالت میں نیند سے بیدار ہو  
اور اس کے پاس اتنا پانی ہے جو صرف وضو کیلئے  
کافی ہے غسل کے لیے نہیں تو وہ تیمم کرے گا  
ہمارے نزدیک ۔ بخلاف امام شافعی کے ۔  
اس پر وضو واجب نہیں ۔ (ت)

صریح تصریح ہے کہ سوتے سے محکم اٹھا جنابت و حدث دونوں تھے اور وضو کے قابل پانی موجود ، وضو نہ کرے  
صرف تیمم کرے اور یہ کہ جنب کو حدث کے لیے وضو کا حکم دینا ہمارا مذہب نہیں امام شافعی رضی اللہ تعالیٰ  
عنہ کا مذہب ہے ۔

**نص دوم :** شرح مختصر امام اہل طحاوی للامام علی الاسبیجانی وغیرہ پھر جامع الرموز پھر طحاوی علی اللہ  
پھر رد المحتار میں ہے :

الجنب اذا كان له ماء يكفي لبعض اعضاء  
او المحدث للوضوء تيمم ولم يجب عليه  
جنب کے پاس جب اتنا ہی پانی ہو جو اس کے  
بعض اعضاء کے لیے کفایت کر سکے ۔ یا محدث کو ،

عنه هكذا هو في جامع الرموز وعنه في  
مد المحتار ووقع في نسخة المصرية طبع  
المیری بدون لفظ المحدث وهو يشبه التكرار  
فما اعضاء الوضوء الا بعض اعضاء الجنب  
۱۲ منه غفر له (م)  
یہ لفظ اسی طرح جامع الرموز میں ہے اور اس سے  
رد المحتار میں بھی ایسے ہی نقل ہے اور طحاوی کے مصرعی  
نسخہ طبع میری میں لفظ "محدث" کے بغیر ہے اور  
اس سے تکرار سی معلوم ہوتی ہے اس لیے  
کہ اعضاء وضو جنب کے بعض اعضاء ہی  
تو ہیں ۱۲ منہ غفر لہ (ت)

صرفہ الیہ الا اذا تیمم للجنابة ثم  
وقع منه حدث موجب للوضوء  
فانه يجب عليه الوضوء حیث  
لانه قدر علی ماء كاف  
له۔

وضو کے لیے۔ تو وہ تیمم کرے اور اس پر اس پانی کو بعض  
اعضائے کے لیے صرف نہ کھنا واجب نہیں مگر جب جنابت  
کا تیمم کر لے پھر اس سے کوئی ایسا حدث ہو جو وضو  
واجب کرتا ہے تو اب اس پر وضو واجب ہے اس  
لیے کہ وہ وضو کے لیے کافی پانی پر قادر ہے۔ (د)

صاف ارشاد ہے کہ جنب کو حدث کے لیے وضو صرف اسی وقت ہے کہ جنابت کا تیمم کر چکنے کے بعد حدث  
ہو اس سے پہلے جتنے بھی حدث تھے اُن کے لیے وضو کی اصلاً حاجت نہیں۔

**اقول** یعنی دونوں حالتوں میں جنب مذکور پر حدث کے لیے وضو نہیں۔ جب تک تیمم نہ کیا تھا جنب تھا  
اور حدث کے لیے وضو کا حکم نہ تھا اب کہ تیمم کر لیا پھر حدث ہوا اور اس پر حکم وضو آیا اس وقت وہ جنب نہیں کہ  
جنابت کے لیے تیمم کر چکا اور وہ وقوع حدث اصغر سے نہیں ٹوٹ سکتا عبارت مذکورہ شرح طحاوی کا تتمہ ہے  
ولم يجب عليه التيمم لانه بالتيمم خرج عن الجنابة الى ان يعجد ماء كافيا للغسل  
(اور اس پر تیمم واجب نہیں کیونکہ وہ تیمم کر کے جنابت سے نکل چکا ہے یہاں تک کہ غسل کے لیے کافی پانی  
پائے۔ ت)

**نص سوم:** فتاویٰ امام اجل فقیہ النفس فخر الملة والدين قاضی خان میں ہے،

جنب تیمم للظهور و صلی ثم احدث  
فحضرتہ العصر و معه ماء یکنی  
للوضوء فانه يتوضؤ لان الجنابة

کسی جنب نے ظہر کے لیے تیمم کیا اور نماز پڑھی پھر اسے  
حدث ہوا تو نماز عصر کا وقت آیا اور اس کے پاس  
اتنا پانی ہے جو وضو کے لیے کافی ہو تو وہ وضو کرے گا

عن رد المحتار کی عبارت کہ دلیل خبسم میں گزری کہ جس جنب کو صرف وضو کے قابل پانی ملے اس پر وضو فقط  
اس وقت ہے کہ تیمم جنابت کے بعد حدث ہوا اگر اس تیمم سے پہلے حدث تھا تو اس کے لیے وضو عبث ہے، گویا  
نص چہارم ہے کہ نصوص ائمہ و اکابر ہی اس کے ماتخذ ہیں ۱۲ منہ غفرلہ۔

(م)

قد نالت بالتيمم فاذا احدث بعد التيمم ومعه ماء يكفي للوضوء فانه يتوضؤ به فان توضأ للعصر وصل ثم مر بماء علم به ولم يغتسل حتى حضرته المغرب وقد احدث او لم يحدث ومعه ماء قدر ما يتوضؤ به فان يتيمم ولا يتوضؤ به

کیونکہ جنابت تو تیمم سے دور ہوگئی۔ پھر جب بعد تیمم اسے حدث ہوا اور اس کے پاس اتنا پانی بھی ہے جو وضو کے لیے کافی ہو تو وہ اس سے وضو کرے گا۔ تو اگر عصر کے لیے وضو کیا اور نماز پڑھی پھر پانی کے پاس سے گزرا اور اس سے باخبر بھی ہوا مگر غسل نہ کیا، یہاں تک کہ مغرب کا وقت آگیا اور اسے حدث بھی ہوا یا حدث نہ ہوا۔ اتنا پانی بھی اس کے پاس ہے جس سے وضو کر سکے تو اسے تیمم کرنا ہے وضو نہیں کرنا

عہ فقیر کے پاس غانیہ کے چار نسخے ہیں ایک مطبع العلم کا مطبوعہ ۱۲۴۲ھ ہجریہ اس کی جلد اول نہیں۔ دوسرا مطبوعہ کلکتہ ۱۲۳۵ھ جسے چوراسی برس ہوئے۔ تیسرا مطبوعہ مصر ۱۳۱۰ھ کہ ہامش ہندیہ پر ہے۔ چوتھا مطبع مصطفائی ۱۳۱۰ھ جس کے ہامش پر سراجیہ ہے۔ عجب کہ ان سب میں ومعہ ماء قدر ما يتوضؤ به کے بعد الفاظ حکم ساقط ہیں اس کے بعد لا نہ طامس نقل ہے عجب نہیں کہ مصری و مصطفائی دونوں نسخے اسی نسخہ کلکتہ سے نقل ہوئے ہوں جس میں عبارت چھوٹ گئی اگرچہ خود فحوائے عبارت نیز ملاحظہ ارشاد امام محمد کتاب الاصل سے کہ بعونہ تعالیٰ افادات میں آتا ہے الفاظ ساقط ظاہر تھے کہ فانه يتيمم ولا يتوضؤ به ہوں گے کاتب کی نظر ایک لا يتوضؤ به سے دوسرے کی طرف منتقل ہوگئی بحمدہ تعالیٰ نسخہ قدیم سے اس کی تصدیق ہوگئی۔ چند سال ہوئے فقیر کے پاس ایک پرانا قلمی نسخہ لکھنؤ سے آیا تھا اس میں بعینہ عبارت یونہی تھی جس طرح فقیر نے خیال کی ومعہ من الماء قدر ما يتوضؤ به فانه يتيمم ولا يتوضؤ به لانه طامس الخ اس کے بعد ولد عزیز ذوالعلم والتمیز فاضل بہار مولوی محمد ظفر الدین و فقہ اللہ تعالیٰ للحماۃ الدین و نکایۃ المفسدین و جعلہ کا سمعہ ظفر الدین نے اپنے زمانہ مدرسہ مدرسہ شمس الہدیٰ بانکی پور میں عظیم آباد کے مشہور کتب خانہ خدابخش خاں سے ایک بہت قدیم قلمی نسخہ مکتوبہ ۱۲۹۹ھ ہجریہ سے جیسے لکھے ہوئے ۴۳۵ برس ہوئے یہ مسئلہ نقل کر کے بھیجا اس میں بھی یہی صحیح عبارت ہے ومعہ ماء قدر ما يتوضؤ به فانه يتيمم ولا يتوضؤ به لانه لما مر الخ۔ دوسری نقل ایک نسخہ مکتوبہ ۹۲۴ھ سے بھیجی جسے ۴۰۸ برس ہوئے اس میں یوں ہے ومعہ ماء قدر ما يتوضؤ به فانه يتيمم ولا يتوضؤ به لما مر الخ اس کا بھی حاصل وہی ہے کما لا یخفی ۱۲ منہ غفر لہ (م)

لانہ لما مر بماء یكفی للاغتسال عاد وجنبا فہذا  
 جنب معاء ماء لا یكفی للاغتسال فیتیمم بہ  
 کیونکہ جب وہ غسل کے لیے کافی پانی پر گزرا تو پھر  
 جنب ہو گیا۔ اب یہ ایسا جنب ہے جس کے پاس  
 غسل کے لیے ناکافی پانی ہے تو اسے تیمم کر لے۔ (ت)  
 کیسا روشن نص ہے کہ جنب جسے غسل کو پانی نہ ملے اور وضو کے قابل موجود ہو اسے اگر تیمم جنابت کے بعد شد  
 ہو جب تو وضو کرے اور تیمم سے پہلے ہو تو صرف تیمم کرے وضو نہ کرے۔

**اقول** واستنادی بما ذکر من حسن  
 اللہ تعالیٰ من اصول الاحکام فی التعلیلات  
 والاخذ خول هذا الفروع فی هذا الاصل  
 فیہ کلام قوی للبعد الضعیف ۛ غفر لہ  
 المولی اللطیف کما استعرفہ فی الافادات ۛ  
 انشاء و اھب العطیات ۛ  
**اقول** میرا استناد ان اصول احکام سے ہے  
 جو امام فقیہ النفس رحمہ اللہ تعالیٰ نے تعلیلات کے  
 تحت ذکر کیے۔ ورنہ اس جزئیہ کے اس اصل کے  
 اندر داخل ہونے میں بندہ ضعیف کو۔ مولائے لطیف  
 اسے مغفرت سے نوازے۔ پرزور کلام ہے  
 جیسا کہ اگر عطاؤں سے نوازنے والے رب نے چاہا  
 تو افادات کے تحت معلوم ہو گا۔ (ت)

بالجملہ سائے روشن دلائل اور قیاسی تھوڑے جملہ اصل **تلك عشرة كاملة** (وہ پورے دس ہیں۔ ت)  
 سے بجمہ عز وجل حکم آشکار ہو گیا۔

واللہ الحمد حمد اکثیر اطیبا مبارکافہ کما  
 یحب ربنا ویرضی ۛ ووصلی اللہ تعالیٰ علی  
 اصفی مصطفیٰ ۛ وارضی مرتضیٰ ۛ والہ و  
 صحبہ الی یوم القضاء ۛ آمین۔  
 اور خدا ہی کے لیے حمد ہے کثیر، پاکیزہ، برکت والی  
 حمد جیسی ہمارا رب چاہے اور پسند فرمائے۔ اور  
 خدائے برتر کی طرف سے درود ہو سب سے زیادہ  
 پسندیدہ ذات گرامی پر اور ان کی آل و اصحاب پر  
 فیصلہ کے دن تک۔ الہی قبول فرما!

رہا امام صدر الشریعہ کا کلام اور اس میں تاویلات علمائے کرام ہم اولاً کلام پیشینیاں پیش کریں۔  
 پھر وہ جو قلب فقیر پر فیض قدیر سے فائز ہوا ہدیہ انظار انصاف کیش۔

**قال** الامام ۛ صدر الشریعہ  
 الھمام ۛ اعلی اللہ تعالیٰ مقامہ فی  
 امام بلند ہمت صدر الشریعہ۔ خدائے برتر  
 دار السلام میں انھیں مقام بلند عطا فرمائے اور

دار السلام ۛ ورحمنا بہ ولسائر الائمة الکرام ۛ  
 فی کل حال ومقام ۛ مدی الیالم و  
 الایام ۛ اول باب التیمم من شرحہ للوقایة  
 اذا کان للجنب ماء یکفی للوضوء لا للغسل یتیمم  
 ولا یجب علیہ التوضی عندنا خلافا  
 للشافعی اما اذا کان مع الجنابة حدث یوجب  
 الوضوء یجب علیہ الوضوء فالتیمم للجنبابة  
 بالاتفاق واذا کان للمحدث ماء یکفی  
 لغسل بعض اعضائه فالخلاف ثابت  
 ایضاً ۛ

ہم پر ان کی برکت سے اور دیگر ائمہ کرام کی برکت سے  
 ہر حال ومقام میں جب تک گردش شب وروز ہے  
 ہمیشہ رحمت فرمائے۔ شرح وقایہ اول باب التیمم  
 میں فرماتے ہیں، جب جنابت والے کے پاس اتنا  
 پانی ہو جو وضو کے لیے کفایت کرے غسل کے لیے نہیں  
 قودہ تیمم کرے ہمارے نزدیک بخلاف امام شافعی  
 کے۔ اس پر وضو کرنا واجب نہیں۔ لیکن جب  
 جنابت کے ساتھ کوئی ایسا حدث ہو جو وضو واجب  
 کرتا ہے تو اس پر وضو واجب ہے۔ تو جنابت  
 کے لیے تیمم بالاتفاق ہے۔ اور جب محدث کے  
 پاس اتنا ہی پانی ہو جو صرف اس کے بعض اعضا کے دھونے میں کفایت کر سکے تو اس صورت میں بھی اختلاف  
 ثابت ہے۔ (ت)

### واعترضوه بخمسة وجوه ۛ

الاول قال البرجندی فی شرح التقایة  
 بعد نقل کلام الصدرا لا ما هو مشعر  
 بانه قد تکون جنابة مع وجود  
 الوضوء ولا ینحی ان الجنابة تحصل بخروج  
 المتی او بغیبة الحشفة وخروج  
 الخارج من الذکر وغیبة الحشفة ناقضان للوضوء۔  
 والجواب ان الجنب اذا تیمم  
 واحد ثم توضأ و مر بهاء کاف للاغتسال  
 ولم یغتسل ثم بعد عن الماء فانه صابر  
 جنباً ومع ذلك وضوءه باق

اول : برجندی نے شرح نقایہ میں امام صد الشریعہ  
 کا کلام نقل کرنے کے بعد لکھا، یہ کلام اس کا پتا دیتا ہے  
 کہ کبھی وضو رہتے ہوئے بھی جنابت ہوتی ہے حالانکہ  
 مخفی نہیں کہ جنابت منی کے نکلنے یا حشفہ کے غائب  
 ہونے سے ہوتی ہے۔ اور ذکر سے نکلنے والی چیز کا  
 باہر آنا اور حشفہ کا غائب ہونا دونوں ہی ناقض وضو ہیں۔  
 جواب یہ ہے کہ جنب جب تیمم کرے اور بے وضو  
 ہو کر پھر وضو کرے اور غسل کے لیے کافی پانی پر  
 گزرے مگر غسل نہ کرے پھر پانی سے دور ہو جائے  
 قودہ جنابت والا ہو گیا۔ اس کے باوجود اس کا

عہ اقول ای لمدۃ حدثه علی وزان ما  
 قد منا ۛ منہ غفرلہ (م)  
 اقول یعنی دوبارہ اسے حدث نہ ہوا، اسی انداز  
 پر جرم نے پہلے بیان کیا ۛ منہ غفرلہ (ت)



وضو باقی ہے۔

اس کی صورت امام محمد کے قول پر یہ بھی پیش کی جاسکتی ہے کہ با وضو مرد عورت سے مجامعت کرے اور انزال نہ ہو تو وہ جنابت زدہ ہو گیا اور اس کا وضو نہ ٹوٹا کیونکہ ان کے نزدیک مباشرت فاحشہ ناقض وضو نہیں۔ اور نواقض وضو میں سے کوئی دوسری چیز بھی نہ پائی گئی۔

اور شیخین رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے قول پر یہ صورت ہو سکتی ہے کہ بابت سے منی نکالے پھر ذکر کا سر اٹھائے تاکہ منی باہر نہ آئے تو وہ جنب ہو گیا اور ناقض وضو

وَيُمْكِنُ أَنْ يَصُورَ ذَلِكَ عَلَى قَوْلِ مُحَمَّدٍ بِأَنْ يَجَامَعَ الرَّجُلُ الْمَتَوَضِّئُ امْرَأَةً وَلَمْ يَنْزِلْ فَإِنَّهُ قَدْ اجْتَنَبَ وَلَمْ يَنْتَقِضْ عَلَيْهِ وَضُوُّهُ فَإِنَّ الْمُبَاشَرَةَ الْفَاحِشَةَ غَيْرُ نَاقِضَةٍ عِنْدَهُ وَلَمْ يَوْجَدْ شَيْءًا آخَرَ مِنْ نَوَاقِضِ الْوَضُوءِ عَلَيْهِ

وَعَلَى قَوْلِ الشَّيْخَيْنِ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُمَا بَأَنْ يَسْتَمْنِي بِالْيَدِ ثُمَّ يَأْخُذُ رَأْسَ الذَّكَرِ حَتَّى لَا يَخْرُجَ الْمَنِيُّ فَقَدْ اجْتَنَبَ وَ

**اقول** ناظر کو مراد معلوم ہو گئی تو نگہداشت چاہئے

اور لغزش سے پرہیز ۱۲ منہ غفرلہ (ت)  
**اقول** یعنی اس چیز سے جو حدت اصغر ہو کیوں کہ نواقض وضو کا اطلاق اسی پر ہوتا ہے تو یہاں اپنی مراد واضح کر دی ۱۲ منہ غفرلہ (ت)

**اقول** یہ سہو ہے۔ وہ طرفین کا قول ہے اور ان پر اطلاق شیخین بعید ہے اگرچہ بعض مقامات میں صاحبین کے لیے شیخین کا اطلاق ہے جیسا کہ میں نے اپنی کتاب فصل القضاء میں بیان کیا ہے ۱۲ منہ غفرلہ (ت)  
**اقول** یعنی جب منی باہر آجائے اس لیے کہ باہر آنا بالاجماع شرط ہے نزاع صرف اس میں ہے کہ شہوت یعنی باہر آنے کے وقت ہونا شرط ہے یا بس اپنے مقر سے منی کے انفصال کے وقت (شہوت) ہونا کافی ہے۔ دوم کے قائل طرفین ہیں اور اول کے قائل امام ابو یوسف ہیں۔ تو

**عہ اقول** قد علمت المعنى فاحتفظ ولا تنزل ۱۲ منہ غفرلہ (م)

**عہ اقول** ای ما هو حدث اصغر لا يقال نواقض الوضوء الا عليها فهمنا اوضح عن المراد ۱۲ منہ غفرلہ (م)

**عہ اقول** هذا سهو وانما هو قول الطرفين واطلاق الشيخين عليهما بعيد وان جاء في بعض المواضع على الصاحبين كما بينته في كتابي فصل القضاء ۱۲ منہ غفرلہ (م)

**عہ اقول** انما اخرج المني لان الخروج شرط بالاجماع انما النزاع في اشتراط الشهوة عند الخروج او كفايتها عند الانفصال به قالوا وبالأول ابو يوسف فاحتمل امر ادة خلافه ظن ما لا يليق بالعلماء ۱۲ منہ غفرلہ (م)

یہ احتمال کہ اس کے خلاف مراد لے لیا ہوا یا ظن ہے جو علما کے لائق نہیں ۱۲ منہ غفرلہ (ت)

لم يوجد ناقض للوضوء اهـ۔

واعترضه عصرى وهو  
اللكوى في سعيته بما تلخيصه انه في  
صورة المباشرة الفاحشة ان لم  
يولج لم يجنب وان اولج فقد  
انقضى وضوءه لان دخول الحشفة  
ناقض للغسل والوضوء جميعا وكذا  
في صورة الاستمئذان خرج المني  
فقد انقضى وضوءه وان لم  
تحصل الجنابة وان لم يخرج فلا  
جنابة ولا حدث اهـ هذا حاصل ما اطل به في  
نحو ثلثة امثال عبارتنا هذه۔

والثاني التناقض وقدرنا

يبقى على الاول فجوابه جوابه و ذلك  
قوله في رد المحتار قول صدد الشريعة  
مشكل لان الجنابة لا تنفك عن  
حدث يوجب الوضوء وقد  
قال اولا يجب عليه التيمم لا الوضوء  
فعوله ثانيا يجب عليه الوضوء تناقض اهـ  
ثم ذكر الجواب الاق من القسطنطيني  
في الاشكال الخامس فانه دافع

نرپا یا گیا اھ (ت) (برجندی کی عبارت ختم ہو گئی)

اس پر ایک معاصر عالم — مولوی عبدالحی  
لکھنوی فرنگی محلی — نے اپنی سعایہ (حاشیہ شرح  
وقایہ) میں اعتراض کیا ہے جس کا خلاصہ  
یہ ہے: "مباشرت فاحشہ کی صورت میں اگر ایلاج نہ کیا  
تو جنب نہ ہوا۔ اور ایلاج کیا تو اس کا وضو ٹوٹ گیا  
اس لیے کہ دخول حشفہ غسل و وضو دونوں ہی کا ناقض  
ہے — اسی طرح منی نکالنے کی صورت میں اگر  
منی باہر آئی تو اس کا وضو ٹوٹ گیا اگرچہ جنابت ہوئی  
اور اگر منی باہر نہ آئی تو نہ جنابت ہے نہ حدث اھ"  
یہ اس کا حاصل ہے جو انہوں نے ہماری اس عبارت  
سے تین گنا میں پھیلا کر لکھا ہے۔ (ت)

دووم: تناقض شامی نے اس کی تقریر  
ایسے کلام سے کی ہے جو اشکال اول ہی پر مبنی ہے  
تو جو اس کا جواب ہے اس کا جواب ہے رد المحتار  
میں ان کا یہ کلام ہے: "صدر الشریعہ کے قول میں  
اشکال ہے اس لیے کہ جنابت وضو واجب کرنے  
والے حدث سے جدا نہیں ہوتی اور پہلے فرما چکے  
ہیں کہ اس پر تیمم واجب ہے وضو نہیں" تو پھر اس کے بعد  
یہ کہنا کہ اس پر وضو واجب ہے "دونوں میں تناقض  
ہے" اھ۔ پھر اس کا وہ جواب ذکر کیا جو قسطنطینی کے جواب

۱۔ شرح النکاحیہ بلبرجندی

۲۔ سعایہ

۳۔ رد المحتار

نو کشور لکھنؤ

سیل اکیڈمی لاہور

مصطفیٰ البانی مصر

۴۴/۱

۴۹۱/۱

۱۸۴/۱

للتناقض ايضا بوجه حسن صحيح -

ونقل ههنا في السعاية ما يمكن ان  
يؤخذ منه تقرير آخر للتناقض غير مبني  
على الاشكال الاول وهو انه اذا لم يكن  
معها حدث فكيف يوجب الشافعي هناك  
الوضوء اه فيؤخذ منه ان  
الحدث الاصغر وان لم يلزم الاكبر ولكن  
كلام الصدر الامام في الصورة الاولى ايضا  
في جنابة معها حدث بدليل ايجاب الشافعي  
الوضوء فجاء التناقض -

**والثالث** ان قوله فالتيمم للجنابة  
بالفام ان كان تقريره فلا محصل له لان  
كون التيمم للجنابة غير مضرع على وجوب  
الوضوء وان كان تعليل ورد عليه ان  
في الصورة السابقة ايضا التيمم للجنابة فيلزم  
ان يجب الوضوء هناك ايضا -

**والرابع** ان كون التيمم للجنابة  
بالاتفاق مشترك بين الصورتين لا اختصاص  
له بهذه الصورة اه نقلهما اللكنوى -  
**والخامس** مخالفتها لما تقر  
في المذهب كما بيناه بالدلائل والنصوص

سے اشکال پنجم کے تحت آ رہا ہے - وہ جواب بھی  
عمدہ و صحیح طرز پر تناقض دفع کر دیتا ہے -

یہاں سعایہ میں وہ نقل کیا جس سے تناقض کی  
ایک دوسری تقریر اخذ کی جاسکتی ہے جو اشکال اول  
پر مبنی نہ ہو وہ یہ کہ جب جنابت کے ساتھ حدث نہ ہو  
تو وہاں امام شافعی وضو کیسے واجب کریں گے اہ اس  
سے یہ اخذ ہوتا ہے کہ حدث اصغر اگرچہ حدث اکبر کو  
لازم نہیں لیکن صدر الشرعیہ کا کلام پہلی صورت میں  
بھی ایسی ہی جنابت کے بارے میں ہے جس کے  
ساتھ حدث بھی ہو اس دلیل سے کہ اس میں امام  
شافعی وضو واجب کرتے ہیں - تو تناقض ہوگا -

**سوم :** ان کی عبارت "فالتيمم للجنابة"  
(تو تیمم جنابت کے لیے ہے) میں "فا" اگر تفریع کیلئے  
ہے تو اس کا کوئی حاصل نہیں اس لیے کہ تیمم جنابت  
کے لیے ہونا وجوب و ضرور متفرع نہیں — اور اگر  
تعلیل کے لیے ہے تو یہ اعتراض ہوگا کہ سابقہ صورت  
میں بھی تیمم جنابت ہی کے سبب ہے تو لازم آئے کہ وہاں  
بھی وضو واجب ہو -

**چہارم :** بالاتفاق جنابت کے لیے تیمم ہونا دونوں  
صورتوں میں مشترک ہے اسی صورت سے خاص نہیں اہ -  
یہ دونوں اعتراض مولانا فرنگی علی نے نقل کیے -

**پنجم :** یہ اس کے مخالف ہے جو مذہب  
میں مقرر و ثابت ہے جیسا کہ دس دلائل و نصوص سے

العشرة ان المحدث مع الجنابة لا يوجب  
الوضوء اصلا اذ الموجد ماء يكفي  
للفعل اليه اشار البرجندی  
بقوله متصل العبارة المذكورة  
انفا۔

لكن الكلام في انه هل يجب في  
الصورتين التوضي اذ المحدث فيه تردد  
والظاهر لا ولا بد للحكم بالاحتياج من  
رواية صريحة اه۔

كما قد مناعه تلوالد لاشل وذكرنا  
انه لو كان في نظره اذ ذاك نصوص المذهب  
لما قنع بالتردد والاستظهار۔

وهذا هو اعظم الايرادات وهو  
الذي احوج العلماء الى تاويل كلامه  
رحمه الله تعالى۔  
ومحط كلامهم جميعا اسرجاع

عنه اي الاخيرين ولعمري لقد اصاب  
في تخصيص الكلام بهما وعزل الصورة  
الاولى لان فيها لاشك في وجوب  
الوضوء اذ المحدث كما سياتي في تحقيقه في الافادة  
۱۱ بعونه تعالى ۱۲ منه غفر له (م)

ہم نے اسے بیان کیا۔ مذہب میں یہ ہے کہ جنابت کے  
ساتھ حدث بالکل مرجب وضو نہیں جب اتنا پانی  
دستیاب نہ ہو جو غسل کے لیے کافی ہو۔ اسی کی طرف  
برجندی نے ابھی ذکر شدہ عبارت سے متصل اپنے  
درج ذیل کلام سے اشارہ کیا ہے :

”لیکن کلام اس میں ہے کہ کیا دونوں صورتوں میں  
وضو کرنا واجب ہے جب حدث ہوا ہو۔ اس بارے میں  
تردد ہے اور ظاہر نفی ہے۔ احتیاج وضو کا حکم کرنے کیلئے  
کوئی صریح روایت ہونا ضروری ہے“۔

جیسا کہ دلائل کے بعد ان سے ہم نے یہ عبارت  
نقل کی اور بتایا کہ اگر اس وقت ان کی نظر میں مذہب  
کے نصوص ہوتے تو وہ تردد واستظهار پر قناعت

یہی سب سے بڑا اعتراض ہے اسی کی وجہ سے  
حضرات علما کو صدر الشریعہ رحمہ اللہ تعالیٰ کے کلام کی  
تاویل کرنے کی ضرورت پیش آئی۔  
اور ان سب حضرات کی تاویلات کا مآل یہ ہے

یعنی بعد والی دونوں صورتوں میں۔ اور ان دونوں  
سے کلام خاص کر کے اور پہلی صورت کو الگ کر کے  
یقیناً انہوں نے صحیح کیا اس لیے کہ پہلی صورت میں حدث  
ہونے کے وقت وجوب وضو میں شک نہیں جیسا کہ اس  
کی تحقیق بعونہ تعالیٰ افادہ ۱۱ میں آرہی ہے ۱۲ منہ غفرلہ

الحکومہ وجوب الوضوء الى الحدث بعد التيمم للجنابة غير ان لهم فيه مسلكين ،

احد هما تقدیر المضاف الى

کہ ”وجوب وضو کا حکم اس حدیث کی طرف غائد ہے جو تیمم جنابت کے بعد ہو“ — مگر اس بارے میں ان کے دو مسک ہیں :

طریق اول : (اما اذا كان مع الجنابة

عنه قال في السعاية في غاية الحواشي قوله يجب جزاء اما وكلمة كانت تامة وتقدیر الكلام اما اذا وجد مع تيمم الجنابة حدث يوجب الوضوء فيجب الوضوء اتفاقا يعني احدث بالتيتم للجنابة مع وجود الماء الكافي للوضوء فيجب الوضوء مع انه يتيمم الجنب اتفاقا بخلاف الصورة المسطورة فان فيها بعد تيمم الجنابة لا يجب الوضوء فقوله بالاتفاق متعلق بقوله يجب وقوله فالتيمم القاء للتضييع اى ثبت التيمم للجنابة مع وجوب الوضوء فانه ذكر في الجا مع عن شرح الطحاوى وغيره انه لا يجب للجنب صرف الماء الى بعض الاعضاء او للحدث الا اذا تيمم للجنابة ثم وقع منه حدث يوجب الوضوء لانه يجب عليه الوضوء ح لانه قدر على ماء كاف به ولم يجب التيمم لانه بالتيمم خرج عن الجنابة الى ان يجد

سعاية میں لکھا ہے : غاية الحواشي میں ہے : لفظ ”يجب“ ”اما“ کی جزا ہے اور کان تامر ہے۔ تقدیر کلام یہ ہوگی لیکن جب تیمم جنابت کے ساتھ کوئی حدث پایا جائے تو بالاتفاق وضو واجب ہے۔ یعنی تیمم جنابت کے ساتھ وضو کے لیے کافی پانی ہوتے ہوئے وہ محدث ہوا تو وضو واجب ہے باوجودیکہ یہ جنب کا تیمم ہے اتفاقاً۔ بخلاف صورت مسطورہ کہ اگر اس میں تیمم جنابت کے بعد وضو واجب نہیں۔ تو لفظ ”بالاتفاق“ لفظ ”يجب“ سے متعلق ہے۔ اور فالتيمم میں فاقترع کے لیے ہے یعنی۔ تو وجوب وضو کے ساتھ جنابت کے لیے تیمم ثابت ہوا۔ کیونکہ جامع میں شرح طحاوی وغیرہ سے ذکر کیا ہے کہ جنب کے لیے بعض اعضاء میں پانی صرف کرنا یا حدث کے لیے صرف کرنا واجب نہیں مگر جب جنابت کا تیمم کر لے پھر اس سے کوئی ایسا حدث ہو جو وضو واجب کرتا ہے تو اب اس پر وضو واجب ہوگا اس لیے کہ وہ اتنے پانی پر قادر ہے جو وضو کے لیے کافی ہے۔ اور تیمم واجب نہیں اس لیے کہ وہ تیمم کر کے جنابت سے نکل چکا ہے یہاں تک کہ (باقی اگلے صفحہ پر)



اذا وجد مع تيمم الجنابة حدث يجب الوضوء بالاتفاق فيبقى هذا التيمم للجنابة خاصة بخلاف ما اذا وجد الحدث

حدث "میں جنابت سے پہلے" مضاف مقدر ماننا یعنی جب تيمم جنابت کے ساتھ کوئی حدث پایا جائے تو بالاتفاق وضوء واجب تو تيمم خاص جنابت کیلئے رہ جائیگا بخلاف

(بقیہ حاشیہ صفحہ گزشتہ)

الماء الكافي للفصل انتهى فاندفع السؤال المشهور ان الجنابة تستلزم الحدث فكيف يصح قوله اذا كان مع الجنابة حدث ومن فسر فالتيمم للجنابة واجب بعد الوضوء فيما شمر راحة المقصود (۱۲) منه غفر له (م) نے یہ تفسیر کی: فالتيمم للجنابة واجب بعد الوضوء (تو جنابت کے لیے تيمم وضوء کے بعد واجب ہے) تو اسے مقصد کی بُری بھی نہ ملی۔ عبارت سغایہ ختم ہوئی۔ ۱۲ منہ غفر له (ت)

غسل کے لیے کافی پانی اسے ملے۔ انتہی۔ تو وہ مشہور اعتراض دفع ہو گیا کہ جنابت حدث کو مستلزم ہوتی ہے۔ پھر صدر الشریعہ کا قول "اذا كان مع الجنابة حدث" (جب جنابت کے ساتھ کوئی حدث ہو) کیسے صحیح ہوگا۔ اور جس نے یہ تفسیر کی: فالتيمم للجنابة واجب بعد الوضوء (تو جنابت کے لیے تيمم وضوء کے بعد واجب ہے) تو اسے مقصد کی بُری بھی نہ ملی۔ عبارت سغایہ ختم ہوئی۔ ۱۲ منہ غفر له (ت)

لہ اشارہ الی ما قالہ فی غایۃ الحواشی ان کان فی قول الشارح تامۃ ۱۲ منہ غفر له (م)

اس کی طرف اشارہ ہے جو غایۃ الحواشی میں لکھا کہ شارح کی عبارت میں کان "تامہ ہے ۱۲ منہ غفر له" (تو اذا کان کی تفسیر اذا وجد" (جب پایا جائے) سے کی گئی۔ ۱۲ م الفت)

لہ اشارہ الی ما قالہ ان بالاتفاق متعلق بيجب ۱۲ منہ غفر له (م)

لہ اشارہ الی ما قالہ ان الفاء فی قوله فالتيمم للتفريع ۱۲ منہ غفر له (م)

لہ نردت خاصة اذ به يتم المقصود و غیو ما سلکھ انت المراد ثبت التيمم للجنابة مع وجوب الوضوء فان المقصود اذن فيما حذفه

اس کی طرف اشارہ ہے جو اس میں لکھا ہے کہ بالاتفاق يجب سے متعلق ہے ۱۲ منہ غفر له (ت)

اس کی طرف اشارہ ہے کہ فالتيمم میں ف براۓ تفریع ہے جیسا کہ اس میں لکھا ہے ۱۲ منہ غفر له (ت)

میں نے "خاصۃ" بڑھا دیا کیونکہ اسی سے مقصد پورا ہوتا ہے۔ اور اس میں جو طریقہ اختیار کیا کہ "یہ مراد ہے کہ وجوب وضوء کے ساتھ جنابت کا تيمم ثابت ہے" میں نے اسے بدل دیا، کیونکہ اس طور پر (باقی بر صفحہ آئندہ)



واثرن بینہا و بین الفاظنا عرف کیف لخصنا  
ما اطل بہ و قربناہ بہ و نقحناہ و ہذا بناہ بہ  
کرنے والے کو معلوم ہو گا کہ اس میں جو طویل کلام تھا ہم نے اس کی کیسی تلخیص کر دی اور فہم کے قریب بھی کر دیا۔ الفاظ کی تنقیح و تہذیب بھی ہو گئی۔ (ت)

**طریق دوم:** مع کو بعد کے معنی میں قرار دینا۔  
یہ مشہور طریقہ ہے۔

محقق مولیٰ خسرو نے در الحکام میں — اس عبارت کے بعد جو ہم نے نصوص میں پیش کی — فرمایا،  
”لیکن جب جنابت کے ساتھ کوئی ایسا محدث ہو جو وضو واجب کرتا ہے اس طرح کہ تیمم کے بعد محدث ہوا تو اس پر وضو واجب ہے۔ تو اس پر وضو واجب ہے۔ تو تیمم بالاتفاق جنابت کے لیے ہے“

**والآخر جعل مع بعضی بعد و هو المسلك المشہور۔**

**قال المحقق مولیٰ خسرو فی الدرر**  
بعد عبارتہ التي قد منافی النصوص  
اما اذا كان مع الجنابة حدث يوجب الوضوء  
بان احدث بعد التيمم فيجب عليه  
الوضوء فالتيمم للجنابة بالاتفاق اهـ۔

(اقتباسیہ صفحہ گزشتہ)

جو واقعہً تعلیل ہے — خیر جو بھی ہو یہ ایک زائد معاملہ میں ہی کلام ہے — اور جو کسی صحیح روش پر چلا ہو اس کے لیے یہ نہیں کہا جاسکتا کہ اس کا کلام محدث ہے جیسا کہ عمدة الرعا یہ میں کہا اگرچہ اس امر زائد میں وہاں ظاہر تر کی جگہ ظاہر اختیار کیا ہے۔ اور کان کی بحث کا مقصود سے بالکل الگ ہونا بالکل محتاج بیان نہیں — پھر اس کا تا مہ ہونا بھی ظاہر متبادر ہے۔ محشی نے بیان واقع کے طور پر اسے ذکر کر دیا ہے جیسا کہ ان حضرات کی عادت ہے اس لیے نہیں ذکر کیا ہے کہ جواب اسی پر موقوف ہے منقولہ عبارت میں اس پر کوئی دلالت بھی نہیں ۱۲ منہ غفرلہ (ت)

الاكلام ما في امرنا و من سلك مسلكا  
صحيحا لا يقال ان كلامه مخدوش  
كما قاله في عمدة الرعاية وان اختار  
في امرنا اذ ظاهرا مكان الاظهر وكون  
بحث كان بمعزل عن القصد بالكلية  
اظهر من ان يظهر ثم كونها تامه هو الظاهر  
المقباد ذكره المحشى بيانا للواقع  
كما دتھم لا لتوقف الجواب عليه فليس  
فيما نقل من عبارتہ دلالة عليه ۱۲ منہ  
غفرلہ (م)

قال العلامة الشربلانی فی الغنیة  
یعنی فالتیمم باق لرفع الجنابة وقال تلمیذه  
الفاضل اخي چلی فی ذخيرة العقبی۔

قوله مع الجنابة حدث یوجب  
الوضوء یعنی اذا اغتسل الجنب وبقى فی  
عضو من اعضائه لمعة و  
فنی الماء فتیمم للجنابة ثم احدث  
حدثا یوجب الوضوء ولم  
یتیمم للحدث فوجد ما یكفی

عنه اعترضه فی السعاية بان تقریرہ یحکم  
یکون مع بمعنى بعد و اذا حمل علیہ  
فتصویرہ سهل لا یحتاج الی جدید  
اللمعة اه **اقول** الاعتراض علی التصویر  
کالمناقشة فی المثال فانه لا یضرب بالمقصود  
۱۲ منه غفر له (م)

**عنه اقول** هذه زیادة ضائعة فلو تيمم  
للحدث لكان الحكم كذا وانما مراده مراعاة  
للتصویر الذی ذکر فیہ الشارح الا ما مر  
آخر الباب ما نقل عنه وهو ایضا غیر محوج  
فان الشارح ذکر ایضا ما اذا تيمم للجنابة

علا مر شربلانی نے غنیہ میں فرمایا یعنی: تو تیمم  
جنابت دور کرنے کے لیے باقی ہے اور ان کے تلمیذ  
فاضل اخي چلی نے ذخیرۃ العقبی میں لکھا:

قوله "مع الجنابة حدث یوجب الوضوء"  
(جنابت کے ساتھ کوئی ایسا حدث ہے جو وضو واجب  
کرتا ہے) یعنی جب غسل کرے اور اس کے کسی عضو میں  
کچھ جگہ چھوٹ جائے اور پانی ختم ہو جائے تو جنابت کے لیے  
تیمم کر لے پھر اسے کوئی ایسا حدث ہو جو وضو واجب  
کرتا ہے اور اس حدث کے لیے اس نے تیمم نہ کیا پھر

سعیہ میں اس پر یہ اعتراض کیا ہے کہ اس تقریر  
کا حکم یہ ہے کہ مع بمعنی بعد ہو اور جب اس پر  
محول کر لیا جائے تو اس کی تصویر آسان ہے۔ حدیث  
لمعة (چھوٹی ہوئی جگہ کی بات) درمیان میں لانے  
کی ضرورت ہی نہیں **اقول** کسی مسئلہ کی صورت  
نکالنے پر اعتراض ایسا ہی ہے جیسے مثال میں مناقشہ  
کہ یہ مقصود کے لیے مضر نہیں ۱۲ منہ غفر له (ت)

**اقول** یہ بیکار کا اضافہ ہے۔ اگر وہ حدث  
کے لیے تیمم کر لے جب بھی حکم یہی ہوگا۔ اسے انہوں  
نے اس تصویر کی رعایت میں بڑھا دیا جس میں یہ منقولہ  
جملہ شارح امام نے آخراً باب میں ذکر فرمایا ہے حالانکہ  
اضافہ کی ضرورت نہیں کیونکہ شارح نے یہ ذکر کیا ہے لیکن  
(باقی بر صفحہ آئندہ)

للموضوء لا للمعة فتيممه باق وعليه  
الوضوء آه۔

اسے اتنا پانی ملا جو وضو کے لیے کافی ہے، اس چھوٹی  
ہوئی جگہ کے لیے نہیں، تو اس کا تیمم باقی ہے اور اسے  
وضو کرنا ہے آہ (ت)

**وقال الشمس القهستانی فی شرح**  
النقایة بعد ما نقلنا عنه فی النصوص و هذا  
صورة ما قال المصنف واما اذا كان مع  
الجنابة حدث یوجب الوضوء یجب علیه الوضوء  
فالتیمم للجنابة بالالتفاق فان مع فیہ  
بمعنی بعد کما قالوا فی قولہ تعالیٰ ان مع  
العسر یسر و بہ ینحل ما فی هذا المقام  
من الاشکال المشہور آہ و تبعہ المدقق  
العلاء فی الدر و اقرہ محشوه و اعترض  
هذا المسلك فی السعایة بآیہ لا اجنب  
ثم احدث فوجد ما یکفی للوضوء فقط

شمس قہستانی نے شرح نقایہ میں کہا — اس  
عبارت کے بعد جو ہم نے نصوص میں ان سے نقل کی،  
اور یہی اس کی صورت ہے جو مصنف نے کہا، لیکن  
جب جنابت کے ساتھ کوئی ایسا حدث ہو جو وضو  
واجب کرتا ہے اس کو لازم ہے تو تیمم جنابت کیلئے ہے بالاتفاق،  
کیونکہ اس میں ”مع“ بعد کے معنی میں ہے جیسا کہ  
علمائے ارشاد باری تعالیٰ ”ان مع العسر یسرا“  
(بیشک دشواری کے ساتھ آسانی ہے) میں کہا ہے۔  
اسی سے وہ مشہور اشکال حل ہو جاتا ہے جو اس مقام  
پر پیش آئے ہیں آہ۔ فقہ حنفی علائی نے درمختار میں اس کا  
اتباع کیا اور اسے محشین نے بھی برقرار رکھا۔ سعایہ میں اس

(بقیہ حاشیہ صفحہ گزشتہ)

ثم احدث فتیمم للحدث و قال فکذا فی  
الوجود المذكورة و من وجوه المشار الیه  
قوله و ان کفی لاحدہما بعینہ غسلہ و  
یبقی التیمم فی حق الاخر ۱۲ منہ غفرلہ (م)

جنابت کا تیمم کیا۔ پھر حدث ہوا تو حدث کا تیمم کیا۔ اور آگے  
فرمایا مذکورہ صورتوں میں بھی ایسا ہے، جن صورتوں کی  
طرف اشارہ فرمایا ہے ان میں یہ بھی ہے کہ اگر ان  
میں سے بعینہ کسی ایک پر کفایت کرنے والا  
ہو تو اسے دھوئے اور دوسرے کے حق میں تیمم  
باقی رہے گا ۱۲ منہ غفرلہ (ت)



فانه يتيمم ولا يجب عليه الوضوء فيكون  
تيممه كافي لرفع الحدث الاكبر والاصغر  
مع انه يصدق عليه انه وجد به حدث  
يوجب الوضوء بعد الجنابة فيلزم بمقتضى  
عبارة الشارح ان يجب عليه الوضوء قال  
فالاولى ان يقال مع بمعنى بعد والمضام  
محذوف اى بعد تيمم الجنابة او يقال مع  
على معناه والمضام محذوف اى مع  
تيمم الجنابة اهـ ملخصاً

هذا وعندى حاشية على شرح  
الوقاية للفاضل محمد القرّة باقى اسمها  
سنة تسعمائة وثلثين اى بعد خمس  
عشرين سنة من وفاة اخى چلی قال قلت  
لأمرئيه قم تسويدى وهى كتابة يوسف  
بن حسن بن عبد الله سنة تسعمائة وسبع  
وسبعين نقل فيها كلام اخى چلی بلفظة قال  
بعض المحشين ثم قال اقول لا يخفى ان  
هذا التصويت تكلف بعيد الاخذ من هذه  
العبارة علا ان الشارح سيصرح هذه  
المسألة بقوله وان كفى للوضوء لا للتمعة  
فتيممه باقى وعليه الوضوء  
فبحمل هذه العبارة على ما ذكره

طریق پر اعتراض کیا کہ اگر اسے جنابت ہو پھر حد  
ہو۔ اس کے بعد اسے اتنا ہی پانی ملے جو صرف وضو  
کے لیے کفایت کر سکے تو وہ تيمم کرے گا اور اس پر وضو  
واجب نہیں۔ اس کا تيمم حدیث اکبر و اصغر دونوں کو  
رفع کرنے کے لیے کافی ہوگا۔ — باوجودیکہ اس کے  
متعلق یہ صادق ہے کہ اس کے ساتھ جنابت کے بعد  
ایسا حدیث پایا گیا جو وضو واجب کرتا ہے تو بمقتضا  
عبارت شارح لازم آئیگا کہ اس پر وضو واجب ہو۔  
کہا، تو اولیٰ یہ کہنا ہے کہ مع بمعنی بعد ہے اور مضام  
محذوف ہے یعنی مع تيمم الجنابة (ت)

یہ سب ہوا۔ اور میرے پاس شرح وقایہ پر  
فاضل محمد قرہ باغی کا ایک حاشیہ ہے جسے انہوں نے  
۹۳۳ھ میں مکمل کیا، یعنی اخى چلی کی وفات کے پچیس  
سال بعد۔ اور اس کی تاریخ تکمیل کے لیے ثم تسويدى  
کہا ہے اور یہ ۹۷۷ھ میں يوسف بن حسن بن عبد الله کا  
کتابت کیا ہوا ہے۔ اس میں اخى چلی کا کلام  
”قال بعض المحشين“ کے لفظ سے نقل کیا ہے  
پھر لکھا ہے: ”میں کہتا ہوں محضی نہیں کہ یہ صورت  
نکالنے میں تکلف ہے اور اس عبارت کے اسے اخذ کرنا  
بعید ہے علاوہ انہی شارح عنقریب اس مسئلہ کی  
تصريح اس عبارت میں کریں گے: ”اور اگر وضو کے لیے  
کافی ہے چھوٹی ہوئی جگہ کے لیے نہیں تو اس کا تيمم  
باقی ہے اور اسے وضو کرنا ہے“ — اب اگر

القائل يلزم التكرار ولعله انما امر تكب  
 ثم عما بان الحديثين لا يجتمعان في شخص  
 ابتداء ولا شك انهما يجتمعان لكن يكفى  
 عنهما يتشم واحدا اذا لم يوجد الماء الكافي  
 الوضوء واما اذا وجد فلا بد من الوضوء ثم  
 التيمم للجنابة والمذكور في الكتاب هو هذا  
 المعنى والعجب منه انه لم يلتفت الى هذا  
 المعنى مع ان عبارة الشارح بعيد هذا  
 صريح باجتماع الحديثين ابتداء حيث قال  
 لو كان به حدثان كالجنابة وحدث يوجب  
 الوضوء ينبغي ان ينوي عنهما لا يقال  
 ان الجنابة لما اوجب غسل بعض الاجزاء  
 الذي هو عبارة عن الوضوء فلا فائدة لاعتبار  
 الحدث الذي يوجب الوضوء مع الجنابة  
 لانا نقول بعد تسليم جميع المقدمات  
 يجوز اجتماع العلل الشرعية على  
 معلول واحد شرعي كما صرح به صاحب  
 التلويح فقال لو حلفت ان لا يتوضأ من  
 الرعان قبل ثم رعت فتوضأ حنث وله  
 نفاث في الشرع اه كلام القره باغي ببعض  
 اختصاره -

اس عبارت کو اس پر محمول کیا جائے جو قائل نے ذکر کیا تو  
 تکرار لازم آئیگی۔ اور اس نے اس تاویل کا ارتکاب  
 شاید اس خیال سے کیا ہے کہ کسی شخص میں دونوں حد  
 ابتداء جمع نہیں ہوتے حالانکہ بلاشبہ دونوں جمع  
 ہوتے ہیں، لیکن دونوں کی طرف سے ایک ہی تیمم کافی ہے  
 جب کہ وضو کے لیے آب کافی دستیاب نہ ہو اور  
 دستیاب ہو تو وضو پھر جنابت کا تیمم ضروری ہے۔  
 کتاب میں یہی بات مذکور ہے۔ قائل پر تعجب ہے کہ  
 اس معنی کی طرف التفات نہ کیا حالانکہ اس کے کچھ  
 ہی بعد شارح کی عبارت اس بارے میں صریح ہے  
 کہ دونوں حدث ابتداء جمع ہوتے ہیں۔ انھوں نے  
 فرمایا ہے: "اگر اسے دو حدث ہوں جیسے جنابت اور  
 کوئی ایسا حدث جو وضو واجب کرتا ہے تو اسے چاہیے  
 کہ دونوں سے تیمم کی نیت کرے" اگر یہ کہا جائے کہ  
 جنابت سے جب ان بعض اجزاء کا دھونا واجب ہوا  
 جو وضو سے عبارت ہے تو جنابت کے ساتھ وضو  
 واجب کرنے والے حدث کا اعتبار کرنے میں کوئی  
 فائدہ نہیں۔ تو ہم کہیں گے اگر اعتراض کے تمام  
 مقدمات تسلیم کر لیے جائیں تو بھی جواب یہ ہے کہ  
 ایک معلول شرعی پر چند علل شرعیہ کا اجتماع ہو سکتا ہے  
 جیسا کہ صاحب تلویح نے اس کی صراحت کرتے ہوئے

لکھا ہے: اگر قسم کھائی کہ نکسیر سے وضو نہ کرے گا پھر اس نے پیشاب کیا اس کے بعد نکسیر ڈٹی پھر اس نے وضو کیا  
 تو اس کی قسم ٹوٹ گئی۔ اور شریعت میں اس کی بہت سی نظیریں ہیں۔ فاضل قرہ باغی کا کلام کچھ اختصار کے  
 ساتھ ختم ہوا۔ (ت)

لہ تعلیق علی شرح الوقایۃ للقرہ باغی

فَهَذَا أَكْلُ مَا رَأَيْتَ لَهُمْ مِنَ الْقَالَ  
وَالْقِيلِ ۖ وَالنَّقْضُ وَالتَّوِيلُ ۖ وَالْإِنْكَارُ  
وَالْتَعْوِيلُ ۖ وَأَعْلَمُ أَنَّ السَّعَايَةَ لَيْسَتْ  
عِنْدِي وَإِنَّمَا أُرْسِلُ إِلَى بَعْضِ أَصْحَابِي مِنْ  
لِكَهْنُو نُقْلٍ نَحْوِ رَقَّةٍ مِنْهَا مُتَعَلِّقَةٌ  
بِهَذَا الْمَقَامِ عَلَى طَلَبِي لَكِي أَسْرَى مَا عِنْدَهُ  
فِيهِ عَسَى أَنْ نُقْلَ عَنْ كِتَابٍ مَا فِيهِ غِنَاءٌ  
فَقَدْ كَانَتْ جُمُوعُ مِنَ الْكُتُبِ أَكْثَرُ مَا  
عِنْدِي فَلَمَّا طَالَعْتَهُ لَمْ أَسِرْهُ فَازْبِطْ أُنْثَلِ ۖ  
وَلَا جَائِزَ بَنَائِلَ ۖ وَإِنَّمَا جُمُوعُ الْقَالَ وَالْقِيلِ ۖ  
وَتَكَلَّمَ عَلَى نَزْوَانِدٍ بِفَارِغٍ عَنِ التَّحْصِيلِ ۖ  
أَوْ بَاغَالِيْطٍ وَابَا طَيْلٍ ۖ وَلَمْ يَهْتَدِ لَكْثِيرُ مِنَ  
الْأَبْحَاثِ الرَّائِقَةِ ۖ وَالْإِنْظَارِ الْهَائِقَةِ ۖ  
وَإِذَا اتَّقَى عَلَى الْمُقْصُودِ جَرَحَ الصَّحِيحَ ۖ  
وَاعْتَمَدَ الْجَرِيحَ ۖ كَمَا اسْتَعْرِفَ كُلُّ ذَلِكَ  
أَنْ شَاءَ اللَّهُ الْمُسْتَعَانُ ۖ وَالْآنَ أَتَى أَنْ  
نُفِيضَ فِي تَحْقِيقِ الْمَرَامِ بِتَوْفِيقِ الْمَنَانِ ۖ  
أَقُولُ ۖ بِإِذْنِ اللَّهِ الْإِسْتِعَانَةَ وَمِنْهُ الْفِيضُ وَ  
الْإِعَانَةُ ۖ الْكَلَامُ هَهُنَا فِي ثَمَانِيَةِ مَوَاضِعَ  
دَقَعَ النُّقُوضُ وَتَقْرِيرُ مَعْنَى الْكَلَامِ عَلَى مَسَلِكِ  
التَّوِيلِ وَالتَّعْوِيلِ أَعْنَى اجْتِرَاحِهِ  
وَبَيَانِ مَعْنَى قَوْلِهِ

یہ وہ سب قیل و قال، تاویل اعتراض، اور  
انکار و اعتماد ہے جو میری نظر سے گزرا۔ معلوم ہے  
کہ سعایہ میرے پاس نہیں میرے ایک دوست نے  
اس مقام سے متعلق اس کے تقریباً ایک ورق کی  
نقل میرے پاس بھیجی جو میں نے اس خیال سے طلب کی  
تھی کہ اس مقام سے متعلق محشی صاحب سعایہ نے  
جو کچھ تحریر کیا ہے وہ دیکھ سکوں۔ ہو سکتا ہے اس  
میں کسی کتاب سے کوئی اطمینان بخش بات نقل کی ہو۔  
کیونکہ ان کے پاس میرے یہاں سے زیادہ کتابوں کا  
ذخیرہ تھا۔ مطالعہ کیا تو معلوم ہوا کہ انھیں کوئی کام کی  
بات نہ ملی اور کوئی مفید کلام نہ لاسکے بس قیل و قال جمع کر دیا۔  
اور کچھ زائد باتوں پر ایسا کلام کیا ہے جو افادیت سے  
خالی یا باطل و غلط ہے۔ اور اس مقام سے متعلق بہت سی  
دلکش بحثیں اور بلند فکروں تک ان کی رسائی نہ ہوئی، اور  
مقصود پر آئے تو صحیح کو مجروح اور مجروح کو معتمد بنا دیا۔  
جیسا کہ یہ سب ان شاء اللہ معلوم ہوگا۔ اب وقت  
آیا کہ بر توفیق رب منان تحقیق مطلوب کا آغاز کریں۔  
اقول (میں کہتا ہوں) اور خدا ہی سے مدد طلبی ہے  
اور اسی کی جانب سے فیض و مدد ہے۔ یہاں پر  
کلام آٹھ مقامات میں ہے (۱)، اعتراضات کا جواب  
(۲)، معنی کلام کی تقریر مسلک تاویل پر بھیجی اور مسلک اعتماد  
پر بھیجی یعنی ظاہر پر جاری رکھتے ہوئے بھی (۳)، کلام شائع

انکار و علامہ البرجنیدی نے کیا، اعتماد فاضل قرہ باغی نے، اور  
اعتراضات پانچ ہیں۔ (دست)

عہ الانکار و للعلامة البرجنیدی والتعويل  
للفاضل القره باغی والنقض خمسة۔ (دست)

فالتيمم للجنابة وأن قوله بالاتفاق متعلق  
بهذا أمر بقوله يجب عليه الوضوء وأن  
الفاء في قوله فالتيمم للتفريع أمر للتعليل  
وبیان الحسن والقبح والباطل والصحیح  
منه. سالك التأويل به وأنه هل ثم شبهات  
تدور على السرام به وما كشفها وحلها بتوفيق  
العلامه به وهل للكلام تأويل آخر به خير  
مما ذكره وأظهر به وهما أنا اعطيك بحول  
الله تعالى افادات تحيط بكل ذلك وتسلك  
بك ان شاء الله تعالى احسن المسالك وما  
توفيقى الا بالله خير ما لك به

فالتيمم للجنابة (تو تیمم جنابت کے لیے ہے) کا معنی  
(۴) ان کا قول "بالا اتفاق" اسی سے متعلق ہے یا  
ان کی عبارت "يجب عليه الوضوء" سے متعلق ہے  
(۵) فالتيمم میں "ف" برائے تفریع ہے یا برائے  
تعلیل (۶) تاویل کے طریقوں میں سے حسن و قبح اور  
باطل و صحیح کا بیان (۷) کیا یہاں کچھ اعتراضات بھی  
ہیں جو مقصود پر وارد ہوتے ہیں۔ پھر خدائے علام کی  
توفیق سے ان کا حل اور جواب کیا ہے (۸) کلام کی جن  
تاویلوں کا ذکر اور انہما ہوا کیا ان سے بہتر کوئی دوسری  
تاویل بھی ہے؟ اب میں بعون اللہ تعالیٰ کچھ افادات  
پیش کرتا ہوں جو ان سارے مقامات و مباحث کا  
احاطہ کرتے ہوئے ان شاء اللہ تعالیٰ ناظرین کو بہترین راہ پر گامزن کریں گے۔ اور مجھے توفیق نہیں مگر خدائے برتر

ہی سے جو بہتر مالک و منعم ہے۔ (مفت)

**الافادة الاولى:** كفى بحمدہ عزوجل  
لحل الاشكال الاول ما قدمت من تصوير  
جنب تيمم فاحداث فتوضاً فمر على ماء  
كاف لغسله وقد ذكره البرجندی ايضا  
**اقول** فهذا جنب ليس معه حدث يوجب  
الوضوء لان الوضوء طراً على اعضاء الوضوء  
فطهرها مطلقاً الى ان يطرأ حدث آخر  
اصغرا واكبر حتى انه اذا وجد ماء للغسل  
لم يكن عليه غسل هذه الاعضاء لما سياتى  
في الافادة الحادية عشرة ان الحدث الحال

**افاده ۱:** بحمد خدائے غالب و بزرگ اشکال  
اول کے حل کے لیے وہی تصویر مسئلہ کافی ہے جو میں نے  
پہلے پیش کی کہ کسی جنابت والے نے تیمم کیا پھر اسے  
حدث ہوا تو اس نے وضو کیا پھر وہ اتنے پانی کے  
پاس گزرا جو اس کے غسل کے لیے کافی ہے۔ اسے  
علامہ برجندی نے بھی ذکر کیا ہے۔ **اقول** تو یہ ایسا  
جنب ہے جس کے ساتھ کوئی ایسا حدث نہیں جو وضو  
واجب کرتا ہو۔ اس لیے کہ غسل وضو اعضائے وضو  
پر طاری ہوا تو انہیں مطلقاً پاک کر دیا جب تک کہ  
کوئی دوسرا حدث اصغریا اکبر طاری ہو۔ یہاں تک کہ



جب اسے غسل کے لیے پانی ملے تو اس پر ان اعضاء کا  
دھونا لازم نہیں — اس کی وجہ افادہ ۱۱

بالاعضاء متجزئ فاذا رمى ماء الغسل لم  
تعد الجنابة الا فيها ومراء تلك الاعضاء به

علامہ علی نے غنیہ میں مسح خفین کے تحت لکھا ہے :  
"کسی کو جنابت نہ تھی ہوئی اور تیمم کیا پھر اسے حدث ہوا  
اور وضو کیا۔ اس کے بعد اتنے پانی پر گزرنا جو غسل کے لیے  
کافی ہے مگر غسل نہ کیا — تو پیر جب پہلے اس وقت  
دھویا تھا اب پانی دیکھنے سے اس میں جنابت عود  
نہ کرے گی اور اس جنابت کی وجہ سے اسے دوبارہ  
دھونا لازم نہ ہوگا اھ — یہ کلام علامہ شامی نے  
بھی منہ الخانی میں نقل کیا اور برقرار رکھا — خاص  
قدم ہی کو اس لیے ذکر کیا ہے کہ کلام موزہ نکالنے اور  
پیر دھونے کے بارے میں ہے — (اسی سے دیگر  
اعضائے وضو کا حکم بھی معلوم ہو جاتا ہے کیوں کہ) دیگر  
اعضائے وضو بھی قدم ہی کے مثل ہیں — بدائع  
میں ہے : "موزوں کو نکالنا مسح کو توڑ دیتا ہے اس لیے  
کہ سابقہ حدث قدموں تک سرایت کر آیا پھر اگر وہ حدث  
تھا تو پورا وضو کرے اور اگر حدث نہ تھا تو صرف قدموں  
کو دھوئے کچھ اور نہیں۔ اور امام شافعی کا ایک قول  
یہ ہے کہ از سر نو وضو کرے۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ حدث  
اس کے بعض اعضاء میں حلول کر آیا اور حدث کی تجزی  
نہیں ہوتی تو باقی اعضاء کی طرف بھی تجاوز کر جائے گا  
ہماری دلیل ہے کہ حدث سابق وہی ہے جو اس کے قدموں  
پر آیا دیگر اعضاء کو تو اس حدث کے بعد دھوپکا ہے صرف دونوں  
قدم رہ گئے تھے تو اسے ان دونوں کو ہی دھونا واجب ۱۲ منہ غفرلہ

عنه قال العلامة الحلبي في الغنية من  
مسح الخفين اجنب وتيمم فاحداث وتوضأ  
ومر بعد ذلك على ما يكفي للاغتسال فلم يغتسل  
فالرجل (أي بكسر الراء) بعد غسلها اذ ذاك  
لا تعود جنابتها برؤية الماء ولا يلزم غسلها  
مرة اخرى لاجل تلك الجنابة اھ ونقله في المنحة  
واقروا انها خص السقدم بالذکر كالات الكلام  
في نزع الخف وغسل الرجل وسائر اعضاء الوضوء  
كثلاثها وفي البدائع ينقض المسح نزع الخفین  
لانه سرى الحدث السابق الى القدمين ثم ان كان  
محدثا يتوضأ بكمالہ وان لم يكن محدثا يغسل  
قدميه لا غير وللشافعي في قول يستقبل الوضوء  
وجبه ان الحدث حل ببعض اعضاءه و  
الحدث لا يتجزأ فيتعدى الى الباقي ولنا  
ان الحدث السابق هو الذي حل بقدميه و  
قد غسل بعده سائر الاعضاء و بقیست  
القدمان فقط فلا يجب عليه الاغسلهما <sup>لحمه</sup>  
۱۲ منہ غفرلہ (م)

لے فیہما علی فصل فی المسح ۱۱۰۹۱۰۹  
۱۲ بدائع الصالحات فوافقی المسح - ایم ایم سعید پنی کراچی ۱۲/۱



فہذا جنب متوضئ بلا مراد

میں آرہی ہے کہ اعضا میں حلول کرنے والے حدث کی تجزی ہوتی ہے تو جب اس نے غسل کا پانی دیکھا جنابت ان اعضا کے ماسوا میں ہی عود کرے گی۔ ان اعضا میں نہیں۔ تو یہ بلا شہد ایسا جنب ہے جو با وضو ہے۔

اگر اس میں کوئی شہد درانداز ہو تو اس کا قیاس اس جنب پر کیجئے جسے پانی دستیاب ہے۔ اس کے لیے مسنون یہی ہے کہ پہلے وضو کرے اور اس میں کوئی شک نہیں کہ جب تک اس کے بدن پر کوئی ایسی جگہ رہ جائے گی جس پر پانی نہ گزرا ہو، تو وہ جنب باقی رہے گا۔ تو جس وقت وہ با وضو ہے اس وقت بھی جنابت والا ہے اور اس کے ذمہ یہی کام ہے کہ قیہ سارے جسم پر پانی بہالے۔ یہ کام کر لیا تو وہ بالکل پاک ہو گیا۔ اب بالاجماع اس کو دوبارہ وضو نہیں کرنا ہے۔ تو اعضائے وضو کے ماسوا میں حلول کرنے والی جنابت جب اس وقت وضو کے منافی نہ ہوئی۔ بلکہ وضو ہی نے تو اس جنابت کو ان اعضا سے دور کیا۔ تو دیگر اعضا میں اس جنابت کا عود کرنا اس وضو کا ناقض کیسے ہوگا؟ جس چیز کا وجود ابتداءً مانع طہارت نہیں ہرگز اس کا حدوث بقاءً ناقض طہارت نہیں۔ یہ معنی اتنا روشن و واضح ہے کہ اظہار و بیان سے بے نیاز ہے۔

اور با وضو سے ہماری مراد یہ ہے کہ اس کے اعضائے وضو پاک اور حدث اکبر و اصغر سے خالی ہیں۔ وہ با وضو مراد نہیں جس کے لیے نماز جائز ہو یہ بات تو اس حدث کے دور ہونے سے حاصل ہوگی جو

وَأَنَّ اعْتِرَاكَ شِبْهَةً فِيهِ فَلَعْتَبَرَهُ بِجَنْبٍ  
وَاجِدٍ لِلْمَاءِ فَإِنَّ الْمَسْنُونِ لَهُ أَنْ  
يَقْدُمَ الْوَضُوءَ وَلَا شَكَّ أَنْهُ مَا دَامَ  
فِي بَدَنِهِ لَمْعَةً لَمْ يَصِبْهَا الْمَاءُ  
يَبْقَى جَنْبًا فَهُوَ حِينَ هُوَ مُتَوَضِّئٌ  
جَنْبٌ وَلَيْسَ عَلَيْهِ إِلَّا إِفَاضَةُ الْمَاءِ  
عَلَى سَائِرِ جَسَدِهِ فَإِذَا فَعَلَ فَقَدْ  
ظَهَرَ وَلَا يَعِيدُ الْوَضُوءَ أَجْمَاعًا فَالْجَنَابَةُ  
الْحَالَةُ بِمَا وَرَاءَ أَعْضَاءِ الْوَضُوءِ إِذَا لَمْ  
تَنَافِ الْوَضُوءَ حِينَئِذٍ بَلِ الْوَضُوءُ هُوَ  
الَّذِي نَفَاهَا مِنْ تِلْكَ الْأَعْضَاءِ فَكَيْفَ يَنْقُضُ  
عَوْدُهَا فِي غَيْرِ الْأَعْضَاءِ إِذَا مَا لَا يَمْنَعُ  
وَجُودَهُ الطَّهَارَةَ بَدَأَ لَنْ يَنْقُضَهَا  
حَدُوثُهُ بَقَاءً وَهَذَا أَظْهَرَ مِنْ أَنْ  
يُظْهَرَ -

وَلَعْنَى بِالْمُتَوَضِّئِ طَهَارَةَ أَعْضَاءِ  
وَضُوءِهِ وَنَزَاهَتَهَا عَنِ الْحَدَثَيْنِ  
لَا الْمُتَوَضِّئُ الَّذِي تَجُوزُ لَهُ الصَّلَاةُ  
فَإِنَّ ذَلِكَ بَزْوَالِ الْحَدَثِ الْقَائِمِ بِنَفْسِ

المكلف لا باعضائه وهو تلبسه بنجاسة  
حكيمة فانه لا يزول ما لم يطهر بدنه  
كله كما قد منافى الطرس المعدل  
وهذا معنى قولهم ان الحدث لا يتجزأ.  
"الطرس المعدل" میں اسے بیان کر چکے ہیں۔ حضرات علما کے قول "حدث متجزی نہیں ہوتا" کا یہی معنی ہے۔  
برجندی نے امام محمد کے قول پر جو صورت مسئلہ  
پیش کی (فاقول) اس پر میں کہتا ہوں یہ اس پر  
مبنی ہے کہ انتشار ہو پھر داخل کر کے نکال لے اس  
کے بعد سست پڑے۔ یہ سب مذی آنے سے قبل ہو  
ورنہ حدث اکبر حدث اصغر سے جدا نہ پایا جاسکے گا۔

یہ صورت اگرچہ نادر ہے مگر محتمل ہے اور صورت مسئلہ بتانے کے لیے احتمال کافی ہے۔ (ت)

وترد الكوى عليه مردود بما  
يأتي أما تصويبه الاخير على قول الشيخين  
اي الطرفين وقوله فيه لم يوجد ناقض  
الوضوء فاقول بلى اذا لامنا لا يخلو  
عن امضاء سواء كان عند الاستثناء او الامناء ولذا  
استشكل الامام شمس الاثنية الحلواني  
طهارته المني بالفرك لان كل فعل  
يمذى ثم يمني واجاب بانه مغلوب بالمني  
مستهلك فيه فيجعل تبعا قال المحقق في  
الفتح وهذا ظاهر فانه اذا كان الواقع  
انه لا يمني حتى يمذى وقد طهره الشرع  
بالفرك يا بسا يلزم انه اعتبر ذلك  
للضرورة اهـ

کہ بغیر مذی کے منی نہیں آتی اور شرع نے خشک ہونے کی حالت میں دگرگٹنے سے اس کو پاک قرار دیا تو لازم ہے کہ

ضرورت کی وجہ سے اس کا اعتبار کیا۔ (احوت)

## آمارہ للکنوی علیہ فاقول

نداء من بعيد : وقول من لم يصل الى  
العنقود : سرسخ ببالہ کما اشار الیہ فی  
مسألة المباشرة مرتین وافصح عنه قبلہ  
وفی عمدة الرعاية ان الحدث الا صغر لا نرم  
للاکبر فان کل ما ینتقض به الغسل ینتقض  
به الوضوء۔

وهو اولاً بعد عن فهم المرام : و  
خروج عما فيه الكلام : فان البحث في  
انفكاك الاكبر عن الاصغر اى هل توجد  
جنازة بلا حدث اصغر وكل احد يعلم ان  
الاصغر لا يقال الاعلى ما يوجب الوضوء  
فقط فهو مأخوذ بشرط لا يباين الاكبر  
صدق كيف ولا ملحظ لوصفه بالاصغرية  
الا هذا ولو كان لا بشرط شئ لصح ان يقال  
ان الجنازة وانقطاع الحيض والنقاس حدث  
اصغر ولا يقبله الا ذو جہل اکبر فاذا  
تباین صدقا استحال ان يوجد بنفس  
وجوده بل لا بد له من وجود ما يوجبہ  
عینا فہذا معنی قوله لم يوجد ناقض  
الموضوء، کما اشرنا الی ذلک علی الہامش۔

وجود سے ہو جائے بلکہ اس کے لیے اس کا وجود ضروری ہے جو معین طور پر اسے لازم کرے تو برجنہی کے قول

## اب رہی مولانا لکنوی کی تردید۔ فاقول

دور کی پکار ہے اور اس کی بات جو خوشہ تک نہ پہنچ سکا  
ان کے دل میں یہ راسخ ہو گیا۔ جیسا کہ مسئلہ مباشرت  
میں دوبار اشارہ کیا اور اس سے پہلے واضح طور سے  
کہا اور عمدة الرعاية میں لکھا کہ حدث اصغر، حدث اکبر  
کے لیے لازم ہے کیونکہ ہر وہ چیز جس سے غسل ٹوٹتا ہے  
اس سے وضو بھی ٹوٹ جاتا ہے۔

## اولاً یہ فہم مقصد سے دوری اور جس بارے

میں کلام ہے اس سے علیحدگی ہے کیونکہ بحث حدث اکبر  
کے حدث اصغر سے جدا ہونے میں ہے۔ یعنی کیا  
کوئی جنابت حدث اصغر کے بغیر پائی جاتی ہے؛ اور  
ہر ایک جانتا ہے کہ اصغر اسی کو کہا جاتا ہے جو صرف  
وضو واجب کرے۔ تو یہ شرط نفی کے ساتھ (بشرط  
لا) لیا گیا ہے (یعنی وضو واجب کرے غسل واجب  
کرے) ۱۲م الف) تو صدق میں اکبر کے مباین ہوگا،  
کیوں نہ ہو جبکہ اصغریت سے اس کے اتصاف کے  
محاذ کی صورت یہی ہے۔ اور یہ اگر لا بشرط شئ ہوتا  
تو یہ کہنا صحیح ہوتا کہ جنابت اور انقطاع حیض و نفاس  
حدث اصغر ہیں اور اسے کوئی جہل اکبر والا ہی قبول  
کر سکتا ہے۔ تو جب دونوں صدق میں ایک دوسرے  
کے مباین ہیں تو محال ہے کہ اصغر کا وجود اکبر ہی کے  
وجود سے ہو جائے بلکہ اس کے لیے اس کا وجود ضروری ہے جو معین طور پر اسے لازم کرے تو برجنہی کے قول

لم يوجد ناقض الوضوء (ناقض وضوءہ پایا گیا) کا یہی معنی ہے۔ جیسا کہ اس کی طرف ہم نے حاشیہ میں اشارہ کیا۔ (ت)

**وثالثاً** لزوم باطل بما صورنا  
أنفاً من جنبة تَوْضُأً وَقَدْ سلمه السرجيل  
أدخلك الصورتين الأخيرتين بالاعتراض  
ولم يمس الصورة الأولى فإن كان يعلم أن  
فيها جنابة ولا حدث فله هذه الأبراد  
وإدعاء اللزوم وإن كان لا يعلمه فلم تركها  
من الأبراد فقد عاد فيها أيضاً الحدث الأكبر  
وهو ينقض الغسل والوضوء كليهما۔

**وثالثاً** لا يخفى ما في قوله وإن  
لم تحصل الجنابة فإن الكلام على القول  
الطرفين۔

**ورابعاً** أي محل لهذه الوصلية  
فما كان مقصود البرجندی أن الحدث  
لا يوجد بلا جنابة بل أن الجنابة قد  
توجد ولا حدث فكان الرد عليه بإثبات الحدث  
في صورة جنابة يصورها البرجندی  
لأنفكاً لا في صورة عدم الجنابة حتى  
يقال قد وجد الحدث وإن لم تحصل  
جنابة۔

**تنبيه۔** أقول لربما يقول  
قائل ليس لموجب غسل قط أن يوجب  
الوضوء، فضلاً عن اللزوم وذلك لأن من

**ثانياً** اصغر كالأبزر كبرهونا اس صورت سے  
باطل ہے جو ابھی ہم نے اوپر بیان کی۔ جنب نے وضو  
کیا۔ اور مولانا لکھنوی نے بھی اس کو تسلیم کیا ہے  
اس لیے کہ انہوں نے صرف اخیر دو صورتوں پر اعتراض  
کیا اور پہلی صورت کو ہاتھ نہ لگایا۔ اگر جانتے تھے کہ  
اس صورت میں جنابت ہے حدث نہیں تو یہ اعتراض  
اور لزوم کا دعویٰ کیوں؟ اور اگر اسے نہیں جانتے تھے  
تو اس پر اعتراض کیوں ترک کیا اس میں بھی تو حد اکثر  
لوٹ آیا ہے اور وہ غسل و وضو دونوں توڑ دیتا ہے۔

**ثالثاً** ان کے قول "اگرچہ جنابت نہ حاصل  
ہوتی" کی غامبی پوشیدہ نہیں۔ اس لیے کہ کلام  
طرفین کے قول پر ہے۔

**رابعاً** اس وصلیہ (اگرچہ) کا کون سا  
موقع ہے۔ برجندی کا مقصود یہ نہ تھا کہ حدث  
بلا جنابت نہیں پایا جاتا بلکہ یہ تھا کہ کبھی جنابت بلا حدث  
ہوتی ہے۔ تو اس کا رد یوں ہوتا کہ برجندی انفکاک  
ثابت کرنے کے لیے جو صورت جنابت پیش کر رہے ہیں  
اس میں حدث بھی ثابت کیا جاتا، نہ کہ عدم جنابت  
کی صورت میں حدث کا اثبات ہو اور کہا جائے "حدث  
پایا گیا اگرچہ جنابت نہ حاصل ہوئی"۔ (ت)

**تنبيه۔** أقول شاید کوئی یہ کہے کہ کوئی  
بھی موجب غسل کبھی وضو واجب نہیں کر سکتا اور یہ تو  
دور کی بات ہے کہ ہر موجب غسل موجب وضو بھی ہے۔



ارکان الوضوء المسح ولا یوجب مسح  
الغسل وما لا یوجب الجزء لا یوجب  
الکل۔

وَحَلَّه كَمَا اقُولُ مَعْنَى الْمَسْحِ الْوَاجِبِ  
فِي الْوُضُوءِ اَصَابَةُ بِلَّةٍ وَلَوْ فِي ضَمَنِ اسَالَةٍ  
لَا مَا يَبَايَنُهَا وَلَا لَمَّا تَأْدَى بِغَسْلِ الرَّاسِ  
وَاصَابَةِ الْمَطَرِ وَالْانْعِمَاسِ وَهُوَ بَاطِلٌ  
قَطْعًا قَالَ فِي الْفَتْحِ وَالْحَلِيَّةِ وَالْبَحْرِ وَغَيْرِهَا  
الْأَلَّةُ لَمْ تَقْصِدْ إِلَّا لِإِيصَالِ إِلَى الْمَحَلِّ فَإِذَا  
اَصَابَهُ مِنَ الْمَطَرِ قَدَّرَ الْقَرَضُ اجْزَاءً اَهُ

وَفِي الْمَحِيطِ وَالْهِنْدِيَّةِ إِذَا غَسَلَ الرَّاسَ  
مَعَ الْوَجْهِ اجْزَاءً عَنْ الْمَسْحِ وَلَكِنْ يَكْرَهُ لِأَنَّهُ  
خِلَافُ مَا مَرَّبَهُ اَهُ

وَلَا شَكَّ أَنَّ مَوْجِبَ الْغَسْلِ يَوْجِبُ  
اَصَابَةَ الرَّاسِ بِبِلَّةٍ بِالْاِسَالَةِ فَقَدْ اَوْجِبَ  
جَمِيعَ اجْزَاءِ الْوُضُوءِ وَبِالْجُمْلَةِ  
مَسْحَ الرَّاسِ مَا خُوِذَ لَا بِشَرْطِ شَيْءٍ  
فَيَتَأْدَى بِالْغَسْلِ وَالْحَدَثِ الْاَصْغَرِ

سبب یہ ہے کہ ارکان وضو میں مسح بھی ہے۔ موجب غسل  
مسح واجب نہیں کرتا اور جو جزء واجب نہ کرے وہ  
کل بھی واجب نہ کرے گا۔

اس کا حل وہ ہے جو میں بیان کرتا ہوں  
(اقول) وضو میں جو مسح واجب ہے اس کا  
معنی ہے تری پہنچانا اگرچہ پانی بہانے ہی کے ضمن  
میں ہو۔ اس کا معنی وہ نہیں جو پانی بہانے کے  
مباین ہو ورنہ یہ (فرض۔ مسح) سر کو دھونے،  
بارش پہنچنے، اور غوطہ کھانے سے ادا نہ ہوتا۔ اور  
یہ قطعاً باطل ہے۔ فتح القدر، حلیہ اور بحر وغیرہا  
میں ہے "ذریعہ" و "صرف محل" تک پہنچانے کے لیے  
مقصود ہے۔ تو اگر مقدار فرض پر بارش کا پانی  
پہنچ جائے کافی ہے۔

محیط اور ہندیہ میں ہے: جب چہرے کے  
ساتھ سر بھی دھو لے تو مسح کی ضرورت نہیں لیکن  
یہ مکروہ ہے اس لیے کہ جو حکم ہوا ہے اس کے  
برخلاف ہے؛ اہ

اب اس میں شک نہیں کہ موجب غسل پانی بہانا  
واجب کر کے سر کو تری پہنچانا واجب کر دیتا ہے تو  
اس نے تمام ہی اجزاء وضو واجب کر دیے۔  
بالجملہ مسح سر لا بشرط شئی لیا گیا ہے تو وہ دھونے  
سے بھی ادا ہو جائیگا اور حدت اصغر بشرط لا شئی



لیا گیا ہے تو وہ لازم حدت اکبر نہیں۔ اسی طرح تحقیق ہونی چاہئے — اور حندا ہی مالک توفیق ہے۔ (ت)

**افادہ ۲:** اس میں شک نہیں کہ صدر الشریعہ کا ظاہر کلام یہی ہے کہ وہ جنب جس کے ساتھ کوئی حد بھی ہے اس پر وضو کرنا واجب ہے جبکہ اسے اتنا ہی پانی ملے جو صرف وضو کے لیے کفایت کر سکے۔ یہی وہ مسلک اعتماد ہے جو فاضل قرہ باغی نے اختیار کیا۔ اب پہلی صورت جس میں ہمارے نزدیک امام شافعی مطلقاً رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے برخلاف عدم وجوب وضو کا حکم کیا ہے بلاشبہ اس سے مراد وہ صورت جنابت ہوگی جس کے ساتھ کوئی حد نہ ہو جیسا کہ ہم نے اس کی شکل پیش کی ہے۔ اب معنی کلام یہ ہو جائیگا کہ جسے ایک ہی حدت ہے اصغر یا اکبر اس نے اتنا پانی پایا جو اس کی طہارت کے لیے کافی ہے تو ہمارے نزدیک وہ اس پانی کو استعمال نہ کرے گا، بخلاف امام شافعی رحمہ اللہ تعالیٰ کے — یہ بات ان کی اس عبارت میں ہے: "اذا كان للجنب ماء يكفي للوضوء لا للغسل ولا يجب عليه التوضي"

عندنا خلافاً للشافعي" — اور اس عبارت میں بھی: "واذا كان للمحدث ماء يكفي لغسل بعض اعضائه فالخلاف ثابت ايضا" (یعنی جب جنب کے پاس اتنا پانی ہو جو وضو کا کام دے سکے غسل کا نہیں تو وہ تیمم کرے اور اس پر ہمارے نزدیک بخلاف امام شافعی کے وضو کرنا واجب نہیں — اور جب محدث کے پاس اتنا پانی ہو جس سے بعض ہی اعضا کو دھو سکے اس صورت میں بھی خلاف ثابت ہے) لیکن جب دونوں حدت جمع ہو جائیں اور پانی ایک ہی کے لیے کفایت کرتا ہو تو اس میں اسے صرف کرنا ضروری ہے۔ اگر وضو کیلئے کفایت کر رہا ہے تو اس پر وضو واجب ہے — یہ بات صدر الشریعہ کی اس عبارت میں ہے: "اما اذا كان مع"

ما خوذ بشرط لا شئ فلا يلزم الحدث الا كبره كذا ينبغي التحقيق والله تعالى ولي التوفيق۔

## الافادہ ۲: لا شك ان ظاهرا لكلام

وجوب الوضوء على جنب معه حدث اذا وجد ما يكفي للوضوء فقط وهذا هو مسلك المتعويل الذي سلكه القره باغى ولا شك ان المراد حينئذ بالصورة الاولى التي حكى فيها بعدم وجوب الوضوء عندنا خلافاً للإمام المطلبى رضى الله تعالى عنه جنابة لا حدث معها كما صورناه وعلى هذا يكون معنى الكلام ان من له حدث واحد اصغر او اكبر وجد ماء لا يكفي لطهيرة لا يستعمله عندنا خلافاً للشافعي وهذا قوله حتى اذا كان للجنب وقوله واذا كان للمحدث اما اذا اجتمع المحدثا وكفى الماء لاحدهما وجب صرفه اليه فان كان يكفي للوضوء يجب عليه الوضوء وهذا قوله اما اذا كان الوضوء ولا شك ان التناقض يندفع بهذا الوجه بابين وجه۔

عندنا خلافاً للشافعي" — اور اس عبارت میں بھی: "واذا كان للمحدث ماء يكفي لغسل بعض اعضائه فالخلاف ثابت ايضا" (یعنی جب جنب کے پاس اتنا پانی ہو جو وضو کا کام دے سکے غسل کا نہیں تو وہ تیمم کرے اور اس پر ہمارے نزدیک بخلاف امام شافعی کے وضو کرنا واجب نہیں — اور جب محدث کے پاس اتنا پانی ہو جس سے بعض ہی اعضا کو دھو سکے اس صورت میں بھی خلاف ثابت ہے) لیکن جب دونوں حدت جمع ہو جائیں اور پانی ایک ہی کے لیے کفایت کرتا ہو تو اس میں اسے صرف کرنا ضروری ہے۔ اگر وضو کیلئے کفایت کر رہا ہے تو اس پر وضو واجب ہے — یہ بات صدر الشریعہ کی اس عبارت میں ہے: "اما اذا كان مع"

الجنابة حدث يوجب الوضوء، يجب عليه الوضوء (جب جنابت کے ساتھ کوئی ایسا حدیث بھی ہو جو وضوء واجب کرتا ہے تو اس پر وضوء واجب ہے) اس میں شک نہیں کہ اس توجیہ سے بھی تناقض بہت روشن و واضح طور پر دور ہو جاتا ہے۔ (ت)

اس پر مولانا لکھنوی نے جو رد نقل کیا کہ امام شافعی نے بغیر حدیث کے وضوء کیسے واجب کر دیا؟ تو اس پر میں کہتا ہوں (فاقول) امام شافعی رضی اللہ تعالیٰ عنہ مطلقاً صرف یہ واجب کرتے ہیں کہ جس قدر پانی استعمال کرنے کی قدرت ہو اتنا استعمال کرے۔ خواہ محدث ہو۔ یا ایسا جناب جس کے ساتھ حدیث ہو۔ یا ایسا جس کے ساتھ حدیث نہ ہو۔ (ت)

افادہ ۳: وہ تاویل جو غایۃ الحواشی میں اختیار کی اور مولانا لکھنوی نے جس کی پیروی کی اب اس پر کلام کیا جاتا ہے۔

فاقول۔ اولاً: اس میں شک نہیں کہ یہ سب سے بعید تاویل ہے۔ اگر بغیر کسی دلیل کے حذف جیسی چیز روا ہو تو بہت سی باطل درست ہو جائیں گی۔

ثانیاً: وہ حدیث جو تیمم کے مقارن ہو اسے باطل کر دے گا اب یہ نہ حدیث کا رد جائے گا نہ جنابت کا۔ پھر یہ کیسے کہا: "فالتیمم للجنابة" تو تیمم جنابت کا ہے، تو مضاف مقدر ماننا کام نہ آیا۔ مگر یہ کہ تیمم سے مراد کیا جائے اس کا متیمم ہونا۔ اور وہ تیمم اسی وقت ہوگا جب تیمم پورا ہو جائے۔ اور معیت سے مراد ہویکے بعد دیگرے دو وقتوں کا

وما نقله اللکھوی من الرد علیہ ان کیف اوجب الشافعی الوضوء بلا حدیث فاقول ھو رضی اللہ تعالیٰ عنہ یوجب استعمال القدس المقدور مطلقاً سواء کان محدثاً او جنبا معہ حدیث او لا فاذا قدر الجنب علی الوضوء وجب وان لم یکن محدثاً۔

نہ ہو۔ (توجیب جنابت والے کو وضوء کی قدرت ہو اس پر وضوء واجب ہوگا اگرچہ وہ محدث نہ ہو۔ (ت)

الافادۃ ۳: اما تاویل سلکھ فی غایۃ الحواشی وتبعہ اللکھوی۔

فاقول اولاً لا شل انہ بعد تاویل و لو ساغ مثل الحذف بلا دلیل لا ستقام کثیر من الا باطیل

وثانیاً الحدیث المقارن للتیمم یبطلہ فلا یبقی لہ ولا للجنابة فکیف قال فالتیمم للجنابة فلم ینفعہ تقدیر المضاف۔

الا ان یراد بالتیمم کونہ متیمماً ولا یراد بالتیمم کونہ متیمماً الا اذا تم التیمم و یراد بالمعینۃ اتصال الزمانین المتعاقبین

ایک دوسرے سے ملا ہوا ہونا۔ اب معنی یہ ہوگا؛ لیکن جب حدیث تیمم مکمل ہونے کے متصلاً بعد ہو۔ اس سے حدیث کا متاخر ہونا مستفاد ہوگا۔ اتنے سارے تکلفات کے بعد مال کا روپی ہوگا جو جمہور نے اختیار کیا کہ ”مع“ بمعنی بعد ہے۔ تو کہاں یہ اور کہاں وہ جو انہوں نے اختیار کیا۔ تعجب ہے کہ مؤلف سعایہ نے مسلک جمہور کی تو تردید کی جبکہ وہ عبارت سے بہت قریب تھا۔ اور اس مسلک کا اتنے سارے تکلفات کے باوجود اثبات کیا جبکہ یہ سب بہت بعید ہیں۔

**ثالثاً:** ان سارے تکلفات کے بعد بھی اس پر یہ اعتراض وارد ہوگا کہ تکمیل تیمم سے حدیث کے متصل ہونے کی قیہ کیوں؟ اگر حدیث اس سے بہت زیادہ بعد میں ہو جب بھی تو حکم قطعاً اور یقینی یہی ہے۔

**رابعاً:** مولانا لکھنوی پر خاص طور سے یہ اعتراض بھی ہوگا کہ انہوں نے اسی پر اکتفا نہ کی بلکہ طنبور میں ایک نغمہ اور شطرنج میں ایک بغلہ اور بڑھایا کہ حذف مضاف کے ساتھ یہ بھی جائز رکھا کہ ”مع“ اپنے معنی ہی میں رہے۔ اس طرح انہوں نے اس بعیدیت کے لزوم کو بالکل ہی ڈھک دیا جس میں کچھ جلتے پناہ تھی۔ مگر یہ کہ اس کے لیے ایک تیسرا تکلف بھی بڑھایا جائے کہ معیت سے مراد بعیدیت متصلہ، یا بعیدیت سے مراد بعیدیت منفصلہ۔ بر تقدیر اول معنی یہ ہوگا؛ لیکن جب تیمم کو کوئی حدیث اس کے تمام ہوتے ہی لاتی ہو۔ اور بر تقدیر ثانی یہ معنی

بلا فصل ای اما اذا ولی الحدیث تمام التیمم فیستفاد منه تاخر الحدیث منه فبعد هذه التکلفات یؤل الامرالی ما سلت الجمهور ان مع بمعنی بعد فاین هذا مما اختاروه والتعجب ان مؤلف السعایة مرد علیهم ما سلکوه مع مالد من قریب عتیدہ وتبع هذا علی تملك التجمعات مع مالها من بعد بعید۔

**والتاثير عليه بعد تملك**  
 التمحلات انه لم قيد بالتصال الحدیث بتمام التیمم فانه ان تاخر عنه ولسو  
 طویلا كان الحكم هكذا قطعاً۔

**ورابعاً علی اللکنوی خاصۃ**  
 انه لم یقتصر علیہ بل مراد فی الطنبور نغمۃ  
 وفی الشطرنج بغلۃ فحیون علی حدیث المضام  
 انیکون مع بمعناه فہم ملزوم البعدیۃ  
 التي فیہا كان المنجأ رأساً۔

**الا ان یضاف لہ تکلف ثالث ات**  
 المراد بالمعیۃ البعدیۃ المتصلۃ وبالبعدیۃ  
 البعدیۃ المنفصلۃ فیکون المعنی علی  
 الاول اما اذا الحق التیمم حدیث من  
 فور تمامہ وعلی الثانی اما اذا الحق حدیث

مَتَأْخِرُ عَنْهُ بَزْمَانٌ وَأَنْتَ تَعْلَمُ  
أَنْتَ كَلَامُ الْقَيْدِينَ ضَائِعٌ -

**الافادة ۴:** مَادَنْدَن بِهِ اللَّكْنُو  
عَلَى الْجَمَاعَةِ وَتَلْخِصُهُ أَمَّا بَعْدِيَّةُ  
الْحَدِثِ عَنِ الْجَنَابَةِ حَاصِلَةٌ إِذَا تَأَخَّرَ  
حَدُوثُهُ عَنْهَا قَبْلَ التَّيْمِمِ قَالَ الْأَشْكَالُ  
كَمَا كَانَ يَرِيدُ بِهِ أَنَّهُمْ اخْطَؤُوا فِي تَرْكِ  
مَا ارْتَكَبَهُ هُوَ وَغَايَةُ الْمَوَاشِي مِنْ تَقْدِيرِ  
الْمُضَافَاتِ فَإِنَّ الْبَعْدِيَّةَ عَنِ الْجَنَابَةِ لَا تَغْنِي  
مَالَمْ يَكُنْ بَعْدَ التَّيْمِمِ -

**فأقول** بَلْ هُوَ الَّذِي اِخْطَأَ وَارْتَكَبَ  
فِي كَلَامِهِمُ الْيَضَا تَقْدِيرُ مُضَافَاتٍ تَسْوِيَةٍ  
لِلرَّدِّ عَلَيْهِمْ وَذَلِكَ أَنَّ الْبَعْدِيَّةَ نَزْمَانِيَّةٌ وَلَا  
يَجْتَمِعُ فِيهَا الْقَبْلُ مَعَ الْبَعْدِ وَالْجَنَابَةُ بَاقِيَةٌ  
مَالَمْ تَرْتَفِعْ بِغَسَلٍ أَوْ تَيْمِمٍ فَإِنَّ حَدِثَ  
حَدِثٍ قَبْلَهُ فَقَدْ اجْتَمَعَ مَعَ الْجَنَابَةِ فَلَمْ يَكُنْ  
بَعْدَهَا بَلْ مَعَهَا تُعْمَ كَانَ بَعْدَ حَدُوثِهَا وَمَا  
قَالُوهُ بَلْ الْمَعْتَرِضُ هُوَ الَّذِي أَضَافَ هَذَا  
الْمُضَافَاتِ إِلَى كَلَامِهِمْ فَبَيَّنْتُ أَنَّ الْحَدِثَ  
لَا يَكُونُ بَعْدَ الْجَنَابَةِ إِلَّا إِذَا حَدِثَ بَعْدَ  
نَزْمِهَا وَهُوَ هَهُنَا بِالتَّيْمِمِ فَأَخْرَجَهُ عَنْ  
التَّيْمِمِ مَقَادِنُ نَفْسِ اللَّفْظِ هَكَذَا أَفْهَمَ كَلِمَاتِ  
الْعُلَمَاءِ وَلِلَّهِ الْحَمْدُ فَظَهَرَ أَنَّ أَحْسَنَ التَّأْوِيلِ

ہوگا، لیکن جب اسے کوئی ایسا حدیث لاحق ہو جو  
وقت میں اس سے کچھ متاخر ہو — ناظر پر یہ  
بھی واضح ہے کہ دونوں ہی قیدیں بیکار ہیں۔ (ت)  
**افادہ ۴:** فاضل لکھنوی نے جماعت  
پر جو بے جا رد کیا اس کا خلاصہ یہ ہے کہ حدیث کا  
بعد جنابت ہونا اس صورت میں بھی حاصل ہے جب  
حدیث جنابت کے بعد تیمم سے پہلے پیدا ہو تو اشکال  
بدستور نوٹ آئے گا۔ مقصود یہ ہے کہ مضاف مقدر  
ماننے کا عمل جس کا انہوں نے اور غایۃ الموائشی نے  
ارتکاب کیا جمہور نے اسے چھوڑ کر غلطی کی اس لیے  
کہ حدیث کا بعد جنابت ہونا کچھ کارآمد نہیں جب  
تیمم کے بعد تیمم نہ ہو۔

**اقول** بلکہ انہوں نے ہی خطا کی اور کلام  
جمہور میں بھی ایک زائد بات ماننے کا ارتکاب کیا  
تاکہ ان کی تردید کی راہ ہموار ہو سکے — وہ یہ  
کہ بعدیت زمانی ہے جس میں قبل، بعد کے ساتھ  
مجموع نہیں ہوتا۔ اور جنابت باقی ہے جب تک  
غسل یا تیمم سے دور نہ ہو۔ تو اگر اس سے پہلے  
کوئی حدیث پیدا ہوا تو وہ جنابت کے ساتھ جمع ہو گیا  
اس طرح اس کے بعد نہ ہوا بلکہ ساتھ ہوا۔ یاں  
اس کے حدوث کے بعد ہوا — حالانکہ جمہور نے یہ  
نہ کہا بلکہ خود معترض ہی نے یہ مزید ان کے کلام میں  
زیادہ کر دیا — تو ثابت یہ ہوا کہ حدیث بعد  
جنابت اُسی وقت ہوگا جب جنابت ختم ہونے کے  
بعد ہو۔ اور یہاں جنابت کا ختم ہونا تیمم سے ہے۔



تاویل الجماعة وانه لا صحة لمزعمات  
غاية الحواشي والسعاية الا اذا رجعت  
اليه -

کہ درست تاویلات میں سب سے بہتر تاویل، جماعت کی اختیار کردہ تاویل ہے اور یہ بھی واضح ہوا کہ غایۃ الحواشی اور سعایہ کے مزعمات میں کوئی درستی و صحت نہیں مگر اسی وقت جبکہ وہ تاویل جماعت کی طرف راجع ہوں۔ (ت)

### الافادة ۵ اذ علمت ان لا محيد

الا البعدية فالمراد بالصورة الاولى ما اذا لم  
يكن معها حدث او كان قبل التيمم فمعنى  
الكلام ان المجنب الفاقد للغسل في كلا  
الوجهين ان وجد وضوء لا يتوضؤ بل يتيمم  
خلا للشافعي اما اذا كان حدث بعد ما تيمم  
ليما فحينئذ يجب عليه الوضوء وهذا كلام  
صحيح عین مامر عن شرح الطحاوی  
للامام الا سبجانی وغیره وبه انحلت  
الشبهة الخامسة ومعها شبهة التناقض  
ايضا باصح وجه واحسنه -

### الافادة ۶ قوله فالتيمم للمجنب

لا شك ان اللام فيه للعهد اي التيمم  
المذكور الصادر من جنب معه وضوء  
لان فرض المسألة فيه او بدل عن المضمّن  
اليه اي تيمم المجنب المذكور فمن البدیهی  
بطلان كونه للاستغراق او الطبيعة وكذا  
اخذ المضاف اليه مطاوع المجنب فانه ان  
اريد التخصيص اي تيمم كل جنب

### افاده ۶ : ان کی عبارت "فالتيمم

للمجنب" میں لام بلاشبہ لام عہد ہے یعنی  
تیمم مذکور جو ایسے جنب سے عمل میں آیا جس کے پاس  
آب وضو ہے۔ اس لیے کہ مسئلہ اسی کے بارے  
میں فرض کیا گیا ہے۔ یا یہ لام مضاف الیہ  
کے عوض ہے یعنی جب مذکور کا تیمم — جب واقعہ  
یہ ہے تو بدیہی بات ہے کہ اس کا لام استغراق  
یا لام طبیعت و ماہیت ہونا باطل ہے۔ اسی طرح



انما يكون للجنب لا غير فبطلانه ظاهرا حتى  
على مسلك التعويل فان جنباً معه حدث  
ولا ما يكون يستتم للحدثين قطعاً لا ترى الى  
قول مخرج الوقاية نفسه اذا كان به حدثان  
حدث يوجب الغسل كالجنبية وحدث  
يوجب الوضوء يكفي يستتم واحد عنهما اه  
وان لم يرد كانت المقدمة القائلة ان كل  
جنب يتيمم للجنبية خالية عن الافادة  
لانه معلوم لكل احد ولا يصلح تعليلاً  
ولا تفريعاً وبه استبان ان اللاحق في قوله  
للجنبية لانه التخصيص فكان المعنى ان  
تيمم الجنب المذكور للجنبية خاصة.

ہو جائے گا کیونکہ یہ تو سبھی کو معلوم ہے اور نہ تعلیل بن سکتی نہ تقریر۔ اسی سے یہ بھی واضح ہو گیا  
کہ ”الجنبية“ میں لام، لام تخصیص ہے تو معنی یہ ہو گا کہ جنب مذکور کا تیمم خاص جنابت کے لیے ہے۔ (ت)  
**الافادة ۷** تعلق قوله بالاتفق  
بكون التيمم للجنبية هو الظاهر المتبادر  
من العبارة لانه انما يفهم عائد الى  
الجملة المذيلة به۔

**اقول** لكن لا صحة له اطلاق  
فرض المسألة في جنب له ما يكفي للوضوء  
ووجود ماء ما مطلقاً واثقل واثقل  
له يكف للوضوء ايضا مانع للتيمم مطلقاً  
عند الامام المصطفى سواء كان المتيمم

مضاف اليه مطلق جنب لينبغي باطل ہے۔ اس لیے  
کہ اگر تخصیص مراد ہو — یعنی ہر جنب کا تیمم صرف  
جنابت کے لیے ہوتا ہے اور کسی چیز کے لیے نہیں۔  
تو اس کا بطلان ظاہر ہے یہاں تک کہ مسلک اعتماد  
پر بھی۔ کیونکہ وہ جنب جس کے ساتھ کوئی حدث بھی  
ہو اور پانی نہ ہو اس کا تیمم یقیناً دونوں ہی حدث کیلئے  
ہوگا — خود شرح وقایہ کی یہ عبارت دیکھئے؛  
”جب اسے دو حدث ہوں، ایک حدث غسل واجب  
کرتا ہے، جیسے جنابت — اور ایک حدث  
وضوء واجب کرتا ہے تو ایک ہی تیمم دونوں سے  
کافی ہے“ — اور اگر تخصیص نہ مراد ہو تو  
یہ مقدمہ کہ ”ہر جنب جنابت کا تیمم کرے گا“ غیر مفید

ہو جائے گا کیونکہ یہ تو سبھی کو معلوم ہے اور نہ تعلیل بن سکتی نہ تقریر۔ اسی سے یہ بھی واضح ہو گیا  
کہ ”الجنبية“ میں لام، لام تخصیص ہے تو معنی یہ ہو گا کہ جنب مذکور کا تیمم خاص جنابت کے لیے ہے۔ (ت)  
**افاده ۷** : لفظ ”بالاتفق“ کا تعلق  
تیمم کے جنابت کے لیے ہونے سے ہی ظاہر اور عبارت  
سے متبادر ہے اس لیے کہ سمجھ میں یہی آتا ہے کہ جس  
جملہ کے ذیل میں یہ لفظ رکھا گیا ہے اسی کی طرف راجع ہے۔  
**اقول** لیکن یہ بالکل درست نہیں۔

اس لیے کہ مسئلہ اس جنب کے بارے میں فرض  
کیا گیا ہے جس کے پاس وضوء کے لیے آب کافی موجود  
ہے — اور مطلقاً کسی بھی پانی کا موجود ہونا —  
اگرچہ کم ہی ہو، اگرچہ وضوء کے لیے بھی کافی نہ ہو۔

جنباً او محدثاً لانہ یحمل قوله عز وجل  
 فلم تجدوا ماءً علی الاستغراق مع الاطلاق  
 فكيف يوافقنا في شئ من الصور علی كون  
 التيمم جنباً له بعض الماء للجنبه بل باطل  
 عنده لفقد شرطه وهو عدم الماء مطلقاً  
 والباطل لا يكون لشيء التيمم الا على مسلك  
 التعويل وجعل الفاء للتفريع وفرض التيمم  
 بعد الوضوء لوقوعه عند نفاذ الماء ولا ما غ  
 له على مسلك التأويل لان فيه التيمم قبل  
 الحدث فكيف يكون بعد الوضوء وكذا على  
 مسلك التعويل واخذ الفاء للتعليل اذ لا معنى  
 لقولك يجب الوضوء لان التيمم ان وقع بعد  
 يكون للجنبه بالاتفاق ومسلك التعويل نفسه  
 من الاباطيل فلا صحة لتعلقه بما يليه وفيه  
 استبان قلة فهم الذي زعم ان قوله بالاتفاق  
 متعلق بوجوب الوضوء او بكون التيمم للجنبه  
 اه فخير بين الصحيح والباطل وقد اضطرب  
 كلامه فيه فاقر في سعائه تعيين  
 تعلقه بيجب وقال في عمدته في تفسير  
 الايراد الرابع ان في الصورة السابقة ايضاً  
 التيمم للجنبه اتفاقاً اه فجعله متعلقاً

امام شافعی کے نزدیک تیمم سے مطلقاً مانع ہے خواہ  
 تیمم کرنے والا جنب ہو یا محدث — وچر یہ ہے  
 کہ وہ ارشاد باری عز وجل "فلم تجدوا ماءً"  
 (پھر تم کوئی پانی نہ پاؤ) کو استغراق مع اطلاق پر  
 محمول کرتے ہیں تو وہ ہمارے سامنے کسی بھی صورت میں  
 اس پر کیسے اتفاق کر سکتے ہیں کہ وہ جنب جس کے پاس  
 کچھ پانی موجود ہے اس کا تیمم جنابت کے لیے ہوگا —  
 بلکہ ان کے نزدیک ایسے جنب کا تیمم ہی باطل ہے کیونکہ  
 تیمم کی شرط — مطلقاً پانی نہ ہونا — ہی مفقود ہے  
 اور جو باطل ہو وہ کسی چیز کے لیے نہیں ہو سکتا — ہاں  
 اگر مسک اعتماد لیا جائے اور فت کو تفریع کیلئے  
 قرار دیا جائے اور فرض کیا جائے کہ تیمم بعد وضو ہے  
 تو معنی مذکور صحیح ہو سکتا ہے اس لیے کہ اس صورت  
 میں تیمم اس وقت ہوگا جب پانی ختم ہو چکا ہو —  
 اور مسک تاویل پر معنی مذکور کی کوئی گنجائش نہیں اس  
 لیے کہ اس میں تیمم قبل حدث ہوگا تو بعد وضو کیسے ہو سکے گا؟  
 اسی طرح جب مسک اعتماد مان کر فرائض کی تعلیل  
 قرار دیں تو بھی معنی بالاصح نہیں بن سکتا۔ کیوں کہ  
 اس تقدیر پر کلام یہ ٹھہرے گا کہ "وضو کرنا واجب ہے  
 اس لیے کہ تیمم اگر اس کے بعد ہوگا تو بالاتفاق جنابت  
 کے لیے ہوگا" — یہ کلام ہی بے معنی ہے اور مسک

عہ ہو صاحب عمدة الرعاية للكنوى ۱۲ (صاحب عمدة الرعاية فاضل لکھنؤی ۱۲ - ت)

بما یلیه ثم ذکر هذا التخییر ثم قال متصلا  
به او یقال معناه فالتیسم ثابت او باق  
لبنیابة اتفاقا <sup>ط</sup> اذ فعاد الی الباطل الصریح  
ولا یدری ما <sup>ط</sup> معنی او عطفاً علی التخییر فان  
هنا داخل فیہ الا ان یرید انه یتخیر بین  
الحق والباطل او لا یتخیر بل علی الباطل  
عینا۔ هذا۔

اعتماد خود باطل ہے تو جس عبارت کے بعد یہ لفظ  
ہے اس سے اس کا تعلق کسی طرح درست نہیں۔  
اسی سے اس کی کم فہمی بھی عیاں ہو گئی، جس کا یہ خیال ہے  
کہ ”لفظ بالاتفاق یا تو وجوب و ضرر سے متعلق ہے  
یا تیمم جنابت کے لیے ہونے سے متعلق ہے“ اھ یہ  
کہہ کر صحیح اور باطل کے درمیان تخییر کی راہ اختیار کی۔

اور اس بارے میں قائل مذکور کا کلام اضطراب و  
انتشار کا حامل ہے، جس کی تفصیل یہ ہے کہ (۱) سعا یہ میں تو یہ صورت متعین رکھی کہ اس کا تعلق ”یجب“ (وجوب)  
و ضرر سے ہے (۲) اور عمدة الرعا یہ میں اعتراض چہارم کی تقریر میں یہ لکھا کہ ”سابقہ صورت میں بھی تیمم جنابت کیلئے  
ہے اتفاقاً“۔ اس میں اس لفظ کو اسی عبارت سے متعلق قرار دیا جس سے یہ متصل ہے (۳) پھر یہی تخییر  
والی بات ذکر کی (۴) پھر اسی سے متصل یہ لکھ دیا کہ ”یا یہ کہا جائے کہ اس کا معنی یہ ہے کہ پس تیمم جنابت کیلئے ثابت  
یا باقی ہے اتفاقاً۔ اس عبارت میں پھر باطل صریح کی طرف مود کیا۔ قائل کو یہ پتا نہیں کہ تخییر پر عطف کر کے  
”او“ کنے کا کیا معنی ہوگا؟ یہ بھی تو اسی میں داخل ہے۔ مگر یہ مقصود ہو سکتا ہے کہ حق اور باطل دونوں کے درمیان  
تخییر دی جائے یا تخییر بالکل نہ ہو بلکہ ٹھیک باطل ہی متعین ہو۔ یہ ذہن نشین رہے۔ (د)

واقول بل لو كان فرض السألة

وجدان الماء بعد التیسم لم یستقم الكلام  
ایضا اما علی مسلك التعویل فظا هـ لانت  
الصورة الاخيرة فیہ اجتماع الحدیثین فاذا  
وجد او عدم الماء وتیسم كانت عنهما  
بالوفاق لا عن الجنابة خاصة عند احد  
من الفريقین امام مذهبنا فمعلوم واما  
مذهب السادة الشافعية فقال الامام  
ابن حجر المکی الشافعی فی فتاواه اکبری  
من علیه جنابة وحدث اصغر یكفیما  
لهما تیمم واحد وهذا واضح جلی لان  
سنة عمدة الرعا یہ مع شرح الوقایة باب التیمم

واقول اگر مسئلہ کی صورت مفروضہ  
یہ ہوتی کہ تیمم کے بعد پانی پا جائے تو بھی بات نہ بنتی۔  
مسک اعتماد پر تو ظاہر ہے۔ اس لیے کہ اس میں  
صورت اخیر یہ ہے کہ دونوں حدیث جمع ہوں۔  
تو وہ پانی پائے اور تیمم کرے یا نہ پائے اور تیمم کرے  
بہر تقدیر تیمم دونوں ہی حدیث سے ہوگا۔ کسی بھی فرق  
کے نزدیک خاص جنابت سے نہ ہوگا۔ اس بارے  
میں ہمارا مذہب تو معلوم ہی ہے۔ حضرات شافعیہ کا  
مذہب ملاحظہ ہو۔ امام ابن حجر مکی شافعی اپنے  
فتاویٰ کبریٰ میں رقم طراز ہیں: ”جس پر جنابت اور  
حدیث اصغر دونوں میں اسے دونوں کے لیے ایک ہی

التیسیم عن المحدث الاصغر وعن الاکبر  
 حقیقتہما ومعناهما وصورتهما ومقصودهما  
 واحد فلا يتخیل منع الا ندر ارجح دلالة  
 يلزم علی الامر بتیسیمین متوالیین ما يشبه  
 العبث لانه اذا تیسیم اولاً لاستباحة الصلاة  
 استباحته فایجاب الثاني عبث لا فائدة  
 فيه اهـ هَذَا فِي الْاِبْتِدَاءِ وَان ارید البقاء  
 ای ان بعد وجدانه یبقی للجنابة بالاتفاق  
 فباطل اذ یبطل عنده رأساً بوجدان ماء  
 ما مطلقاً لفقْدان شرطه واما علی مسلك  
 التأویل والصورة الاخيرة فیہ المحدث بعد  
 التیسیم فان ارید بقاء کما افصح به  
 الشریبانی فظاهر البطلان کما صرح اتفاقنا  
 انه رحمه الله تعالی لم یذیلہ بالاتفاق  
 فسلم بخلاف ذلك الذی قال فالتیسیم باق  
 اتفاقاً فانه وقع فی خطأ مظلم وان ارید  
 ابتداءً فنعم هو متفق علیه کونه اذ ذاک  
 للجنابة خاصة لعدم المحدث حیث تذکرن  
 لفظة بالاتفاق تقع عبثاً وموحمة غلط  
 اما الاول فلانه اذا بطل عنده بالوجدان  
 فما فائدة وفاقه البائت واما الاخير فلان

تیمم کافی ہے۔ اور یہ روشن و واضح ہے اس لیے کہ  
 تیمم حدث اصغر اور تیمم حدث اکبر دونوں کی حقیقت،  
 دونوں کا معنی، دونوں کی صورت اور دونوں کا مقصود  
 ایک ہی ہے تو یہ خیال نہیں ہونا چاہئے کہ ایک دوسرے  
 میں مندرج نہیں ہو سکتا۔ اور ایک دوسری وجہ  
 یہ بھی ہے کہ اگرچے درپے دو تیمم کا حکم دیا جائے تو  
 ایک بیکار و عبث سا کام کرنا لازم آئے گا۔  
 کیوں کہ جب اس نے پہلی بار اباحت نماز حاصل  
 کرنے کے لیے تیمم کر لیا تو اس سے جواز نماز حاصل کر لیا  
 پھر دوسرا تیمم واجب کرنا عبث ہے جس میں کوئی فائدہ  
 نہیں۔ اھ۔ یہ حکم ابتداء کا ہوا۔ اگر بقا مراد ہو یعنی  
 پانی کی دستیابی کے بعد تیمم بالاتفاق جنابت کے لیے  
 باقی رہے گا تو یہ باطل ہے۔ کیونکہ امام شافعی کے  
 نزدیک کسی بھی آب مطلق کی دستیابی کے وقت تیمم  
 سرے سے باطل ہے کیونکہ ان کے طور پر اس کی شرط  
 (عدم ماہ مطلق) ہی مفقود ہے۔ اب رہا  
 مسکک تاویل۔ (بصورت مفروضہ بالا اس مسکک  
 کی بنیاد پر بھی بات نہ بنے گی جس کی تفصیل یہ ہے  
 ۱۲م الف) اس میں صورت اخیر یہ ہے کہ حدث تیمم  
 کے بعد ہو تو اگر بقاء مراد ہو جیسا کہ شریبانی نے  
 اسے غیر مبہم طور پر کہا تو اس کا بطلان ظاہر ہے جس کی

عہ هو للکنوی المذکور ۱۲ (فاضل لکنوی مذکور ۱۲ - ت)



ذکرها فی الصورة الاخيرة لاسيما بمقابلة  
الاختلاف المذكور في الاولى يفيد عدم الاتفاق  
في الاولى وليس كذلك لان في الاولى ان لم  
يكن حدث كان للجنابة وحدها بالاتفاق  
وان كان لهما بالاتفاق انما الاختلاف ثمة  
في بقاء التيمم عندنا وانتفاضه عنده بوجود  
ماء غير كاف وبالحيلة قوله بالاتفاق يجب  
صرفه الى قوله يجب كما فعل في غايته  
الحواشي نعم فعل -

وجرا بھی بیان ہوئی — ہاں علامہ شرنبلالی نے یہ  
صورت لکھ کر اس کے بعد "بالاتفاق" نہ کہا اس لیے  
وہ سلامت رہے بخلاف اس قائل کے جس نے یہ  
لکھ دیا کہ "تیمم باقی ہے اتفاقاً" وہ تو تاریک خطا  
میں پڑ گیا۔ اور اگر ابتداءً مراد ہو تو وہاں یہ متفق علیہ  
کہ وہ تیمم اس صورت میں خاص جنابت کے لیے ہوگا  
کیونکہ اس صورت میں حدث ہے ہی نہیں —  
لیکن اس تقدیر پر لفظ "بالاتفاق" عبث اور  
ایک غلطی کا وہم پیدا کرنے والا ٹھہرے گا۔ عبث

اس لیے کہ جب تیمم امام شافعی کے نزدیک پانی کی دستیابی کی وجہ سے باطل ہے تو ان کے اس اختلاف آمیز  
اتفاق سے فائدہ کیا؟ — ابہام غلط اس لیے کہ یہ لفظ صورت اخیر میں — خصوصاً صورت اولیٰ میں گردش  
اختلاف کے مقابل ذکر کرنے سے یہ مستفاد ہوتا ہے کہ صورت اولیٰ میں اتفاق نہیں — حالانکہ معاملہ ایسا  
نہیں۔ اس لیے کہ پہلی صورت میں بھی اگر حدث نہ ہو تو تیمم صرف جنابت ہی کے لیے ہوگا بالاتفاق — اور اگر  
حدث بھی ہو تو دونوں ہی کے لیے ہوگا بلا اختلاف — وہاں اختلاف صرف اس بارے میں ہے کہ ہمارے  
نزدیک تیمم باقی رہے گا اور ان کے نزدیک غیر کافی پانی کی دستیابی سے ٹوٹ جائے گا۔ بالجملة لفظ "بالاتفاق"  
کو ان کے قول "يجب" (وجوب وضو) کی جانب پھیرنا لازم ہے جیسا کہ غایۃ الحواشی میں کیا اور خوب کیا۔ (ت)  
**اقول** وبد ظہر اولاً انہ

اقول اس سے چند باتیں اور واضح  
ہو گئیں اولاً درالحکم میں لفظ "بالاتفاق" کو  
لفظ "فالتیمم" سے پہلے رکھنا انساب تھا کیوں کہ  
صاحب درراپنی اس عبارت سے صدر الشریعہ  
کے کلام کو واضح کرتا اور اس سے اوہام دور کرنا  
چاہتے ہیں۔

ثانیاً "يجب" سے لفظ مذکور کے تعلق  
کی صراحت کرنے کے باوجود صاحب غایۃ الحواشی  
نے بھی اس لفظ کو بعد والے جملہ سے ملا کر اچھا کر لیا

كان الا نسب للدور تقديم قوله بالاتفاق  
على قوله فالتيمم لانه بصدد ايضاح  
كلام الصدر الامام وان يزيح عنه  
الادهام -

و ثانياً ان صاحب غايۃ الحواشی  
مع تصريحه بتعلقه بيجب لم يحسن  
في ضمه مع الجملة التالية ايضاً اذ قال



مع انه يتيمم للجنب اتفاقاً۔

انہوں نے اپنی عبارت میں یہ کہا: "مع انه يتيمم للجنب اتفاقاً" تو وضو واجب ہے یا وجوہیکہ یہ جنب کا تیمم ہے اتفاقاً۔

**وَقَالُوا بَطْلَانُ الْإِيرَادِ الرَّابِعِ**  
المنقول في السعاية مع التقريرات كون  
التيمم للجنبه بالاتفاق مشترك بين الصورتين  
فانه ليس لشيء أصلاً عند الامام الشافعي في  
كل الوجهين۔

**ثالثاً** چوتھا اعتراض جو سعایہ میں اس  
تقریر کے ساتھ منقول ہے کہ تیمم کا بالاتفاق جنابت  
کے لیے ہونا دونوں ہی صورتوں میں مشترک ہے "یہ  
اعتراض و تقریر) باطل ہے اس لیے کہ دونوں صورتوں  
میں تیمم امام شافعی کے نزدیک کسی چیز کے لیے نہیں۔  
اب اگر لفظ "بالاتفاق" سے دستبردار  
ہو کر صرف یہ کہیں کہ "تیمم کا جنابت کے لیے ہونا دونوں  
ہی صورتوں میں مشترک ہے اسی صورت کے ساتھ  
اسے کوئی اختصاص نہیں"۔ تو یہ بات اسی  
اعتراض میں شامل ہو جائے گی جو اس سے پہلے  
اچانک کیا۔ اور بعونہ تعالیٰ اس کا جواب عنقریب سامنے  
آ رہا ہے۔ (ت)

فان استعفى عن لفظة بالاتفاق  
واقصر على ان كونه للجنبه مشترك  
بين الصورتين لا اختصاص له بهذه  
الصورة اندرج في الايراد  
السابق عليه و سيأتيك الجواب  
عنه بعونه تعالى۔

**الافادة ۸** نختران الفاء  
للتفريع كما مشى عليه العلامة الشرنبلالي  
وغاية الحواشي وقول السعاية  
لا محصل له لا محصل له لان كون  
هذا التيمم للجنبه خاصة لم ينفشاً  
الامن وجوب الوضوء للحدث اذ لو لم  
يجب لكان التيمم لهما معاً لا مستحالة  
ان تجوز صلاة مع الحدث فلا بد ان  
يعتبر التيمم المذكور افعالاً او دافعا

**افادہ ۸** ہم یہ اختیار کرتے ہیں  
کہ تفریع کے لیے ہے جیسا کہ اسی راہ پر  
علامہ شرنبلالی اور غایۃ الحواشی کی روش ہے۔  
اور سعایہ کا اسے لا محصل بتانا خود لا محصل ہے۔  
وجہ یہ ہے کہ اس تیمم کا خاص جنابت کے لیے ہونا  
اسی امر سے پیدا ہوا کہ حدث کے لیے وضو واجب ہے  
اس لیے کہ اگر یہ وجوب نہ ہوتا تو تیمم حدث و جنابت  
دونوں ہی کے لیے ہوتا کیونکہ حدث کے ساتھ کسی  
نماز کا جواز محال ہے۔ تو یہ ماننا ضروری ہے

وانكان الاخير ليس له في الشرع نظير فاستلزم  
محال محالا غير محال۔  
کوئی نظیر نہیں تو ایک محال کا دوسرے محال کو مستلزم ہونا کوئی محال نہیں۔ (ت)

**الافادة ۹** نختار انھا للتعلیل  
وشرع السعاية اشتراك العلة مردود أما  
على مسلك التأويل مع اجتماع الحدثين  
في الصورة الاولى فظاهر لان التيمم طرأ  
عليهما فرفعهما معا فكيف يختص بالجنابة  
وأما عليه مع انفراد الجنابة في الصورة  
الاولى وعلى مسلك التقويل فاختصاص شيء  
بشيء تامة يكون لا نحصار الوجود فيه واخرى  
لتفردة به من بين مشاركات في الوجود  
ومعلوم بداهة ان هذا هو المراد هنا  
فانه اذا وجد حدث ولم يقع التيمم الا عن  
الجنابة لم يغن عن الحدث ووجب الوضوء  
بخلاف ما اذا لم يكن حدث فلا شيء  
يجب وهذا الوجه من الاختصاص غير  
مسترك فظهر ان الفاء تحمل الوجهين  
فحص الشربلا في غاية الحواشي على احدهما  
وقم وفاقا لاداعي اليد بل التعليل هو الاظهر  
الان هر فاف كون التيمم لخصوص الجنابة  
غير مقصود هنا بالافادة والله تعالى اعلم۔  
تفريع وتعلیل دونوں ہی احتمال جاری ہیں۔ تو شربلا کی اور غایۃ الحواشی کا صرف ایک ہی کو ذکر کرنا محض اتفاقاً  
واقع ہوا اس کا کوئی داعی نہیں ہے بلکہ احتمال تعلیل ہی زیادہ ظاہر و روشن ہے۔ اس لیے یہاں یہ بتانا  
مقصود نہیں کہ تيمم خاص جنابت ہی کے لیے ہے۔ اور خدا نے برتر ہی خوب جاننے والا ہے۔ (ت)

**افاده ۹** ہم یہ اختیار کرتے ہیں کہ فاء  
تعلیل کے لیے ہے اور سعایہ کا یہ خیال کہ علت مشترک ہے  
غلط ہے یہ مسلک تاویل پر جبکہ پہلی صورت میں دونوں حدث جمع ہوں ظاہر ہے اس لیے  
تیمم نے دونوں حدثوں پر طاری ہو کر دونوں ہی کو رفع کیا تو وہ جنابت کے  
ساتھ خاص کیے ہوگا؟ اور مسلک تاویل پر جب کہ  
پہلی صورت میں جنابت بلا حدث ہو اور مسلک  
اعتماد پر وجہ یہ ہے کہ ایک چیز کا دوسری چیز کے  
ساتھ خاص ہونا کبھی اس لیے ہوتا ہے کہ اس کا  
وجود اسی میں منحصر ہے اور کبھی اس لیے ہوتا ہے  
کہ یہ اس کے مشارکات فی الوجود کے درمیان اسی کے  
ساتھ متفرد ہے۔ اور یہاں ہر معلوم ہے کہ یہاں پر  
یہی مراد ہے اس لیے کہ جب کوئی حدث پایا جائے  
اور تيمم صرف جنابت کا واقع ہو تو حدث کا کچھ کام نہ کر سکا  
اور وضوء واجب ہوا بخلاف اس صورت کے جب کہ  
کوئی حدث پایا جائے اور تيمم صرف جنابت کا واقع  
ہو تو حدث کا کچھ کام نہ کر سکا اور وضوء واجب بخلاف  
اس صورت کے جب کہ کوئی حدث موجود ہی نہ ہو پھر  
کس چیز کے لیے وضوء واجب ہوگا۔ یہ وجہ اختصاص  
مشترک نہیں۔ اس بیان سے ظاہر ہوا کہ فاء میں  
تفريع وتعلیل دونوں ہی احتمال جاری ہیں۔ تو شربلا کی اور غایۃ الحواشی کا صرف ایک ہی کو ذکر کرنا محض اتفاقاً  
واقع ہوا اس کا کوئی داعی نہیں ہے بلکہ احتمال تعلیل ہی زیادہ ظاہر و روشن ہے۔ اس لیے یہاں یہ بتانا  
مقصود نہیں کہ تيمم خاص جنابت ہی کے لیے ہے۔ اور خدا نے برتر ہی خوب جاننے والا ہے۔ (ت)

## الاقادة - اقبین الجواب الصواب

بمحمد الجلیل : عن الاسئلة الخمسة كلها  
على مسلك التاویل : وعن غیر الخا مس  
على مسلك التعلیل : وظهور اقواها السؤال  
الاخیر الجلیل : وهو الذی دعا العلماء الى  
الانکاس او التاویل : وان السؤال الاول لیس  
باشکال : بل سریع الانحلال : وكذا الثاني  
کشفه سر خیس : ان لم یمنج بالخامس  
العویص : اما الثالث والرابع الذان اتت  
بهما السعاية : فانهما واهیان الى الغایة :  
وبقاء الخامس على مسلك التعلیل هو الذی  
نادی علیه بالرحیل : لمصادمته الدلائل  
القاهرة : والنصوص الزاهرة : ولم اس من  
یخساره یرتضیه الا القره باغی فی الحاشیة  
ولریات اصلا بشئ یغنیه : **فقوله تکلف**  
بعید الاخذ من العبارة -

## اقول نعم لما مراد چلی من حدیث

اللبعة ارجاعه الى ما یأتی عن الشارح  
والافیس فیہ الاخذ مع بمعنی بعد و  
لیس فیہ بعد فقد وقع فی الکتاب  
العزیز -

قوله يلزم التكرار -

## اقاده ۱۰ : بجهد رب جلیل مسلک تاویل

پر پانچوں اعتراضات کا جواب اور مسلک اعتماد پر  
پنجم کے سوا باقی سب کا جواب واضح ہو گیا —  
اور یہ بھی ظاہر ہوا کہ سب سے قوی اعتراض پانچواں ہے  
یہی علما کے لیے انکار و تاویل کا باعث بنا - اور پہلا  
اعتراض کوئی مشکل نہیں بلکہ بہت جلد حل ہو جاتا ہے  
اسی طرح دوسرے کا جواب بھی آسان ہے اگر پانچویں  
مشکل سوال کے ساتھ اس کو نہ ملایا جائے — رہا  
تیسرا اور چوتھا جن کو سعایہ نے پیش کیا تو یہ انتہائی کمزور  
ہیں — مسلک اعتماد پر پانچویں اعتراض کا باقی رہ جانا  
یہی وہ امر ہے جو اس کے لیے کوچ کا اعلان کر رہا ہے  
کیونکہ وہ قاہر دلائل اور روشن نصوص سے متصادم  
ہے — جس نے قرہ باغی محشی کے سوا کسی ایسے کو  
نہ دیکھا جس نے اس مسلک اختیار و پسند کیا ہو - اور  
قرہ باغی قطعاً کوئی کام کی بات نہ لاسکے - (اب ان  
کے خیال اور عبارت کا محقوڑا تجزیہ ملاحظہ ہو ۱۲۴ الف)  
قول قرہ باغی : چلی کا کلام سر اسر تکلف ہے عبارت سے  
یہ معنی ماخوذ ہوتا بہت بعید ہے - (ت)

## اقول ہاں اس لیے کہ انھوں نے حضرت

شارح کے کلام آئندہ کی طرف راجع کرنے کی غرض  
سے لمعہ کی بات بڑھا دی ورنہ اس تاویل میں اس  
کے سوا کچھ نہیں کہ مع کو بعد کے معنی میں لیا ہے اور  
اس میں کوئی بعد نہیں یہ تو قرآن عزیز میں بھی ہوا ہے  
(فان مع العسر یسر) -

قول قرہ باغی : تکرار لازم آتی ہے -

## اقول اولاً

فكان ما اذا ذكر ضابطة تشمل فروعاً ثم بعد حين اورد فرعاً منها للتبيين حكم يعد تكراراً فاذا لم يقبح مع تقدم ذكره في الضابطة كيف يقبح ولم تذكر بعد -

تحت پہلے مذکور ہونے کے باوجود بڑا نہیں تو یہ کیسے قبیح ہوگا جبکہ مسئلہ ابھی تک بیان نہ ہوا۔ (ت)  
**وثانياً** لو تتبعنا ما وقع لهم و للشارح الامام من تكرار الافادات لا عياك طلبها۔

**قوله** ولعله انما امر تكبد من علماء الخ۔

## اقول من اين لكم هذا وانما

عہ و هذا سيد الاثمة محرم المذهب محمد رضي الله تعالى عنه قد ذكر المسائل في كتبه قال الامام شمس الاثمة السرخسي رحمه الله تعالى في المبسوط فرغ نفسه لتصنيف ما فرعه ابو حنيفة رضي الله تعالى عنه محمد بن الحسن الشيباني رحمه الله تعالى فانه جمع المبسوط لترغيب المتعلمين والتيسير عليهم ببسط الالفاظ وتكرار المسائل في الكتب ليحفظوها شاذاً و ابواباً ۱۲ من غفر له۔ (م)

اے مبسوط شری / خطبۃ الکتاب

## اقول۔ اولاً

تکرار لازم آتی ہے تو کیا ہوگا۔ جب کوئی ایسا ضابطہ بیان کیا جائے جو بہت سی جزئیات کو شامل ہو پھر کچھ آگے کسی حکم کو واضح کرنے کے لیے ان میں سے کوئی جزئیہ لایا جائے تو اسے تکرار شمار کیا جائے گا؟۔ جب یہ ضابطہ کے

تحت پہلے مذکور ہونے کے باوجود بڑا نہیں تو یہ کیسے قبیح ہوگا جبکہ مسئلہ ابھی تک بیان نہ ہوا۔ (ت)  
**ثانیاً** اگر اس کی تلاش اور چھان بین ہو کہ حضرات علما اور خود شارح امام سے افادات کی تکرار کس قدر ہوئی ہے تو تمہک کر بیٹھ جانا پڑے گا

قول قرہ باغی : شاید چلی نے یہ سمجھ کر اس تکلف کا ارتکاب کیا ہے کہ دونوں کسی شخص میں ابتداء جمع نہیں ہوتے۔ (ت)  
**اقول** آپ کو یہ کہاں سے پتا چلا۔ انھوں

اور یہ ہیں ائمہ کے سردار محرم المذہب امام محمد رحمہ اللہ تعالیٰ کہ آپ نے مسائل کو اپنی کتب میں تکرار کے ساتھ بیان کیا ہے۔ امام شمس الاثمة اپنی مبسوط میں فرماتے ہیں کہ محمد بن الحسن الشیبانی رحمہ اللہ تعالیٰ نے فروعات امام اعظم ابو حنیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے لیے خود کو وقف کر رکھا تھا پس انہوں نے متعلمین کے شوق اور آسانی کو ملحوظ رکھتے ہوئے کتاب مبسوط کو جمع فرمایا جس میں الفاظ کو وسعت اور مسائل کو تکرار کے ساتھ بیان کیا تاکہ متعلمین جنہیں چاہیں محفوظ کر لیں یا جنہیں نہ چاہیں نہ کریں ۱۲ منہ غفر لہ (ت)

فعله لان ذا الحديثين لا يتوضؤ اذا لم يكف الماء لغسله -

نے وہ تاویل اس لیے اختیار کی ہے کہ غسل کے لیے پانی ناکافی ہونے کی صورت میں دونوں حدت والے کو وضو نہیں کرنا ہے۔

**قوله** اما اذا وجد فلا بد من الوضوء ثم التيمم للجنازة -

قول قرہ باغی ؛ لیکن جب وضو کے لیے بقدر کفایت پانی مل جائے تو وضو کرنا ضروری ہے پھر جنابت کے لیے تیمم کرنا ہے۔ (ت)

**اقول** هذا هو مذهب الشافعي لا سيما بلفظة ثم فان فيه ايجاب اعداء الماء وان قل قبل التيمم ولا يقول بس حنفى قط -

**اقول** یہی امام شافعی کا مذہب ہے خصوصاً لفظ ثم کے ساتھ۔ کیونکہ اس میں یہ واجب کرنا ہے کہ پانی اگرچہ کم ہی ہو تیمم سے پہلے اسے ختم کر لینا ہے۔ کوئی حنفی کبھی اس کا قائل نہ ہوگا۔  
قول قرہ باغی ؛ تعجب ہے کہ انہوں نے اس طرف التفات نہ کیا۔ (ت)

**قوله** والعجب منه انه لم يلتفت -

**اقول** قرہ باغی نے خود جو تصور کیا اسی پر اس کی بنیاد ہے حقیقت میں وہ تصور ہی نہیں۔

**اقول** مبنی علی ما تصور ولا متصور

قول محشی مذکور ؛ تمام مقدمات تسلیم کر لینے کے بعد۔

**قوله** بعد تسليم جميع المقدمات

**اقول** وہ منع کیا ہیں جو آپ نے ترک کر دئے۔  
حنفیہ کے نزدیک تو سارے مقدمات بدیہیات سے ہیں۔

**اقول** ما تلك النواع المطويات فان المقدمات عند الحنفية من البدیہیات -

**قوله** ایک معلول پر متعدد علل شرعیہ کا اجتماع ہو سکتا ہے۔

**قوله** يجوز اجتماع العلل الشرعية على معلول واحد -

**اقول** جیسے ایک معلول پر چند علتوں کا اجتماع ممکن نہیں ایسے ہی ایک رافع سے چند علتوں کا ارتفاع بھی ممکن نہیں۔ جیسے وہ عورت جس کا بیض منقطع ہوا پھر اسے احتلام ہوا پھر التقا کے خاتین ہوا

**اقول** كما لا يمتنع اجتماع علل على معلول كذلك لا يمتنع ارتفاع علل برفع واحد كالتي انقطع حيضها ثم احتلمت ثم التقى الختانان ثم انزلت فقد اجتمعت



(قربت ہوتی) پھر انزال ہوا اس پر چار علتوں کا اجتماع ہوا اور ایک ہی غسل یا تیمم سے چاروں مرتفع ہو جائیگی۔  
تو جب کسی کو دو حدث ہوں ایک اصغر ایک اکبر۔  
اور اسے غسل کے لیے پانی نہ ملے تو ضروری ہے کہ تیمم کرے۔ اس کا تیمم چونکہ جنابت سے ہو گا اس لیے تمام بدن کو پاک کر دے گا۔ اعضائے وضو بھی بدن ہی کا حصہ ہیں تو انہیں بھی تیمم نے پاک کر دیا اور اکبر و اصغر دونوں حدث رفع کر دئے۔ جیسے غسل کی صورت میں ہوتا ہے اور یہ تیمم غسل ہی کے قائم مقام ہے تو جیسے غسل سے دونوں حدث مرتفع ہو جاتے ہیں ویسے ہی اس کے نائب سے بھی مرتفع ہو جائیں گے شریعت میں ایسے کسی تیمم کا نشان نہیں ملتا جو دو حدثوں پر طاری ہو کر ایک کو تیمم کرے دوسرے کو چھوڑے۔ اگر ایسا ہوتا تو اس پر یا تو ایک دوسرا تیمم بھی لازم ہوتا۔ اور یہ باطل ہے یہاں تک کہ شافعیہ کے نزدیک بھی، جیسا کہ ہم نے پہلے بیان کیا۔ یا پانی (استعمال کرنا) بھی لازم ہوتا۔ اور یہ بدل اور اصل دونوں کو جمع کرنا ہے جو باجماع حنفیہ باطل ہے۔ تو حق روشن ہو گیا۔ اور ساری خوبیاں سارے جہانوں کے مالک خدا کے لیے ہیں۔ (ت)

### اگر سوال ہو کہ غسل پر قیاس، مع الفارق

ہے۔ اس لیے کہ دونوں حدث والے نے جب غسل کیا تو وہ۔۔۔ بجا لایا جس کا دونوں حدثوں میں سے ہر ایک میں اسے حکم دیا گیا۔ وہ ہے ان اعضا پر پانی بہانا (جو غسل سے پورا ہو گیا) یہی حال اس وقت ہے جب پانی نہ ہونے کی صورت میں تیمم کیا۔ لیکن جب آب وضو موجود ہو تو تیمم سے صرف اس کی بجا آوری کرنے والا ہو گا جس کا حدث اکبر سے متعلق اسے

علیہا اربع علل و ترفع جميعا بغسل او تیمم واحد فاذا كان له حدثان اصغر و اکبر ولم یجد ماء للغسل فلا بد له ان یتیمم و تیممه لکونه عن جنابة مطهر لجميع البدن و من البدن اعضاء الوضوء فقد طهرها و رفع الحدثین كما اذا اغتسل فلیس هذا التیمم الا قائما مقام الغسل فکما یرتفعان به فکذا بنا تبید و لو یعرف من الشرع تیمم یطرو علی حدثین فیرفع احدهما و ینذر الآخر و الا لزم له اما تیمم اخر و هو باطل حتی عند اشافعیة کما قد منا و الماء و هو الجمع بین البدل و المبدل الباطل باجماع الحنفیة قبلہ الحق و الحمد لله رب العالمین

### فان قلت القیاس علی الغسل

مع فارق و ذلك لان ذالحدثین اذا اغتسل فقد اتى بما امر به فی كل من الحدثین و هو اسالة الماء علی تلك الاعضاء و كذلك اذا تیمم فاقد للماء اما اذا وجد وضوءا فبالتیمم انما یکون اتیا بما امر به للحدث الا کبر لا بما امر به للاصغر لانه قادر فیه علی الاصل

فکیف یصیر الی البدل وبالجملة شرط  
 التیمم العجز عن الماء وقد عجز فی الحدث  
 الاکبر دون الاصغر فكان التیمم مجزئاً  
 عن ذلك لاعتناء هذا بغيره والحدثان  
 بقاء وارتفاعاً۔

نہیں تو تیمم صرف اس سے کفایت کرنے والا ہوگا اس سے نہ ہوگا۔ اس طرح دونوں حدث بقاء اور ارتفاع میں مجداً ہو جائیں گے (ایک ختم ہوگا ایک باقی رہ جائے گا) (ت)

**اقول** هذا لو كان كل منهما  
 مستتباً بغيره وليس كذلك فليس الحدث  
 الا اعتباراً شرعياً لا تارة معلومة كتمتع الصلاة  
 وقد انطوى الاکبر علی جمیع آثار الاصغر  
 فکلما منعه الاصغر منعه الاکبر بالاولی  
 ولا عکس وارتفاع شئ یوجب شئاً جمیع  
 آثاره وقد سلمتم ارتفاع الاکبر بهذا  
 التیمم فیجب ارتفاع کل آثاره ومنها منع  
 الصلاة فلزم اباحتهما ولا تباح قطع مع  
 حدث فثبت ان هذا التیمم رفع کل  
 حدث طراً علیہ۔

لازم ہوگا کہ نماز مباح ہو۔ اور نماز کسی حدث کے ساتھ کبھی مباح نہیں ہوتی۔ تو ثابت ہوا کہ اس تیمم نے ہر وہ حدث دور کر دیا جو اس پر طاری ہوا۔ (ت)

**فان قلت** ارتفاع شئ انما یوجب  
 نوال آثاره من حیث ہی آثاره ولا ینافیہ  
 بقاء بعضها لمؤثر آخر لمن توضع فی  
 فحذہ نجاسة مانعة فلا شک ان قد  
 صح وضوءه ونوال المذم الذی کان

**اقول** یہ اس وقت ہوتا جب دونوں  
 حدثوں میں سے ہر ایک کو مستقل حیثیت حاصل ہوتی  
 اور ایسا نہیں۔ اس لیے کہ حدث کچھ معلوم آثار جیسے  
 منع نماز وغیرہ کے شرعی اعتبار ہی کا نام ہے اور حدث  
 اکبر حدث اصغر کے تمام اثرات پر مشتمل ہے تو اصغر  
 جس سے مانع ہوگا اس سے اکبر بدرجہ اولی مانع ہوگا۔  
 اس کے برعکس نہیں۔ اور کسی چیز کا ختم ہو جانا اسے  
 لازم کرتا ہے کہ اس کے جتنے بھی اثرات ہوں سبھی اٹل  
 ہو جائیں۔ آپ کو تسلیم ہے کہ اس تیمم سے حدث اکبر  
 مرتفع ہو گیا تو ضروری ہے کہ اس کے سارے  
 اثرات بھی اٹھ جائیں ان ہی میں منع نماز بھی ہے تو

اگر یہ سوال ہو کہ کسی چیز کا مرتفع ہونا  
 اس کے اثرات دور ہونے کو واجب کرتا ہے تو اسی  
 حیثیت سے کہ وہ اس چیز کے اثرات ہیں۔ اب ان  
 میں کچھ اثرات کسی دوسرے مؤثر کی وجہ سے باقی  
 رہ جائیں تو یہ اس کے منافی نہیں۔ مثلاً کسی وضو کا

من قبله مع ان المنع لاجل التجاسة بحاله كذا هنا هما حدثان قام احدهما باعضاء الوضوء والاخر عم ظاهرا البدن طرفيهما مانعتان وفي سائر الجسد مانعية واحدة فاذا تيمم وهو واجد للماء الوضوء نزلت من اعضاء الوضوء المانعية الكبرى لصحة مزيلها بوجود شرطه وهو العجز عن الماء الكافي للغسل وبقيت الصغرى لان المزيل لا صحة له بالنسبة اليها لفقد شرطه بالقدرة على الماء الكافي للوضوء وبه ظهرا انه ليس كالتى وصفت انها حاضرت واحتلت وجومت وامنت وكفاها غسل او تيمم واحد وكذا من احدث ممراسا يكتفيه وضوء واحد وذلك لان المزيل ليس فاقد الشرط بالنظر الى شئ منها فانها جميعا بخلاف ما نحن فيه وبه اتضح الفرق بين هذا وبين من ليس له الا الجنبات فانه ان وجد وضوء لا يتوضؤ لانه المانعية القائمة باعضاء الوضوء فانها ليست الا الكبرى وهي لا تتجزى بخلاف الصورة الاولى وبه تبين ان ليس فيه الجمع بين البدلين بل توزيعهما على شيئين كمن صرف الماء الى غسل الخنفس وتيمم للحدث بل كمن اطعم عن يمين وصام عن اخرى وبه استبان

اور اس کی ران پر اتنی نجاست ہے جو جواز نماز سے مانع ہے۔ تو اس میں شک نہیں کہ اس کا وضو صحیح ہے اور اس کی جانب سے جو رکاوٹ تھتی وہ دور ہو گئی باوجودیکہ نجاست کی وجہ سے رکاوٹ اب بھی برقرار ہے اسی طرح یہاں دو حد ہیں ایک تو اعضائے وضو پر لگا ہوا ہے دوسرا پورے ظہر بدن کو شامل ہے تو اعضاء وضو کے اندر دو مانعتیں ہیں اور باقی سارے جسم میں ایک مانعت (مانعیت) ہے جب آب وضو موجود ہونے کی حالت میں اس نے تيمم کیا تو اعضاء وضو سے مانعیت بکھری دور ہو گئی کیونکہ اسے دور کرنا لامر انہی شرط غسل کیلئے کفایت کرنا پانی سے بجز۔ کہ پائے جانے کی وجہ سے صحیح و درست ہے۔

اور مانعیت صغریٰ رہ گئی کیونکہ اس کی بہ نسبت جو دور کرنے والا امر تھا وہ صحیح و درست نہیں اس لیے کہ اس کی شرط مفقود ہے کیوں کہ وضو کے لیے کافی پانی پر قدرت موجود ہے۔ اسی سے یہ بھی ظاہر ہوا کہ اس کا معاملہ اس عورت کی طرح نہیں جس کی حالت بیان ہوئی کہ اس میں لقطع حیض، احلام، جماع، انزال چار اسباب جمع ہوئے اور ایک ہی غسل یا تيمم کافی ہو گیا۔ اسی طرح وہ شخص جسے بار بار حدث ہوا ہوا ہے ایک ہی وضو کافی ہے اس لیے کہ ان میں کی بہ نسبت جو دور کرنے والا امر ہے وہ فقداں شرط کا شکار نہیں اس لیے اس نے سبھی کو دور کر دیا۔ بخلاف اس صورت کے جو ہمارے نزدیک ہے۔ اسی سے اس شخص میں (جسے دونوں حدث ہیں) اور اس میں جسے صرف جنابت ہے واضح فرق ہو گیا کہ وہ اگر آب وضو پائے

انہ لیس عبثاً ولا اضااعة ولا الاشتغال به  
سفہا و لیس کما قالوا من بقاء الحدث کما  
ہو بل زائل احدھا۔

اسی سے یہ بھی عیاں ہوا کہ دونوں بدل جمع کرنا نہیں بلکہ دو چیزوں پر دونوں کو تقسیم کرنا ہے۔ جیسے وہ شخص جو پانی نجس کے دھونے میں صرف کرے اور حدث کے لیے تیمم کرے۔ بلکہ جیسے وہ جو ایک قسم کے کفارے میں کھانا کھلائے اور دوسری کے کفارے میں روزہ رکھے۔ اور اسی سے یہ بھی منکشف ہو گیا کہ یہ نہ عبث ہے نہ پانی کی بربادی، نہ اس میں مشغولی کوئی نادانی و بے وقوفی — اور لوگوں نے جو کہا کہ حدث جیسے تھا ویسے ہی رہ گیا۔ یہ بات بھی نہیں بلکہ ایک حدث زائل ہو گیا۔ (ت)

**اقول** ما اُمتنہ من کلام لولا ان  
فیہ ذہولاً عن حدیث منع الا سبباً  
فانک جعلتہما شیانین مستقلین عند  
الاجتماع مع ان المتقرر فی الشرع ان  
المتجانسین اذا اجتمعا ولم یختلف مقصود  
تداخلوا وقد اعترفت بہ فی التی وصفت

**اقول** کیا ہی متین کلام ہے اگر اس میں  
منع استقلال کی بات سے ذہول نہ ہوتا۔ آپ نے  
دونوں کو بوقت اجتماع دو مستقل چیز بنا دیا۔ جبکہ  
شرعیات میں مقرر و ثابت یہ ہے کہ دو ہم جنس جب  
یکجا ہوں اور ان کا مقصود مختلف نہ ہو تو ایک دوسرے  
میں داخل ہو جائیں گے۔ آپ نے اس کا اعتراف

عہ ذکرہ علی سبیل الجدل ای لا نسلم  
ان الحدث الاصغر عند اجتماعہ بالاکبر  
یستبد فی امر الطہارۃ بحکمہ لہ لایندمج  
فیہ فی طہر بطہارۃ ولا یكون الحکم الا  
للاکبر وذلک لان من یحکمہ بوجوب الوضوء  
لہ مدع فیکفینا المنع وعلیہ الدلیل والا  
فامرالا ندماج متیقن لا شبہۃ فیہ  
۱۲ منہ عنقرلہ (م)

اسے بطور جدل ذکر کیا ہے یعنی ہم نہیں مانتے کہ حد اصغر  
حدث اکبر کے ساتھ کجائی کی صورت میں طہارت سے  
متعلق کوئی مستقل حکم رکھتا ہے۔ ایسا کیوں نہ ہو  
کہ اکبر میں داخل ہو کر اس کی طہارت سے یہ بھی  
طہارت پائے اور حکم صرف اکبر کو حاصل ہو —  
یہ طرز کلام اس لیے کہ جو شخص اس کے لیے وجوب  
وضو کا حکم کرتا ہے وہ مدعی ہے تو ہمارے لیے منع  
کافی ہے اور اس کے ذمہ دلیل ہے ورنہ اصغر  
کے اکبر میں دخول و انضمام کا معاملہ تو یقینی ہے جس  
میں کوئی شبہ نہیں ۱۲ منہ عنقرلہ (ت)



وفیمن احدث مرارا كان هنالك المد اخل  
مع المساواة فان الكل في رتبة واحدة فكيف  
واحد هما اكبر واقرى ومن كل وجه يتضمن  
الاخرى فالمحل جزء من المحل والمطهر  
بعض من المطهر والمقصود شقص من  
المقصود فكيف لا يلزم انه ما ج الصغرى  
في الكبرى وان يكون الحكم لها في امر الطهارة  
لا للصغرى فان التابع لا يفرد بحكمه ويسقط  
اذا سقط المتبوع والشئ اذا بطل بطل ما  
في ضمنه والمتضمن بالفتح لا تراعى له  
شروطه بل شروط متضمنة كل ذلك من  
القواعد الشرعية الا ترى ان المذی لا يطهر  
عن ثوب ولا بدن بفرك ولا يظهر له حكم  
مع المني فيطهر به ويظهر به الجواب عن  
توارد العلل هذا ما سمع به الجنان و  
تشديد الاذهان وحسبنا في الحكم

بھی کیا ہے اس عورت کے بارے میں جس کی حالت  
بیان ہوئی ہے اور اس شخص کے بارے میں جسے  
چند بار حدث ہوا ہو۔ وہاں باوجود مساوات کے تدخل  
ہو گیا۔ مساوات اس لیے کہ وہ سب ایک ہی درجہ  
میں ہیں۔ پھر اس وقت کیوں نہ ہوگا جبکہ ایک اکبر و  
اقویٰ اور ہر جہت سے دوسرے کو متضمن بھی ہو۔  
دیکھئے کہ ایک کا محل طہارت دوسرے کے  
محل طہارت کا جز ہے۔ اور مطہر، مطہر کا بعض ہے  
اور مقصود، مقصود کا حصہ ہے۔ تو کیسے لازم نہ ہوگا  
کہ صغریٰ، کبریٰ میں داخل ہو جائے اور امر طہارت میں  
حکم اسی کبریٰ کو حاصل ہو صغریٰ کو نہیں۔ اس لیے  
کہ تابع کا کوئی الگ حکم نہیں ہوتا۔ اور متبوع ساقط  
ہو تو وہ بھی ساقط ہو جاتا ہے۔ اور شے  
جب باطل ہوتی ہے تو وہ بھی باطل ہو جاتا ہے جو  
اس کے ضمن میں ہو۔ اور متضمن (بالفتح) کے لیے اس  
کی شرطوں کی رعایت نہیں ہوتی بلکہ اس کے متضمن کی

عہ کہا فی اعتق عبدك عني بالعتق لما كان  
البيع فيه ضمناً لم يشترط فيه الايجاب  
والقبول لعدم اشتراطيهما في العتق ولا  
يثبت فيه خيار الرؤية والعيب لا يشترط  
كونه مقدور التسليم من عن الرحمتي  
او ائمل النكاح ۱۲ منه غفر له (م)

جیسے اعتق عبدك عني بالعتق (اپنا غلام میری  
طرف سے ہزار روپے میں آزاد کر دو) اس میں چونکہ  
بیع ضمنی ہے اس لیے اس بیع میں ایجاب قبول  
کی شرط نہ ہوتی کیونکہ آزادی میں ان دونوں کی شرط  
نہیں اور اس میں خیار ردیت اور خیار عیب بھی  
ثابت نہیں ہوتا اور نہ یہ شرط ہے کہ مولیٰ وہ غلام  
اس کے قبضے میں دینے پر قادر ہو شامی عن الرحمتی،  
او ائمل النكاح ۱۲ منه غفر له (ت)



ماقد منا من دلا لا تهم و تصریحاً تهم والله المستعان وبالله التوفيق والله تعالى اعلم۔

شرطوں کی رعایت کی جاتی ہے۔ یہ سب شرعی قواعد ہیں۔ دیکھئے کہ مذی رگڑنے کے ذریعہ نہ کپڑے سے پاک ہوتی ہے نہ بدن سے — اور وہی منی کے ساتھ

ہو تو اس کا کوئی حکم ظاہر نہیں ہوتا رگڑنے سے پاک ہو جاتی ہے۔ اسی سے تو ار دعلل کا جواب بھی ظاہر ہے — یہ وہ ہے جو کچھ اذان کو صیقل کرنے کے لیے خاطر کا فیضان ہوا۔ اور حکم سے متعلق تو ہمارے لیے وہ دلالت و تصریحات کافی ہیں جو حضرات فقہاء سے ہم نے پیش کیں۔ اور خدا ہی مستعان ہے اور خدا سے بزرگ و برتر ہی خوب جانتے والا ہے۔ (ت)

### الافادة ۱۱ الآن حصص

الحق وكشف قناعه وظاهر ان المسلك مسلك التأويل والتأويل الجماعية بيد ان ههنا شبهات خطرت فخشيت ان تعثر قاصداً مثل فيحتاج الى الجواب فاجبت الاسعاف بآراء هاهنا و ايانة سقوطها و فساد هاهنا وبالله التوفيق۔

### افاده ۱۱ : اب حق صاف ظاہر ہو گیا اور

اپنے چہرے سے پردہ ہٹا دیا اور واضح ہو گیا کہ مسک وہی مسک تاویل ہے اور تاویل وہی تاویل جماعت ہے۔ لیکن یہاں دل میں چند شبہات گزرے تو اندیشہ ہوا کہ ایسے ہی کسی قاصر کو درپیش ہوں تو اسے جواب کی ضرورت نہ ہوگی تو میں نے چاہا کہ ان شبہات کو لاکر اور ان کے سقوط و فساد کو واضح کر کے اس کی حاجت روائی کروں اور اللہ ہی سے توفیق ہے (ت)

### شُبہہ ۱ : امام صدر الشریعہ فرماتے

ہیں : ”جنب نے غسل کیا پانی اس کی پیٹھ کی ایک جگہ تک نہ پہنچا اور ختم ہو گیا۔ اور کوئی ایسا حدیث ہوا جو وضو واجب کرتا ہے تو اس نے دونوں کے لیے تیمم کیا پھر اسے اتنا پانی مل گیا جو دونوں کے لیے کافی ہو تو اس کا تیمم دونوں میں سے ہر ایک کے حق میں باطل ہو گیا۔ اور اگر کسی ایک کے لیے ناکافی ہو تو دونوں کے حق میں باقی رہے گا۔ اور اگر معین طور پر ایک کے لیے کافی ہو تو اسے دھوئے اور

### الشبهة الاولى ان الامام

صدر الشريعة يقول اغتسل الجنب ولم يصل الماء لمعة ظهره وفتى الماء واحداً حدثاً ثانياً وجب الوضوء فتيمم لهما ثم وجد من الماء ما يكفيهما بطل تيممه في حق كل منهما وإن لم يكف لأحدهما بقى في حقهما وأن كفى لأحدهما بعينه غسله ويبقى التيمم في حق الآخر وأن كفى لكل منفرداً غسل للمعة الخ فالصورة الثالثة

سنة شرع الوقاية باب التيمم

المكتبة الرشيدية دہلی

۱۰۴/۱

دوسرے کے حق میں تیمم باقی رہے گا اور اگر تنہا ہر ایک کے لیے کافی ہو تو لمعہ (غسل میں چھوٹی ہوئی جگہ) دھوئے الخ۔ تو تیسری صورت اسے بھی شامل ہے جب پانی وضو کے لیے کافی ہو لمعہ کے لیے کافی نہ ہو۔ اور اس صورت میں یہ حکم کیا ہے کہ حق حدث میں اس کا تیمم باطل ہو جائیگا اور وضو کرنا واجب ہوگا۔ ظاہر یہ ہے کہ یہ اسی بنیاد پر راست آسکے گا جسے اول باب میں بتایا کہ ایسا دو حدث والا جس کے پاس وضو کا پانی موجود ہے۔ اس پر وضو واجب ہے کہ اس میں حدث تیمم سے پہلے ہونا فرض کیا ہے پھر حدث کے لیے وضو واجب کیا۔ اس کے پیش نظر تاویل مذکور کسی کے کلام کی ایسی توجیہ ہوگی جس سے خود صاحب کلام راضی نہ ہو۔ (ت)

**بلکہ یہ شک منقح حکم تک سرایت کر آئیگا**  
اس لیے کہ حدود الشریعہ اس میں متفرد نہیں۔ یہ ان سے مقدم امام حلیل ابوالبرکات نسفی ہیں جو کافی میں رقمطراز ہیں: "ایسا جنب ہے جس کے بدن پر لمعہ ہے اسے قبل تیمم حدث ہوا تو دونوں ہی کے لیے ایک تیمم کرے۔ اب اگر اسے اتنا پانی مل جائے جو غیر معین طور پر دونوں میں سے کسی ایک کے لیے کافی ہو تو اسے لمعہ میں صرف کرے، اور امام محمد کے نزدیک حدث کے لیے تیمم کا اعادہ کرے، اھ تو تیمم حدث کے اعادہ کا منشا اس کے سوا نہیں کہ حدث کے سبب وضو واجب ہے باوجودیکہ حدث تیمم جنابت سے پہلے ہے اور امام ابو یوسف اعادہ کے

تشمل ما اذا كفى للوضوء دون اللمعة وقد حكم فيه بطلان تيممه في حق الحدث و ايجاب الوضوء والظاهر ان هذا انما يستقيم على ما قدم اول الباب من وجوب الوضوء على ذي حدثين وجد وضوء فانه فرض فيه الحدث قبل التيمم ثم اوجب الوضوء للحدث فاذا ثبت يكون التأويل توجيهها للقول بما لا يرضى به قائله۔

پاس وضو کا پانی موجود ہے۔ اس پر وضو واجب ہے کہ اس میں حدث تیمم سے پہلے ہونا فرض کیا ہے پھر حدث کے لیے وضو واجب کیا۔ اس کے پیش نظر تاویل مذکور کسی کے کلام کی ایسی توجیہ ہوگی جس سے خود صاحب کلام راضی نہ ہو۔ (ت)

**بل یسرى الشك الى الحكم المنقح**  
فان صدر الشريعة غير متفرد بهذا  
الامام الجليل الاقدم ابوالبركات النسفي  
قائلا في الكافي جنب على بدنه لمعة احدث  
قبل ان يتيمم تيمم لهما واحد اذ  
ما كفى لاحدهما غير عين صرفه الى  
اللمعة ويعيد التيمم للحدث عند محمد  
فما منشوا عاده تيمم الحدث الا ايجاب  
الوضوء له مع كونه قبل تيمم الجنابة و  
ابو يوسف وان خالفه في الاعادة فلا لاند  
لا يوجب الوضوء في نفسه بل لعارض  
وذلك ان امر الجنابة اغلظ فكان الماء

مستحق الصرف اليها والمستحق لحاجة  
اهم كالمعدوم كما سيأتي عن الكافي  
ان شاء الله تعالى في الرسالة التالية وهذا  
يفيد اتفاق الصاحبين رضي الله تعالى  
عنهما على وجوب الوضوء لجذب الحدث قبل  
التيمم لهما مع ان المقر فيهما مران  
لا وضوء عليه الا اذا حدث بعد  
ما تيمم -

حکم میں اگرچہ ان کے برخلاف ہیں مگر اس لیے نہیں  
کہ وہ فی نفسہ وضو واجب نہیں کہتے ، بلکہ کسی  
عارض کی وجہ سے ۔ اور وہ یہ ہے کہ جنابت کا معاملہ  
زیادہ سخت ہے تو پانی اسی کا مستحق ہوا کہ جنابت  
میں صرف ہوا اور جو کسی اہم حاجت کا مستحق ہو چکا ہو  
وہ کا معدوم ہے ۔ جیسا کہ اگلے رسالہ میں ان شار  
اللہ تعالیٰ کافی کے حوالہ سے آرہا ہے ۔ اس  
سے استفاد ہوتا ہے کہ صاحبین رضی اللہ تعالیٰ

عنہما کا اس جنب کے لیے وجوب وضو پر اتفاق ہے جو جنابت کا تیمم کرنے سے پہلے محدث ہوا ۔ یا وضو کے  
مابقی میں ثابت و مقرر یہ ہے کہ اس پر وضو نہیں مگر اس صورت میں جبکہ تیمم کر لینے کے بعد اسے حدث ہوا ۔

**وَلَعَلَّكَ تَقُولُ أَوَّلًا** این ہذا من

اس پر چند باتیں کہی جاسکتی ہیں **أَوَّلًا** کہاں

یہ کہاں وہ اوبان اسے تیمم جنابت سے پہلے آب وضو

و مقیاب حتیٰ تو د پال وضو واجب کرنا ایسے جنب پر وضو

واجب کرنا تھا جسے پانی دستیاب نہیں اور وہ خلاف مذہب ہے لیکن

یہاں اسے جنابت کا تیمم کر لینے کے بعد پانی ملا ہے اور

فرض یہ کیا گیا ہے کہ وہ پانی لمعہ کے لیے کافی نہیں لے

اس کا تیمم جنابت برقرار ہے تو دوبارہ وہ جنابت والا

نہ ہوا اور وضو پر قدرت کی وجہ سے حتیٰ حدث میں اس کا

تیمم ٹوٹ گیا کیونکہ تیمم پانی کی دستیابی تک ہی ملتا ہے

ہوتا ہے جب وہ دستیاب ہو گیا یہ مفتور ہو گیا ۔ تو

وہ پھر محدث ہو گیا ۔ اور محدث غیر جنب کو جب وضو کا

پانی مل جائے تو اس پر وضو واجب ہونے میں کوئی شک

نہیں وہ عبارت دیکھئے جو دلیل پنجم میں ہدایہ کے حوالہ

پیش ہوئی اس سے وضو کرے گا کیونکہ یہ محدث ہے

ذالك فانه كان ثمة واجد الماء الوضوء

قبل التيمم للجنابة فكان ايجاب الوضوء

ايجابه على جنب لا يجد غسلا وهو خلاف

المذهب اما ههنا فانما وجد بعد ما تيمم

لها والفرض انه لا يكفي للتمعة فكان تيممه

لها بحاله فلم يعد جنبا وبالقدرة على

الوضوء انعقد تيممه في حق الحدث

لانه لا يكون طهاراة الا الى وجدان السماء

فاذا وجد فقد فقد عاد محدثا والمحدث

غير جنب اذا وجد وضوء فلا شك في وجوب

الوضوء عليه الا ترى الى ما قدمت في الدليل

الخامس عن البدائع يتوضو به لان هذا محدث

وليس بجنب وعن الدرصار محدثا لا جنبا

له بدائع الصنائع شرائط ركن التيمم

فیوضہ

اور جنب نہیں ہے کہ اور درمختار کے حوالہ سے یہ محدث  
ہوا جنابت والا نہیں تو اسے وضو کرنا ہے۔  
ثانیاً اس پر وضو اس لیے نہیں تھا کہ جنابت  
موجود ہونے کی وجہ سے حدیث ویسے ہی باقی رہتا اور  
جنابت وضو سے دور نہ ہوتی لیکن اس وقت تر جنابت  
تیم سے دور ہو چکی ہے۔

ثالثاً اس کا پانی جنابت کی وجہ سے نماز  
مباح کرنے والا نہ تھا اور اس وقت مباح کرنے  
والا ہے۔

رابعاً اس میں ایک طہارت کے اندر دونوں  
بدل جمع کرنا ہوتا۔ اور اس وقت پہلی طہارت بغیر پانی  
کے تیمم کے ذریعہ پوری ہو چکی ہے اور پانی پر قادر ہونے سے  
حدیث جنابت فوت آنے کی وجہ سے یہ طہارت بغیر  
مٹی کے پانی سے پوری ہو گی۔

خامساً متون اور دیگر کتب مذہب میں یہ مسئلہ  
مداول طور پر معروف ہے کہ تیمم توڑنے کے معاملہ میں  
پانی پر قدرت پیدا ہونا ایسے ہی ہے جیسے حدیث پیدا  
ہونا۔ اور اس میں شک نہیں کہ اگر وہ دونوں ہی کے لیے  
تیمم کر لیتا پھر اسے حدیث ہوتا تو اس پر وضو واجب ہوتا  
تو یہی حکم اس وقت بھی ہو گا جب آب وضو پر اسے  
قدرت مل جائے۔ تو یہ حکم اس پر کہاں مبنی رہا جو شروع باب  
میں صدر الشریعہ کے حوالہ سے صادر ہوا۔

اقول (میں کہتا ہوں) کیوں نہیں ان سب

وثانیاً لم یکن علیہ وضوء لبقاء الحدث  
كما هو لوجود الجنابة ولا تزول بالوضوء اما الآن  
تدثر الت بالتيتمم۔

وثالثاً لم یکن ماؤه مبيحاً للصلاة  
لاجل الجنابة والآن یبیح۔

ورابعاً كان فيه الجمع بين البدلين  
في طهارة واحدة والآن قد تمت الطهارة  
الاولى بالتيمم بلا ماء وبعود الحدث بالقدرة  
على الماء دون الجنابة تيمم طهارة  
بالماء بلا تراب۔

وخامساً قد علم دوائر المتون و  
سائر كتب المذهب ان حدوث قدرة على  
الماء كحدوث حدث في نقص التيمم ولا شك  
ان لو تيمم لهما ثم احدث فعليه الوضوء  
فكذا اذا قدر على ماء الوضوء فاني الابتداء  
على ما صدر عن الصدر في صدر الباب۔

اقول بل فان مبني كل ذلك على



فرض انتقاض یتسممہ فی حق الحدث برؤية الماء وفيه النظر كيف ولو نقضه بقاء لمنعه ابتداء ومنعه ابتداء هو عين ما في صدر الباب خلاص ما عليه النصوص والدلائل أما العلامة فقد قال الامام ملك العلماء في البدائع الغراء الاصل فيه ان كل ما منع وجوده التسمم نقض وجوده التسمم وما لا فلا آه ومثله في البحر والتوير والدرو غيرها من الاستفسار الغراء كل ما لا يمنع ابتداء لا ينقض بقاء وينعكس بعكس النقيض الى قولنا كل ما ينقض بقاء يمنع ابتداء فثبت المطلوب وبه علم انت المحامس ابي بطلان واقصاح بالبناء على ذلك الحكم المعذور۔

کی بنیاد اسی مفروضہ پر ہے کہ پانی دیکھنے سے اس کا تیمم حق حدث میں ٹوٹ جاتا ہے اور یہی عمل نظر ہے۔ یہ کیسے صحیح ہو سکتا ہے؟ اگر یہ بقاء ناقض تیمم ہوتا تو ابتداء مانع تیمم بھی ہونا۔ اور ابتداء مانع تیمم ہونا یہی تو وہ بات ہے جو شروع باب میں نصوص و دلائل کے برخلاف وارد ہوتی ہے۔ ملازمہ (بقا ناقض ہونے کو) ابتداء مانع ہونا لازم ہے، کا ثبوت یہ ہے کہ امام ملک العلماء نے ہدایہ شریف میں رقم فرمایا ہے کہ اس بارے میں اصل یہ ہے کہ ہر وہ چیز جس کا وجود تیمم سے مانع ہے اس کا وجود تیمم کا ناقض بھی ہے اور جو مانع نہیں وہ ناقض بھی نہیں۔ اھ۔ اسی کے مثل البحر الرائق، تنویر الابصار، درمختار وغیرہ مشہور کتابوں میں بھی ہے۔ یعنی ہر وہ جو ابتداء مانع نہیں وہ بقاء ناقض نہیں۔

اس کا عکس نقیض یہ ہوگا "ہر وہ جو بقاء ناقض ہے وہ ابتداء مانع ہے"۔ تو مطلوب ثابت ہو گیا۔ اسی سے معلوم ہوا کہ خامس کا بطلان زیادہ روشن ہے اور اس حکم محذور پر مبنی ہونے میں یہ زیادہ واضح ہے۔ (ت)

### الشبهة الثانية نصوا فيمن

بقیت له لمعة واحد بعد التيمم لها كما صور في اكثر الكتب وكذا ان احدث قبله كما صور بالوجهين في بعضها ثم وجد الماء قبل التيمم للحدث انه ان كفى للمعة دون الوضوء غسلها وتيمم للحدث وكذا ان كفى لكل منهما لا على التعيين لان الجنازة اغلظ فان خالف وتوضأ اعاد التيمم للمعة باتفاق

شہدہ ۲: وہ شخص جس کا کچھ حصہ نہانے میں دھونے سے رہ گیا اور جنابت کا تیمم کرنے کے بعد اسے حدث ہوا۔ جیسا کہ اکثر کتابوں میں یہ صورت مسئلہ بیان کی ہے۔ یوں ہی اگر تیمم کرنے سے پہلے اسے حدث ہوا۔ جیسا کہ بعض کتابوں میں دونوں ہی صورت بیان کی ہے۔ پھر اس شخص کو حدث کا تیمم کرنے سے پہلے پانی مل گیا اس کے بارے میں علمائے صراحت فرمائی ہے کہ اگر وہ پانی وضو کے لیے نہیں بلکہ



الروایات وستأقی النصوص فالذی فی هذه  
الصور الثلاث لیس الاتفیق الطہارۃین و  
الجمع بین البدلین حدث تطہر فی وقت واحد  
بالماء والتراب معا وکون الماء للجنبۃ و  
التربة للحدث لا یمنع الجمع والا فله منعه  
ذا حدثنین وجد وضوء عن الوضوء فان ثمة ایضا  
لم یجتمع علی شیء واحد بل کان التراب للجنبۃ  
والماء للحدث۔

دونوں بدل کو جمع کرنا ہی تو ہے۔ اس طرح کہ بیک وقت اس نے پانی اور مٹی دونوں سے طہارت حاصل کی۔ اور  
پانی کا جنابت کے لیے، مٹی کا حدث کے لیے ہونا جمع سے مانع نہیں۔ اگر یہ بات نہیں تو دو حدث والے کو جسے  
آب وضو دستیاب ہے آپ نے وضو سے کیوں روکا (وجہ فرق کیا ہے) وہاں بھی تو دونوں بدل ایک شئی پر مجتمع  
تر ہوئے بلکہ مٹی جنابت کے لیے ہے اور پانی حدث کے لیے ہے۔ (ت)

الشبهة الثالثة نھو قاطبة  
فی صورتی کفایۃ الماء للمعة وحدها او لكل  
منفردا بوجوب استعماله فی المعة وانتقاض  
تیممہ لھا وانہ یتیمم للحدث ومعلوم قطعاً  
ان هذا الماء لم یکن محللاً للصلاة فی صورتین  
لبقاء الحدث والاحتیاج لہ الی التیمم  
فکان یجب ان لا ینقض تیممہ لھا لھا من  
من نصوص الاثمة الجہابذة فی الدلیل  
السادس ان المراد فی التیمم هو السماء  
الذی اذا استعمل اباح الصلاة وهذا لیس  
بد هذا تقریر الشبہات۔

واقول فی الجواب بتوفیق الوہاب  
اما الاخریان انکان الحدث فیہما بعد التیمم

صرف چھوٹی ہوئی جگہ کے لیے کافی ہے تو اسے دھو لے  
اور حدث کے لیے تیمم کرے۔ یوں ہی اگر دونوں  
میں سے ہر ایک کے لیے بتائیں کافی ہو تو بھی اس  
جگہ کو دھوئے اس لیے کہ جنابت زیادہ سخت ہے۔  
اگر اس نے اس کے برخلاف کیا اور پانی وضو میں  
صرف کیا تو چھوٹی ہوئی جگہ کے لیے اسے بائناق روا  
دوبارہ تیمم کرنا ہے۔ نصوص عنقریب آرہے ہیں۔  
ان تینوں صورتوں میں دونوں طہارتوں کو غلط کرنا اور۔

دونوں بدل کو جمع کرنا ہی تو ہے۔ اس طرح کہ بیک وقت اس نے پانی اور مٹی دونوں سے طہارت حاصل کی۔ اور  
پانی کا جنابت کے لیے، مٹی کا حدث کے لیے ہونا جمع سے مانع نہیں۔ اگر یہ بات نہیں تو دو حدث والے کو جسے  
آب وضو دستیاب ہے آپ نے وضو سے کیوں روکا (وجہ فرق کیا ہے) وہاں بھی تو دونوں بدل ایک شئی پر مجتمع  
تر ہوئے بلکہ مٹی جنابت کے لیے ہے اور پانی حدث کے لیے ہے۔ (ت)

الشبهة الثالثة نھو قاطبة  
فی صورتی کفایۃ الماء للمعة وحدها او لكل  
منفردا بوجوب استعماله فی المعة وانتقاض  
تیممہ لھا وانہ یتیمم للحدث ومعلوم قطعاً  
ان هذا الماء لم یکن محللاً للصلاة فی صورتین  
لبقاء الحدث والاحتیاج لہ الی التیمم  
فکان یجب ان لا ینقض تیممہ لھا لھا من  
من نصوص الاثمة الجہابذة فی الدلیل  
السادس ان المراد فی التیمم هو السماء  
الذی اذا استعمل اباح الصلاة وهذا لیس  
بد هذا تقریر الشبہات۔

واقول فی الجواب بتوفیق الوہاب  
اما الاخریان انکان الحدث فیہما بعد التیمم

شبهات کو لیجئے۔ اگر ان میں حدث تیمم جنابت کے بعد  
تو جواب واضح ہے کہ اس صورت میں وہ یقیناً مستقل  
ہے۔ جنابت میں شامل و مندرج ہونے کے قابل نہیں  
کیونکہ جنابت تو تیمم سے ختم ہو چکی ہے تو موجود معدوم میں  
کیسے شامل ہوگا۔ اسی لیے اس بات پر امت کا اجماع  
ہے کہ جب غسل یا تیمم سے تطہیر جنابت کے بعد حدث ہو  
اور آب وضو دستیاب ہو تو اس پر وضو واجب ہے۔  
جب حدث جنابت میں شامل نہ ہوا تو دونوں بدل کو  
ایک طہارت میں جمع کرنا نہ ہو بلکہ دو طہارتوں میں ہوا  
جیسے وہ شخص جسے جنابت لاحق ہوئی اور غسل کا پانی نہ پایا  
تو تیمم کیا پھر اسے حدث ہوا اور وضو کا پانی پایا تو وضو  
کیا۔ اس پر دونوں حدث والے سے اعتراض  
نہیں ہو سکتا کیونکہ اس کا ایک حدث دوسرے میں  
شامل ہے تو وہاں ایک ہی طہارت میں دونوں بدل  
جمع کرنا لازم آئے گا۔ اسی طرح اباحت سے مراد  
وہ اباحت ہے جو اس مانعیت کے ازالہ کی جہت سے  
ہو جس سے پانی کا اتصال ہوا اگرچہ دوسری جہت سے  
مانعت باقی ہو جیسا کہ اس کے بارے میں گوراجس  
نے وضو کیا اور اس کی رائے پر کوئی مانع نہیں موجود ہے۔ اس پر بھی دونوں حدث والے سے اعتراض نہیں ہو سکتا کیونکہ  
اس کا حال ایسا نہیں کہ اس میں دو مانعیت (مانعت) ہوں اور وضو ایک کو دور کر دے اگرچہ دوسری باقی رہ جائے۔  
بلکہ اس میں ایک ہی مانعیت ہے کیونکہ صغریٰ کبریٰ میں شامل ہو گئی ہے تو پانی جب کبریٰ کے لیے ناکافی ہو  
قطعاً نماز کو مباح کرنے والا نہ ہو سکے گا اگرچہ صغریٰ کے لیے کافی ہو۔ (د)

لیکن ان دونوں صورتوں میں اگر حدث تیمم  
سے پہلے ہو، جیسا کہ شبہہ اولیٰ میں ذکر ہے،  
تو میں کہتا ہوں اس کا جواب ایک حرف میں ہے

للجنابة فالجواب واضح لانه اذن مستبد  
قطعا لا يصلح للاندراج لارتفاع الجنابة بالتيمم  
فكيف يندرج الموجود في المرفوع ولذا  
اجمعت الامة انه اذا حدث بعد تطهير  
الجنابة بالغسل او بالتيمم وجد وضوء يجب  
عليه الوضوء فاذا لم يندرج فيها لم يكن  
الجمع بين البدلين في طهارة واحدة بل  
طهارتين كمن اجنب ولم يجد غسلا فتيمم  
فاحدث وجد وضوء فتوضأ ولا يرد ذو الحدين  
لاجل الاندراج فيكون جمعا في طهارة واحدة  
وكذلك المراد بالاحادة الاباحية من جرمة  
انزاله مانعية لاقاها وان بقي المنع من  
جرمة اخرى كما سبق في من توضأ وعلل  
فخذه نجس مانع ولا يرد ذو الحدين فليس به  
مانعتان ووضوؤه يزيل احدهما وان بقيت  
الاخرى بل مانعية واحدة لاندرج الصغرى  
في الكبرى فاذا لم يكف للكبرى لم يكن محلا  
للمصلحة اصلا ولو كان يكفي للصغرى۔

واما ان كان الحدث فيهما قبل التيمم  
كما في الشبهة الاولى فاقول الجواب عنها  
جميعا في حرف واحد ان شاء الله العزيز

الواجب المأجود به وقد لوحنا اليه في الافادة العاشرة وذلك ان الحدث له معنيان كما قدمنا في الطرس المعدل احدهما نجاسة حكيمية تحل بسطوح الاعضاء الظاهرة التي يلحقها حكم التطهير بحلول سريان والسطح ممتد منقسم طولاً وعرضاً فيها نقسامها تنقسم النجاسة الحالة بها وعن هذا يسقط الفرض عما اصابه الماء مع بقاء النجاسة في الباقي والاخر وصف للمكلف وهو تلبسه بها فيبقى مادام ذرة منها وهذا هو الحدث الذي لا يتجزى واذ كان الاول متجزئاً ينقسم الى قسمين شامل ومقتصر فالشمول في الجنابة ما لم يمس ماء والاقتصار اذا غسل بعض البدن فان النجاسة الحكمية تزول من المغسول وتبقى في غيره والحدث الاصغر لا يعتبر في غير الاعضاء الاربعة فان كانت الكبرى شاملة وجب الاندراج معها تلك الاعضاء ايضاً وان كانت مقتصرة لم يلزم كأن تكون الجنابة في غيرهن وفيهن الحدث ولا يكون الا بان يتوضأ الجنب او يمس الماء على اعضاء وضوئه وتبقى لمعة في غيرهن ثم يحدث فيعتريهن الحدث ح ولا وجد للاندراج لبتاين المحل والى هذا اشرت بقولي في السند مرجع المحل جزء من المحل والمطهر بعض من المطهر وهذا هو مرادهم ههنا كما دل عليه قول الامام صدر الشريعة و له

اگر خدا نے غالب غنی بزرگ نے چاہا۔ اس جواب کی طرف ہم افادہ دہم میں اشارہ بھی کر چکے ہیں۔ وہ یہ ہے کہ حدث کے دو معنی ہیں، جیسا کہ ہم نے الطرس المعدل میں بیان کیا۔ ایک نجاست حکمیه جو اعضا کی اُن ظاہری سطحوں میں حلول سرپانی کئے ہوتی ہے جنہیں حکم تطہیر لاحق ہوتا ہے۔ اور سطح ایک پھیلی ہوئی، طول و عرض میں منقسم چیز ہے۔ تو سطحوں کے منقسم ہونے سے ان میں حلول کرنے والی نجاست بھی منقسم ہو جاتی ہے۔ یہی وجہ ہے کہ جس حصہ کو پانی پہنچتا ہے اس سے فرض ساقط ہو جاتا ہے اور بقیہ حصہ میں نجاست باقی رہتی ہے۔ دوسرا معنی یہ ہے کہ حدث مکلف کی ایک صفت ہے اور وہ یہ ہے کہ مکلف نجاست حکمیه سے متلبس ہے تو جب تک اس نجاست کا ایک ذرہ بھی باقی ہے یہ حدث باقی رہے گا۔ یہی وہ حدث ہے جو غیر متجزی و غیر منقسم ہے۔ اور اول چونکہ متجزی ہے اس کی دو قسمیں ہونگی، شامل اور مقتصر۔ جنابت میں شمول اس وقت ہے جب پانی مَس نہ ہوا ہو۔ اور اقتصار اس صورت میں ہے جب بدن کا کوئی حصہ دھل گیا ہو اس لیے کہ دھوئے ہوئے حصہ سے نجاست حکمیه زائل ہو جاتی ہے اور دوسرے حصہ میں باقی رہتی ہے۔ اور حدث اصغر کا چاروں اعضا کے علاوہ میں اعتبار نہیں تو اگر نجاست کبریٰ شاملہ ہے تو اندراج لازم ہے کیونکہ وہ ان اعضا میں بھی عام ہے اور اگر مقتصر ہے تو اندراج لازم نہیں۔ مثلاً یہ صورت ہو کہ جنابت اعضائے اربعہ کے علاوہ میں ہو اور ان اعضا میں

يصل الماء لسعة ظهره<sup>١</sup> خص الظهر بالذكر  
ليفيد ان الكبرى في غير محل الصغرى فلا يصح  
الاندراج الا ترى ان ذالجنابة الشاملة و  
الحدث اذا اغتسل كفاه عن الوضوء وان لم  
يجد ماء لفسله فتيمم كفاه ايضا اما صاحب  
المقتصر في غير اعضاء الوضوء والحدث كمن  
اغتسل وبقيت ظهره مثل اثم احدث فهذا  
اذا غسل ظهره تم غسله وخرج عن الجنابة لكن  
لا يكفي غسله ظهره عن الوضوء بل يجب عليه  
ان يتوضأ او يتيمم للحدث ان لم يجد له الماء  
وما هو الا لعدم اندراج الصغرى في تلك  
المقتصرة الكبرى.

حدث ہو۔ اور اس کی یہی شکل ہوگی کہ جنب وضو کرے  
یا اس کے اعضاء وضو پر پانی گزر جائے اور دیگر اعضا  
میں لمحوہ جائے پھر اسے حدث ہو تو اعضاء وضو پر رش عارض ہو جائیگا۔  
ایسی صورت میں اندراج کی کوئی وجہ نہیں کیونکہ (اصغر و  
اکبر کے) محل الگ الگ ہیں۔ اس کی طرف مندرج کے  
تحت میں نے اپنے ان الفاظ سے اشارہ کیا کہ۔  
”محل، محل کا جز ہے۔ اور مطہر، مطہر کا بعض ہے اور  
یہاں پر علما کی یہی مراد ہے۔ جیسا کہ صدر الشریعہ کے  
یہ الفاظ بتا رہے ہیں: ”اور پانی اس کی پشت کے لمحوہ  
(چھوئی ہوئی جگہ) تک نہ پہنچا۔“ خاص طور سے  
پشت کو اس لیے ذکر فرمایا کہ یہ افادہ ہوسکے کہ بکری  
غیر محل صغریٰ میں ہے اس لیے اندراج نہ ہو سکے گا۔

دیکھئے جنابت شاملہ اور حدث دونوں رکعت واجب غسل کرے تو یہی غسل دھوئے بھی کفایت کر جاتا ہے اور  
اگر غسل کے لیے پانی نہ ملنے کی وجہ سے تیمم کرے تو یہ بھی کافی ہوتا ہے۔ مگر وہ جو غیر اعضاء وضو میں جنابت  
مقتصرہ اور (اعضاء وضو میں) حدث رکھتا ہے۔ مثلاً وہ جس نے غسل کیا اور اس کی پیٹھ باقی رہ گئی پھر اسے  
حدث ہوا۔ تو یہ جب اپنی پیٹھ دھو لے اس کا غسل مکمل ہو گیا اور وہ جنابت سے نکل گیا۔ لیکن اس کا اپنی  
پیٹھ دھولینا وضو سے کفایت نہیں کر سکتا۔ بلکہ اس پر واجب ہے کہ وضو کرے یا اگر پانی نہ ملے تو حدث کے لیے  
تیمم کرے۔ یہ اسی لیے ہے کہ نجاست معنوی اس نجاست کبریٰ مقتصرہ میں مندرج نہیں۔ (ت)

فان قلت هذا في الماء فانه ايضا  
مطهر مقتصر على ما يصيب بخلاف التيمم فانه  
يعم جميع البدن كالغسل.

اگر سوال ہو کہ یہ تو پانی میں ہے کہ وہ بھی  
جس حصہ تک پہنچتا ہے اس کے لیے مطہر مقتصر ہے مگر  
تیمم کا یہ حال نہیں کیونکہ وہ غسل کی طرح پورے بدن کو ہمگیر  
اور عام ہے۔

اقول نعم يعم البدن لكن عمله في  
اقول ہاں بدن کو عام اور ہمگیر ہے لیکن



الحدث هو الرفع لا تغييره عن صفته حتى  
يجعل المندرج غير مندرج او بالعكس بل  
انما يرفعه على ما هو عليه من الحال ان  
مندرجا ضد درجا او مستبد ا فمستبد ا فاذا  
اغتسل وبقيت لمعة في ظهرك ثم احدث فتييم  
لهما ان الهمما مغنيين الى وجدان الماء وهذه  
ثمرة عمومة لان يدسرج نجاسة حكيمه قائمة  
بالاجزاء الاربعة في نجاسة اخرى قائمة  
بالظهور فتبقى كل منهما تنظر الماء الكافي لها  
بحياله فاذا وجد وضوء وجب عليه الوضوء  
ولو وجد قبل هذا التيمم لمتعه التيمم  
لحدث لان كل ناقض بقا مانع ابتداء ويكون  
الماء محللا للصلاة بالنظر الى هذا المستقل  
المستبد الغير المنظور فيه الى الآخر ولم يجتمع الماء  
والتراب على طهارة بل قوترا على طهارتين  
مستقلتين فانخلت الشبهات جميعا والحمد  
لله رب العالمين وصلى الله تعالى على سيدنا و  
مولانا محمد و اله وصحبه اجمعين .

حدث میں اس کا عمل یہی ہے کہ اسے دور کر دے یہ نہیں  
کہ اس کی صفت بدل ڈالے اس طرح کہ مندرج کو  
غیر مندرج بنا دے یا اس کے برعکس۔ بلکہ صرف اتنا  
کھرے گا کہ حدث جس حالت و صفت پر ہے اسی حال پر  
اسے رفع کر دے گا۔ مندرج ہے تو جمالت اندراج  
مستقل ہے تو جمالت استقلال۔ اب دیکھیے  
جب اس نے غسل کیا اور اس کی پشت میں لمعہ باقی  
رہ گیا پھر اسے حدث ہوا، اب اس نے حدث و جنابت  
دونوں کے لیے تیمم کیا تو یہ تیمم دونوں کو پانی کی دستیابی  
تیمم کے لیے دور کر دے گا۔ یہی اس کے علوم اور  
ہمہ گیری کا ثمرہ ہے یہ نہیں کہ ایک نجاست حکیمہ جو  
اعضائے اربعہ میں ہے اسے دوسری نجاست حکیمہ  
میں۔ جو پشت میں ہے۔ مندرج کر دے۔  
اس لیے دونوں نجاستوں میں سے ہر ایک اپنے اپنے  
لیے مستقل طور پر مائے کافی کے انتظار میں رہے گی  
جس وقت اسے وضو کا پانی مل جائے اس پر وضو واجب  
ہو جائے گا۔ اور اگر اس تیمم سے پہلے اسے  
وضو کا پانی ملتا تو وہ حدث کا تیمم کرنے سے مانع ہوتا  
اس لیے کہ ہر وہ جو بقا ناقض ہے ابتداء مانع ہے۔ اور پانی اس مستقل مستبد کے لحاظ سے جس میں دوسرے  
کی جانب نظر نہیں نماز کو مباح کرنے والا ہے۔ اور ایک طہارت پر پانی اور مٹی کا اجتماع نہ ہوا بلکہ دونوں  
دو مستقل طہارتوں پر متفرق اور مجاہد ہیں۔ تمام شبہات حل ہو گئے اور ساری تعریف خدائے رب العالمین  
کے لیے ہے۔ اور اللہ تعالیٰ کی طرف سے ہمارے آقا و مولیٰ محمد اور ان کی آل و اصحاب سب پر درود ہو۔ (ت)  
**اقول** ومن ههنا ظهر والله الحمد  
ان من اجنب فتييم  
فاحدث فتوضأ فمر بنهر

اقول ہیں سے بحمد تعالیٰ یہ بھی ظاہر

ہوا کہ جسے جنابت ہوئی تو اس نے تیمم کیا پھر  
اسے حدث ہوا تو اس نے وضو کیا پھر کسی دریا کے



وقدر علی الاغتسال فلم یغتسل عاد جنبا  
 غیر محدث بالحدث الا صبغ لان الجنابة انما  
 تعود فیها لم یصبه الماء من اعضائه و  
 بوضوئه السابق مر الماء علی اعضائه  
 الوضوء فلا تعود اليها جنابة الا بسبب جدید  
 كما بینا فی الافادة الاولى ونقلنا التصریح  
 به عن الغنیة والبدائع فهذا ان حدث  
 ولو قبل التیمم للجنابة العائدة ووجد وضوء  
 وجب علیه الوضوء قطعاً لان هذا حدث  
 طرء علی طهر فینقضه ولا یکفیه تیممه الا ان  
 لانه لجنابة مقتضیة فی غیر اعضاء الوضوء  
 فلم یندرج الحدث فیہ وبقی مستقلاً بحیاله  
 نعم یرتفع بتیممه للجنابة العائدة ان  
 لو کان عاجزاً عن الوضوء ایضاً لان التیمم وان  
 کان لجنابة قدر ظفر لیم البدن فاذا وجد شرطه و  
 هو العجز عن الماء فی اعضاء الوضوء ایضاً طهرها ایضاً  
 اما هو قادر علی الوضوء فلا یفقد الشرط وبالجملة اذا  
 استقل الحدثان فالتیمم لهما وان کان واحداً بالصورة  
 تیممان معنی ینظر فی کل منهما الی شرطه فی حیث تحقق  
 یصح فی حقه وجبت لا لا بخلاف  
 تیمم جنب ذی حدث مندرج فانه تیمم

پاس سے گزرا اور غسل پر قادر ہوا مگر اس نے غسل  
 نہ کیا تو وہ پھر جنب ہو گیا لیکن محدث بہ حدث اصغر  
 نہ ہوا — اس لیے کہ جنابت ان ہی اعضاء  
 میں عود کرے گی جنہیں پانی نہ پہنچا اور اعضاء وضوء  
 پر اس کے وضوءے سابق کی وجہ سے پانی گزر گیا  
 تو ان پر جنابت بغیر کسی سبب جدید کے عود نہ کریگی  
 جیسا کہ ہم نے افادہ اولیٰ میں بیان کیا۔ اور اس  
 کی تصریح غنیۃ اور بدائع سے نقل کی — پھر اس  
 کو اگر حدث ہو۔ اگرچہ لوٹ آنے والی جنابت کا  
 تیمم کرنے سے پہلے ہو۔ اور وہ آب وضوء پائے تو  
 اس پر وضوء قطعاً واجب ہے۔ اس لیے کہ یہ ایسا  
 حدث ہے جو طہارت پر طاری ہوا تو اسے توڑ دے گا۔  
 اور اس وقت اس کا تیمم کرنا اسے کفایت نہیں کر سکتا  
 اس لیے کہ وہ اس جنابت کے لیے ہے جو غیر اعضاء وضوء  
 میں مقصور ہے تو حدث اس میں مندرج نہ ہوا اور الگ  
 مستقل رہ گیا۔ — ہاں اس کا حدث لوٹ  
 آنے والی جنابت کا تیمم کرنے سے اٹھ جائے گا اگر  
 وہ وضوء سے بھی عاجز ہو۔ کیونکہ تیمم اگرچہ ناخن برابر  
 جنابت کے لیے ہو لیکن تمام بدن کو عام ہوتا ہے۔  
 توجب اس کی شرط۔ اعضاء وضوء میں بھی

امام فقیہ النفس نے فرمایا: دریا کا اسے علم ہوا  
 اقول مراد قدرت ہے اس لیے کہ علم ہونا قدرت  
 کو مستلزم نہیں اور قادر ہونا علم کو مستلزم ہے  
 ۱۲ منہ غفرلہ۔ (د ت)

لہ قال الامام فقیہ النفس علم بہ  
 اقول والمراد القدرة فان العلم لا یستلزم  
 القدرة والقدرة تستلزم العلم ۱۲ منہ  
 غفرلہ۔ (م)

واحد صورة ومعنى لاجل الاندراج وههنا  
 لاندراج الا ترى انى ما قد منا عن الكافي  
 الا ان من ايجاب الوضوء عليه اذا وجد ماء  
 كافيا له باتفاق الامامين وان قال الامام  
 الثاني بصرف حكم الوضوء عنه لعارض وسيجى  
 في الرسالة التالية ان الاصح قول محمد و  
 هذه عين الجزئية المطلوبة فانه جنب لمعة  
 وقد احدث قبل التيمم لها فوجب الوضوء  
 عليه وكذا هو مفاد المنية على نسخة  
 المتن كما قد منا وكذا لك نص عليه في شرح  
 الوقاية كما تقدم وقد اقره المحشون والظنون  
 ولم يتشكله احد كما استشكلوا جميعا قوله  
 في صدر الباب : وما هو الا لان ما هنا في  
 حدث مستقل فلا يحوم حول ايجاب الوضوء  
 فيه شبهة ولا امتياف : وههنا تعود  
 جميع الابحاث التي اوردناها في الافادة  
 العاشرة على طريقة السؤال : ودفعنا بعدم  
 الاستقلال في فرد الالف ولا مرد لشي  
 منها ولا نوال : ورحم الله الفاضل بالبرجند  
 والعلماء جميعا اذ صور وجود الجنابة من دون  
 حدث بثلاث صور اولها هذه ولما اتى على  
 استظهار عدم وجوب الوضوء خص الكلام  
 بالآخرين وجعل هذه بمنزل عنه كما نقلنا  
 كلامه آخر الدلائل وتتمته في الاشكال  
 الخامس لان هذه لا يرتاب فيها وجوب

پانی سے عجز — پانی بھائے تو انھیں بھی پاک کر دے گا۔  
 مگر وضو پر قدرت کی حالت میں پاک نہ کرے گا اس لئے  
 کہ شرط مفقود ہے — خلاصہ یہ کہ جب دونوں حد  
 مستقل ہوں تو ان کے لیے تیمم اگرچہ صورت ایک ہو  
 معنی دو تیمم ہو چیں ہر ایک میں اس کی شرط پر نظر  
 کی جائیگی جہاں جس کی شرط متحقق ہو اس کے حق میں  
 وہ تیمم صحیح ہوگا جہاں شرط نہ متحقق ہو صحیح نہیں ہوگا۔  
 مگر حد مندرج والے جنب کا تیمم اس کے برخلاف  
 ہے اس لیے کہ اندراج کی وجہ سے وہ صورت بھی ایک  
 تیمم ہے اور معنی بھی — اور یہاں اندراج نہیں —  
 وہی عبارت دیکھ لیجئے جو ابھی ہم نے کافی کے حوالے سے  
 پیش کی ہے کہ باتفاق امام اعظم و امام محمد علیہما الرحمة  
 اس پر وضو کے لیے کافی پانی کی دستیابی کی صورت  
 میں وضو واجب اگرچہ امام ثانی (ابویوسف) کا قول ہے کہ اس  
 وضو کا حکم عارضہ کے سبب ساقط ہو جائیگا اور آئینہ کے رسالہ میں  
 یہ بات آ رہی ہے کہ آج قول امام محمد کا ہے اور یہ بعینہ ہمارا مطلوب  
 جزیہ ہے اس لیے کہ وہ لمعة الا جنب ہے جسے تیمم جنابت سے پہلے نہ بھی  
 لاتی ہو تو اس پر وضو واجب ہو گیا۔ اسی طرح شرح وقایہ میں بھی  
 اس کی تصریح ہے جیسا کہ گزرا۔ اسے عثمان اور ناظرین  
 نے برقرار بھی رکھا اور کسی نے اس میں اشکال نہ محسوس  
 کیا جیسے شروع باب میں ان کے قول میں سمجھی حضرات  
 نے اشکال سمجھا — اس کی وجہ یہی ہے کہ وہاں جو  
 کلام ہے وہ حدث مستقل کے بارے میں ہے تو اس  
 میں ايجاب وضو کے گرد کسی شک و شبہ کا گز نہیں۔  
 اور یہاں وہ ساری بحثیں آجاتی ہیں جنہیں ہم افادہ دہم

میں بطور سوال لئے اور انھیں عدم استقلال کے جواب سے  
رفع کیا وہ اب پھر وارد ہوں گی اور ان میں سے کوئی نہ رد  
ہو سکتی ہے نہ ٹل سکتی ہے۔ خدا کی رحمت ہو فاضل برجندہ  
— اور تمام علماء — پر کہ فاضل موصوف نے بغیر حد  
کے جنابت پائے جانے کی تین صورتیں پیش کیں جن میں  
پہلی صورت یہی ہے — اور جب عدم وجوب وضو  
کے بارے میں اپنی رائے کے اظہار پر آئے تو صرف  
بعد والی دونوں صورتوں سے متعلق کلام کیا اور اسے  
معرض کلام سے بالکل الگ رکھا جیسا کہ دلائل کے آخر  
میں ہم نے ان کا کلام نقل کیا اور اس کا تکملہ اشکال پنجم  
میں ہے کیونکہ اس سے متعلق وجوب وضو میں کوئی شک  
نہیں — ہاں اگر تیمم کر لیا پھر اسے حدت ہو اور  
وضو نہ کیا پھر (نہانے کے قابل) پانی کے پاس سے  
گزرنا اور اسے چھوڑ کر آگے چلا گیا — تو اس  
شخص کے پاس اگرچہ آب وضو موجود ہے مگر اس  
پر وضو نہیں خواہ اسے حدت ہو یا نہ ہو —  
اس لیے کہ اس کا حدت پہلے اگرچہ مستقل تھا مگر اب  
اعضائے وضو میں جنابت ٹوٹ آنے کی وجہ سے مندرج  
ہو گیا۔ اسی طرح عود جنابت کے بعد جو بھی حدت ہوگا  
(سب مندرج ہو جائے گا) بشرطیکہ عود کرنے والی  
جنابت کو پانی یا مٹی کے ذریعہ اعضاء وضو سے کلاً یا بعضاً  
رفع کرنے کے بعد وہ حدت نہ پیدا ہوا ہو (کہ ایسا  
حدت مندرج نہ ہوگا) اس سے ظاہر ہوا کہ جنبت کے  
مذکورہ مسئلہ میں خانیہ شریف میں واقع یہ عبارت  
احداث اولم یحدث (اسے حدت ہو یا نہ ہو)  
امام اہل فقیہ انفس کی سبقت قلم سے صادر ہوئی۔

الوضوء نعم لوتیمم ثم احدث ولم يتوضأ  
ثم مربماء وجاوزه فهذا وان وجد وضوء  
لا وضوء عليه سواء احدث او لم یحدث لان الحد بعد  
ما كان مستقلاً صباراً مند رجاً لعود الجنابة  
الی اعضاء الوضوء وكذا اكل حدث يحدث بعده  
ماله يحدث بعده رفع الجنابة العائدة عن  
اعضاء الوضوء بعضها او كلاهما او تراب فطران  
ما وقع في مسألة الجنب المذكورة في الخانية  
الشريفة من قوله احدث او لم يحدث سبق  
قلم من الامام الاجل فقيه النفس رحمه الله  
تعالى رحمة واسعة ورحمته به في الدنيا و  
الآخرة أمين ولا غر وفلكل جواد كبوة ولكل  
صبار من نبوة ولا عصمة الا لكلام الالوهية  
ثم النبوة والمسألة قد ذكرها محرو المذهب  
محمد رضى الله تعالى عنه في كتاب الاصل  
لم يذكر فيه احدث او لم يحدث وهكذا اشره  
في الخلاصة اذ قال رجل يعمم للجنابة واصل  
ثم احدث ومعه من الماء قدس ما يتوضؤ  
به لصلاة يتوضؤ به لصلاة اخرى فان توضأ به وبس  
ثم مربماء ولم يغتسل حتى صار عادماً  
الماء ثم حضرت الصلاة ومعه من الماء  
قدس ما يتوضؤ به فانه يتيمم ولا يتوضؤ  
فان يتيمم ثم حضرت الصلاة الاخرى  
وقد سبقه الحدث فانه يتوضؤ به و  
ينزع خفيه وان لم يكن صر بماء قبل

ذلک مسح علی خفیہ الکفل فی الاصل اھ هذا  
خدا نے برزائیں اپنی وسیع رحمت سے نوازے اور  
ان کی برکت سے دنیا و آخرت میں ہم پر بھی رحم فرمائے۔  
یہ کوئی حیرت انگیز امر نہیں کیونکہ ہر سب خوش رفتار  
مشیعلیم۔

کو ٹھوکر بھی لگتی ہے اور ہر مشیر برار کو نماز افقت سے بھی دو چار ہونا پڑتا ہے۔ عصمت تو صرف کلام الوہیت پھر  
کلام نبوت کو ہے۔ یہ مسئلہ محمد بن عبد اللہ علیہ السلام نے کتاب الاصل (مبسوط شریف) میں بیان  
کیا ہے۔ اس میں "احداث اولہ یحدث" ذکر نہ فرمایا۔ خلاصہ میں ان کی عبارت اسی طرح نقل فرمائی ہے جو درج  
ذیل ہے: ایک شخص نے جنابت کا تیمم کیا اور نماز ادا کی پھر اسے حدث ہوا اور اس کے پاس اتنا پانی ہے جس سے  
وضو کر سکتا ہے تو اس سے دوسری نماز کے لیے وضو کرے گا۔ اگر اس سے وضو کر لیا اور موزے پہن لیے پھر پانی کے  
پاس سے گزرا اور غسل نہ کیا یہاں تک کہ پانی اس کے لیے معدوم ہو گیا پھر نماز کا وقت آیا اب اس کے پاس بقدر  
وضو پانی ہے تو وہ تیمم کرے گا اور وضو نہیں کرے گا۔ اگر اس نے تیمم کر لیا پھر دوسری نماز کا وقت اس حالت میں آیا  
کہ اسے حدث لاحق ہو چکا تو اس پانی سے وہ وضو کرے گا اور اپنے موزے اتارے گا۔ اور اگر اس سے  
پہلے وہ پانی سے رگڑا تھا تو اپنے موزوں پر مسح کرے۔ یہ سب اصل (مبسوط) میں ہے اھ یہ وہ ہے جو میر  
نزدیک ہے۔ اور حق کا علم میرے رب کے یہاں ہے۔ اَللّٰهُمَّ اِنِّیْ اَسْأَلُکَ اَنْ تَعْلَمَ لَیْسَ بِکَیْفَہِ (ت)

افادہ ۱۲: میری اس تقریر نے مجھے تعالیٰ

تائید کا ایک اور دروازہ کھولا فاقول (قریں  
کہتا ہوں) عبارت شرح وقایہ میں مع اپنے معنی پر ہے  
اور ہم کسی لفظ میں تصرف نہیں کرتے۔ ہم کہتے ہیں  
جنابت جب شامل ہو اس کے ساتھ کوئی حدث  
ظاہر نہ ہوگا بلکہ اسی میں مل جائیگا اور غائب مستہلک  
ہو جائے گا جیسے حکم طہارت میں منی کے اندر مذی کے  
غیاب و استہلاک کا حال ہے۔ تو حدث و جنابت  
دونوں ایک ساتھ اسی وقت ہوں گے جب دونوں  
مستقل ہوں۔ یہ اس جنابت مقصرہ میں ہوگا جو

الافادہ ۱۲ تقریری ہذا افتح و  
اللہ الحمد بابا آخر للتاویل فاقول مع علی  
معناھا ولا تنصرف فی شئ من الالفاظ ونقول  
الجنابة اذا شملت لم یظهر معها حدث بل  
اندمج فیھا واستہلک کالمذی فی المتی فی  
حکم الطہارة فمعینہما لا تكون الا باستقلالہما  
وذلك فی جنابة مقصورة لا تشمل محل الحدث  
طرا ولا يكون الا بان يتوضأ بعد الجنابة  
کلا او بعضا ثم يحدث کما تقدم والفرص  
ان الماء یکفی للحدث لا للجنابة فیجب ان تكون



النجابة في محل اكبر من اعضاء الوضوء و  
حيث لا شك انه اذا وجد وضوء يجب  
عليه الوضوء بالاتفاق لان تيممه يكون  
للنجابة خاصة ولا يرفع الحدث لكونه  
مستبدا بالحكم والماء كاف له والحمد لله  
حمد اكثر اطيبا مباركا فيه و صلى الله  
تعالى على سيدنا و مولانا محمد و آله و  
ذويه و امين -

پورے محل حدث کو شامل نہ ہو۔ اس کی صورت  
یہی ہوگی کہ جنابت کے بعد کلاً یا بعضاً وضو کرے پھر  
اسے حدث ہو جیسا کہ پہلے ذکر ہوا۔ اور فرض یہ کیا گیا  
ہے کہ پانی حدث ہی کے لیے کفایت کر رہا ہے جنابت  
کے لیے نہیں۔ تو ضروری ہے کہ جنابت اعضائے وضو  
سے زیادہ بڑے حصے میں ہو۔ جب یہ صورت ہو  
تو بلاشبہ آب وضو ملنے کے وقت اس پر بالاتفاق  
وضو واجب ہوگا اس لیے کہ اس کا تیمم خاص جنابت  
کے لیے ہوگا اور حدث رفع نہ کرے گا کیونکہ حدث تو اپنا مستقل حکم رکھتا ہے۔ اور اس کے لیے بعد کفایت پانی  
موجود ہے۔ اور ساری حمد خدا کے لیے ہے کثیر پاکیزہ بابرکت حمد۔ اور خدا کے برتر کی طرف سے ہمارے آقا  
و مولیٰ محمد اور ان کی آل اور ان کے سبھی لوگوں پر درود ہو۔ الہی! قبول فرما۔ (ت)

اس سے ظاہر ہوا کہ امام صدر الشریعہ کے کلام کا

فطہر ان معنی کلام الامام ان

المحدث علی ثلثة انواع الاول من به نجابة

اول وہ جسے صرف جنابت ہے خواہ اس کے  
ساتھ کوئی حدث بالکل نہ ہو۔ جیسا کہ اس کی صورت  
کا بیان گزرا۔ یا حدث ہو تو وہ جنابت ہی میں مغنی  
و مستہلک ہو جیسے وہ جنب جس نے پانی مس نہ کیا۔  
یا اعضائے وضو کے ماسوا بدن وصول کیا۔ یا اعضائے وضو  
اور کسی دوسرے حصہ کو چھو کر باقی سب وصول کیا۔  
پھر ان سبھی صورتوں میں جنابت سے پاکی حاصل کرنے  
سے پہلے اسے حدث ہوا۔

و حدها سواء لم يكن معها حدث اصلا كما  
مرتبوي به او كان وهو مغفور مستهلك فيها  
كجنب لم يمس ماء او غسل بدنه ما عدا  
اعضاء الوضوء او غسل غيرها و غير حصه  
اخرى ثم احدث في الكل قبل ان يتطهر  
لها والثاني من به نجابة معها حدث كجنب  
توضا او غسل بعض اعضاء وضوئه فقط او  
مع غيرها من سائر البدن كذا او بعضا ثم  
احدث قبل التيمم لها او فعل ذلك وفق  
الماء و تيمم لها ثم احدث ثم مر بها يكتفي  
لها فلم يغسل والثالث من به حدث وحده  
وهو ظاهر وهذه احكامها اما القسم الاول

و هم وہ جسے ایسی جنابت ہے جس کے ساتھ  
کوئی حدث بھی ہے۔ جیسے وہ جنب جس نے وضو  
کر لیا۔ یا صرف بعض اعضائے وضو وصول لیے۔  
یا بعض اعضائے وضو باقی بدن میں سے کل یا بعض



کے ساتھ دھو لیے پھر جنابت کا تیمم کرنے سے پہلے اسے  
حدث ہوا۔ یا اتنا اس نے کیا اور پانی ختم ہو گیا  
اور جنابت کا تیمم کیا پھر اسے حدث ہوا پھر اتنے پانی  
کے پاس سے گزرا جو جنابت کے لیے کافی تھا مگر اس  
نے غسل نہ کیا۔

سوم وہ جسے صرف حدث ہو۔ یہ ظاہر ہے۔  
اور تینوں قسموں کے احکام یہ ہیں۔ لیکن قسم اول (جب  
جنب کے پاس) وہ جسے صرف جنابت ہو اس قید  
کی دلیل یہ ہے کہ مقابلہ میں ایسا جنب مذکور ہے  
جس کے ساتھ حدث بھی ہے (اتنا پانی ہو جو وضو  
کے لیے کافی ہو غسل کے لیے نہیں) یعنی جنابت شاملہ  
دور کرنے کے لیے نہیں جیسا کہ پہلی صورت میں ہے۔  
یا غیر جنابت شاملہ کے لیے نہیں جیسا کہ بعد والی  
دونوں صورتوں میں ہے۔ (تو وہ تیمم کرے گا اور  
ہمارے نزدیک اس پر وضو واجب نہیں) اس لیے  
کہ اس کے ساتھ کوئی ایسا حدث نہیں جو مستقل

(اذا كان للجنب المتفرد بالجنابة بدليل  
المقابلة) ماء يكفي للوضوء لا للغسل) ای ازالة  
الجنابة الشاملة كما في الصورة الاولى او غيرها  
كما في الاخيرتين فانه (يتيمم ولا يجب عليه  
الوضوء عندنا) اذا لحدث معه مستقل بحكم  
والفرض انه لا يخرج من جنابته فكان  
وجوده وعدمه سواء (خلا فالشافعي) رضي  
الله تعالى عنه لما علمت و (اما القسم الثاني  
اذا كان مع الجنابة حدث يوجب الوضوء)  
مستبد بالحكم (فانه يجب عليه الوضوء)  
قطعا لان حدثه مستقل وقد قدر على ما يكفي  
لان الله ولا يكفيه التيمم (فان التيمم  
الذي يفعله انما يكون للجنابة) خاصة لعدم  
الاندراج فيلزم الوضوء (بالاتفاق و)  
اما القسم الثالث (اذا كان للمحدث المتفرد  
بالحدث) ماء يكفي لغسل بعض اعضائه

یہ اس تقدیر پر ہے کہ کف برائے تعلیل ہے۔ اور اگر فاء  
برائے تفریع مانیں تو ان کے قول بالاتفاق کا تعلق  
اسی عبارت سے ہوگا جس سے یہ متصل ہے اس تقدیر  
پر کہ تیمم وضو کے بعد ہو تو معنی یہ ہوگا (اس پر وضو واجب  
ہے) توجب وہ وضو کرے (تو تیمم) جسے وہ بعد میں  
ہی کرے گا (بالاتفاق جنابت کیلئے) باقی رہے گا کیونکہ  
حدث وضو سے رفع ہو گیا اور اس کے بعد پانی بھی  
ختم ہو گیا۔ لیکن اول اولیٰ ہے جیسا کہ مخفی نہیں ۱۲ منہ  
غفر له (ت)

له هذا على التعليل وان جعلنا الفاء  
للتفريع امكن تعلق قوله بالاتفاق بما يليه  
على تقدير تاخر التيمم عن الوضوء فيكون  
المعنى (يجب عليه الوضوء) فاذا توضأ  
(فالتيمم) الذي يفعله بعد يبقى للجنابة  
بالاتفاق) لامت تفاع المحدث بالوضوء ونفاد  
الماء بعده ولكن الاول هو الاولى كما لا يخفى  
۱۲ منہ غفر له (م)

فالمخلاف، بیننا وبين الشافعي رضي الله تعالى عنه (ثابت ايضا) في وجوب صبر في ذلك الماء وعدمه وهذا كما تروى بحمد الله تعالى احق باسم الشرح من اسم التأويل اذ ليس فيه صبر لفظ عن معناه اصلا وانا جعله هدية لروح الامام صدر الشريعة بهجته الله تعالى لاصلاح احوالي ومغفرة ذنوبي ذريعة به انه هو الرؤف الرحيم به ربنا تقبل منا انك انت السميع العليم به والحمد لله حمداً كثيراً اطلبنا مباركا فيه به وصلى الله تعالى على سيدنا و مولانا محمد وآله وذويه به آمين -

حکم رکھتا ہو۔ اور فرض یہ کیا گیا ہے کہ وہ پانی اسے جنابت سے نکال نہیں سکتا تو اس کا ہونا نہ ہونا برابر ہے (بخلاف امام شافعی کے) رضی اللہ تعالیٰ عنہ۔ اس کی وجہ معلوم ہو چکی (لیکن) قسم دوم، جنابت کے ساتھ کوئی ایسا حدث ہو جو وضو واجب کرتا ہے (جبکہ) حدث اپنا مستقل حکم رکھتا ہو (تو اس پر وضو واجب ہے) قطعاً۔ کیونکہ اس کا حدث مستقل ہے اور اسے اتنے پانی پر قدرت بھی ہے جو اس حدث کو دور کرنے کے لیے کافی ہے۔ اور اس کے لیے تیمم کفایت نہیں کر سکتا اس لیے (کہ تیمم) جو وہ کر رہا ہے صرف (جنابت کے لیے ہے) کیونکہ حدث اس میں مندرج نہیں۔ تو وضو لازم ہے (بالاتفاق)۔ یہی

قسم سوم (جب محدث) جو صرف حدث والا ہے (کے پاس) آٹا پانی ہو جو اس کے بعض اعضاء کے دھونے کے لیے کفایت کرے تو بھی اختلاف) ہمارے اور امام شافعی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے درمیان (ثابت ہے) اس بارے میں کہ اس پانی کو صرف کرنا واجب ہے یا نہیں۔ [ان کے نزدیک ہے ہمارے نزدیک نہیں ۱۲م الف] یہ توضیح جیسا کہ ناظرین کے سامنے ہے تاویل سے زیادہ شرح کا نام دینے جانے کی مستحق ہے۔ کیونکہ اس میں کسی لفظ کو اس کے معنی سے پھیرنا بالکل نہیں۔ میں اسے امام صدر الشریعہ کی روح پاک کے لیے ہدیہ کرتا ہوں۔ انہیں خدائے برتر میرے احوال کی اصلاح اور میرے گناہوں کی مغفرت کا ذریعہ بنائے۔ اور خدا ہی کے لیے حمد ہے کثیر پاکیزہ یا برکت حمد۔ اور خدائے برتر کی طرف سے ہمارے آقا و مولیٰ محمد، ان کی آل اور ان کے سبھی لوگوں پر درود ہو۔ الہی قبول فرما۔ (ت)

**خلاصہ تحقیقات** ان چند مسائل سے واضح تنبیہ ان مسائل میں ہم جہاں جنابت کا لفظ لکھیں گے اُس سے مراد حدث اکبر ہے یعنی جس سے نہانا واجب ہوتا ہے خواہ جنابت ہو یا انقطاع حیض و نفاس اور لفظ حدث سے خاص حدث اصغر مراد ہے یعنی جس سے صرف وضو واجب ہوتا ہے **اقول** وبالله التوفیق

**مسلمہ (۱)** جنابت باقی ہونے کی حالت میں جب حدث پایا جائے (خواہ جنابت سے پہلے کا ہو

جیسے سوکر اٹھا اور نہانے کی حاجت پائی بلکہ یہ صورت ہر انزال میں ہے کہ اُس سے پہلے خروجِ مادی ہے یوں ہی غیبتِ حشفہ سے پہلے مباشرتِ فاحشہ یا اُس سے بعد کا جیسے جماع کے بعد پیشاب کیا یا اس کے ساتھ کا جیسے جنابت کے لیے تم کیا پھر حدث ہوا وضو کیا پھر پیشاب کو بیٹھا اور اس کا پہلا قطرہ نکلنے کے ساتھ قابلِ غسل پانی موجود ہونے کا علم ہوا یا عورت کو پہلی ہی بار دسٹل دن دو منٹ خون آیا تو جس وقت دس رات دن کے گھنٹے منٹ ختم ہوئے وہی وقت اس کے انقطاعِ حیض اور اس پر وجوبِ غسل کا تھا اور ساتھ ہی ہنوز جریانِ خون باقی ہے اب یہ استحضار اور حدثِ اصغر ہے اگرچہ یہاں معیتِ معنی اتصالِ حقیقی ہے کہ ایک آن کا بھی فاصلہ نہیں بلکہ ایک ہی آن فصلِ مشترک ہے کہ اس پر حیض ختم اور اُسی سے استحضار شروع ہوا بالکل جب حدث و جنابت ایک وقت میں جمع ہوں اگرچہ اُن کے حدوث میں تقدم تاخر معیت کچھ بھی ہو اس کی دو قسمیں ہیں :

**اول :** کل یا بعض اعضائے وضو جتنی جگہ حدث ہے جنابت اُس سب جگہ کو محیط ہو حدث کا کوئی حصہ محلِ جنابت سے باہر نہ ہو عام ازیں کہ جنابت بھی صرف اتنی ہی جگہ ہو یا اُس کے علاوہ اور بھی ہم نے اس کا نام حدثِ مندرج یا مندرج رکھا اس کی بارہ صورتیں ہیں کہ اگر حدث کل اعضائے وضو میں ہے تو جنابت بھی کل میں ہے یا حدث بعض میں ہے تو جنابت کل یا اعضائے وضو سے اُس بعض یا اُس کے ساتھ بعض باقی کے بھی ایک حصہ میں ہے یہ چار شکلیں ہوتیں اور ہر شکل پر ممکن کہ جنابت صرف یہیں ہو یا اس کے ساتھ باقی بدن کے بعض یا کل میں بھی تو بارہ ہو گئیں مثلاً :

(۱) جنبِ محدث نے وضو نہ کیا باقی کل بدن دھویا کہ حدث و جنابت صرف کل اعضائے وضو میں ہیں یا باقی بعض بدن دھویا کہ حدث کل اعضائے وضو اور جنابت اُن کے ساتھ باقی بدن کے بھی بعض میں ہے یا اصلاً پانی نہ چھو کہ حدث اُس کل اور جنابت سارے بدن میں ہے ۔

(۲) محدث نے بعض اعضائے وضو دھوئے کہ حدث بعض میں رہا پھر بلا حدث جنابت ہوئی جس کی تصویر اوپر گزری اب یہ جنابت کل اعضائے وضو میں ہے اور وہی صورتیں ہیں کہ باقی بدن کل یا بعض دھویا یا کچھ نہیں ۔

(۳) جنبِ محدث نے بعض اعضائے وضو دھو لیے اور باقی بدن کل یا بعض یا کچھ نہیں ۔

(۴) محدث نے مثلاً دو عضو وضو دھو لیے پھر جنابت بے حدث ہوئی اور اُن دو میں کا ایک ہی دھویا کہ حدث دو عضو باقی میں ہے اور جنابت اُن دو اور اُن کے سوا تیسرے میں بھی اور باقی بدن کل یا بعض دھویا یا کچھ نہیں ۔

**تنبیہ اقول :** اندراجِ حدث کی چھ صورتیں جن میں جنابت اعضائے وضو میں محلِ حدث سے زائد میں ہے یعنی ۴ - ۵ - ۶ - ۱۰ - ۱۱ - ۱۲ اُسی حالت میں ممکن ہیں کہ جنابت حدث کے بعد ہو کہ یہاں یہ درکار کہ اعضائے وضو میں بعض جگہ حدث نہ ہو اور جنابت ہو اگر حدث متاخر ہو تو اس بعض سے اس کا ارتقاع دھوئے

ہی سے ہوگا اور دھونا جنابت کو بھی زائل کر دے گا۔ ہاں باقی پھر میں حدث و جنابت کا تقدم و تاخر دونوں ممکن و  
لہذا ہم نے اُن میں جنب محدث کہا کہ ہر صورت کو محتمل رہے و باللہ التوفیق۔

**دوم :** حدث کُل یا بعض محل جنابت سے جُدا ہوا اسے حدث مستقل یا مستبد کہیے۔ اس کی دس صورتیں  
ہیں کہ حدث کُل یا بعض اعضائے وضو جتنی جگہ میں ہو جنابت اُس جگہ کے بعض میں ہو یا اعضائے وضو میں اصلاً نہ ہو  
یہ بھی چار شکلیں ہوتیں مگر دو پہلی بدستور ثلاثی ہیں اور دو پچھلی کہ اعضائے وضو میں اصلاً نہ ہو ثنائی کہ باقی بدن کے  
بعض یا کُل کے سوا بالکل نہ ہونے کا احتمال نہیں کہ کلام اجتماع جنابت و حدث میں ہے لہذا یہ دس ہی صورتیں  
رہیں، مثلاً :

(۱) جنب نے صرف بعض اعضائے وضو یا اُن کے ساتھ باقی کُل یا بعض بدن دھویا پھر حدث ہوا کہ یہ کُل  
اعضائے وضو میں ہے۔

(۲) جنب نے صرف پورا وضو کیا یا باقی بدن کا بھی ایک حصہ دھویا پھر حدث ہوا۔

(۳) جنب نے فقط ہاتھ یا غیر اعضائے وضو کا کُل یا بعض بھی دھویا پھر حدث ہوا اور پاؤں دھوئے کہ  
پاؤں سے جنابت و حدث دونوں زائل ہو گئے اور حدث باقی تین اعضا میں سے اور جنابت اُن میں سے صرف دو  
میں کہ بعد جنابت ہاتھ دھو چکا ہے۔

(۴) جنب نے فقط وضو یا باقی بدن کا بھی بعض دھویا پھر حدث ہوا اور بعض اعضائے وضو دھوئے۔  
**اقول** یہاں کلیہ یہ ہے کہ جنابت کے بعد جو عضو وضو و حل چکا اُس میں حدث مستقل ہے خواہ جمیع اعضائے وضو  
ہوں کہ اس وقت پورا حدث مستقل ہوگا جیسے ۲ - ۵ - ۹ - ۱۰ میں یا بعض اس وقت یہی ٹکڑا مستقل ہوگا  
جو اس بعض میں ہے باقی بدستور تابع جنابت رہے گا جیسا باقی ۶ میں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

**تنبیہ اقول** استقلال حدث نہیں ہوتا مگر جبکہ حدث جنابت کے بعد ہو کہ یہاں یہ درکار کہ جنابت محل  
حدث میں اصلاً نہ ہو یا ہو تو اُس کے بعض میں ہو اگر حدث پہلے ہو تو یہ ناممکن ہے کہ جنابت لاحقہ کُل یا بعض محل  
حدث سے بے وضوئے نہ اُٹھے گی اور دھونا حدث سابق کو بھی زائل کر دے گا۔

**ثم اقول** تفصیل مقام یہ ہے کہ یہاں چوتیس احتمالات عقلی ہیں کہ حدث اگر کُل اعضائے وضو میں ہے  
تو جنابت کُل یا بعض میں ہو یا ان میں کہیں نہیں اور اگر حدث بعض میں ہے تو جنابت کُل اعضائے وضو یا اُسی  
حدث والے حیض کے کُل یا بعض یا بعض دیگر کے کُل یا بعض یا بعض اول کے کُل اور دیگر کے بعض یا بالعکس یا  
دونوں بعضوں کے بعض یا کسی میں نہیں۔ یہ بارہ شکلیں ہوتیں جن میں سوم و دو از دہم ہوجہ مذکور ثنائی ہیں اور  
باقی دس ثلاثی۔ ان میں بارہ صورتیں کہ جنابت بعض دیگر کے کُل یا بعض میں ہو خواہ تنہا یا بعض حدثی کے بعض



کے ساتھ کہ ۷ و ۸ و ۱۰ و ۱۱ ہیں اور ہر ایک ثلاثی محال ہیں کہ ان سب صورتوں کا حاصل یہ ہو کہ اعضاء وضو کا دوسرا حصہ جسے بعض دیگر کہا تھا حدث سے بالکل خالی ہے اور اس کے کل یا بعض میں جنابت ہے اور پہلے حصے کے کل میں حدث ہے اور اس میں جنابت اصلاً نہیں یا بعض میں ہے اب اگر جنابت پہلے ہے اُس کے بعد حدث ہوا تو دوسرا حصہ بے پورا دھوئے حدث سے کیونکر خالی ہو سکتا ہے اور جب دھویا جائے گا جنابت کو بھی رفع کر دیگا اُس کے کل یا بعض میں کیسے رہ سکتی ہے اور حدث پہلے ہے اُس کے بعد جنابت بے حدث ہوئی تو پہلے حصے کا جب تک کل یا بعض نہ دھویا گیا اس سے جنابت کیونکر اٹھی اور اگر دھویا گیا تو کل یا بعض سے حدث بھی دھل گیا اُس کے کل میں کیسے رہ سکتا ہے اور اگر حدث و جنابت ساتھ ہوں تو دونوں استعمالے ہیں لہذا ان ۳۴ میں سے ۲۲ ہی رہیں ۱۲ مندرجہ ۱۰ مستقل۔

**مسئلہ ۲ :** حدث مندرجہ کوئی حکم جدا گانہ نہیں رکھتا جنابت کے اندر مستہلک و مستغرق ہو جاتا ہے جیسے منی میں مذی۔ اس کی بارہ صورتوں سے ۱ و ۷ جن میں جنابت و حدث باہم منطبق ہیں ایک دوسرے سے باہر نہیں یہ تو حاجت بیان سے مستغنی ہیں کہ پانی پہلی صورت میں وضو یا ساتویں میں تکمیل وضو کو کافی ملا تو ضرور استعمال کرے گا اُسی میں جنابت و حدث دونوں زائل ہو جائیں گے۔ نہ ملا نہ کرے گا دونوں رہیں گے، ہاں باقی دس صورتوں میں اندراج کا اثر ان احکام سے ظاہر ہو گا۔

**مسئلہ ۳ :** صورت سوم میں کہ پورا نہانا درکار ہے اور کل اعضاء وضو میں حدث ہے جو وضو کے کامل چاہتا اگر نہانے پر قادر نہ ہو کہ پانی اتنا نہیں یا نہانا مضر ہے یا نہائے تو نماز کا وقت جاتا ہے اور وضو کے لیے کافی پانی موجود ہے اور اس سے ضرر بھی نہیں اور وقت میں بھی اُس کے گنجائش ہے با اینہم وضو نہ کرے صرف تیمم کافی ہے کہ یہ حدث کوئی حکم مستقل نہیں رکھتا۔

**مسئلہ ۴ :** یوں ہی صورت ۶ میں کہ غسل کامل درکار ہے اور حدث صرف بعض اعضاء وضو میں کہ فقط تکمیل وضو چاہتا۔ ممکن ہے کہ اُس کے لیے ایک ہی چلو درکار ہوتا اگر اتنے پانی پر قادر ہو جب بھی استعمال نہ کرے صرف تیمم پر قانع ہو۔

**مسئلہ ۵ :** یوں ہی صورت ۹ و ۱۲ میں کہ حدث اگر چاہتا تو تکمیل وضو یا جنابت اعضاء وضو کا ایک حصہ اور اُن کے علاوہ سارا بدن دھونا مانگتی ہے اگر اُنہیں وجہ سے اس پر قدرت نہ ہو اور تکمیل وضو کو پانی حاضر اور اُس پر قادر جب بھی صرف تیمم کرے۔ غرض تضا عیفت کی چاروں صورتیں ایک حکم رکھتی ہیں۔

**مسئلہ ۶ :** باقی ۶ صورتوں ۲ - ۳ - ۵ - ۸ - ۱۰ - ۱۱ میں جنابت کے لیے جتنا دھونا درکار ہے



اگر اُس کے لیے پانی یا وقت نہیں اور حدث کہ دوم میں وضو یا قیوں میں تکمیل چاہتا اُس کے لیے پانی اور وقت کافی موجود ہیں اور یہ اُسی وقت ہوگا کہ مطلوب جنابت مطلوب حدث سے زیادت معتد بہار کھتا ہو جب تو ان چہرہ کا بھی وہی حکم ہے کہ وضو تکمیل کی حاجت نہیں تیمم کرے۔

ولا يلزم فيها ولا في الصورتين ۱۲ و ۹ تلفيق الطهارة من ماء و تراب بل يسقط ما تقدم ويتكون مؤديا بالتيمم فقط كما قد منعنا  
ان میں اور صورت ۹-۱۲ میں طہارت کو پانی اور مٹی سے خلط کرنا لازم نہیں آتا بلکہ پہلے جو ہو چکا ساقط ہو جائیگا اور وہ صرف تیمم سے ادا کرنے والا ہوگا، جیسا کہ دلیل اول میں امام عینی کے حوالے سے ہم نے پیش کیا۔ (ت)

**مسئلہ ۷:** ان چہرہ میں مطلوب جنابت سے عجز بوجہ ضرر ہونا ظاہر صورت چہارم و دہم میں متوقع نہیں کہ اس میں سے ایک حصہ پہلے بوجہ حدث دھو چکا تھا اور باقی کو دھونے پر قدرت اب مفروض ہے کہ مطلوب حدث کے لیے پانی پایا اور اُس کے دھونے پر قادر ہے تو عجز کہیں نہ ہوا لہذا ضرور ہے کہ صورت چہارم میں پورا وضو اور دہم میں جس قدر مطلوب جنابت ہے بجالائے یہاں اگرچہ وضو یا تکمیل وضو کا حکم ہوا مگر نہ حدث بلکہ جنابت کے لیے۔ اور اگر فرض کیجئے کہ اتنی ضرورتیں اُس حصہ اعضا سے وضو میں ضرر پیدا ہو گیا جتنا مطلوب جنابت میں مطلوب حدث سے زائد ہے تو تیمم کی اجازت اب بھی نہیں ہو سکتی کہ یہ حصہ سارے بدن کے لحاظ سے بہت کم ہے اور غسل میں جب محل ضرر غیر محل ضرر سے کم ہو یہ جائز نہیں کہ غیر محل ضرر کو دھوئے اور باقی کے لیے تیمم کرے فائدہ ہر التفیق الممنوع ولا امکان لسقوط ما تقدم لعدم قيام التيمم مقامه لفقد شرطه العجز (کیونکہ یہی تلفیق ممنوع ہے اور سابق کے ساقط ہونے کا امکان نہیں اس لیے کہ تیمم اپنی شرط — عجز — کے فقدان کی وجہ سے اس کے قائم مقام نہیں۔ ت) بلکہ محل ضرر پر مسح کرے باقی دھوئے۔ یہی حکم یہاں سے بہر حال حدث کے لیے وضو یا تکمیل یہاں بھی نہیں۔

**مسئلہ ۸:** باقی چار صورتوں ۲-۵-۸-۱۱ میں کہ تین کے فصل متوالی سے ہیں نظر کی جائے کہ جتنا بدن دھو چکا اور باقی میں سے جتنے کے دھونے پر قدرت ہے یہ مجموعہ زائد ہے یا اس کے علاوہ اب جو جنابت کے لیے دھونا ہے وہ زیادہ ہے بر تقدیر اول محل ضرر پر مسح کرے اور جو باقی رہ جائے اسے دھوئے اور بر تقدیر دوم تیمم۔ وضو تکمیل بوجہ حدث یہاں بھی نہیں۔ اس کی تفصیل یہ ہے کہ اعضائے وضو کل یا بعض جس قدر حدث میں نہ دھوئے گئے کہ ان کا نام مطلوب حدث ہے اتنے پر قدرت تو مانی ہوتی ہے کما تقدم (جیسا کہ گزرا۔ ت) اور جتنا بدن بعد جنابت دھل چکا اُس کا کام بھی فارغ ہو گیا اس مجموعہ کا

نام مقدور رکھئے اور مطلوب حدث کے علاوہ جتنا مطلوب جنابت یعنی اُس میں دھونا اب درکار ہے اسے دوسرا فریق کیجئے ان میں کسی بیشی کی نسبت دیکھی جائے صورت دوم میں تمام اعضائے وضو اور بعض باقی بدن مطلوب جنابت تھی یہ فریق دیگر ہوا اور تمام اعضائے وضو مطلوب حدث تھا اور بعض دیگر باقی بدن دھل چکا یہ فریق اول تمام اعضائے وضو دونوں فریقوں میں مشترک ہیں مشترک ساقط کر کے باقی بدن کے دونوں حصوں میں نسبت دیکھ جائے جو دھل چکا وہ زیادہ ہے تو وضو کرے نہ حدث بلکہ جنابت کے لیے اور باقی بدن سے جتنا نہ دھلا تھا اُس پر مسح کرے اور اگر جتنا نہ دھلا تھا وہ زیادہ ہے تو تیمم۔

**مسئلہ ۹:** یہ تہی صورت ہشتم میں بعض اعضائے وضو تو جنابت و حدث دونوں سے دھل چکے تھے اور بعض کہ باقی تھے مطلوب حدث و مطلوب جنابت دونوں میں مشترک تھے لہذا باقی ہی بدن کے دونوں حصے مغسول و غیر مغسول میں نسبت ملحوظ ہوگی مغسول زیادہ ہے تو تکیل وضو کرے نہ حدث بلکہ جنابت کے لیے اور باقی مطلوب جنابت پر مسح اور غیر مغسول زیادہ ہے تو تیمم۔

**مسئلہ ۱۰:** صورت پنجم میں مطلوب حدث بعض اعضائے وضو ہیں اور مطلوب جنابت میں کل تو وہ اعضائے وضو کہ حدث میں نہ دھلے تھے بوجہ اشتراک ساقط ہوئے اور جتنے دھل چکے تھے مقدور میں شامل ہوں گے تو مغسول حدث اور باقی بدن سے مغسول باقی یہ دونوں ایک فریق ہوتے اور باقی بدن کا غیر مغسول دوسرا فریق اگر فریق اول زائد ہے وضو کرے نہ حدث بلکہ جنابت کے لیے اور باقی مطلوب جنابت پر مسح اور اگر دوم زائد ہے تیمم۔ ہاں اگر اتنی دیر میں مغسول حدث میں ضرر پیدا ہو گیا تو یہ فریق دوم میں شامل ہوگا اب اگر پہلا فریق زائد ہو تو اعضائے وضو سے جس قدر حدث میں نہ دھلے تھے اب دھوئے بغرض جنابت نہ بوجہ حدث اور جتنے دھل چکے تھے ان پر اور باقی بدن کے غیر مغسول پر مسح۔ اور دوسرا فریق زیادہ ہو تو تیمم۔

**مسئلہ ۱۱:** صورت ۱۱ میں مطلوب حدث کہ بعض اعضائے وضو ہیں مع زیادت داخل مطلوب جنابت ہیں تو مطلوب حدث مشترک ہو کر ساقط ہوا اور مغسول حدث بدستور شامل مقدور تو وہ اور باقی بدن کا مغسول پہلا فریق ہے اور غیر مغسول دوسرا اگر فریق اول ازید ہے جتنے اعضائے وضو جنابت میں نہ دھلے انہیں جنابت کے لیے دھوئے اور باقی بدن کے غیر مغسول پر مسح اور فریق دوم زیادہ ہے تو تیمم مگر یہ کہ مغسول حدث کا جتنا ٹکڑا جنابت میں نہ دھلا اُس میں ضرر تازہ پیدا ہوا تو وہ بھی فریق دوم میں شامل ہوگا اگر فریق اول زیادہ ہو اس ٹکڑے اور باقی بدن کے غیر مغسول پر مسح کرے اور مطلوب حدث بغرض جنابت دھوئے ورنہ تیمم۔

**تنبیہ :** یہ نسبتیں اُسی تقدیر پر ہیں کہ حصہ مقدور کے علاوہ باقی تمام حصے میں ضرر ہو ورنہ اُس میں بھی جتنے میں ضرر نہیں شامل مقدور ہوگا۔

**تنبیہ :** جتنے حصہ میں فی نفسہ ضرر نہ ہو مگر اس کے دھونے سے پانی وہاں تک پہنچنا لازم ہو جس میں ضرر ہے تو وہ بھی غیر مقدر ہے کما نضمو اعلیہ و اللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم (جیسا کہ علما نے اس کی تصریح کی ہے اور خدا کے پاک و برتر خوب جاننے والا ہے۔ ت)

**مسئلہ ۱۲ :** جس طرح ابتدا میں اس حدیث کے قابل پانی موجود ہونا تیمم کو مانع نہیں یوں ہی اگر پانی اصلانہ تھا اور تیمم کر لیا کہ جنابت و حدیث دونوں کو رفع کر گیا اب پانی اتنا ملا کہ اُس حدیث کو کافی ہے جب بھی اُس کے استعمال کی حاجت نہیں یہ تیمم حدیث کے حق میں بھی نہ ٹوٹے گا کہ حدیث کا کوئی حکم نہ تھا تیمم جنابت کا تھا اور اُس کے قابل پانی نہیں بقضیہ عز و جل یہ تمام احکام و مسائل و تفصیلات جلال اس فتاویٰ کے خصائص سے ہیں اس کے غیر میں نہ ملیں گے۔

ذکرناھا تفقھا و نرجو من ربنا اصابة الصلوات  
والحمد لله العزيز الوهاب بـ وصلى الله  
تعالى على السيد الاواب : و الله وحجه و  
امته الى يوم الحساب ۛ

ہم نے یقیناً بیان کیے اور ہمیں اپنے رب سے امید ہے کہ صواب و درستی کو ہم نے پایا اور تمام تعریف و عزت والے بہت عطا فرمائے والے خدا کے لیے ہے۔ اور خدا کے برتر کی طرف سے درود ہو بہت رجوع لائے والے آقا، ان کی آل ان کے اصحاب اور ان کی امت پر درود حساب تک۔ (ت)

**مسئلہ ۱۳ :** حدیث مستقل مستقل ہے اس کے لیے تیمم میں خاص اُس پانی سے عجز دیکھا جائیگا جو اس کے لیے کافی ہو مطلب جنابت سے عجز اُس کے لیے تیمم یا نہ نہ کرے گا مثلاً استقلال کی صورت نہم میں جنب نے وضو کیا پھر حدیث ہو پھر سارا وضو کیا مگر ایک انگلی کی ایک پور چھوڑ دی کہ اب جنابت کے لیے اتنا پانی درکار ہے جو اعضائے وضو کے علاوہ جمیع بدن کو کافی ہو اور حدیث کے لیے صرف اس پور کو۔ اب اس نے اگر صرف اتنا پانی پایا کہ اس پور کو دھو سکے تو یہ خیال نہ کرے کہ اُس سارے بدن کے لیے تو تیمم کرنا ہے ایک پور دھونا کیا ضرور ایسا کرے گا تو تیمم کافی نہ ہو گا نماز نہ ہوگی بلکہ ضرور ہے کہ اس پور کو دھو لے کہ حدیث مستقل سے فارغ ہو جائے جنابت کے لیے تیمم کرے۔

**مسئلہ ۱۴ :** اگر جنابت و حدیث مستقل کسی کے قابل پانی نہ پایا اور تیمم کیا کہ دونوں کے لیے ایک ہی کافی ہو یا تیمم اگرچہ صورت ایک ہے معنی دو ہیں ایک تیمم جنابت کے لیے دوسرا اُس حدیث کے واسطے۔ ہر ایک

جدید اپنی شرط کا پابند رہے گا اگر اتنا پانی پایا کہ حدث کو کافی ہے اور جنابت کو کافی نہیں حدث کے حق میں تیمم ٹوٹ جائے گا اسے وضو لازم ہوگا بخلاف صورت مسئلہ ۱۲ کہ اس میں تیمم صورتہ و معنی ہر طرح ایک تھا تو حدث کے لیے کافی پانی سے نہ جائے گا جب تک جنابت کو کافی نہ ہو۔

مسئلہ ۱۵: جنابت کی تطہیر اگرچہ تیمم سے ہوئی ہو پانی سے کوئی حصہ نہ دھویا ہو اس کے بعد جو حدث ہوگا تمام و کمال مطلقاً مستقل رہے گا کہ جنابت رفع ہو چکی معدوم میں موجود کا اندراج کیا معنی مثلاً کسی مریض کو نہانا مضر ہے وضو مضر نہیں اسے جنابت ہوئی اور حدث بھی اسے فقط تیمم کا حکم تھا تیمم کر لیا اب پھر حدث ہوا اور وہ یہ خیال کرے کہ مجھے تو حدث کے لیے بھی تیمم ہی کافی ہوا تھا اب بھی تیمم کر لوں یہ نہیں ہو سکتا کہ جنابت کے لیے تو تیمم کر چکا وہ حدث سے نہ ٹوٹے گا جب تک دوبارہ جنابت نہ ہو اب اگر یہ تیمم جنابت کے لیے کرتا ہے لغو ہے اور اگر حدث کے لیے کرتا ہے تو وضو پر تو وہ قادر ہے اس کے لیے تیمم کیسے کر سکتا ہے لاجرم وضو لازم ہے۔

مسئلہ ۱۶: ہاں اگر جنب نے پانی نہ پا کر تیمم کیا پھر حدث ہوا پھر قابل جنابت پانی پایا اور استعمال نہ کیا کہ تیمم ٹوٹ گیا اور جنابت عود کر آئی اب یہ صورت اجتماع جنابت و حدث کی ہوگی اور دونوں کہاں کہاں ہیں اس کے لحاظ سے وہی صور اندراج و استقلال جاری ہوں گی جو ان میں سے پانی جائے مثلاً جنابت کئے کے لیے صرف تیمم کیا تھا پھر حدث ہوا پھر جنابت پلٹی تو اب یہ سارے بدن میں ہے جس میں اعضائے وضو بھی داخل لہذا حدث کہ مستقل تھا اب مندرج ہو گیا اور فقط قابل وضو پانی کا استعمال اسے ضرور نہ ہوگا اور اگر بعد جنابت وضو کر لیا تھا پھر پانی نہ رہا تیمم کیا پھر حدث ہوا پھر جنابت پلٹی تو اب یہ حدث مستقل ہی رہے گا کہ اعضائے وضو میں جنابت نہ رہی اور پلٹے گی اتنی ہی جتنی باقی رہی تھی وقس علیہ (اور اسی پر قیاس کیا جائے۔ ت) یوں ہی اگر اس خود جنابت کے بعد حدث ہوا تو انہیں تفصیل و احکام پر رہے گا اگر بعد جنابت وضو اعضائے وضو سے دونوں وقت کچھ نہ دھویا تھا حدث تمامہ مندرج ہو جائے گا اور اگر پیلے یا اب وضو کر لیا تھا اس کے بعد حدث ہوا بالکل مستقل رہے گا اور اگر بعض اعضائے وضو دھولے تھے تو اس قدر میں مستقل باقی میں مندرج۔

واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلمہ و علمہ یحل مجھدہ  
اتم واحکم و وصلی اللہ تعالیٰ علی  
سیدنا و مولینا محمد النبی الکریم  
الاکرم و الحبیب الووف الابرار  
الرحیم الابرار حم و علی الس  
وصحبہ سادۃ الامم و قادتنا  
اور خدائے پاک و برتر خوب جاننے والا ہے اور اس  
کا علم بہت تمام اور محکم ہے اس کا مجد جلیل ہے۔  
اور خدائے برتر درودنازل فرمائے ہمارے آقا و  
مولیٰ محمد نبی کریم اکرم، حبیب مہربان، مہربان تر،  
رحیم ارحم پر اور ان کی آل و اصحاب سرور ان اقوام  
پر جو راہ راست کی جانب ہماری قیادت کرنے والے

الی الطريق الامم : وابنه وحزبه و  
 امتہ و باریک وسلم : ابد الابدیت :  
 والحمد لله رب العلمین :  
 ہیں اور ان کے فرزند، ان کے گروہ و ان کی امت  
 پر اور برکت و سلام سے بھی نوازے ہمیشہ ہمیشہ،  
 اور تمام تعریف سارے جہانوں کے مالک خدا  
 کے لیے ہے۔ (ت)

---



## رسالہ

۳۶  
مجلی الشمعة للجامع حدث ولمعة  
(حدث اور لمعة لکھنے والے سے متعلق شمع افروز)

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحمد لله الذي جلى الشمعة : شمعة  
الاسلام باو في لمعة : حمد ابرياء عن  
الرياء والسمعة : اذ اظهر انوار من عتيد  
الجمعة : وفتح بنوره بصير المؤمنين و  
سمعه : واتم بظهوره قلم كل ضلال و  
قمعه : صلى الله تعالى عليه وبارك وسلم  
ابد اصلاوة وسلاما وبركات نعم ذويه  
وتجمع جمعه : آمين۔

تمام حمد خدا کے لیے جس نے شمع فروزاں کی، شمع  
اسلام کو بھر پور تابندگی کے ساتھ جلوہ گر کیا، ایسی  
حمد جو ریا و سمعہ سے پاک ہو اس لیے کہ اس نے اس  
ذات کے انوار ظاہر کیے جس نے جمعہ کو عید بنایا اور  
جس کے نور سے مومن کی بصارت و سماعت کھولی،  
اور اس کے ظہور سے ہر گمراہی کا قلع قمع کیا اس  
ذات پر خدائے برتر کی طرف سے درود اور برکت  
وسلام ہو، ایسا درود و سلام اور ایسی برکتیں جو

حضور کے سبھی لوگوں کو عام اور ان کی پوری جماعت کو ہمہ گیر ہو۔ الہی قبول فرما۔ (ت)

رسالہ الطلبة البدیعیہ میں مسئلہ لمعہ کا ذکر آیا اور اُس میں تفصیل کثیرہ ہیں کہ کتابوں میں نہ ملیں گی  
اُن کے بیان میں یہ سطور ہیں وباللہ التوفیق (اور یہ اللہ تعالیٰ کی توفیق سے ہے۔ ت) جنب نے بدن کا  
کچھ حصہ دھویا کچھ باقی رہا کہ پانی نہ رہا پھر حدث ہوا کہ موجب وضو ہے اب جو پانی ملے اُسے وضو و رفع حدث میں

صرف کرے یا بقیہ جنابت کے دھونے میں یا کیا۔ یہ مسئلہ لمعہ ہے لمعہ بالضم یہاں وہ حصہ بدن ہے جو بعد جنابت سیلان آب سے رہ گیا۔

اقول یہاں تین تقسیمیں ہیں،

تقسیم اول بلحاظ محل لمعہ۔ اُس میں سات احتمال ہیں،

(۱) وہ لمعہ خود بھی اعضائے وضو ہوں انہیں کو غسل میں نہ دھویا تھا پھر حدث بھی ہوا، اور یہ صورت وہ ہے کہ کل اور ناک میں پانی پہنچانا ہو چکا ہو ورنہ صرف اُن اعضا میں جنابت نہ ہوگی جن کا وضو میں دھونا فرض ہے جس پر پانی کی کفایت و عدم کفایت کا مدار ہے کہ یہاں کافی سے وہی مراد ہے جو ادائے فرض کر دے و لہذا محدث اگر اتنا پانی پائے کہ منہ ہاتھ پاؤں ایک ایک بار دھو لے نہ تلیث کو کافی ہو نہ مضمضہ و استنشاق کو تو اُس پر وضو فرض ہے تیمم جائز نہیں اور بعد تیمم اتنا پانی پائے تو تیمم ٹوٹ جائے گا۔

(۲) لمعہ تمام اعضائے وضو مع زیادت ہوں کہ وضو بھی نہ کیا اور باقی بدن کا بھی بعض حصہ نہ دھویا تھا اگرچہ اسی قدر کہ مضمضہ و استنشاق نہ کیا تھا۔

(۳) لمعہ صرف بعض اعضائے وضو ہو یعنی ان کے سوا تمام بدن مع دمان و مینی اور ان میں سے بعض دھولے تھے بعض باقی۔

(۴) لمعہ بعض اعضائے وضو مع بعض باقی بدن ہو مثلاً نصف وضو کیا اور باقی نصف بدن دھویا یا مثلاً صرف منہ دھونا اور مضمضہ باقی تھا۔

(۵) لمعہ بعض وضو مع جمیع باقی بدن ہو کہ صرف اعضائے وضو سے کچھ دھوئے۔

(۶) لمعہ اعضائے وضو سے جدا بعض باقی بدن ہو اگرچہ اسی قدر کہ پورا نہایا اور مضمضہ و استنشاق نہ کیا۔

(۷) لمعہ جمیع باقی بدن ہو کہ صرف وضو بے مضمضہ و استنشاق کیا۔

تقسیم دوم بنظر ترتیب حدث و تیمم و وجدان آب۔ علمائے کچھ مفصل کچھ مجمل ان شقوق کی طرف توجہ فرمائی کہ تیمم جنابت کے بعد حدث ہوا یا پہلے اور بعد ہوا تو اُس کے لیے تیمم کے بعد پانی ملایا پہلے اقول یہاں چہر

چہر ہیں،

(i) تیمم جنابت

(ii) حدث

(iii) تیمم حدث

(iv) وجدان آب

ان کے اختلاف ترتیب میں عقل احتمال چوبیس ہیں لیکن یہاں چند نکات ہیں کہ ان میں سے بہت کو کم کر دیں گے۔  
اولاً وجدان آب کے بعد فرضِ صلوٰۃ کا مرتبہ نہیں بلکہ بیانِ حکم کا کہ پانی پایا تو کیا کرے،

ولہذا لما ذکرنا الامام الاصبہی جنابی فی شرح الطحاوی ما اذا وجد الماء بعد التیمم للجنابة لم یزد علیہ انہ ان کفاه غسل والا فتمیمہ باقی۔  
اسی لیے جب امام السبجانی نے شرح طحاوی میں تیمم جنابت کے بعد پانی ملنے کی صورت بیان کی تو اس سے زیادہ نہ کہا کہ "وہ پانی اگر کافی ہو تو غسل کرے ورنہ اس کا تیمم باقی ہے۔" (ت)

تو چوبیس میں وہ چھ جن کی ابتدا میں وجدان آب ہے صرف ایک نہی کہ جنب نے ابھی نہ تیمم کیا تھا نہ حدث ہوا کہ پانی پایا یوں ہی باقی ۸ میں جہاں وجدان آب وسط میں آئے تصویر اس پر ختم کر دی جائے کہ رباعی کی جگہ ثلاثی یا ثنائی رہ جائے۔

ثانیاً مذہب صحیح و معتد پر نیست تیمم میں تعیینِ حدث و جنابت لغو ہے تو باقی ۸ میں وہ چھ جن کی ابتدا میں تیمم جنابت ہے اور وہ چھ جن کے آغاز میں تیمم حدث ہے، متحد ہیں اور اگر تعیین ہی کیجئے تو تیمم حدث پیش از حدث باطل ہے یوں بھی یہ چھ نکل جائیں گے۔

ثالثاً جس ترتیب میں دونوں تیمم متصل واقع ہوں ایک ہوا بعد از تیمم لغو ہے یوں ان ۸ سے پانچ رہ جائیں گی اور اس ایک سے مل کر ۶۔ ایک یہ کہ بعد جنابت پانی پایا ابھی تیمم و حدث کچھ نہ ہوا تھا دوسری یہ کہ تیمم جنابت کے بعد پایا ابھی حدث نہ تھا یہ دونوں قابلِ لحاظ نہیں کہ ان میں حدث و جنابت کا اجتماع ہی نہیں اور ان کا حکم خود ظاہر پہلی میں اگر پانی غسل کو کافی ہے غسل کرے ورنہ تیمم دوسری میں اگر پانی کافی ہے تیمم ٹوٹ گیا نہائے ورنہ نہیں، باقی چار یہ ہیں :

(۱) حدث کے بعد پانی پایا ابھی تیمم نہ کیا تھا، یہ دوم متروک کی طرح ثنائی ہے یعنی ان چار چیزوں سے اس میں دو ہیں۔

(۲) حدث ہوا پھر تیمم کیا پھر پانی پایا۔

(۳) تیمم کیا پھر حدث ہوا پھر پانی پایا یہ دونوں ثلاثی ہیں۔

(۴) تیمم کیا پھر حدث ہوا پھر تیمم کیا پھر پانی پایا یہ رباعی ہے۔

ثُمَّ اقول مسئلہ لغو میں معظم مقصود یہ بتانا ہے کہ حدث و جنابت دونوں جمع ہوں اور پانی ایک

قابل تو اُسے کس طرف صرف کرے باقی صورت تکمیل اقسام کے لیے ہیں یہ سوال وہیں عائد ہوگا جہاں حدث مستقل ہو کہ حدث مندرج اپنا کوئی حکم ہی نہیں رکھتا نہ وہ اپنے لیے پانی کا طالب، اور ہم رسالہ الطلبة البدیعة میں واضح کر چکے کہ جنب کا حدث مستقل نہ ہوگا مگر جبکہ کل یا بعض اعضائے وضو سے پانی یا مٹی سے جنابت کے زوال کلی یا موقت کے بعد حادث ہو اور حدث جب حادث ہوگا کل اعضائے وضو پر طاری ہوگا تو وہ صورت جس پر اس مسئلہ لمعہ میں کلام ہے اقسام مسطورہ رسالہ مذکورہ سے صورت اولیٰ کے اقسام پر ہے جس میں حدث کل اعضائے وضو میں تھا اُس کی اٹھ قسمیں تھیں جنابت کل یا بعض اعضائے وضو میں تنہا یا مع بعض یا کل باقی بدن ہو یا اعضائے وضو میں اصلاً نہ ہو صرف بعض یا کل باقی بدن میں ہو ان میں سے قسم سوم کہ جنابت کل اعضائے وضو مع جمیع باقی بدن میں ہو یہاں نہیں کہ کلام لمعہ میں ہے یہ لمعہ نہ ہوا سارے بدن میں جنابت ہوئی باقی سائے ہی سائے ہیں جو ابھی تقسیم اول میں مذکور ہوئیں۔ یہ ان چار انواع تقسیم دوم سے مل کر اٹھائیس ہوتیں مگر ان میں چار وہ ہیں جن میں حدث اصلاً مستقل نہیں یعنی تقسیم اول کی دو قسم پیشین جن میں جنابت جمیع اعضائے وضو میں ہے تقسیم دوم کی دو نوع اول سے مل کر جن میں حدث تیمم جنابت سے پہلے ہے لہذا یہ چار اس مسئلہ میں ملحوظ نہیں۔ **اقول** اور ان کا حکم ظاہر پانی لمعہ کے لیے کافی دیکھا جائے گا اگر ہے اُس کا دھونا واجب اُس کے ساتھ حدث خود ہی دھل جائے گا و لہذا پہلی صورت میں کہ جنابت صرف کل اعضائے وضو میں تھی وضو کے قابل پانی پانے سے وضو واجب ہوگا نہ حدث بلکہ جنابت کے لیے، اور اگر پانی لمعہ کو کافی نہیں تو استعمال اصلاً ضروری نہیں اگرچہ وضو کے لیے کافی ہو یاں تعیل لمعہ کے لیے اسے استعمال کرے گا جس میں اختیار رہے گا کہ خواہ وضو کرے خواہ باقی بدن میں جو لمعہ ہے اُسے دھو لے خواہ بعض وہ اور بعض اعضائے وضو دھو لے اور اگر پانی اُن میں ہر ایک کے بعد پکے تو چاہے باقی بدن کا لمعہ دھوئے اور کچھ اعضائے وضو یا وضو پورا کرے اور کچھ لمعہ دھوئے یاں دونوں صورتوں میں وضو اولیٰ ہے کہ اداے سنت ہے کما تقدّر عن الکافی و شرح الزیادات للعتابی فی الطلبة البدیعة (جیسا کہ کافی اور عتابی کی شرح زیادات کے حوالے سے الطلبة البدیعة میں گزرا۔ ت) باقی رہیں چوبیس اُن میں اٹھارہ کا حدث مطلقاً مستقل ہے یعنی تقسیم اول کی ساتوں قسمیں تقسیم دوم کی اخیرین سے مل کر کہ چودہ ہوتیں اس لیے کہ حدث بعد تیمم ہیث مستقل ہوتا ہے نیز تقسیم اول کی دو قسم اخیر دوم کی اولین سے مل کر چار ہوتیں اس لیے کہ یہاں جنابت خود ہی اعضائے وضو میں نہیں تو حدث اگرچہ اُس کے بعد جنابت اگر پورا وضو کر لیا کل اعضائے وضو سے جنابت کا زوال کلی ہو گیا اور بعض دھلے تو بعض سے اور اگر صرف تیمم کیا تو کل اعضائے وضو سے وقت وجہ ان آیت تک زوال ہوا ۱۲ منہ غفرلہ۔ (م)

تیم سے پہلے ہو مستقل ہوگا۔ باقی چھ یعنی تقسیم اول کی ۳-۴-۵ تقسیم دوم کی ۱-۲ سے مل کر ان میں پورا حدت مستقل نہیں بلکہ اُسے ہی حصہ اعضاء وضو کا جو بعد جنابت واصل چکے تھے ان ۱۸ میں حدت پورے وضو کا پانی چاہے گا اور ان چھ میں صرف اتنا جو اس حصہ کو دھوئے جس میں یہ مستقل ہے۔ یہ یاد رکھیے کہ آگے کام دے گا۔ تقسیم سوم پانی کہ پایا کس مقدار کا تھا اس میں علما نے پانچ اصناف فرمائیں:

(۱) صرف وضو کو کافی

(۲) صرف لمعہ کو کافی

(۳) مجموعہ کو کافی

(۴) ہر ایک کو جدا جدا کافی کہ چاہے وضو کرے یا لمعہ دھوے دونوں نہ ہو سکیں۔

(۵) اصلاً کافی نہیں اکثر کتب مثل شرح طحاوی و خزانة المفتین و منیہ و علیہ و شرح وقایہ و رد المحتار میں وضو و لمعہ سے تعبیر فرمائی۔

وانا قول تعبیر حدت و جنابت سے جس طرح غلاصہ میں فرمائی اس سے اولیٰ ہے اور حجت تعبیر تقید حدت بمستقل ورنہ اطلاق حدت سے کل حدت بقادر اور ہم ابھی ثابت کر چکے کہ یہاں چھ صورتوں میں حدت کا صرف ایک پارہ مستقل ہوتا ہے اُس کے لیے وضو کو کافی پانی و اگر نہیں بلکہ صرف اُسے ٹکڑے کو۔

والکافی والہندیۃ وان عبدا بالحدت و  
اللمعة فقد قالوا صرفه الى الموضوع  
جاء اتفاقاً وقال في الكافي في الاخر ثم وجد  
ماء يكفي لاحدهما اي لبقية بدنه او لمواضع  
وضوئه اه وقال في السراج الوهاج ومحنة  
الحائق في مسألة اللمة لو توضأ بذلك  
الماء لم يجز اه وصدر الشريعة و  
ان عبر في موضعين بالحدت والجنابة  
اور کافی و ہندیہ میں اگرچہ حدت و لمعہ سے تعبیر کی  
پھر بھی یہ فرمایا اُسے اگر وضو میں صرف کیا تو بالاتفاق  
جائز ہے۔ اور کافی کے اندر آخر میں فرمایا "پھر اتنا  
پانی پایا جو دونوں میں سے ایک کے لیے کافی ہے  
یعنی بقیہ بدن کے لیے یا مواضع وضو کے لیے" اه  
سراج و باج اور محنة الحائق میں لمعہ کے مسئلہ میں  
فرمایا "اگر اس پانی سے وضو کیا تو جائز نہیں" اه  
اور صدر الشریعہ نے اگرچہ دو جگہ حدت و جنابت سے

۱/۲۹ نورانی کتب خانہ پشاور مایفقص التیم  
۱۳۹/۱ ایچ ایم سعید کمپنی کراچی باب التیم  
۱۳۹/۱



غیر ان عباراتہ بعد العبارات عن احاطة  
الاقسام لتخصيصه الكلام بلمعة في  
الظہر فقد اختار القسم السادس من  
الاقسام السبعة عينا وبالجملة الظاهر  
المتبادر من كلامهم رحمهم الله تعالى  
ورحمنا بهم قصر الكلام على القسمين  
الاخيرين الذين فيهما المحدث خارج  
اعضاء الوضوء واللہ تعالیٰ اعلم بمراد  
عبادہ۔

تعبیر فرمایا۔ سو اس کے کہ لمعة پشت سے کلام  
خاص کر دینے کی وجہ سے ان کی عبارت احاطہ اقسام  
کے معاملہ میں سب سے زیادہ بعید ہے۔ پھر انھوں  
نے ساتوں اقسام میں سے قسم ششم خاص طور سے  
اختیار کی بالجملہ کلیات علماء سے ظاہر تیار یہی ہے کہ کلام  
ان اخیر دو قسموں میں محدود ہے جن میں حدث اعضا  
وضوء کے باہر ہے۔ خدا ان حضرات پر رحمت فرمائے  
اور ان کی برکت سے ہم پر رحم فرمائے اور خدا کے برتر  
کو اپنے بندوں کی مراد خوب معلوم ہے۔ (ت)

**ثُمَّ اقول** تقسیم اول کی ہر قسم میں یہ پانچوں صنفیں نہ ہو سکیں گی۔  
**قسم اول** میں صرف دو ہوں گی کہ پانی وضوء کو کافی ہے یا نہیں کہ وضوء لمعة متحد ہیں تو پہلی صنفیں  
صنفیں ایک ہیں اور چہارم ناممکن۔ لہذا قسم اول کہ دو نوع آخر سے دو تھی ان دو صنفوں سے چار ہوتی۔  
**قسم دوم** میں تین کہ صرف وضوء کو کافی ہو یا مجموع کو کہ لمعة ہے یا کسی کو نہیں یہاں دوم و چہارم  
محال تو یہ قسم دو نوع آخر پھر ان تین صنفوں سے چھ ہوتی۔

**قسم سوم** میں دو نوع آخر کے ساتھ پورا حدث مستقل ہے تو کامل وضوء کا طالب لہذا یہاں بھی  
تین ہی صنفیں ہوں گی صرف لمعة کو کافی ہو یا مجموع کو کہ وضوء ہے یا کسی کو نہیں۔ یہاں اول و چہارم محال اور  
دو نوع اول کے ساتھ بعض حدث مستقل ہے تو اپنے ہی قابل پانی چاہے گا اور اب پانچوں صنفیں ہوں گی کہ  
یہاں اعضائے وضوء دو تھے ہو گئے ایک میں جنابت ہے جو بعد جنابت نہ دھویا تھا دوسرے میں حدث مستقل۔  
اب ہو سکتا ہے کہ پانی صرف اس حدث کو کافی ہو جبکہ یہ حصہ چھوٹا ہو یا صرف جنابت کو جبکہ وہ حصہ کم ہو اور  
دونوں صورتوں میں پانی بڑے کے قابل نہیں یا پورے وضوء کو کافی ہو کہ مجموعہ ہے یا ہر حصہ کو جدا جدا جبکہ وہ

علہ یا یوں کہیے کہ پہلی دو بھی ناممکن صرف سوم و پنجم ہیں۔ ظاہر ہے کہ مجموع کو کافی ہونے کے یہ معنی کہ اس سے  
دونوں ادا ہو سکیں یہ یہاں حاصل ہے ۱۲ منہ غفرلہ (م)  
لے یہ اختلاف تعبیر ملحوظ رہے کہ قسم سے مراد تقسیم اول کے اقسام ہیں اور نوع سے تقسیم دوم کے اور صنف  
سے تقسیم سوم کے ۱۲ منہ غفرلہ (م)

دونوں برابر ہوں یا کم و بیش اور پانی بڑے کو کافی ہے نہ مجموع کو یا کسی کو کافی نہیں جبکہ دونوں برابر ہوں یا پانی چھوٹے سے بھی کم تو دسٹل یہ چھ وہ سولہ ہوں۔

قسم چہارم چاروں نوعوں کے ساتھ پانچ ہے کہ مطلوب حدث کل وضو ہو جیسے دو نوع آخر کے ساتھ یا بعض وضو جیسے دو نوع اول کے ساتھ ہر تقدیر اسے مطلوب جنابت سے کہ بعض وضو و بعض باقی بدن ہے کمی بیشی مساوات ہر نسبت ممکن۔ بیشی یوں کہ جنابت میں رو و پشت سے دو دو انگل جگہ رہی تھی ظاہر ہے کہ اعضائے ثلاثہ کو اس سے بہت زائد پانی درکار ہوگا و قس علیہ تو یہ قسم بیس ہونے۔

قسم پنجم ہر نوع کے ساتھ چار رہی ہے کہ تنہا جمیع باقی بدن کل محل وضو سے زائد ہے تو یہاں صنف دوم ناممکن ہے اور یہ قسم سولہ۔

قسم ششم میں بہر حال پانچوں ہوتا ظاہر کہ اعضائے وضو کو بعض باقی بدن سے ہر نسبت متصور، تو یہ بھی بیس ہے۔

قسم ششم میں صنف دوم محال اور مثل پنجم سولہ۔ لہذا مسئلہ لمعہ میں سب صورتیں اٹھا تو نے ہوئیں، کتب اکابر میں بہت کم کا بیان ہے اگرچہ ظاہر بقا در اقتصار بدو قسم آخر پر رکھیں جب تو بہت کم رہیں گی حتیٰ کہ سب سے زیادہ تفصیل والی کتاب شرح وقایہ میں ۹۸ میں سے صرف پندرہ ورنہ اعطاء بہر حال نہیں ہو سکتا کہ اصناف ہی کا اعطاء نہ فرمایا صورت در کنار تفصیل مسئلہ اس وقت دس کتابوں سے پیش نظر شرح مختصر الطحاوی للامام الاسیجی بی پھر خزائن المفتین، خلاصہ، کافی و پھر ہندیہ، منیہ، حلیہ پھر رد المحتار، سراج و ماہج، صدر الشریعہ۔ سراج سے منہ الخاف نے کچھ نقل کر کے باقی کا اس پر حوالہ کر دیا اور البحر الرائق نے زیر قول مصنف لبعده میلًا ضمنا صرف ایک صورت کی طرف اشعار فرمایا۔ منیہ نے صرف نوع اول لی اور اس میں بھی تین ہی صنفیں۔ خلاصہ نے نوع سوم پر اقتصار فرمایا۔ کافی و ہندیہ نے نوع چہارم میں پانچوں اصناف اور دوم و سوم میں صرف صنف چہارم۔ شرح طحاوی و خزائن المفتین و حلیہ و رد المحتار نے دو نوع اخیر میں پانچوں صنف۔ شرح وقایہ نے نوع دوم کا بھی اضافہ فرمایا مگر کلام کو تصریحاً صرف قسم ششم سے خاص فرمادیا۔ عبارات یہ ہیں،

منیہ جنب اغتسل و بقی لمعہ و لیس معہ ماء تیمم للمعہ و ان وجد ماء بعد ما احدث یغسل للمعہ و یتیمم للحدث اذا کان الماء یکفی للمعہ منیہ کسی جنب نے غسل کیا، لمعہ رہ گیا اور اس کے پاس پانی نہیں تو لمعہ کے لیے تیمم کرے اور اگر حدث ہونے کے بعد پانی پا جائے تو لمعہ دھوئے اور حدث کے لیے تیمم کرے جبکہ پانی لمعہ کے لیے کفایت کرتا ہو

ولا يكفي للوضوء وان كان يكفي للوضوء  
لا للمعة يتوضأ ويتيمم لاجل المعة  
وان كان الماء يكفي لاحدهما على الافراد  
فانه يغسل المعة ويتيمم للحدث <sup>ل</sup>  
خلاصه اغسل وبقى لمعة يتيمم فان  
وجد الماء غسل المعة ولا يتيمم  
فان احدث قبل غسل المعة ثم وجد  
الماء ان كفى لهما يجره اليهما وان كان  
لا يكفي لواحد منهما يتيمم للحدث وتيمم  
للجنابة باقى يستعمل ذلك  
الماء في المعة لتقليل الجنابة

اور وضو کے لیے کفایت نہ کرتا ہو۔ اور اگر وضو کے لیے  
کفایت کرے لمعہ کے لیے نہیں تو وضو کرے اور لمعہ  
کی وجہ سے تیمم کرے۔ اور اگر پانی تنہا کسی ایک کے لیے  
کافی ہو تو لمعہ دھوئے اور حدث کے لیے تیمم کرے اور  
خلاصہ غسل کیا اور لمعہ رہ گیا تو تیمم کرے پھر اگر پانی  
مل جائے تو لمعہ دھوئے اور تیمم نہ کرے۔ اگر لمعہ  
دھونے سے پہلے اسے حدث ہو پھر اسے پانی ملے  
اگر دونوں کے لیے کافی ہو تو دونوں میں صرف کرے  
اور اگر دونوں میں سے کسی کے لیے کافی نہ ہو تو حدث  
کے لیے تیمم کرے اور اس کا تیمم جنابت باقی ہے۔  
وہ پانی لتقلیل جنابت کے لیے لمعہ میں استعمال کرے گا۔

عنه قوله ويتيمم لاجل المعة <sup>ساقط</sup>  
من نسخة شرح عليها الشارحان  
المحققان فانصرف الكلام الى ما وجد  
الماء بعد التيمم للمعة وهو ثابت في  
نسخة المتن فوجب ان يكون الكلام في  
وجدان الماء قبل التيمم لهما ولزم ان  
يكون المراد للمعة في غير اعضاء الوضوء  
كالصورة الاولى في شرح الوقاية ۱۲ منه  
غفر له (م)

عنه قوله احدث اى بعد التيمم للمعة  
بدليل قوله يتيمم للحدث وتيمم  
للجنابة باقى ۱۲ منه غفر له (م)

لفظ "ويتيمم لاجل المعة" (اور لمعہ کی وجہ  
سے تیمم کرے) اس نسخہ سے ساقط ہے جس پر دونوں  
محقق شارحوں نے شرح کی ہے تو کلام لمعہ کا تیمم  
کرنے کے بعد پانی پانے والی صورت کی طرف راجع  
ہو گیا۔ اور یہ لفظ متن کے نسخہ میں ثابت ہے تو  
ضروری ہے کہ دونوں کا تیمم کرنے سے پہلے پانی ملنے  
کی صورت میں کلام ہو۔ اور لازم ہے کہ وہ لمعہ  
مراد ہو جو اعضائے وضو کے علاوہ میں ہو جیسے  
شرح وقایہ کی صورت اولیٰ ۱۲ منہ غفرلہ (ت)  
"اسے حدث ہو" یعنی لمعہ کا تیمم کرنے کے بعد  
جس پر یہ عبارت دلالت کر رہی ہے؛ تو حدث  
کے لیے تیمم کرے اور اس کا تیمم جنابت باقی  
ہے۔ ۱۲ منہ غفرلہ (ت)

فان كفى لاحدهما دون الآخر صرف اليه  
وان كفى لكل على الانفraz يغسل للمعة  
ويتيمم للحدث اه كافي وهنديه  
جنب اغتسل وبقى لمعة يتيمم فان تيمم  
ثم احدث تيمم للحدث فان تيمم (اى  
للحدث) فوجد ماء يكفيهما صرفه اليهما  
وان كفى معينا صرفه اليه والتيمم للآخر  
باق وان كفى واحدا غير عين صرفه الـ  
المعة واعاد تيممه للحدث عند محمد  
وعند ابى يوسف لا يعيد فان لم يكن  
تيمم للحدث قبل وجود هذا الماء فتيمم  
(اى للحدث كما فى الهندية) قبل غسل  
المعة لم يجز عند محمد وعنه ابى يوسف  
يجوز وان لم يكف واحدا بلى تيممها جنب  
عنه اى تيمم للمعة ثم احدث فتيمم له  
ثم وجد الماء ۱۲ منه غفر له (م)

عنه اى تيمم للمعة ثم احدث فوجد الماء  
قبل ان يتيمم له وهو كفى لاحدهما غير معين  
فان غسل للمعة ثم تيمم للحدث جاز  
بالاتفاق وان عكس ففيه خلاف ۱۲ منه  
غفر له (م)

عنه راجع الى الكلام السابق اكما لا للتخيس  
۱۲ منه غفر له (م)

له خلاصة الفتاوى الموضوعات فى الطلوات

اگر ایک کے لیے کافی ہو دوسرے کے لیے نہیں تو  
اسی میں اسے صرف کرے۔ اور اگر تنہا ہر ایک  
کے لیے کافی ہو تو لمعہ کو دھوئے اور حدث کے لیے  
تیمم کرے ۱۱۔ کافي و ہندیہ کسی جنب نے غسل  
کیا اور لمعہ رہ گیا تو تیمم کرے۔ اگر تیمم کر لیا پھر حدث  
ہوا تو حدث کا تیمم کرے۔ پھر اگر حدث کا تیمم  
کھ لینے کے بعد اتنا پانی ملا جو دونوں کو کافی ہو تو دونوں  
میں صرف کرے۔ اور اگر کسی ایک معین کے لیے کافی  
ہو تو اسی میں صرف کرے اور دوسرے کا تیمم باقی  
ہے۔ اور اگر کسی ایک کے لیے غیر معین طور پر کافی  
ہو تو اسے لمعہ میں صرف کرے اور اپنے تیمم حدث کا  
اعادہ کرے امام محمد کے نزدیک۔ اور امام  
الجبلی و شافعی کے نزدیک اعادہ نہیں۔ اگر یہ پانی  
پہلے سے پہلے حدث کا تیمم نہ کیا تھا تو لمعہ دھوئے  
یعنی لمعہ کی وجہ سے تیمم کیا پھر اسے حدث ہوا تو اس کا  
تیمم کیا پھر اسے حدث ہوا تو اس کا تیمم کیا پھر اسے  
پانی ملا ۱۲ منه غفر له (ت)

یعنی لمعہ کی وجہ سے تیمم کیا پھر اسے حدث ہوا تو اس  
کا تیمم کرنے سے پہلے پانی ملا جو دونوں میں سے ایک  
کے لیے غیر معین طور پر کافی ہے۔ تو اگر لمعہ دھو لیا پھر  
حدث کا تیمم کیا تو بالاتفاق جائز ہے اور اگر برعکس کیا  
تو اس میں اختلاف ہے ۱۲ منه غفر له (ت)

پانچویں صورت کی تکمیل کے لیے کلام سابق کی جانب  
رجوع کیا ۱۳ منه غفر له (ت)

مطبوعہ نوکلشور کھنؤ ۳۳/۱



پہلے (حدث کا — جیسا کہ ہندو میں ہے) تیمم کر لیا تو امام محمد کے نزدیک جائز نہیں اور امام ابو یوسف کے نزدیک جائز ہے۔ اور اگر ان میں سے کسی کے لیے کافی نہ ہو تو دونوں کا تیمم باقی ہے۔ کوئی جنب جس کے بدن پر لمعہ ہے اُسے تیمم سے پہلے حدث ہوا تو دونوں کے لیے ایک ہی تیمم کرے پھر اگر اتنا پانی ملے جو غیر معین طور پر کسی ایک کے لیے کافی ہو تو اُسے لمعہ میں صرف کرے اور امام محمد کے نزدیک حدث کے تیمم کا اعادہ کرے — کسی جنب کے پاس وضو کے لیے بعد کفایت پانی ہے تو وہ تیمم کرے اور وضو نہ کرے پھر اگر اس نے وضو کر لیا اور جنابت کا تیمم کیا پھر اسے حدث ہوا تو اپنے حدث کا تیمم کرے — اب اگر

على بدنه لمعة احدث قبل ان يتيمم تیمم لهما واحد فان وجد ماء يكفي لاحدهما غير عين صرفه الى المعة ويعيد التيمم للحدث عند محمد <sup>عليه</sup> جذب معه ماء كاف للوضوء تیمم ولم يتوضأ فان توضأ وتيمم لجنابته فاحد تیمم لحدثه فان وجد ماء يكفي لاحدهما صرفه الى الجنابة ويعيد تیمم للحدث عند محمد <sup>عليه</sup> اهل حلیہ و مرد المحتار الواجد للماء بعد ما تیمم للجنابة ثم احدث بعد ذلك على وجهين احدهما ان يجد الماء قبل ان يتيمم للحدث فالماء اما ان يكون كافيا للمعة والوضوء فيغسلها ويتوضأ

اقول یعنی اس امام اور ان کے موافق حضرات کے مذہب پر بحث و بے فائدہ طور پر وضو کر لیا۔ یا اکثر حضرات کے نزدیک تعقیل جنابت کے لیے وضو کر لیا۔ یا اختلاف سے نکلنے کے لیے وضو کیا، جیسا کہ میں نے بحث کی ۱۲ منہ غفرلہ (د)

اقول قبلت اپنے مدخل کے وجود کی مقتضی نہیں۔ ارشاد باری تعالیٰ ہے: "تم فرماؤ اگر سمندر میرے رب کی باتوں کے لیے روشنائی ہو جائے تو سمندر ختم ہو جائے اس سے قبل کہ میرے رب کی باتیں ختم ہوں" — (باقی اگلے صفحہ پر)

ع<sup>۱</sup> اقول ای عبثا عند هذا الامام ومن معه او مقللا للجنابة عند الاكثرين او خارجا عن الخلاف كما بحثت ۱۲ منہ غفرلہ (م)

یا اختلاف سے نکلنے کے لیے وضو کیا، جیسا کہ میں نے بحث کی ۱۲ منہ غفرلہ (د)  
ع<sup>۲</sup> اقول القبلیۃ لا تقتضی وجود مدخلها قال تعالی قل لو كانت البحرمدا لکلمت ربی لنفد البحران تنفد کلمت ربی فالمعنی



اتنا پانی ملا جو دونوں میں سے کسی ایک کے لیے کافی ہے تو اسے جنابت میں صرف کرے اور امام محمد کے نزدیک تیمم حدث کا اعادہ کرے۔ — **صلیہ ورد المختار** وہ جسے تیمم جنابت کے بعد پانی ملے پھر اس کے بعد اسے حدث ہوا اس کی دو صورتیں ہیں۔ ایک یہ کہ حدث کا تیمم کرنے سے پہلے پانی ملے۔ تو پانی اگر لمعہ اور وضو دونوں کے لیے کافی ہو تو لمعہ کو دھوئے اور وضو کرے اور اگر پانی کسی ایک کے لیے ناکافی ہو تو حدث کا تیمم کرے۔ اگر لمعہ کے لیے کافی ہو وضو کیلئے نہیں تو پانی لمعہ کیلئے صرف کرے حدث کیلئے تیمم کرے، اور اگر وضو کے لیے کافی ہو لمعہ کے لیے نہیں تو وضو کرے اور لمعہ کو نہ دھوئے نہ ہی اس کیلئے تیمم کرے۔ اور اگر غیر معین طور پر کسی ایک کے لیے کافی ہو تو لمعہ کو نہ دھوئے اور حدث کا تیمم کرے۔ — **دوسری**

واما غیر کاف لاحدهما فیتیمم للحدث واما کافیا لللمعة دون الوضوء فیصبر فیه الی اللمة ویتیمم للحدث واما کافیا للوضوء دون اللمة فیتوضأ ولا یغسل اللمة ولا یتیمم لہا واما کافیا لاحدهما غیر عین فیغسل اللمة ویتیمم للحدث التوجه الشافی ان یجد الماء بعد ان یتیمم للحدث الخ فیہ ذکر الخمسة علی نحو ما مر شرح طحاوی و **خزانة المفتین** المسافر اجنب فاغتسل ثم علم انه بقى لمعة فانه یتیمم لانه لم یخرج عن الجنابة

(بقیہ حاشیہ صفحہ گزشتہ)

تو معنی یہ ہوا کہ جنابت کا تیمم کیا پھر اسے حدث ہوا پھر پانی پایا بغیر اس کے کہ اس سے پہلے حدث کا تیمم کیا ہو۔ ورنہ اس کے بعد حدث کا تیمم اس صورت میں نہیں جب دونوں ہی کے لیے پانی کافی ہو یا صرف وضو کے لیے کافی ہو۔ اسی پر خلاصہ کی عبارت "لمعہ دھونے سے پہلے حدث ہوا" کا قیاس کیا جائے۔ — بلکہ شرح طحاوی کی آنے والی اس عبارت کا بھی "اسے پانی ملا اس کے بعد کہ تیمم کر چکا حدث سے پہلے" کیونکہ اس کے بعد حدث کا وجود ملحوظ نہیں۔ اگرچہ اس سے مفہوم نہیں جیسے یا مرے اس قول پر موت حدث ہے جیسا کہ ہمارے نزدیک راجح بھی ہے ۱۲ منہ غفر لہ (ت)

یتیمم للجنابة ثم احدث ثم وجد الماء من دون ان یتیمم قبله للحدث والا فالیتیمم بعده للحدث لیس فیما اذ کفی لہما معا اول للوضوء خاصة وقس علیہ قول الخلاصة احدث قبل غسل اللمة بل وقول شرح الطحاوی الاقی وجد الماء بعد ما یتیمم قبل الحدث فان وجود الحدث بعده غیر ملحوظ فیہ وان کان لا ید متہ عاش اومات علی قول ان الموت حدث کما هو الراجح عندنا ۱۲ منہ غفر لہ (م)

لبقاء اللعنة ولو احدث قبل التيمم يتيمم  
تيمماً واحداً لللعنة والمحدث جميعاً كما اذا  
احدث مراً لا يجب عليه اكثر من  
وضوء واحد ولو احدث بعد التيمم ثم  
وجد الماء فهو على خمسة اوجه اذا  
كفاهما جميعاً يغسل اللعنة ويتوضؤ  
للمحدث وان كان لا يكفيهما يغسل مقدار  
ما يكفيه حتى تغسل الجنابة ويتيمم  
ولو كفى لللعنة يغسل اللعنة ويتيمم  
للمحدث ولو كفى للوضوء دون اللعنة  
يتوضأ ولا يغتسل اللعنة وهو كالجنب  
اذا تيمم ثم احدث ثم وجد الماء يكفيه  
للوضوء يتوضؤ به ولو كفى لكل على  
الافراد لا جميعاً يغسل اللعنة لان  
الجنابة اغلظ ثم يتيمم للمحدث ولو  
بدأ بالتيمم ثم غسل اللعنة لا يجوز وعليه  
ان يتيمم بعد الغسل وفي النواذر ان عليه  
عليه اي قبل ان يتيمم للمحدث لان الوجدان  
بعده يأتي بعده ۱۲ منه غفر له (م)  
عليه اي شيئاً منهما ۱۲ منه غفر له (م)  
عليه اي دون الوضوء ۱۲ منه غفر له (م)  
عليه اقول اي له ولك انت تقول  
انت التخيير لا ينافي الوجوب كما  
في كفارة اليمين ۱۲ منه غفر له (م)

صورت یہ کہ محدث کا تیمم کرنے کے بعد پانی ملے۔ الخ  
اس میں بھی سابق کی طرح پانچ صورتیں ذکر کیں۔  
شرح طحاوی وقرآنہ الملقین مسافر کو  
جنابت لاحق ہوئی تو اس نے غسل کیا پھر اسے معلوم  
ہوا کہ لمعہ رہ گیا تو وہ تیمم کرے اس لیے کہ لمعہ باقی رہ جائے  
کی وجہ سے وہ جنابت سے باہر نہ ہوا۔ اور  
اگر قبل تیمم اسے محدث ہوا تو لمعہ اور محدث دونوں کے لیے  
ایک ہی تیمم کرے۔ جیسے بار بار محدث ہو تو اس پر  
ایک وضو سے زیادہ واجب نہیں۔ اور اگر بعد تیمم  
اسے محدث ہوا پھر پانی ملا تو اس کی پانچ صورتیں ہیں:  
(۱) جب دونوں کو پانی کافی ہو تو لمعہ دھوئے اور  
محدث کے لیے وضو کرے (۲) اور اگر دونوں کے لیے  
غیر کافی ہو تو جس حصہ تک کفایت کرنے دھوئے تاکہ  
جنابت کم ہو اور تیمم کرے (۳) اگر لمعہ کے لیے کافی  
ہو تو لمعہ دھوئے اور محدث کا تیمم کرے (۴) اگر وضو  
کے لیے کافی ہو لمعہ کے لیے نہیں تو وضو کرے اور لمعہ  
نہ دھوئے اور وہ اس جنب کی طرح ہے جو تیمم کرے  
یعنی محدث کا تیمم کرنے سے پہلے۔ اس لیے کہ اس کے  
بعد ملنے کا ذکر آگے آ رہا ہے ۱۲ منہ غفر له (ت)  
یعنی دونوں میں سے کسی کے لیے کافی نہ ہو ۱۲ منہ غفر له (ت)  
یعنی وضو کے لیے کافی نہ ہو ۱۲ منہ غفر له (ت)  
اقول یعنی اسے اختیار ہے۔ یہ بھی کہا جاسکتا  
ہے کہ تخییر منافی وجوب نہیں جیسے کفارہ یمین  
میں۔ ۱۲ منہ غفر له (ت)

ان یسبغ بهما ماء ولو وجد الماء بعد  
ما تیمم للمعة قبل الحدث فهو علی  
وجهین ان کفاه یغسله وان لم  
یکفه یغسل قدر ما یکفی و  
تیسرے علی حالہ وکو وجد  
بعد ما احدث و تیمم للحدث  
فهو علی خمسة اوجه علی  
ما ذکرنا ان کفاهما صرف الیہما و  
ان لم ینتہما غسل للمعة مقدار  
ما یکفیہ و تیسرے علی حالہ و ان  
کفی للمعة لا للوضوء یغسل للمعة  
والتیمم علی حالہ و ان کفی للوضوء  
دون للمعة یتوضؤ و ان کفر  
لا یدع علی الا نفراد یغسل  
المعة و تیسرے علی حالہ و علی

پھر اسے حدث ہو پھر پانی ملے جو وضو کے لیے کافی ہو  
تو اس سے وضو کرے گا (۵) اور اگر تنہا ہر ایک  
کے لیے کافی ہو، دونوں کے لیے نہیں، تو لمعة  
دھوئے اس لیے کہ جنابت زیادہ سخت ہے پھر  
حدث کے لیے تیمم کرے۔ اور اگر پہلے تیمم کیا پھر لمعة  
دھو یا تو جائز نہیں۔ اور اس پر یہ ہے کہ دھونے  
کے بعد تیمم کرے۔ اور نوادر میں ہے کہ اس پر  
یہ ہے کہ دونوں میں جس سے چاہے ابتدا کرے۔  
اور اگر لمعة کے لیے تیمم کرنے کے بعد حدث سے پہلے  
پانی پایا تو اس کی دو صورتیں ہیں اگر اسے کافی ہو  
دھوئے اور اگر کافی نہ ہو تو جہاں تک کفایت کرے  
دھو لے اور اس کا تیمم برقرار ہے۔ اور اگر حدث  
ہوئے اور حدث کا تیمم کرنے کے بعد پایا تو اس کی پانچ  
صورتیں ہیں اسی طرح جو ہم نے بیان کیں۔ اگر دونوں  
کو کفایت کرے تو دونوں میں صرف کرے۔ اور

علی ای تیمم لہما ثم وجد الماء ولم  
یحدث بعد ۱۲ منہ غفرلہ (م)  
عہ اقول ای اجنب ف تیمم للمعة ثم  
احدث ف تیمم لہ ثم وجد الماء لان  
الوجہ کلہ مسوقۃ فیما اذا بقو للمعة  
ف تیمم لہا ولقولہ و تیمم للحدث فعلم ان  
التیمم للمعة مفروض عنہ والانت ال  
تیمم لہما وقد اتینہم لك بکلام الحلیۃ  
۱۲ منہ غفرلہ (م)

یعنی لمعة کی وجہ سے تیمم کیا پھر اسے پانی ملا اور ابھی سے  
حدث نہیں ہوا ہے ۱۲ منہ غفرلہ (ت)  
اقول یعنی اسے جنابت ہوئی تو لمعة کا تیمم کیا پھر حدث  
ہوا تو حدث کا تیمم کیا پھر پانی ملا۔ اس لیے کہ تمام  
صورتیں اس میں جاری کی جا رہی ہیں جب لمعة رہ گیا ہو  
پھر اس کا تیمم کر لیا ہو۔ اور ان کے قول و تیمم  
للحدث (اور حدث کا تیمم کیا) سے بھی یہ معنی متعین ہوتا ہے  
تو معلوم ہوا کہ لمعة کے تیمم سے کلام الگ ہے اور اس سے  
بحث نہیں ورنہ یوں کہتے تیمم لہما (دونوں کا تیمم کر لیا)  
اور علیہ کی عبارت سے یہ معنی واضح ہو چکا ہے ۱۲ منہ غفرلہ

قیاس قول محمد یتیم اھ شرح  
وقایۃ اغتسل الجنب ولم یصل الماء  
لمعة ظهره وفتی الماء وحدث حدثا  
یوجب الوضوء فتیمم لهما ثم وجد  
من الماء ما یکفیہما بطل تیممہ  
فی حق کل واحد منهما وآت  
لم یکف لاحدہما بقی فی حقہما  
وآن کفی لاحدہما بعینہ غسلہ ویبقی  
التیمم فی حق الآخر وآت کفی  
لکل منفردا غسل للمعة هذا اذا  
تیمم للحدثین واحد اما اذا تیمم  
للجنابة ثم احدث فتیمم للحدث  
ثم وجد الماء فکذا فی الوجوه  
المذکورة وآت تیمم للجنابة ثم  
احدث ولم یتیمم للحدث فوجد الماء  
الغ وفیہ ذکر الخمسة نحو ما مر۔

اگر دونوں کے لیے غیر کافی ہو تو جہاں تک کفایت کے  
دھولے اور اس کا تیمم برقرار ہے۔ اور اگر لمعہ  
کے لیے کافی ہو وضو کے لیے نہیں تو لمعہ دھوئے اور  
تیمم برقرار ہے۔ اور اگر وضو کے لیے کافی ہو لمعہ  
کے لیے نہیں تو وضو کرے۔ اور اگر تنہا کسی ایک  
کے لیے کافی ہو تو لمعہ دھوئے اور اس کا تیمم برقرار  
ہے۔ اور امام محمد کے قول کے قیاس پر تیمم کرے  
اھ۔ شرح وقایہ جنب نے غسل کیا اور پانی  
اس کی پہنچ کے لمعہ تک نہ پہنچا اور پانی ختم ہو گیا اور  
اسے وضو واجب کرنے والا کوئی حدیث ہوا تو اس نے  
دونوں کا تیمم کیا پھر اسے اتنا پانی مل گیا جو دونوں کے لیے  
کافی ہو تو اس کا تیمم دونوں میں سے ہر ایک کے حق  
میں باطل ہو گیا۔ اور اگر کسی کے لیے کافی نہ ہو  
تو دونوں کے حق میں باقی رہا۔ اور اگر معین ملے  
پر ایک کے لیے کافی ہو تو اسے دھوئے اور دوسرے  
کے حق میں تیمم باقی رہے گا۔ اور اگر تنہا ہر ایک  
کے لیے کافی ہو تو لمعہ دھوئے۔ یہ اس صورت میں ہے جب دونوں حدیثوں کے لیے ایک ہی تیمم کیا ہو۔  
لیکن جب جنابت کا تیمم کر لیا پھر حدث ہوا تو حدث کا تیمم کیا پھر پانی ملا تو مذکورہ صورتوں میں حکم وہی ہے اور اگر  
جنابت کا تیمم کر لیا پھر حدث ہوا اور حدث کا تیمم نہ کیا پھر پانی ملا۔ الغ۔ اس میں بھی پانچ صورتیں اسی  
طرح ذکر کی ہیں جو گزریں۔

توضیحات مصنف : فقیر غفرلہ المولی القدر چاہتا ہے کہ بتوفیق الہی عزوجل جلد اٹھانے کے صور  
مع احکام میں کرے ان کے لیے یہ تصویر رکھیں کہ اقسام سبب پیشانی پر ہوں اور ہر پیشانی کے تحت میں

لہ شرح الطحاوی للاسیجانی وحررناہ المفتین

لہ شرح الوقایۃ ماینفق التیمم المکتبۃ الرشیدیہ دہلی ۱۰۴/۱

چاروں نوعیں ان رموز حروف میں لکھیں :

ت تیم جنابت

ح حدث

م تیم حدث

و وجدان آب

توح و کا مطلب یہ ہوا کہ جنابت کا ابھی تیم نہ کیا تھا کہ حدث ہوا اور اب بھی تیم نہ کیا تھا کہ پانی پایا اور ت ح و یہ کہ جنابت کے بعد تیم کیا پھر حدث ہوا پھر پانی ملا و قس علیہ پھر ان میں ہر ایک کو اُسے اصناف پر منقسم کریں جتنی اُس میں محمل ہیں یہاں لمعہ و وضو و ہر دو و ہر ایک و ایچ سے پانی کی کفایت مقصود ہے کہ لمعہ کو کافی ہے یا وضو کو یا دونوں کو یا ہر ایک کو یا کسی کو نہیں اور جہاں پورا حدث مستقل نہیں وہاں بجائے وضو قدر مستقل رکھا ہے یعنی اتنا پانی ملا جو صرف اُن اعضا کو کافی ہے جن میں حدث مستقل ہے یعنی اعضائے وضو کا جتنا حصہ جنابت کے بعد دھویا تھا پھر حدث ہوا یوں یہ تمام صورتیں مفصل ہو گئیں اب احکام کی باری آئی وہ بہت جگہ مشترک ہیں ایک ایک پانچ پانچ یا کم و بیش صورتوں کے لیے ہے لہذا تکرار سے بچنے کو اول اُن احکام کی فہرست نمبر شمار کے ساتھ لکھیں پھر جدول صورت میں ہر صورت کے نیچے لفظ حکم لکھ کر جو حکم ہو اس کا نمبر تحریر کر دیں کہ اُس کے ذریعہ سے جس صورت کا حکم چاہیں فہرست میں دیکھ لیں و باللہ التوفیق۔

**فہرست احکام :** مناسب ہو کہ ہر قوع کے حکم علیحدہ لکھیں کہ مراجعت میں اور بھی سہولت ہو

**ح و (۱)** لمعہ دھوئے اور حدث کے لیے تیم کرے اُس کے دھونے سے پہلے خواہ بعد اور بعد ہونا

بہتر ہے کہ امام شافعی رضی اللہ عنہ کا خلاف نہ رہے۔ صورت ۱۱ و ۲۷ و ۶۳۔

(۲) قدر مستقل کو دھوئے اور لمعہ کا تیم کرے ص ۱۲ و ۲۸ و ۳۸۔

(۳) وضو کرے اور لمعہ کا تیم۔ ص ۶۴ و ۸۴۔

(۴) پورا وضو کرے طہارت ہو گئی۔ ص ۱۳۔

(۵) وضو کرے اور باقی جگہ دھوئے ظاہر ہو گیا۔ ص ۲۹ و ۶۵۔

(۶) پورا نہائے۔ ص ۴۹ و ۸۵۔

(۷) پہلے لمعہ دھوئے پھر حدث کا تیم کرے اگر پہلے تیم کرے گا لمعہ دھونے کے بعد پھر کرنا ہوگا۔

ص ۱۲ و ۳۰ و ۴۷ و ۶۶ و ۸۳۔

عہ باقی جگہ کے یہ معنی کہ اعضائے وضو کے علاوہ اور بدن میں جہاں جنابت تھی ۱۲ منہ غفرلہ (م)



(۸) دونوں کے لیے ایک تیم کرے اور لمعہ کی تسخیر استیجاباً نہ وجوباً یعنی ناکافی پانی جنابت کی جتنی جگہ کو دھو سکے بہتر یہ کہ دھو لے کہ جنابت کم ہو جائے اور آئندہ تھوڑا پانی بھی کفایت کرے۔ ص ۱۵ و ۳۱ و ۵۰ و ۸۶ و ۶۷

ح ت و (۹) لمعہ کے حق میں تیم ٹوٹ گیا حدث کے حق میں باقی ہے لمعہ دھوئے۔ ص ۱۶ و ۳۲ و ۶۸۔  
 (۱۰) حدث کے حق میں تیم ٹوٹ گیا لمعہ کے حق میں باقی ہے قدر مستقل کو دھوئے۔ ص ۱۷ و ۳۳ و ۵۲۔  
 (۱۱) تیم حدث کے لیے نہ رہا لمعہ کے لیے ہے وضو کرے۔ ص ۶۹ و ۸۸۔  
 (۱۲) تیم دونوں کے حق میں ٹوٹ گیا پورا وضو کرے طہارت ہو گئی۔ ص ۱۸۔  
 (۱۳) تیم دونوں کے حق میں ٹوٹ گیا وضو کرے اور باقی جگہ دھوئے طاہر ہو گیا۔ ص ۳۴ و ۷۰۔  
 (۱۴) تیم دونوں کے حق میں ٹوٹ گیا پورا نہائے۔ ص ۵۳ و ۸۹۔  
 (۱۵) تیم دونوں کے حق میں ٹوٹ گیا پہلے لمعہ دھوئے اس کے بعد حدث کا تیم کرے۔ ص ۱۹ و ۳۵ و ۸۷ و ۷۱ و ۸۷

(۱۶) تیم دونوں کے حق میں باقی ہے لمعہ کی تسخیر کرے۔ ص ۲۰ و ۳۶ و ۵۴ و ۷۲ و ۹۰۔

ح ت و (۱۷) تیم گیا وضو کرے طہارت ہو گئی۔ ص ۲۱ و ۳۷

(۱۸) تیم نہ رہا وضو کرے اور باقی جگہ دھوئے طاہر ہو گیا۔ ص ۵۵ و ۳۹ و ۷۵۔

(۱۹) تیم ٹوٹ گیا لمعہ دھوئے اور حدث کا تیم کرے۔ ص ۲۱ و ۳۷ و ۷۵۔

(۲۰) تیم باقی ہے حدث کے لیے وضو کرے ص ۶ و ۳۸ و ۵۶ و ۷۴ و ۹۲۔

(۲۱) تیم نہ رہا پورا نہائے ص ۵۷ و ۹۳۔

(۲۲) تیم نہ رہا پہلے لمعہ دھوئے پھر حدث کا تیم کرے ص ۳ و ۵۵ و ۷۶ و ۹۱۔

(۲۳) تیم باقی ہے حدث کے لیے تیم کرے اور لمعہ کی تسخیر۔ ص ۲ و ۷۲ و ۹۰ و ۲۳ و ۴۱ و ۵۸ و ۷۷ و ۹۲

ح ت و (۲۴) دونوں تیم ٹوٹ گئے وضو کرے طہارت ہو گئی۔ ص ۳ و ۲۵۔

(۲۵) دونوں تیم گئے وضو کرے اور باقی جگہ دھوئے طاہر ہو گیا۔ ص ۸ و ۴۲ و ۸۰۔

(۲۶) لمعہ کا تیم گیا حدث کا باقی ہے لمعہ دھوئے۔ ص ۲۴ و ۴۲ و ۷۸۔

ع باقی جگہ کے یہ معنی کہ اعضائے وضو کے سوا اور بدن میں جہاں جنابت تھی ۱۲ منہ غفرلہ (م)

(۲۷) حدیث کا تیمم کیا لمعہ کا باقی ہے وضو کرے۔ ص ۹ و ۳۳ و ۶۰ و ۷۹ و ۹۶۔

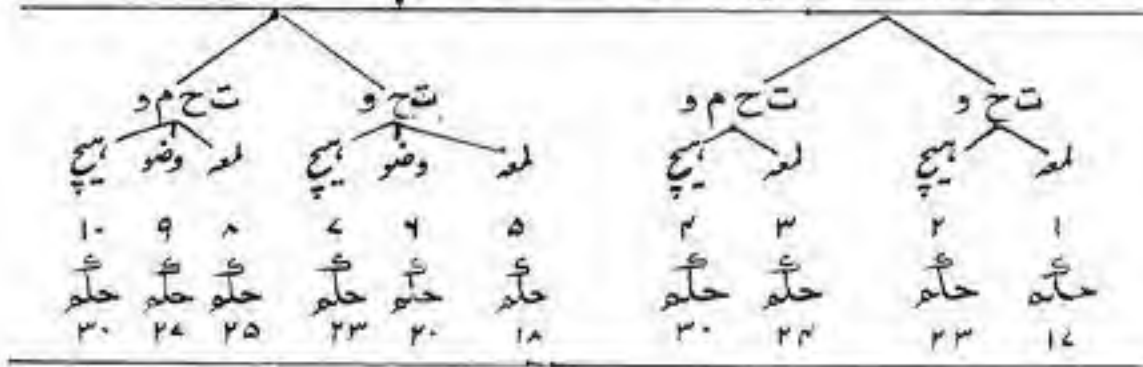
(۲۸) دونوں تیمم گئے پورا نہائے۔ ص ۶۱ و ۹۷۔

(۲۹) دونوں تیمم گئے پہلے لمعہ دھوئے اس کے بعد حدیث کا تیمم کرے۔ ص ۴۵ و ۵۹ و ۸۱ و ۹۵۔

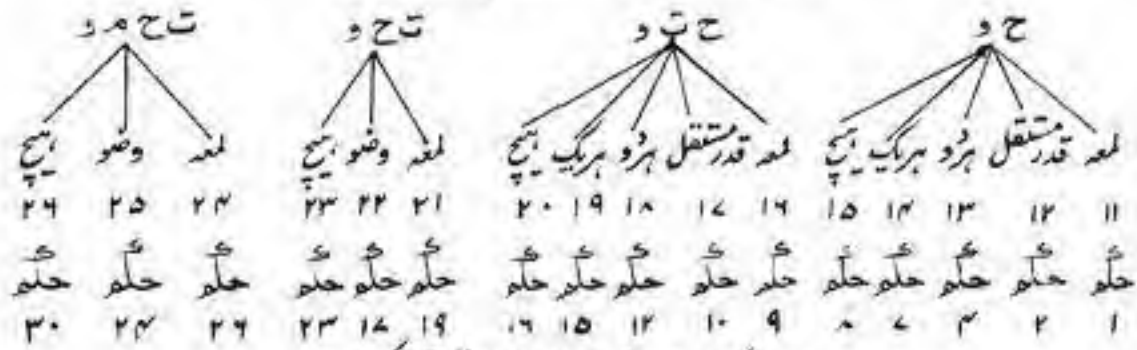
(۳۰) دونوں تیمم باقی ہیں لمعہ کی تکفیل کرے۔ ص ۱۰ و ۲۶ و ۴۶ و ۶۲ و ۸۲ و ۹۸ و اللہ

سبحنہ و تعالیٰ اعلم۔

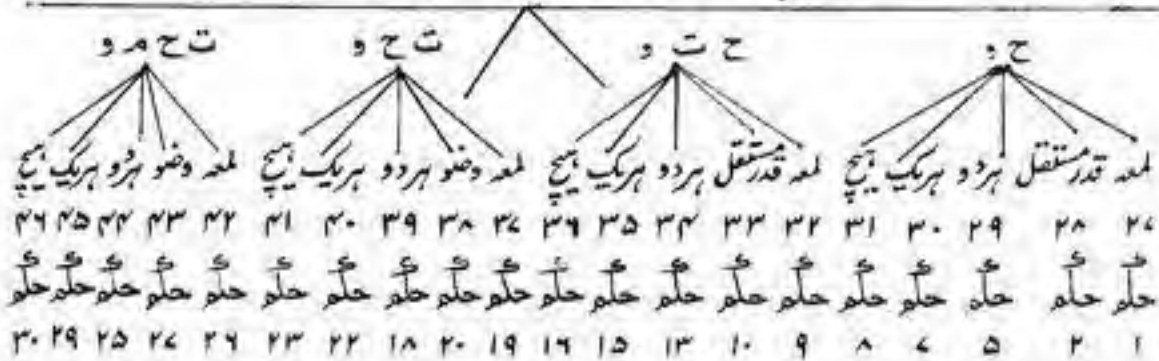
(۱) جب نہایا صرف وضو باقی تھا پھر حدیث ہو (۲) وضو اور کچھ اور حصہ بدن باقی تھا



(۳) صرف اعضائے وضو کا کچھ حصہ باقی تھا



(۴) کچھ اعضائے وضو کا حصہ باقی تھا کچھ اور



## (۵) صرف اعضائے وضو کا کچھ حصہ دھویا تھا

ت ح م و	ت ح و	ح ت و	ح و
لمع وضو ہر دو بیچ	لمع وضو ہر دو بیچ	لمع قدر مستقل ہر دو بیچ	لمع قدر مستقل ہر دو بیچ
۶۲ ۶۱ ۶۰ ۵۹	۵۸ ۵۷ ۵۶ ۵۵	۵۴ ۵۳ ۵۲ ۵۱	۵۰ ۴۹ ۴۸ ۴۷
حلم حلم حلم حلم	حلم حلم حلم حلم	حلم حلم حلم حلم	حلم حلم حلم حلم
۳۰ ۲۸ ۲۷ ۲۶	۲۵ ۲۴ ۲۳ ۲۲	۱۶ ۱۵ ۱۴ ۱۳	۱۲ ۱۱ ۱۰ ۹

## (۶) غیر اعضائے وضو سے کچھ باقی تھا

ت ح م و	ت ح و	ح ت و	ح و
لمع وضو ہر دو ہر یک بیچ	لمع وضو ہر دو ہر یک بیچ	لمع وضو ہر دو ہر یک بیچ	لمع وضو ہر دو ہر یک بیچ
۸۲ ۸۱ ۸۰ ۷۹ ۷۸	۷۷ ۷۶ ۷۵ ۷۴ ۷۳	۷۲ ۷۱ ۷۰ ۶۹ ۶۸	۶۷ ۶۶ ۶۵ ۶۴ ۶۳
حلم حلم حلم حلم حلم	حلم حلم حلم حلم حلم	حلم حلم حلم حلم حلم	حلم حلم حلم حلم حلم
۳۰ ۲۹ ۲۸ ۲۷ ۲۶	۲۵ ۲۴ ۲۳ ۲۲ ۲۱	۱۶ ۱۵ ۱۴ ۱۳ ۱۲	۱۱ ۱۰ ۹ ۸ ۷

## (۷) سوائے وضو سب باقی تھا

ت ح م و	ت ح و	ح ت و	ح و
لمع وضو ہر دو	لمع وضو ہر دو	لمع وضو ہر دو	لمع وضو ہر دو
۹۸ ۹۷ ۹۶ ۹۵	۹۴ ۹۳ ۹۲ ۹۱	۹۰ ۸۹ ۸۸ ۸۷	۸۶ ۸۵ ۸۴ ۸۳
حلم حلم حلم حلم	حلم حلم حلم حلم	حلم حلم حلم حلم	حلم حلم حلم حلم
۳۰ ۲۸ ۲۷ ۲۶	۲۵ ۲۴ ۲۳ ۲۲	۱۶ ۱۵ ۱۴ ۱۳	۱۲ ۱۱ ۱۰ ۹

مصنف کا ضابطہ کلیہ : **ثُمَّ اَقُول** علمائے کرام نفعنا اللہ تعالیٰ ببرکاتہم فی الدارين نے یہ تقسیم و تفصیل بغرض تفہیم و تسہیل اختیار فرمائی جو مجہد تعالیٰ اپنے غلتائے کمال کو پہنچی اب ہم بغرض ضبط و ربط و قلت انتشار انہیں کے کلمات شریفہ کے استفادہ سے ضابطہ کلیہ لکھیں کہ جملہ اقسام و احکام کو حاوی ہو جنب کہ بعد جنابت ہنوز پورا نہ نہایا مگر بعض یا کل اعضائے وضو کی تطہیر پانی سے یا تم کو چکا اُس کے بعد حدیث

ہوا کہ دو صورت اخیرہ میں بتمامہ مستقل ہے اور صورت اولیٰ میں صرف اتنا کہ حصہ مغسولہ اعضاء و ضو میں ہے اس صورت میں پانی کہ پایا اگر بقیہ جنابت و حدث مستقل دونوں میں سے صرف ایک کو کافی ہے اس میں صرف کرے اس کے لیے اگر پہلے تیمم کر چکا تھا ٹوٹ گیا اور دوسرے کے لیے نہ کیا تھا تو اب کرے صرف آب سے پہلے خواہ بعد اور بعد اولیٰ ہے اور کر چکا تھا تو باقی رہا اور دونوں کے لیے ایک ہی تیمم کیا تھا تو اول کے حق میں ٹوٹ گیا ثانی کے حق میں باقی رہا اور اگر پانی دونوں کو معاً کافی ہے تو دونوں کا وہ حکم ہے جو اول کا تھا بجالائے طہارت ہو گئی اور اگر کسی کو کافی نہیں تو دونوں کا وہ حکم ہے جو ثانی کا تھا اگر کسی کے لیے تیمم نہ کیا تھا اب دونوں کے لیے ایک تیمم کرے اور کر لیا تھا تو باقی رہا بہر حال لمعہ کی تعلیل کرے کہ مستحب ہے اور اگر ہر ایک کو جدا جدا کافی ہے تو لمعہ میں صرف کرے تیمم ان میں جس ایک کا یا دونوں کے لیے ایک یا جدا جدا جیسا بھی کر چکا تھا کسی کے حق میں باقی نہ رہا پانی نہ رہنے کے بعد حدث کے لیے تیمم کرے پہلے کرے گا تو بعد صرف پھر کرنا ہو گا یہی اصح ہے جس کی تفصیل و تحقیق اس تنبیہ آئندہ میں آتی ہے و باللہ التوفیق (اور اللہ تعالیٰ کی توفیق سے - ت) اور اگر اس نے برخلاف حکم اسے حدث میں صرف کر لیا حدث تو زائل ہو گیا مگر جنابت کے لیے تیمم بالاجماع لازم ہوا اگرچہ پہلے کر بھی چکا ہو یہ ہے قول جامع و نافع :  
 باذن الجامع النافع : عز وجلاله و عم نوالہ :  
 و الحمد لله رب العلمین : و صلی اللہ  
 تعالیٰ وسلم و بارک علی سیدنا و مولانا  
 محمد و آلہ و صحبہ اجمعین :  
 ابد الابدین آمین :  
 مولیٰ محمد اور ان کی آل و اصحاب سب پر ہمیشہ ہمیشہ  
 الہی ! قبول فرما - (ت)

تبیین : اس جدول کے ۸ نمبروں میں یعنی ۱۲ - ۱۹ - ۳۰ - ۳۵ - ۴۰ - ۵۱ - ۶۶ - ۷۱ - ۸۳ - ۸۴  
 ۸۴ و ۸۵ اور ۸۶ - ۸۷ - ۸۸ - ۸۹ - ۹۰ - ۹۱ - ۹۵ آٹھ یہ ان میں اختلاف روایات ہے  
 ان اٹھارہ میں پانی لمعہ و حدث مستقل ہر ایک کے لیے جدا جدا کافی ہے کہ ان میں جس ایک کو چاہے دھو لے  
 دونوں کے قابل نہیں ان میں اتنا حکم تو بالاتفاق ہے کہ اس سے لمعہ دھوئے حدث میں صرف نہ کرے کہ جنابت  
 سخت تر ہے۔ اس میں اختلاف ہوا کہ پہلی و ۸۴ صورتوں میں جو حدث کے لیے تیمم کرے گا آیا یہ ضرور ہے کہ اول لمعہ  
 دھوئے جب پانی نہ رہے اس وقت حدث کے لیے تیمم کرے یا پہلے ہیچے ہر طرح کر سکتا ہے دونوں روایتیں ہیں اور  
 پہلی آٹھ میں کہ حدث کا تیمم پہلے کر چکا تھا اس پانی کے ملنے سے ٹوٹا یا نہیں دونوں قول ہیں پھر جن کے نزدیک نہ ٹوٹا  
 جب تو اس پر تیمم کا اعادہ ہی نہیں اور جن کے نزدیک ٹوٹ گیا وہ لازم کرتے ہیں کہ پہلے لمعہ دھو کر تیمم کا اعادہ کرے

ورنہ جس پانی کے پانے نے پہلا تیمم توڑ دیا اس کا موجود رہنا دوسرا تیمم باطل کرے گا۔ منشاء اختلاف تمام صورتوں میں ایک ہے کہ آیا یہ پانی جواز الہ حدث مستقل کے بھی قابل ہے اگرچہ اس سے لمعہ ہی دھونے کا حکم ہے اس کے ملنے سے حدث کے لیے پانی پر قدرت ثابت ہوئی یا نہیں جنہوں نے خیال فرمایا کہ ہوئی حکم دیا کہ جب تک یہ پانی فرج نہ ہوئے حدث کا تیمم نہ کرے اور اگر پہلے کر چکا ہے ٹوٹ گیا کہ پانی پر قدرت تیمم گزشتہ کی ناقض اور آئندہ کی مانع ہے اور جنہوں نے لحاظ فرمایا کہ اگرچہ پانی اس کے بھی قابل پایا مگر وہ حکم شرع دوسری حاجت کی طرف مصروف ہے لہذا اس سے ازالہ حدث پر قدرت نہ ہوئی انہوں نے حکم دیا کہ یہ پانی نہ اگلے تیمم حدث کو توڑے گا نہ اس کے ہوتے حدث کے لیے تیمم ممنوع ہوگا۔

**اقول** ایک اختلاف تو یہ اصل مسئلے میں تھا ثانیاً ان روایتوں کی طرز نقل بھی مختلف آئی بعض میں یوں کہ ایک روایت یہ ہے ایک وہ جس سے اُن کی مساوات ظاہر اور یہ نہ کھلا کہ روایات ظاہر ہیں یا نادرہ۔ بعض میں یوں کہ دوم روایت نادرہ ہے جس سے ظاہر کہ اول ظاہر الروایۃ ہے۔ بعض میں یوں کہ اول روایت زیادات ہے اور دوم روایت اصل۔ اصل و زیادات دونوں کتب ظاہر الروایۃ سے ہیں **اقول** اور ہے یہی کہ دونوں روایتیں ظاہر الروایۃ ہیں کہ مثبت نافی پر مقدم ہے نافی کو اس وقت روایت اصل خیال میں نہ تھی اور نادرہ سے یاد ہذا سے روایت نادرہ فرمایا ابو حنیفہ تصحیح تھا متنا وہ کتابہ فی الاصل میں موجود تو ضرور ظاہر الروایۃ ہے بلکہ اولیٰ سے بھی اولیٰ کہ اصل زیادات پر مزج ہے ثالثاً قائلین کرام کی طرف اس کی نسبت بھی مختلف طور پر آئی بعض نے بلفظ ضعف فرمایا کہ کہا گیا کہ اول قول محمد دوم قول ابو یوسف ہے بعض نے جزماً انہیں ان کا

علہ سراج وراج منہ الخانی شرح وقایہ رد المحتار مع ان فی اصلہ الحلیۃ تسمیۃ الاصل والزیادات<sup>(م)</sup>

(بوجود اس کے اس کی اصل علیہ میں اصل اور زیادات کا نام ذکر کیا ہے۔ ت)

علہ شرح طحاوی فزانہ المفہم ۱۲ (م)

علہ شرح وقایہ علیہ بحر ۱۲ (م)

علہ محیط رضوی سراج منہ وغیرہ ۱۲ (م)

علہ کافی علیہ غنیہ ہندیہ رد المحتار مع فصل الحلیۃ ایاء عن المحيط وغیرہ بلفظہ قیل ۱۲ (م)

(اس کے باوجود علیہ نے اس کو محیط وغیرہ سے لفظ "قیل" سے نقل کیا ہے۔ ت)



قول بتایا بعض نے اول کو فرمایا قیاس قول محمد ہے یعنی تقریباً اُن سے مروی نہیں اُن کے قول کا قیاس چاہتا ہے کہ حکم یہ ہوا قبول اور ہے یہی کہ اول قول محمد اور دوم قول ابو یوسف ہے رضی اللہ تعالیٰ عنہم اجماعین کہ نقل ثقات موجب اثبات من ابعث اختیار بھی مختلف رہا بعض نے اُس پر جزم فرمایا بعض نے اُس پر بعض نے دونوں ذکر کر کے چھوڑ دئے خاصاً تصریح میں بھی اختلاف پڑا بعض نے اسے اصح کہا بعض نے اسے ظاہراً ادب سادسا اُس مشأ اختلاف کی تقریر بھی مختلف آئی بعض نے یوں فرمایا کہ اگرچہ یہ پانی لمعہ میں صرف کرنا بالاتفاق واجب ہے مگر امام محمد کے نزدیک یہ وجوب اُس سے ازالہ حدیث پر قدرت کا مانع نہیں کر کے تو بالاجماع صحیح تو ہوگا اور امام ابو یوسف کے نزدیک مانع ہے کہ جب شرع اس سے ازالہ حدیث کی اُسے اجازت نہیں دیتی تو قدرت شرعیہ کب ہوئی اور بعض نے یوں تقریر کی کہ نہیں بلکہ وجوب ہی میں اختلاف ہے امام محمد کے نزدیک اسے لمعہ کی طرف صرف کرنا واجب نہیں صرف اولیٰ ہے لہذا ازالہ حدیث پر قدرت ثابت اور امام ابو یوسف کے نزدیک واجب ہے اور واجب کی مخالفت شرعاً ممنوع و مخطور لہذا حدیث میں صرف غیر مقدور اب ہم عبارات کرام ذکر کریں جن سے ان بیانات کا انکشاف ہو۔

فی السراج الوہاج ثم منحة الخالق اذا احدث بعد التيمم ثم لو بدأ بالتيمم ثم اغتسل ثم غسل به للمعة لان الجنابة اغتسل ثم يتيمم للحدث ولو بدأ بالتيمم ثم غسلها  
سراج و ہاج پھر منحة الخالق میں ہے:  
ما يكتفى لكل واحد منهما على الانفرد  
ہر ایک کے لیے کافی ہو تو اس سے لمعہ دھوئے  
غسل به للمعة لان الجنابة اغتسل ثم  
اس لیے کہ جنابت زیادہ سخت ہے پھر حدیث کا تیمم کرے۔ اور اگر پہلے تیمم کیا پھر لمعہ دھو یا تو ایک روایت میں ہے کہ جائز نہیں اور وہ تیمم کا اعادہ کرے گا ایک

۱۲ (م) شرح طحاوی خزائن المفتين

۱۳ علیہ نیز برائع ومحیط رضوی بہ دلائل النص کما استعرف (م) (اسی پر دلائل النص ہے جیسا کہ عنقریب جان لو گئے بت)

۱۴ (م) در مختار ومحشیان

۱۵ (م) سراج و ہاج منہ

۱۶ (م) ہندیہ ونقل عن شرح الزیادات للعتابی

۱۷ (م) علیہ رد المحتار واومی الیہ فی شرح الوقایہ واعتمدہ البحر تبعاً للجللی

۱۸ (م) (شرح وقایہ میں اسی کی طرف اشارہ کیا ہے اور بکھرے علی کی اتباع میں اسی پر اعتماد کیا ہے ۱۹ - ت)

۲۰ (م) غنیہ

فی رواية لا يجوز ويبيد التيمم وفي رواية  
له الثانية: أبا بيه اشاء قيل الادل قول  
محمد والثانية قول ابی یوسف اه تقدم  
عن شرح الطحاوی و خزانه  
المفتين فيما اذا لم يكن تيمم قبل  
وجدان الماء لو بدأ بالتيمم ثم غسل  
اللمعة لا يجوز وفي النوادر يبدأ بيهما  
شاء ثم قال فيما اذا سبق تيممه يغسل  
اللمعة وتيممه على حاله وعنى قياس  
قول محمد يتيمم اه۔

**اقول** ولا فرق بين الصورتين  
لا اتحاد المبدئي كما علمت فقد مشى اولا  
على قول محمد وجعل الثاني من رواية النوادر  
ومشى ثانيا على قول ابی یوسف وجعل  
الاول قياس قول محمد وفي المنية و  
عليه ان يبتدئ بغسل اللمة ثم  
يتيمم اه فقد مشى على قول محمد و  
في الدر المختار (ناقضه قدرة  
ماء كاف لظهوره فضل عن حاجته) كعطش  
وعجن وغسل نجس و

روایت میں کہ اسے اختیار ہے۔ دونوں میں سے جس کو  
چاہے پہلے کرے، کہا گیا کہ روایت اولیٰ امام محمد  
کا قول ہے اور روایت ثانیہ امام ابو یوسف کا قول  
ہے۔ اھ شرح طحاوی اور خزائن المفتین سے گزرا  
اس صورت میں جبکہ پانی ملنے سے پہلے تیمم نہ کیا ہو اگر  
پہلے تیمم کیا پھر لمعہ دھویا تو جائز نہیں۔ اور نوادر میں ہے  
کہ دونوں میں سے جسے چاہے پہلے کرے۔ پھر  
اس صورت میں جب اس کا تیمم پہلے ہو چکا ہو لکھا  
کہ "لمعہ دھوئے اور اس کا تیمم برقرار ہے۔ اور  
برقیاس قول محمد تیمم کرے" اھ (ت)

**اقول** دونوں صورتوں میں کوئی فرق نہیں  
کیونکہ مبدئی میں اتحاد ہے جیسا کہ معلوم ہوا۔ تو پہلے  
امام محمد کے قول پر چلے اور ثانی کو روایت نوادر قرار دیا۔  
اور ثانیاً امام ابو یوسف کے قول پر چلے اور اول کو  
امام محمد کے قول کا قیاس قرار دیا۔ اور علیہ میں ہے  
اس پر یہ ہے کہ پہلے لمعہ دھوئے پھر تیمم کرے۔ او  
اس میں امام محمد کے قول پر چلے ہیں۔ اور مختار میں  
ہے: (ناقض تیمم اتنے پانی پر قدرت ہے جو اس  
کی طہارت کے لیے کافی اس کی حاجت سے زائد ہو)  
حاجت جیسے پیاس، آنا گندھنا، نجس اور

لے منة الخاق مع البحر باب التيمم مطبع ايج ايم سعيد كني كراچی ۱۳۹۱

لے شرح الطحاوی للاسيماجي و خزائن المفتين

لے منية المصلی باب التيمم مطبوعه مکتبه قادريہ جامعہ نظامیہ رضویہ لاہور ص ۶۰

لمعة جنازة ثلاث المشغول بالحاجة  
كالمدوم اه فقد مشى على قول ابي يوسف  
واقره محشوه وفي الحلية هل عليه  
ان يبتدئ بغسل اللمة حتى لو تيمم للحدث  
ثم غسل اللمة اعاد التيمم للحدث  
فقرواية الزيادات نعم وعليها اقتصروا  
المصنف ووجهها انه يصير عاد ما للماء  
فيجزئه التيمم وفي رواية الاصل لا بل  
باليها بد اجاز ثلاث الماء صار مستحق  
الصرف الى اللمة فصار معدوما حكما  
كالماء المستحق للعطش قال رضي الدين  
في المحيط وكذا غيره قيل ما في الزيادات  
قول محمد وما في الاصل قول ابي يوسف  
اه وفيها يظهر ان قول ابي يوسف  
عه قال العلامة شاي لو اغتسل و  
بقيت لمعة فتيمم ثم احدث فتيمم ثم  
وجد ماء يكفيها فقط فانه يغسلها به ولا  
يبطل تيممه للحدث اه اقول سبب خن الله  
اذا لم يكن للوضوء كان عدم انتقاض تيممه  
لعدم الكفاية لا للشغل بالحاجة والشارح  
بصدد بيان المشغول فالوجه ان مراده  
كما صرح به الاحكام ما اذا كفى لكل على  
البديلة ۱۲ منه غفر له (مر)

لمعة جنازة دھونا — اس لیے کہ جو حاجت میں مشغول  
ہے وہ معدوم کی طرح ہے“ اھ — اس میں امام  
ابویوسف کے قول پر چلے اور درمختار کے محشی حضرات  
نے اسے برقرار رکھا۔ حلیہ میں ہے: کیا اس پر یہ  
لازم ہے کہ پہلے لمعہ دھوئے یہاں تک کہ اگر حدث  
کا تيمم کر لیا پھر لمعہ دھویا تو اسے تيمم حدث کا اعادہ  
کرنا ہے؟ — روایت زيادات میں اس کا جواب  
اثبات میں ہے اور اسی پر مصنف نے اکتفا کی —  
اس کی وجہ یہ ہے کہ وہ فقدان آب والا ہو جاتا ہے  
تو اس کا تيمم کفایت کر جاتا ہے۔ اور روایت اصل میں  
اس کا جواب نفی میں ہے بلکہ وہ دونوں میں سے جو بھی پہلے کر لے  
جائز ہے اس لیے کہ پانی لمعہ میں صرف کا مستحق ہو گیا۔ تو وہ مکمل  
معدوم ہو گیا جیسے وہ پانی تو پیاس کا مستحق ہو گیا ہو۔ رضی اللہ عنہ  
نے محیط میں اور ایسے ہی انکے علاوہ نے بھی فرمایا ہے: کہا گیا ہے  
علامہ شامی نے فرمایا: ”یعنی اگر غسل کیا اور کوئی لمعہ  
رہ گیا پھر تيمم کیا پھر اسے حدث ہوا تو تيمم کیا پھر اتنا پانی  
ملا جو صرف لمعہ کے لیے کافی ہے تو اسے اس پانی سے  
دھوئے گا اور اس کا تيمم حدث باطل نہ ہوگا“ اھ —  
اقول سبحان اللہ جب وضو کے لیے کافی نہ ہوا تو  
اس کے تيمم کا نہ ٹوٹنا عدم کفایت کی وجہ سے ہوا حاجت  
میں مشغول کی وجہ سے نہیں — اور شارح اس پانی  
کو بتانا چاہتے ہیں جو حاجت میں مشغول ہو۔ تو وجہ  
صحیح یہ ہے کہ ان کی مراد حسب تصریح احکام وہ صورت  
ہے جب پانی بطور بدلیت ہر ایک کے لیے کافی ہو ۱۲ منہ غفر له (د)

کہ جو زیادات میں ہے وہ امام محمد کا قول ہے اور جو اصل میں ہے وہ امام ابو یوسف کا قول ہے۔ اھ۔  
علیہ میں یہ بھی ہے کہ ظاہر یہ ہے کہ امام ابو یوسف کا قول زیادہ مناسب ہے اھ۔ رد المحتار میں اس کی تعبیر ان الفاظ میں کی ہے: "تمحدث امام ابو یوسف کے نزدیک نہ ٹوٹے گا اور امام محمد کے نزدیک ٹوٹ جائیگا اور ظاہر ہے کہ اول وجہ اھ۔ پھر اس صورت کے متعلق جبکہ پانی ملنے سے پہلے تیمم نہ کیا ہو لکھا ہے: "ایک روایت میں اس پر تیمم حدیث سے پہلے لمعد دھونا لازم ہے اور ایک روایت میں اسے اختیار ہے" اھ۔ ملخصاً من الحلیہ اھ۔ شرح وقایہ میں ہے: "جب لمعد دھولیا تو کیا تیمم کا اعادہ کرے گا؟" دو روایتیں ہیں۔ اور اگر پہلے تیمم کر لیا پھر لمعد دھویا تو بھی اعادہ تیمم میں دو روایتیں ہیں۔ اور اگر حدیث میں صرف کریں تو قیام لمعد میں اس کا تیمم باتفاق روایتین ٹوٹ گیا۔ اھ۔ پھر اس صورت سے متعلق جبکہ حدیث کا تیمم پہلے نہ کیا ہو لکھا ہے: "اگر تنہا ہر ایک کے لیے کافی ہو تو اسے لمعد میں صرف کرے گا اور حدیث کا تیمم کرے گا پھر اگر اس سے وضو کر لیا تو جائز ہے اور تیمم کا اعادہ کرنا ہے۔ اور اگر حدیث کا تیمم پہلے کیا تو کیا تیمم ٹوٹے گا؟" روایت زیادات میں ہے کہ ٹوٹے گا۔ اور روایت اصل میں ہے کہ نہیں ٹوٹے گا۔ پھر

اوجہ اھ و عبرتہ فی رد المحتار بقولہ لا ینقض تیمم الحدیث عند ابی یوسف و عند محمد ینقض ویظہر ان الاول اوجہ اھ ثم قال فیما لم یتیمم قبل الوجدان فی روایۃ یلزمہ غسلہا قبل التیمم للحدیث و فی روایۃ ینخیر اھ ملخصاً من الحلیۃ اھ و فی شرح الوقایۃ و اذا غسل للمعۃ هل یعد التیمم روایتان و ان تیمم اولاً ثم غسل للمعۃ ففی اعادۃ التیمم روایتان ایضاً و ان صرف الی الحدیث ینقض تیممہ فی حق المعۃ باتفاق الروایتین اھ ثم قال فیما اذا لم یتیمم للحدیث قبل ان کفی کل واحد منفرداً یصوفہ الی المعۃ و تیمم للحدیث فان توضأ بعد جازو یعد التیمم ولو بدأ بالتیمم للحدیث هل یعد التیمم فی روایۃ الزیادات یعد فی روایۃ الاصل لا ثم انما ثبت القدرة اذا لم یکن مصروفاً لجهة احم حتی اذا کان علی بطنہ او ثوبہ نجاسة یسرف الی النجاسة اھ و حرکما تری یشیر الی ترجیح روایۃ الاصل و فی المرندیۃ صرفہ الی المعۃ و اعاد تیممہ للحدیث

لہ علیہ

۱۸۷/۱

مطبع مصطفیٰ البابا مصر

۱۸۷ رد المحتار باب التیمم

۱۰۵۰۱۰۲/۱

مطبوعہ مکتبہ رشیدیہ دہلی

۱۸۷ شرح الوقایۃ



عند محمد وعند ابی یوسف لا ولو صرفه  
الی الوضوء جازر و تیمم لجنابته اتفاقا فان  
لم یکن تیمم للحدث قبل وجود هذا الماء  
فتیمم قبل غسل المعة لم یجز عند محمد  
وعند ابی یوسف یجوز والا دل اصح هکذا  
فی الکافی اهـ۔

کا اعادہ کرے امام محمد کے نزدیک — اور امام ابو یوسف کے نزدیک اعادہ نہیں — اور اگر اسے وضو میں صرف  
کر لیا جائے تو جائز ہے اور اسے جنابت کا تیمم کرنا ہے بالاتفاق اگر یہ پانی ملنے سے پہلے حدث کا تیمم نہیں کیا تھا اب  
لمعہ دھونے سے پہلے تیمم کیا تو امام محمد کے نزدیک جائز نہیں — اور امام ابو یوسف کے نزدیک جائز ہے — اور  
اول اصح ہے — اسی طرح کافی میں ہے "اهـ۔ دت

**اقول** قوله والاول اصح ليس في  
نسخة الكافي والعبار غير منقولة كما  
هي في الكافي كما يظهر بالمقابلة وقد نبه  
عليه بقوله هكذا في الكافي كما ذكر في  
خطبة الكتاب اصطلاحه في كذا وهكذا نعم  
ذكر بعض العصريين ان في شرح الزيادات  
للعقابي انه الاصح ولم يذكر الواسطة  
في النقل فان صح هذا فعليه نريد في الهندية  
من ثمة او من غيره او لعلة ساقط من  
نسخة الكافي وعلى كل فالهندية ثقة  
في النقل والله تعالى اعلم وفي الكافي  
ان كفى واحدا غير عين صرفه الـ  
المعة لانه اهم واعاد تیمم للحدث

**اقول** والاول اصح (اور اول اصح ہے)  
کافی کے میرے نسخہ میں نہیں — اور عبارت جیسے کافی  
میں ہے ویسے منقول نہیں جیسا کہ مقابلہ کرنے سے  
ظاہر ہوتا ہے — اس پر اپنے الفاظ "هکذا فی  
الکافی" سے تنبیہ بھی کر دی ہے جیسا کہ خطبہ کتاب  
میں لفظ کذا اور هکذا سے متعلق اپنی اصطلاح  
بتائی ہے ہاں بعض معاصرین (فاضل لکھنوی ۱۲) نے  
ذکر کیا ہے کہ عقابی کی شرح زیادات میں ہے کہ وہی  
اصح ہے "واسطہ نقل نہ بتایا۔ اگر یہ صحیح ہے تو  
شاید ہندیہ میں وہیں سے یا اور کسی کتاب سے یہ  
اضافہ کر دیا گیا ہے یا ہو سکتا ہے یہ لفظ میرے  
نسخہ کافی میں چھوٹ گیا ہو۔ بہر حال ہندیہ نقل میں  
ثقة ہے، اور خدائے برتر ہی خوب جانے والا ہے۔



کافی میں ہے: اگر غیر معین طور پر ایک کے لیے کافی ہو تو اسے لمعہ میں صرف کرے کیونکہ وہ اہم ہے اور امام محمد کے نزدیک تیمم حدیث کا اعادہ ہے کیونکہ وہ پانی پر قادر ہو گیا تھا۔ اور جنابت میں اسے صرف کرنے کا وجوب حدیث میں صرف کرنے پر قدرت کے منافی نہیں۔ اسی لیے اگر اسے وضو میں صرف کر لیا تو جائز ہے اور اسے جنابت کا تیمم کرنا ہے بالاتفاق۔ اور امام ابو یوسف کے نزدیک (تیمم حدیث کا) اعادہ نہیں اس لیے کہ وہ پانی لمعہ میں صرف کیے جانے کا مستحق ہو چکا تھا اور جو کسی جانب کا مستحق ہو معدوم کی طرح ہے۔ تو اگر اس نے حدیث کا تیمم نہ کیا تھا الخ۔ یہ کلام گزر چکا۔ (ت)

**اقول** امام ابو یوسف کی دلیل مؤخر کر کے اس کی ترجیح کا افادہ کیا اور امام محمد کی تعلیل میں اس بات کی تصریح فرمائی کہ لمعہ میں اسے صرف کرنا واجب ہے اور یہ وضو پر قدرت کے منافی نہیں غنیہ میں ہے (اس پر یہ ہے کہ پہلے لمعہ دھوئے) تاکہ حق حدیث میں پانی نہ رکھنے والا ہو جائے۔ امام محمد کے نزدیک اس سے پہلے اس کا تیمم حدیث جائز نہیں، کیونکہ ان کے نزدیک اس پانی کو حدیث چھوڑ کر لمعہ میں صرف کرنا واجب نہیں بلکہ بطور اولیٰ کے ہے، تو اس کا وجود تیمم حدیث سے مانع ہے اور امام ابو یوسف کے نزدیک اسے لمعہ میں صرف کرنا واجب ہے تو وہ حدیث کی نسبت کا معدوم ہے اس لیے لمعہ دھونے سے پہلے حدیث کا تیمم جائز ہے۔ اور اگر حدیث ہونے کے

عند محمد لقد رتہ علی الماء ووجوب صرفہ الی الجنابة لا ینافی قدرته علی صرفہ الی الحدث ولہذا لو صرفہ الی الوضوء جائز و تیمم الجنابة اتفاقاً و عند ابی یوسف لا یعید لانه مستحق الصرف الی اللعۃ والمستحق بجهة كالمعدوم فان لم یکن تیمم للحدث الخ وقد سبق۔

اس لیے کہ وہ پانی لمعہ میں صرف کیے جانے کا مستحق ہو چکا تھا اور جو کسی جانب کا مستحق ہو معدوم کی طرح ہے۔ تو اگر اس نے حدیث کا تیمم نہ کیا تھا الخ۔ یہ کلام گزر چکا۔ (ت)

**اقول** اخبر دلیل ابی یوسف فاذا ترجیحه وصرح فی تعلیل محمد بوجوب صرفہ الی اللعۃ وانه لا ینافی قدرته علی الوضوء وفي الغتية (علیه ان یبدأ بغسل اللعۃ) لیصیر عاد ما للماء فی حق الحدث ولا یجوز تیمم للحدث قبله عند محمد لان صرف ذلك الماء الی اللعۃ دون الحدث لیس بواجب عندہ بل علی سبیل الاولویۃ فوجہ وہ یمنع التیمم للحدث وعند ابی یوسف صرفہ الی اللعۃ واجب شہو کا معدوم بالنسبة الی الحدث فیجوز التیمم له قبل غسل اللعۃ و لو كانت تیمم بعد ما احدث

لاجل الحدث ثم وجد ماءً يكفي لاحتها  
 ينتقض تيمم عند محمد لا عند أبي يوسف  
 بناء على ما تقدم اهـ ثم ههنا مسألة  
 أخرى من هذا القبيل مشى فيها الامام  
 ملك العلماء والامام رضی الدین السخري  
 على وجوب تأخير التيمم فظاهر قياسه  
 المشى على قول محمد هنا فافق البدائع  
 بعد ذكر القدر على الماء الكافي وعلى  
 هذا الاصل مسائل في الزيادات مسافر  
 محدث على ثوبه نجاسة اكثر من قدر  
 الدرهم ومعه ما يكفي لاحتها غسل  
 به الثوب وتيمم للحدث عند عامة  
 العلماء لان الصرف الى النجاسة يجعله  
 مصليا بطهرانين حقيقة وحكمة فكانت  
 اولی من الصلاة بطهارة واحدة ويجب  
 ان يغسل ثوبه من النجاسة ثم يتيمم ولو  
 بدأ بالتيمم لا يجزیه لانه قدر على ماء  
 ولو توضأ به تجوز صلاته اهـ وفي  
 عه قول كانه شرأه ايضا حا والا فلا  
 حاجة اليه لانه لو احدث ثم تيمم  
 لها كان له ايضا ولا يختلف الحكم ۱۲  
 منه غفر له (م)

بعد حدث کے لیے تیمم کر لیا تھا پھر اسے آنا پانی ملا  
 جو کسی ایک کے لیے کافی ہو تو اس کا تیمم امام محمد کے  
 نزدیک ٹوٹ جائیگا، امام ابو یوسف کے نزدیک  
 نہ ٹوٹے گا۔ اسی بنیاد پر جو پہلے بیان ہوئی اھ۔  
 پھر یہاں اسی قبیل کا ایک اور مسئلہ ہے جس میں  
 امام ملک العلماء اور امام رضی الدین سخری کی روش  
 اس پر ہے کہ تیمم مؤخر کرنا واجب ہے تو اس کا ظاہر  
 قیاس یہ ہے کہ یہاں امام محمد کے قول پر چلے ہیں۔  
 بدائع میں اب کافی پر قدرت کا ذکر کرنے کے بعد  
 ہے: اس اصل کے تحت زیادات میں چند مسائل  
 میں۔ کوئی محدث والا مسافر ہے جس کے کپڑے  
 پر قدر درہم سے زیادہ نجاست ہے اور اس کے  
 پاس آنا پانی ہے جو دونوں میں سے کسی ایک کے لیے  
 کافی ہے تو اس سے کپڑا دھوئے اور حدث کے لیے  
 تیمم کرے۔ عامہ علماء کے نزدیک اس لیے کہ نجاست  
 میں صرف کرنا اسے حقیقی وحکی دو طہارتوں سے  
 نماز ادا کرنے والا بنا دے گا تو یہ ایک طہارت  
 سے نماز ادا کرنے سے بہتر ہے اور واجب ہے کہ  
**اقول** معلوم ہوتا ہے کہ اسے اہتوں نے  
 بطور توضیح بڑھا دیا ہے ورنہ اس کی ضرورت  
 نہیں اس لیے کہ اگر اسے حدث ہوا پھر اس نے  
 جنابت کا تیمم کیا تو وہ حدث کے لیے بھی ہو جائے گا اور  
 حکم مختلف نہ ہوگا ۱۲ منہ غفر له (ت)

المحيط الرضوی ثم المہندیۃ  
لوتیمم اولاً ثم غسل النجاسة یعید  
التیمم لانه تيمم وهو قادر علی ما یتوضؤ  
بہ اھ ورائتی کتبت علیہ سابقاً ما نضہ  
تو تيمم کا اعادہ کرے اس لیے کہ اس نے اس حالت میں تيمم کیا جب کہ وہ اتنے پانی پر قادر تھا جس سے  
وضو کرے۔ اھ اس پر میں نے زمانہ سابق میں اپنی لکھی ہوئی یہ عبارت دیکھی :

اقول هذا علی قول محمد اما علی  
قول ابی یوسف فلا لكونه مشغولاً بحاجة  
فكان كالمعد لعطش وبه جزم فی الدر  
المختار اھ ثم رأیت بعدہ بزمان  
نظر فیہ المحقق الحلبي فی الحلیۃ کما  
نظر الفقیر ولله الحمد فقال بعد نقل  
ما فی البدائع والمحیط قال العبد  
الضعیف غفر الله تعالى له فیہ نظر بل  
الظاهر الحكم بجواز التيمم تقدم علی  
غسل الثوب او تأخر لانه مستحق الضر  
الی الثوب علی ما قالوا والمستحق الضر  
الی جهة متعدي حکماً بالنسبة الی غیرها  
کما فی مسألة اللعة مع الحدث قبل  
التيمم له اذا كان الماء كافياً لاحد هما  
فبدأ بالتيمم للحدث قبل غسلها کما هو  
روایۃ الاصل وکما فی مسألة خوف

کپڑے سے نجاست دھوئے پھر تيمم کرے اور اگر پہلے تيمم کر لیا  
تو یہ کفایت نہیں کر سکتا اس لیے کہ وہ اتنے پانی پر قادر ہے کہ  
اگر اس وضو کرے تو اسکی نماز ہو جائے اھ اور محیط الرضوی پھر  
مہندیہ میں ہے : ”اگر پہلے تيمم کیا پھر نجاست دھوئی  
تو تيمم کا اعادہ کرے اس لیے کہ اس نے اس حالت میں تيمم کیا جب کہ وہ اتنے پانی پر قادر تھا جس سے  
وضو کرے۔ اھ اس پر میں نے زمانہ سابق میں اپنی لکھی ہوئی یہ عبارت دیکھی :

اقول یہ حکم امام محمد کے قول پر ہے لیکن  
امام ابو یوسف کے قول پر اعادہ نہیں اس لیے کہ  
وہ پانی حاجت میں مشغول تھا تو اس پانی کی طرح  
ہوا جو پیاس کے لیے رکھا ہوا ہو۔ اسی پر درمختار  
میں جزم کیا ہے ”اھ۔ پھر اس کے کچھ عرصہ کے بعد  
میں نے دیکھا کہ اس پر محقق حلبي نے حلیہ میں بھی ویسے ہی  
کلام کیا ہے جیسے فقیر نے کلام کیا — اور خدا ہی  
کے لیے حمد ہے — انہوں نے بدائع اور محیط کی عبارات  
نقل کرنے کے بعد لکھا ہے : ”بتہ ضعیف کہتا ہے —  
خدا نے برتر اس کی مغفرت فرمائے — یہ محل نظر  
ہے — بلکہ ظاہر جواز تيمم کا حکم ہے۔ کپڑا دھوئے  
پہلے تيمم ہوا یا اس کے بعد ہو۔ اس لیے کہ حسب ارشاد  
علماء وہ پانی کپڑے میں صرف کیے جانے کا مستحق ہے  
اور جو کسی ایک جانب صرف کئے جانے کا مستحق ہو چکا ہو  
وہ دوسری جانب کی بہ نسبت حکماً معدوم ہے جیسے  
حدث کے ساتھ لمعة کے مسئلہ میں اس سے پہلے کہ

العطش ونحوہ نعم تيمشي ذلك على  
سرواية الزيادات اه وتبعه في البحر  
الرائق على الفاظه وزاد بعده ولهذا  
قال في شرح الوقاية وانما تثبت القدرة  
اذا لم يكن مصروفاً الى جهة اهم اه لكن  
نراعم في السراج ان وجوب تاخير التيمم  
في مسألة النجاسة مجمع عليه بخلاف  
مسألة اللعنة فاذا لا يكون جزم البدائع  
والمحيط فيها بوجوب التأخير دليل المشي  
على قول محمد في اللعنة.

حدث کا تیمم کیا ہو۔ جب پانی دونوں میں سے کسی ایک  
کے لیے کافی ہو تو لمعہ دھونے سے پہلے تیمم حدث سے  
ابتدا کی ہو۔ جیسا کہ اصل کی روایت ہے۔ اور  
جیسا کہ خوف تشنگی وغیرہ کے مسئلہ میں ہے۔ ہاں  
وہ حکم روایت زیادات پر چل سکتا ہے اھ۔ اور  
البحر الرائق میں ان ہی کے الفاظ کے ساتھ ان  
کا اتباع کیا ہے۔ اور اس کے بعد مزید یہ لکھا ہے،  
”اسی لیے شرح وقایہ میں فرمایا، اور قدرت اسی وقت  
ثابت ہوتی ہے جب اس سے زیادہ اہم جانب میں  
مصروف نہ ہو“ اھ لیکن سراج میں یہ خیال کیا ہے

کہ مسئلہ نجاست میں تیمم مؤخر کرنے کا وجوب متفق علیہ اور اجماعی ہے بخلاف مسئلہ لمعہ کے۔ اس کے  
پیش نظر مسئلہ نجاست میں وجوب تاخیر پر بدائع ومحیط کا جزم مسئلہ لمعہ میں امام محمد کے قول پر مشی کی دلیل  
نہ ہوگا۔ (ت)

اقول لكن قد اسمعناك نص الامام  
صدر الشريعة انفا انما تثبت القدرة اذا  
لم يكن مصروفاً الى نجاسة ونص الد  
المختار المشغول بحاجة غسل نجس  
كالمدومرفاين الاجماع وقد جزمابه  
كأنه لاخلاف فيه فضلاً عن الاجماع  
على خلافه ثم اذ قد ذكر الاجماع ههنا

اقول لیکن امام صدر الشریعہ کی عبارت  
ہم ابھی پیش کر چکے کہ ”قدرت اسی وقت ثابت ہوتی  
ہے جب نجاست کی جانب مصروف نہ ہو“ اور  
درمختار کی یہ عبارت کہ ”جو کسی نجس کو دھونے کی ضرورت  
میں مشغول ہے معدوم کی طرح ہے“۔ تو اجماع  
کہاں؟ جب کہ ان دونوں نے اس پر یوں جزم کیا ہے  
جیسے اس میں کوئی خلاف ہی نہیں اس کے خلاف پر

۱۳۹/۱	ایچ ایم سعید کمپنی کراچی	باب التیمم	۱ البحر الرائق
			۲ ایضاً
۱۰۵/۱	المکتبۃ الرشیدیہ دہلی	باب التیمم	۳ شرح الوقایہ
۲۵/۱	مجتبائی دہلی		۴ الدر المختار



قدّم نقل الخلاف في مسألة اللّمة ابدی  
بينهما فارقابہ تثبت العلامة الشامی  
في دفع نظر الحلیة والبصر فقال في منحة  
الخاتق ذكر في السراج لو بدأ بالتيمم ثم  
غسل النجاسة اعاد التيمم اجماعا بخلاف  
المسألة الاوای ای مسألة اللّمة علی  
قول ابی یوسف لانه تيمم هنا وهو قادر علی  
ماء لو توضأ به جائز وهناك ای في مسألة  
اللّمة لو توضأ بذلك الماء لم یجزلانه  
عاد جنباً برؤية الماء اه و به يدفع النظر  
فتدبراه واورده ایضاً في رد المحتار فقال  
وهو فرق حسن دقيق فتدبره اه .

اجماع تودرکنار — پھر جب سراج میں یہاں اجماع  
ذکر کیا اور اس سے پہلے مسئلہ لمعہ میں اختلاف نقل  
کیا تو ان دونوں کے درمیان ایک وجہ فرق بھی ظاہر  
کی جس سے علامہ شامی نے علیہ و تحریر کا کلام دفع کرنے  
میں تمسک کیا۔ منہ الخاتق میں لکھتے ہیں: "سراج  
میں ذکر کیا ہے کہ اگر پہلے تيمم کر لیا پھر نجاست دھوئی  
تو اسے اجماعاً تيمم کا اعادہ کرنا ہے۔ بخلاف پہلے  
مسئلہ کے۔ یعنی مسئلہ لمعہ کے برخلاف، امام ابو یوسف  
کے قول پر۔ اس لیے کہ یہاں اس نے اس حالت  
میں تيمم کیا کہ وہ ایسے پانی پر قادر تھا جس سے اگر  
وضو کرتا تو جائز ہوتا۔ اور وہاں یعنی مسئلہ لمعہ  
میں اگر اس پانی سے وضو کرتا تو جائز نہ ہوتا۔

اس لیے کہ پانی دیکھنے کی وجہ سے وہ پھر تيمم ہو گیا۔" اه — اور اسی سے وہ کلام دفع ہو جاتا ہے۔ فتدبر  
(تو غور کرنا چاہئے) اه — سراج کا کلام رد المحتار میں بھی ذکر کر کے فرمایا ہے: "وہو فرق حسن دقيق  
فتدبره (اور یہ ایک عمدہ دقیق فرق ہے جس میں تدبر کرنا چاہئے) (ت)

اقول وبالله التوفيق له

اقول میں کہتا ہوں) اور توفیق خدا ہی ہے

اس کے دو محل ہیں:

اول: جواز بمعنی صحت ہو۔ جیسا کہ

ملک العلماء کی عبارت سے مستفاد ہوتا ہے اس  
طرح کہ انھوں نے جواز کی نسبت نماز کی طرف کی ہے۔  
اب اس میں کلام ہے

اوّلًا محض اتنا کہ اس سے وضو درست ہے

من قدرت کا اثبات کرتا ہے نہ عجز کی نفی کرتا ہے۔

الاول الجواز بمعنی الصّحة كما

تعطيه عبارة ملك العلماء حيث نسب

الجواز الى الصّلة و

فيه

اولًا ان مجرد صحة الوضوء

به لا يثبت القدرة ولا ينفي العجز



دیکھئے بیمار یا ایک میل دُوری والے نے اگر مشقت اٹھائی اور پانی سے وضو کیا تو وضو صحیح ہے اور اس سے نماز جائز ہے۔ بلکہ زیادہ اہم ضرورت میں پانی کا مشغول ہونا بھی عجز کی صورتوں میں سے ہے جیسے وہ پانی جو پیاس کے لیے یا آٹا گوندھنے کیلئے جمع کر رکھا ہو باوجودیکہ اگر اس سے وضو کرے تو اس کی نماز قطعاً جائز ہے۔

ثانیاً خاص سراج پر یہ کلام ہے کہ ایسا ہے توفیق ضائع کر دینا چاہئے کیونکہ صحت اور جواز نماز تو قطعاً مسئلہ لمعہ میں بھی حاصل ہے۔ وہ دیکھئے جو ہندیہ، کافی اور شرح وقایہ کے حوالہ سے گزرا کہ اگر اس پانی کو وضو میں صرف کر لیا تو جائز ہے۔ ہندیہ و کافی نے اتفاقاً (بالاتفاق) کا اضافہ کیا۔ اور اس کا پھر جنب ہو جانا حدث کا وضو کرنے سے مانع نہیں اس لیے کہ یہ جنابت مقصرہ ہے اور حدث اس میں مندرج نہیں۔

دوم: جواز لمعنی علت ہو۔ یعنی مسئلہ نجاست میں اگر اس پانی سے وضو کر لیا تو طہال ہے بخلاف مسئلہ لمعہ کے۔ اس لیے کہ پھر جنب ہو گیا تو اسے جنابت میں صرف کرنا واجب ہے۔

اقول اس میں بھی کلام ہے۔

اولاً ہم نہیں مانتے کہ مسئلہ نجاست میں علت ہے کیونکہ اس میں نجاست حقیقیہ کے ساتھ نماز کی ادائیگی کو قصداً اختیار کرنا ہے اس لیے کہ اسے قدرت تھی کہ دونوں نجاستیں دُور کرے حقیقیہ کو پانی

الأتري ان المريض او البعيد ميلا  
لوتحمل الحرج وتوضأ به لمصح  
وجازت صلاته به بل الشغل بحاجة  
اهم ايضا من وجوه العجز  
كالمدخر لعطش او عجن مع جواز  
صلاته به قطعاً ان  
فعل۔

وثانياً على السراج خاصة  
اذن يطيح الفرق فالصحة و  
جواز الصلاة حاصل قطعاً في  
مسألة اللعنة ايضا الا ترى الى ما تقدم  
عن الهنديه والكافي وشرح الوقاية  
لو صرفه الى الوضوء جازاً سواء  
الاولان اتفاقاً وعوده جنباً لا يمنع  
عن التوضي للحدث لان هذه الجنابة مقصورة  
والحدث غير مندمج فيها۔

الثاني بمعنى الحل اي لو توضأ  
به في مسألة النجاسة حل بخلاف  
مسألة اللعنة لانه عاد جنباً فوجب صومه  
الى الجنابة۔

اقول وفيه

اولاً لان سلم الحل في النجاسة  
فان فيه اختيار الصلاة مع  
نجاسة حقیقیة عمد الا انه كان  
قادراً على ان يزيل النجاستين الحقيقيه

بالماء والحكمة بالتراب كما قال  
ملك العلماء ولم يكن للماء خلف في  
الحقيقة فاذا صرفه الى الحكمة التي  
كان يجد له خلفا فيها فقد ازمع و  
اجمع على ان يصلى في نجس مانع  
مع القدرة على انزاله فكيف يحل  
هذا ما الاجزاء فلا نه عاجز عن  
الماء عند ايقاع الصلاة وانما النظر  
فيها الى الحالة الراهنة -

سے اور حکیمہ کو مٹی سے۔ جیسا کہ ملک العلماء نے  
فرمایا ہے اور نجاست حقیقہ میں پانی کا کوئی بدل  
اور نائب نہیں۔ تو جب اس نے پانی کو حکیمہ  
میں صرف کیا جس میں پانی کا ایک بدل اسے دستیاب  
تھا تو اس نے اس بات کا پختہ ارادہ اور عزم محکم  
کر لیا کہ نجس مانع کے ازالہ پر قدرت کے باوجود  
اُس نجس مانع کے ساتھ نماز ادا کرے گا تو یہ حلال  
کیسے ہوگا؟۔ رہا کفایت کر جانا تو اس کی وجہ  
یہ ہے کہ نماز کی ادائیگی کے وقت وہ پانی سے عاجز  
ہے۔ اور اس بارے میں صرف حالت موجودہ پر  
نظر کی جاتی ہے۔ (ت)

اگر یہ سوال ہو کہ ملک العلماء کی یہ  
عبارت علت پر دلالت کر رہی ہے؟ تو ایک  
طہارت سے نماز کی ادائیگی سے اولیٰ ہے۔ اور  
خانیہ، خلاصہ، علیہ اور بحر کی یہ عبارت؟ اگر وضو  
کر لیا اور نجس کپڑے میں نماز ادا کی تو جائز ہے اور  
اسارت والا (بڑا کرنے والا) ہوگا۔ اھ اس لیے  
کہ اسارت کا درجہ کراہت تحریم سے نیچے ہے۔

اقول ملک العلماء کی تعلیل سب سے  
بڑی دلیل ہے جیسا کہ ناظر کو معلوم ہے۔ مگر  
یہ ہے کہ جیسے اس میں لفظ "اولیٰ" ہے ویسے  
ہی تجنیس اور مزید کی اس عبارت میں ہے: بیشک

بلکہ خود بدائع کتاب الاستحسان میں یہ عبارت ہے: "مباح  
سے باز رہنا ممنوع کے ارتکاب سے اولیٰ ہے" ۱۲ منہ غفرلہ

مطبوعہ ایچ ایم سعید پبلیشرز کراچی ۵۴/۱

" " " " " " ۱۳۹/۱

فان قلت بل يدل على المحل  
قول ملك العلماء فكانت اولى من  
الصلاة بطهارة واحدة وقول  
الخانية والخلاصة والحلية والبحر  
لوتوضأ وصلى في الثوب النجس  
جائز ويكون مسياً أه فانت الا ساءة  
دون كراهة التحريم -

اقول تعليل ملك العلماء ادل  
دليل كما علمت على ان لفظة الاولى  
فيها مثلها في قول  
التجنيس والمزيد ان

عنه بل في نفس البدائع من كتاب الاستحسان  
الامتناع من المباح اولی من ارتکاب المحظور ۱۲ منہ غفرلہ

له بدائع الصنائع فصل بیان ما ینقض التیمم باب التیمم  
البحر الرائق

مراعاة فرض العين اولى قال الشامي  
فحيث ثبت انه فرض كانت خلافه  
حراماً اهـ من صدر الجهاد واطلاق  
المسئ على من ترك واجبا غير نادرا  
لاجرم ان قال في الغنية لو انما  
بذلك الماء الحدث وبقى الشوب نجسا  
لكان قد ترك الطهارة الحقيقية مع  
قدسه عليه بغیر عذر فيكون اشما  
لكن تصح صلاته لثبوت العجز بعد  
نفاد الماء اهـ وهذا عين ما فهمت  
وقد اداة بلفظ اوجزوا حسن رحمه الله  
تعالى والعلماء جميعا۔

فرض عين کی رعایت "اولی" ہے — اس پر  
شامی نے فرمایا، تو جب یہ ثابت ہوا کہ وہ فرض  
ہے تو اس کا خلاف حرام ہوا، اہ از مشرور  
کتاب الجہاد — اور واجب ترک کرنے والے  
پر لفظ "مُسئ" (بر کرنے والا) کا اطلاق کوئی  
نادربات نہیں۔ لاجرم غنیہ میں لکھا ہے؛ اگر  
اس پانی سے حدث دُور کیا اور کپڑا نجس رہ گیا  
تو وہ طہارت حقیقیہ پر قادر ہونے کے باوجود  
بلا عذر اس کا تارک ہوا تو گنہگار ہوگا۔ لیکن اس  
کی نماز صحیح ہو جائے گی کیوں کہ پانی ختم ہو جانے  
کے بعد عجز ثابت ہو گیا "اہ" — یہ بعینہ وہ ہے  
جو میں نے سمجھا — اور انہوں نے اسے نیا وہ مختصر  
اور بہتر الفاظ میں ادا کیا — ان پر اور تمام علما پر خدا  
کی رحمت ہو۔

وثانیا اذن ينقلب الفرق فحيث  
جاء له صرف الماء الى الوضوء وابقاء  
النجاسة المانعة بلا مزيد لأن يحصل  
له صرفه الى الوضوء مع ازالة الجنابة  
بالتيمم الاولى وای مدخل فيه لكون  
الجنابة اغلظ فان الكل ينتفى اما بالماء  
او بالتراب وای دليل على انه تجب  
انزاله الاغلظ بالماء دون التراب

ثانیا ایسا ہے تو فرق پلٹ جائے گا۔  
جب اس کے لیے یہ جائز ہے کہ پانی وضو میں صرف  
کر دے اور بغیر کسی زائل کرنے والی چیز کے نجاست  
مانعہ کو باقی رکھے تو اس کے لیے جنابت کو تيمم سے  
زائل کرنے کے ساتھ پانی کو وضو میں صرف کر لینا بد بتر اولیٰ  
جائز و محال ہوگا۔ اور اس میں نجاست کے زیادہ  
سخت ہونے کا کیا دخل؟ — سبھی تو دور ہو جا رہا ہے  
یا پانی سے یا مٹی سے — اس پر کیا دلیل ہے کہ جو

وبالجملة ظهر بحمد الله تعالى ان النظر الامر له وان الاظهر في مسألة النجاسة ما استظهر في الحلية والبحر وجزم به في شرح الوقاية والدر المختار۔

**اقول** وبه ترجيح والله الحمد ما سلكه المحقق الحلي صاحب الغنية في تقرير منشأ الخلاف فان القول بجواز الصرف الى الوضوء مع اولوية الصرف الى اللمعة هو الذي يقتضيه الدليل وعلى تسليم وجوب الصرف اليها ترد مسائل كثيرة ثبت فيها العجز عن الماء لا جمل المنع الشرعي كما بيناها في رسالة قوانين العلماء وقد يكون الوجوب في كلام الكافي من باب قولك حقق واجب على فظهر ان الاظهر في هذه خلاف ما استظهر في الحلية فالراجح فيه قول محمد وقد ذيل بالاصح وهو تصحيح صريح وصاحب الحلية رحمه الله تعالى ليس من اصحاب الترجيح۔

آخر میں "اصح" بھی لکھ دیا۔ یہ صریح تصحیح ہے جب کہ صاحب حلیہ۔ ان پر خدا کی رحمت ہو اصحاب ترجیح سے نہیں ہیں۔ (ت)

**فان قلت** كونه مستحق الصرف الى حاجة اهم لا يختص بالوجوب الا ترى ان المعد لعجن منه مع ان العجن غير واجب۔

زیادہ سمجھئے اسے مٹی سے نہیں پانی ہی سے زائل کرنا واجب ہے؟۔ بالجملہ بحمد خداے برتر یہ واضح ہو گیا کہ اس کلام کو کوئی بات رد کرنے والی نہیں اور مسئلہ نجاست میں اظہر وہی ہے جو حلیہ اور بحر میں ظاہر کیا گیا اور جس پر شرح وقایہ اور درمختار میں جزم ہوا۔

**اقول** اسی سے بحمدہ تعالیٰ اسے بھی ترجیح حاصل ہو گئی جس پر محقق حلی منشأ خلاف کی تقریر میں چلے، اس لیے کہ مقتضائے دلیل یہی قول ہے کہ لمع میں پانی صرف کرنے کے اولیٰ ہونے کے ساتھ وضو میں اس کے صرف کا جواز ہے۔ اور لمعہ میں صرف کا وجوب مان لیتے پران بہت سے مسائل سے اعتراض ہوگا جن میں کسی شرعی مانعت کی وجہ سے پانی سے عجز ثابت ہے جیسا کہ انہیں ہم نے رسالہ "قوانين العلماء" میں بیان کیا ہے۔ ہو سکتا ہے کہ کافی کی عبارت میں وجوب "حققك واجب على" (تمہارا حق میرے اوپر واجب ہے یعنی بقوت ثابت ہے) کے باب سے ہو۔ اس سے یہ بھی واضح ہوا کہ اس بارے میں اظہر اس کے برخلاف ہے جو حلیہ میں ظاہر کیا اور کہا "تو اس میں راجح امام محمد کا قول ہے" اور اس کے

اگر سوال ہو پانی کا زیادہ اہم ضرورت میں صرف کئے جانے کا مستحق ہونا وجوب سے ہی خاص نہیں، دیکھئے آٹا گوندھنے کے لیے رکھا ہوا پانی ہی بائیس ہے باوجودیکہ آٹا گوندھنا واجب نہیں۔



## اقول ذلك تخفيفاً من ربكم

و رحمة يراعى حاجات عباده بالنقص  
والقطير فجاء التيمم اذا كانت يدبىع  
الماء من عنده بفلس و قيمته ثمه نصف  
فلس و جائز لبعده ميل و انكان في جهة  
مذهبه و هو يسير اليه ل حاجة نفسه  
اما المنع لحق الشرع فلا يتحقق الا بالوجوب  
اذما لا يجب شرعاً لا يمنع تركه شرعاً  
فظهر الفرق و الحمد لله رب العالمين  
ولذا مشيت في الجدول على قول محمد لانه  
الذليل بالتصحيح الصريح ولانه الاظهر  
من حيث الدليل ولانه الاحوط في الدين  
وانكان قول ابي يوسف ايضاً له قوة لانه  
قول ابي يوسف ولا نفي الاصل و قد  
استظهر او جهيته في الحلية و ادعى الى  
ترجيحه في شرح الوقاية و اخر دليله في  
الكافي غير انهم اعتمدوا حريفاً واحداً و  
هو استحقاق الصرف و قد علمت جوابه و  
لله الحمد - کہ وہ امام ابو یوسف کا قول ہے اور اس لیے کہ وہ "احل" میں ہے اور علیہ میں اس کے ادھر ہونے  
کو ظاہر بتایا، اور شرح وقایہ میں اس کی ترجیح کی طرف اشارہ کیا اور کافی میں اس کی دلیل مؤخر رکھی۔ مگر ان  
سب حضرات کا معتمد ایک ہی حرف ہے اور وہ ہے استحقاق صرف - اور اس کا جواب معلوم ہو چکا -  
اور خدا ہی کے لیے حمد ہے۔ (ت)

## اقول (میں کہتا ہوں) یہ تمہارے رب

کی جانب سے آسانی اور رحمت ہے - وہ فقیر و  
قطیر (کچھور کی چھال اور گٹھل کے چھلکے) میں اپنے بندوں  
کی حاجتوں کی رعایت فرماتا ہے - یہی وجہ ہے کہ  
اس صورت میں تیمم جائز ہو گیا جب پانی والا ایک پیسے  
میں پانی بیچ رہا ہے اور وہاں اس کی قیمت آدھا پیسہ  
ہے - اور ایک میل پانی دُور ہو تو تیمم جائز ہو گیا اگرچہ  
وہ اس کے راستے ہی کی سمت میں ہو - اور اس طرف  
وہ اپنی ضرورت کے لیے جا بھی رہا ہے - لیکن  
حق شرع کی وجہ سے مخالفت تو یہ بغیر وجوب کے  
محقق نہ ہوگی اس لیے کہ شرعاً جو واجب نہیں اس کا  
ترک شرعاً ممنوع نہیں - اس سے فرق واضح ہو گیا  
اور تمام محدث کے لیے ہے جو سارے جہانوں کا مالک  
ہے - اسی لیے میں نقشہ میں امام محمد کے قول پر  
چلا ہوں اس لیے کہ اس پر صریح تصحیح کا نشان  
دیا گیا ہے اور اس لیے کہ دلیل کے اعتبار سے وہی  
اظهر ہے اور اس لیے کہ دین میں وہی احوط ہے -  
اگرچہ امام ابو یوسف کے قول میں بھی قوت ہے اس لیے

بالجملہ حاصل تحقیق یہ ہو کہ اگر کپڑے یا بدن پر کوئی نجاست حقیقیہ مانعہ ہے اور وضو نہیں اور پانی اتنا ملا  
کہ چاہے نجاست دھو لے چاہے وضو کر لے دونوں نہیں ہو سکتے تو واجب ہے کہ اُس سے نجاست ہی دھوئے  
اگر خلاف کرے گا گنہگار ہو گا حدث کے لیے تیمم کرے خواہ نجاست دھونے سے پہلے یا بعد اور بعد اولیٰ ہے کہ



خلافت علماء سے بچنا ہے اور اسی لیے اگر پہلے کرچکا ہے نجا ست دھونے کے بعد دوبارہ تیمم کر لینا انسب و احری ہے اور اگر جنابت کا لمعہ باقی ہے اور حدث بھی ہوا اور وہ لمعہ غیر مواضع وضو میں ہے یا کچھ مواضع وضو کے ایک حصے میں کچھ دوسرے عضو میں اور پانی اتنا ملا کہ دونوں میں جس ایک کو چاہے دھو لے دونوں نہیں ہوسکتے تو اس پانی کو لمعہ دھونے میں صرف کرے اور حدث کے لیے لازم کہ حیب پانی خرچ ہو لے اس کے بعد تیمم کرے اگرچہ پہلے بھی کرچکا ہو کہ وہ منقوض ہو گیا ظاہر ہے کہ تیمم بعد کو کرنے یا بعد کو دوبارہ کر لینے میں نہ کچھ خرچ ہے نہ کچھ حرج۔ تو اگر قول امام محمد کی صریح تصحیح نہ بھی ہوتی خلافت ائمہ سے خروج کے لیے اسی پر عمل مناسب و مندوب ہوتا نہ کہ اس طرف صراحتہ لفظ اصح موجود اور یہی دلیل کی رو سے ظاہر تر اور اسی میں احتیاط اور امر نماز میں احتیاط باعث فلاح و صلاح۔

اصلاح اللہ سبحانہ و تعالیٰ بالنامع سائر  
اخواننا فی الدین ۛ وجعلنا جمیعاً من المفلحین  
وحشرنا فی نمرۃ الصالحین ۛ تحت لواء  
سید المرسلین ۛ صلی اللہ تعالیٰ علیہ  
وعلیہم وعلیٰ آلہ و آلہم و حزبہ و  
حزبہم اجمعین ۛ ابد الابدین ۛ والحمد للہ  
رب العالمین ۛ و صلی اللہ تعالیٰ علی  
المصطفیٰ و آلہ و صحبہ ۛ وابنتہ و حزبہ ۛ  
وعلینا بہم و لہم و فیہم و معہم آمین ۛ  
یا ارحم الراحمین و اللہ تعالیٰ اعلم ۛ و علمہ  
جل مجدہ اتم و احکم ۛ

خدا کے پاک برتر ہمارا حال ہمارے تمام دینی بھائیوں  
کے ساتھ درست فرمائے اور ہم سب کو فلاح والوں  
میں سے بنائے اور ہمیں صالحین کے زمرے میں  
سید المرسلین کے جھنڈے تلے جمع فرمائے۔ خدا کے برتر  
کا درود ہو حضور پر اور رسولوں پر اور حضور کی آل  
اور رسولوں کی آل اور حضور کی جماعت اور رسولوں  
کی جماعت سب پر ہمیشہ ہمیشہ۔ اور تمام حمد  
خدا کے لیے ہے جو تمام جہانوں کا مالک ہے۔  
اور اللہ تعالیٰ رحمت فرمائے سرکار مصطفیٰ، ان کی  
آل، ان کے اصحاب، ان کے فرزند، ان کے گروہ  
پر اور ہم پر ان کے طفیل، ان کے سبب، ان کے اندر

اور ان کے ساتھ۔ قبول فرمائے سب رحم کرنے والوں سے بڑھ کر رحم فرمانے والے۔ اور خدا کے برتر ہی  
خوب جاننے والا ہے اور اس کا علم بہت تمام اور محکم ہے اس کا مجد جلیل ہے۔ (ت)

الحمد للہ کتاب مستطاب حسن التعظم لیبیان حد التیمم مسودہ فقیر سے  
اٹھارہ جز سے زائد میں باحسن وجہ تمام ہوئی جس میں صد بارہ ابحاث جلیلہ ہیں کہ قطعاً طاقت فقیر سے  
بدرجہا و راہیں مگر فیض قدیر عاجز فقیر سے وہ کام لے لیتا ہے جسے دیکھ کر انصاف والی نگاہیں کہ حسد سے  
پاک ہوں نا خواستہ کہہ اٹھیں ع :

کم ترک الاول للآخر

(اگلے پچھلوں کے لیے کتنا چھوڑ گئے۔ ت)

کتنے مسائل جلیلہ معرکہ الآرا بحمدہ تعالیٰ کیسی خوبی و خوش اسلوبی سے طے ہوئے واللہ الحمد (اور خدا ہی

کے لیے حمد ہے۔ ت) کتاب میں اصل مضمون کے علاوہ آٹھ رسائل ہیں :

(۱) سمع الندری فیما یور العجز عن الماء۔

کہ وقت طبع حاشیہ پر اس کا نام نکھارہ گیا۔

(۲) انظر لقول من قدر۔

(۳) المطر السعید علی نیت جنس الصعید۔

(۴) الجسد السدید فی نفی الاستعمال عن الصعید۔

یہ چار ضمیمہ ہیں۔

(۵) باب العقائد والکلام۔

(۶) قوانین العلماء فی متیتم علم عند مزید ماء۔

(۷) الطلبة البدیعة فی قولہ صمد الشریعة۔

(۸) محلی الشمعة لجأ مع حدث ولمعة۔

یہ چار طبع ہیں سوال و شروع جواب ۱۳۲۵ھ میں ہے لہذا نام کتاب میں یہی عدد ہیں پھر بحمدہ تعالیٰ اس مقام کے طبع کے وقت کہ اوائل ماہ رمضان مبارک ۱۳۳۵ھ سے ہے یہ رسائل اور ان کے ساتھ اور مضامین کثیرہ اضافہ ہوئے مجموعہ کی تصنیف بحمدہ تعالیٰ ساڑھے پانچ مہینے میں ہے جن میں دو دن کم تین مہینے علالت شدیدہ و نقابت مدیدہ کے ہیں جس کا بقیہ اب تک ہے لہذا رسالہ اخیر اوائل ۱۳۳۶ھ میں آیا جیسا کہ اس کے نام نے ظاہر کیا بہر حال جو کچھ ہے میری قدرت سے ورا اور محض فضل میرے رب کریم پھر میرے نبی رؤف رحیم کا ہے جل و علا و صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم۔

واللہ الحمد حمد الشاکرین ۽ وصلی اللہ

تعالیٰ علی خیر خلقہ محمد و آلہ

وصحبہ و ابنہ و حذیہ اجمعین ۽ بہتر محمد اور ان کی آل، ان کے اصحاب، ان کے

آمین والحمد لله رب العالمین ۛ سبحنک  
 اللہم وبحمدک اشہد ان لا اله الا انت استغفرک والتوب الیک ۛ  
 فرزند، ان کے گروہ سب پر۔ الہی! قبول فرما۔  
 اور تمام تعریف اللہ کے لیے جو تمام جہانوں کا مالک  
 ہے۔ پاک ہے تجھے اے اللہ ساتھ ہی تیری  
 حمد بھی میں شہادت دیتا ہوں کہ تیرے سوا کوئی معبود نہیں۔ تجھ سے مغفرت چاہتا ہوں اور تیری طرف  
 رجوع کرتا ہوں۔ (ت)

نحمدہ و نصلی علیٰ رسولہ الکریم

## ذیل باب الوضوء

مسئلہ ۱۱۵ از میرزا محمد خیرنگ دروازہ مدرسہ مولوی محمد حسین صاحب تاجر طلسمی پریس۔ ۸ اشوال ۱۳۳۸ھ  
شیخ بشیر الدین صاحب رئیس لال کورتی میرٹھ کی ایک آنکھ میں سے خفیف خفیف پانی اس طرح  
نکلتا ہے کہ تھوڑی تھوڑی دیر میں ذرا ذرا فی محسوس ہوتی ہے اور رومال سے صاف کرنے پر قریباً ایک چاول  
کے برابر کچڑا نم معلوم ہوتا ہے۔ غمی کے انکس کی وجہ سے بار بار صاف کرنا ہوتا ہے۔ کبھی وہ غمی جلد جلد محسوس ہوتی ہے  
اور کبھی دیر دیر میں صاف کرنے کی ضرورت ہوتی ہے فجر میں بہت وقت اس طرح گزر جاتا ہے کہ صاف نہیں کیا جاتا  
ہے جب بھی سیلابی کیفیت پیدا نہیں ہوتی بلکہ غمی بصورت کچھ معمولی طور پر معلوم ہوتی ہے۔ کبھی یہ نہیں ہوا کہ اگر  
کسی کام کی وجہ سے بھول گئے ہوں دیر تک صاف نہ کیا ہو تو بھی سیلابی حالت رہتی ہے۔

اس کی بابت ایک بڑے ڈاکٹر کی رائے یہ ہے کہ دماغ سے جو پانی آتا ہے یعنی کی راہ نکلتا ہے وہ یہی ہے  
چونکہ یعنی میں جانے کا راستہ بند ہو گیا ہے اس واسطے آنکھ کے کونے سے غمی کا انکس معلوم ہوتا ہے بعض کا خیال  
یہ ہے کہ سر میں کہیں کسی موقع پر کچھ ناسوری کیفیت ہے وہ جگہ یہ پانی پیدا کرتی ہے۔ ایسی حالت میں وضو ہر وقت  
تازہ ہونا چاہئے بعض کا خیال ہے کہ جب تک سیلابی کیفیت نہ ہو تازہ وضو لازم نہیں۔ اُن کو اس وجہ سے  
تکدہ رہتا ہے اور محض احتیاط کی وجہ سے کہ بعض مقامات میں وضو کرنا دشوار ہوتا ہے اُنھوں نے اپنی آمد و رفت کم

کردی، یہ حالت ناقض وضو ہے یا نہیں؟

### الجواب

اگر دماغ کی وہ رطوبت ہے کہ ناک سے آتی ہے جب تو ظاہر کا ہر ہے قابل سیلان بھی ہو تو ناقض وضو نہیں اور اگر ناسور سے ہو جیب بھی صورت مذکورہ سیلان کی نہیں اور چھڑانے سے چھوٹنے کا کچھ اعتبار نہیں بہر حال اس سے وضو نجائے گا واللہ تعالیٰ اعلم۔



## ذیل باب الغسل

مسئلہ ۱۱۶ از سر و نج مسئلہ عبد الرشید خان صاحب  
 ۱۹ محرم الحرام ۱۳۳۱ھ  
 برس یا چھ ماہ عرصہ سے زید حالت جنابت میں ہے جب اسے ضرورت غسل کی ہوئی اس نے غسل نہ کیا  
 اور کوئی وجہ اسے غسل سے روکنے والی بھی نہیں ہے اور اُسی حالت جنابت میں وہ پان کھاتا رہا تو چُو ناکھتا  
 حالت ناپاکی میں زید کے دانتوں پر جم گیا۔ اب زید نے غسل کیا اور غرغره کیا مگر پانی زید کے دانتوں  
 پر اور دانتوں کی جڑوں میں نہ پہنچا کیونکہ دانتوں پر اور دانتوں کی جڑوں میں تو چُو ناکھتا ہوا ہے۔ ایسی حالت  
 میں غسل زید کا جائز ہو یا ناجائز، اور اگر ناجائز ہوا تو کیا تدبیر کرنی چاہیے؟ بینوا تو جردوا (بیان کرد اور اجر پاؤ۔ ت)

### الجواب

اگر وہ جگہ جہاں چُو ناجم گیا ہے جنابت کے بعد کسی طرح کلی کرنے یا پانی پینے سے نہ دھل گئی تھی اور وہ چُو نا  
 ایسا جم گیا ہے کہ اس کا چھڑانا باعث ضرر و ایذا ہے تو معاف ہے غرغره کافی ہوگا اور اگر بے ضرر چھڑا سکتا ہے  
 تو چھڑانا واجب ہے بغیر چھڑائے غسل نہ ہوگا واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۱۱۷ از مانیہ والدہ ڈاک خانہ قاسم پور ضلع بجنور مسئلہ سید کفایت علی صاحب

۵۔ ربیع الاول شریف ۱۳۳۸ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین ان مسائل میں کہ :

(۱) غسل کی نیت کرنی چاہئے یا نہیں، اور کیا نیت ہے اُس کی یا غسل جنابت یا احتلام کا ہو اگر اس  
 نے نیت نہیں کی غسل ہو یا نہیں؟

(۲) غسل کرنے والا بند مکان میں غسل کر رہا ہے اور زیادہ تر اُس مکان میں تاریکی نہیں ہے اور فرض اپنے  
 دیکھ رہا ہے اور کپڑا نہیں باندھا ہے غسل ہو یا نہیں؟ بینوا تو جردوا (بیان کرد اور اجر پاؤ۔ ت)

## الجواب

(۱) غسل میں نیت سنت ہے، اگر نہ کی غسل جب بھی ہو جائے گا اور اس کی نیت یہ ہے کہ ناپاکی دور ہو جانے اور نماز جائز ہونے کی نیت کرتا ہوں۔

(۲) برہنہ غسل کرنے سے بھی غسل ہو جاتا ہے اور اس میں کچھ حرج نہیں اگر مکان پر دے کا ہے، واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۱۱۸ مولوی عبد الحفیظ صاحب طالب علم مدرسہ منظر اسلام ۳۔ ربیع الآخر ۱۳۹۹ھ  
کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ اگر کسی شخص کو احتلام بغیر شہوت و  
دقی کے ہو یا کسی مرض کی وجہ سے، جیسے جریان وغیرہ، کیونکہ اس میں بھی بلا شہوت و دقی کے ہوتا ہے ان  
دو صورتوں میں غسل محکم پر واجب ہو گا یا نہیں؟ یا یہ بھی وہی حکم رکھتا ہے جو کہ ذی دقی و شہوت سے خارج  
ہوتا ہے۔

## الجواب

جاگتے ہیں جو منی بغیر دقی و شہوت کے نکلے اس سے وضو واجب ہوتا ہے غسل نہیں مگر احتلام کی نسبت  
اس کو کیا خبر کہ بغیر دقی و شہوت ہے احتیاطاً غسل کرے گا واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۱۱۹ از جنوبی افریقہ مقام بھوٹا بمبوتی برٹش پاسوٹولینڈ مسئلہ حاجی اسماعیل میاں بن حاجی  
امیر میاں کا بھٹیاداری۔

حضور نے فرمایا ہے کہ زانی کے ہاتھ کا ذبیحہ جائز ہے۔ اس پر زید کہتا ہے کہ کیسے جائز ہو، زانی پر  
غسل چالینس روز تک نہیں اُترتا ہے۔ کیا زید کا قول سچا ہے اور زانی کا غسل اُترتا ہے یا نہیں؟

## الجواب

زید نے محض غلط کہا زانی کے ظاہر بدن کی طہارت اول ہی بار نہانے سے فوراً ہو جائے گی یاں قلب  
کی طہارت تو بہرہ سے ہوگی اس میں چالینس دن کی حد باندھنی غلط ہے چالینس برس تو بہرہ نہ کرے تو چالینس برس  
طہارت باطن نہ ہوگی۔ اور غسل نہ اُترنے کو ذبیحہ ناجائز ہونے سے کیا علاقہ! طہارت بشرط ذبح نہیں، جنب  
کے ہاتھ کا ذبیحہ بھی درست ہے بلکہ وہ جن کا غسل فی الواقع کبھی نہیں اُترتا یعنی کافران کتابی ان کے ہاتھ کا ذبیحہ  
سب کتابوں بلکہ خود قرآن عظیم میں حلال فرمایا ہے:

طعام الذین اوتوا الکتاب حل لکم <sup>لہ</sup> کتابوں کے ہاتھ کا ذبیحہ تمہارے لیے حلال ہے۔

اور کفار کا کبھی غسل نہ اُترنا اس لیے کہ غسل کا ایک فرض تمام دہن کے پُر زے پُر زے کا حلقہ تک دھل جانا ہے، دوسرا فرض ناک کے دونوں نھتوں میں پُورے نرم بانسے تک پانی چڑھنا اول اگرچہ ان سے ادا ہو جاتا ہو جبکہ بے تمیزی سے منہ بھر کر پانی پئیں مگر دوم کے لیے پانی سونگھ کر چڑھانا درکار ہے جسے وہ قطعاً نہیں کرتے بلکہ آج لاکھوں جاہل مسلمان اس سے غافل ہیں جس کے سبب اُن کا غسل نادرست اور نمازیں باطل ہیں نہ کہ کفار۔

امام ابن امیر الحاج حلبی علیہ میں فرماتے ہیں :

فی المحيط نص محمد فی السیر الکبیر فقال  
وینبغي للکافر اذا اسلم ان یغتسل غسل  
الجنابة لان المشرکین لا یغتسلون من  
الجنابة ولا یدسرون کیفیة الغسل اه و  
فی الذخیرة من المشرکین من لا یدسرون  
الاغتسال من الجنابة ومنهم من یدسرون  
کفرشی فانهم توارثوا ذلك من اصحاب  
علیہ الصلوٰۃ والسلام الا انهم لا یدرون  
کیفیتہ لا یتضمضون ولا یتنشقون  
وهما فرضان الا ترى ان فرضیة المضمضة  
والاستنشاق خفیت علی کثیر من العلماء  
فکیف علی الکفار فحال الکفار علی ما اشار  
الیہ فی الکتاب اما ان لا یغتسلوا من الجنابة  
او یغتسلون ولكن لا یدسرون کیفیة و ای  
ذلك کان یومرون بالاغتسال بعد الاسلام  
لبقاء الجنابة و به تبین ان ما ذکر بعض  
مشایخنا ان الغسل بعد الاسلام مستحب  
فذلک فیمین لم یکن اجنب اه مختصراً

محیط میں ہے : امام محمد رحمہ اللہ نے سیر کبیر میں  
تصریح فرمائی ہے کہ کافر جب اسلام قبول کرے تو  
اُسے غسل جنابت کرنا چاہئے کیونکہ مشرکین جنابت  
کا غسل نہیں کرتے اور نہ ہی غسل کا طریقہ جانتے ہیں  
(انتہی)۔ اور ذخیرہ میں کہ بعض مشرک غسل جنابت  
کا علم نہیں رکھتے اور بعض جیسے کفار قریش جانتے  
ہیں کیونکہ حضرت اسماعیل علیہ السلام سے نسل آباد  
نسل ایسا کرتے آئے ہیں لیکن وہ اس کا طریقہ نہیں  
جانتے وہ نہ کھلی کرتے ہیں نہ ناک میں پانی چڑھاتے ہیں  
حالانکہ یہ دونوں باتیں فرض ہیں۔ کیا تم نہیں دیکھتے  
کہ کھلی کرنے اور ناک میں پانی چڑھانے کی فرضیت بہت  
اہل علم پر مخفی ہے تو کفار پر اس کے پوشیدہ رہنے  
کا کیا حال ہو گا لہذا کفار کا وہی حال ہے جس کی طرف  
انہوں نے (امام محمد رحمہ اللہ نے) کتاب (سیر کبیر)  
میں اشارہ فرمایا کہ یا تو وہ غسل جنابت کرتے ہی نہیں  
یا غسل تو کرتے ہیں لیکن اس کا طریقہ نہیں جانتے۔  
جو بھی بات ہو بہر حال اسلام لانے کے بعد ان کو  
غسل کرنے کا حکم دیا جائیگا کیونکہ جنابت باقی ہے

اس سے ظاہر ہوا کہ بعض مشایخ کا یہ کہنا کہ اسلام لانے کے بعد غسل کرنا مستحب ہے۔ اس شخص کے بارے میں ہے جو جنبی نہ ہوا مثلاً بلوغ سے پہلے اسلام لے آیا (مختصر)۔ (ت)

ہاں یہ اور بات ہے کہ بحال جنابت بلا ضرورت قریح نہ چاہیے کہ قریح عبادت الہی ہے جس سے خاص اُس کی تعظیم چاہی جاتی ہے پھر اُس میں تسمیہ و تکبیر ذکر الہی ہے تو بعد طہارت اولیٰ ہے اگرچہ مانعت اب بھی نہیں۔ درمختار میں ہے :

لَا يَكْرَهُ النَّظَرُ إِلَى الْقُرْآنِ لِجَنَابَتِهِ كَمَا لَا تَكْرَهُ  
ادْعِيَةُ أَيْ تَحْرِيسُهَا وَالْأَفَالُ وَضُوءٌ لِمَطْلُوقِ  
الذِّكْرِ مِنْ دُوبٍ وَتَرْكُهُ خِلَافَ الْأَوَّلَى وَاللَّهُ  
تَعَالَى أَعْلَمُ۔

جنبی کے لیے دعائیں پڑھنے کی طرح قرآن پاک کو دیکھنا بھی مکروہ نہیں اور اس سے مکروہ تحریمہ مراد ہے ورنہ مطلق ذکر کے لیے وضو کرنا مستحب ہے اور اس کا چھوڑنا خلافِ اولیٰ ہے۔ اور اللہ تعالیٰ بہتر جانتا ہے (ت)

**سوال دوم** اگر زید غسل خانہ میں غسل جنابت یا احتلام کا کرتا ہے اور وضو کر کے تہبذ نکال کر غسل کرے تو غسل اُترتا ہے یا نہیں، غسل خانہ اوپر سے بند ہو یا کھلا، دونوں صورتوں میں کیا حکم ہے؟

الجواب

سارے بدن پر پانی بہنے سے غسل اُترتا ہے جس میں حتیٰ تک منہ اور ہڈی کے کناروں تک اندر سے ناک کا بانس بھی داخل ہے اس کے بعد جیسے بھی ہو غسل اُتر جائے گا، ہاں کھلے غسل خانے میں ننگانہ ہونا بہتر ہے اور اگر وہاں قریب بلند مکان ہوں جس سے احتمال ہو کہ کسی کی نظر پڑے گی تو وہاں تہبذ رکھنے کی تاکید ہے۔ وہ احتمال نظر جتنا قوی ہوگا اتنی ہی یہ تاکید بڑھتی جائے گی یہاں تک کہ اگر نظر پڑنے کا ظن غالب ہوگا تہبذ رکھنا واجب ہوگا اور وہاں برہنہ نہانا گناہ واللہ تعالیٰ اعلم۔

## ذیل باب المیاہ

مسئلہ ۱۲۱ از پولول مولول ڈاک خانہ ہیروں ضلع درہنگہ بگرام چرن مرسلہ عبدالکیم صاحب  
۲۱ جمادی الاولیٰ ۱۳۳۶ھ  
ان اطراف کے مولوی کہتے ہیں کہ ہندوؤں کے جھوٹے پانی سے وضو درست ہے۔ اس پر ہم کو شک ہے  
اس شک کو رفع کیجئے۔

### الجواب

ہندو تو ہندو ہے وضو مسلمان بھی مثلاً جس کٹورے یا بادیے سے منہ لگا کر پئے گا اس پانی سے



وضو جائز نہ رہے گا مگر یہ کہ وہ پانی تھوڑا ہو اور اسے اچھے پانی میں کہ اس سے زائد ہے ملا دیا جائے پھر بھی کافر کے جھوٹے سے احتراز چاہئے۔ حدیث میں ہے نبی صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں:

إِيَّاكَ وَمَا يَسُوءُ الْإِذَاذُ (جس بات کا سُنا (شرعاً) ناگوار ہو اس سے بچو۔ ت)

ہاں اگر اس کے سوا اور پانی نہ ملے اور اس کا نجس یا مستعمل ہونا ثابت نہ ہو تو بضرورت آپ ہی اُس سے وضو کرنا ہو گا ایسے مسائل یوں اطلاق کے طور پر بیان کرنا مسلمانوں کی خیر خواہی نہیں واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۱۲۲ از ڈاک خانہ راموچکما کول ضلع چٹاگانگ مدرسہ عزیز یہ مسئلہ سید محمد مفیض الرحمن صاحب

۹۔ جمادی الاول ۱۳۳۶ھ

جو حوض دہ درہہ یا اس سے بڑا ہو مگر موسم گرما میں خشک ہونے کے باعث پانی دہ درہہ سے کم ہو گیا اب اگر حوض میں کوئی نجاست گر جائے بشرطیکہ اوصاف ثلثہ میں سے کوئی وصف متغیر نہ ہو وہ پانی پاک ہو گا یا ناپاک؟

## الجواب

حوض اگرچہ ہزار درہ ہزار ہو جبکہ اس وقت اُس میں پانی دہ درہہ سے کم ہے ایک ذرہ نجاست اسے ناپاک کر دے گا اگرچہ کوئی وصف نہ بدلے واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۱۲۳ موضع بیتیہ ڈاک خانہ ضلع گیا سولہ جناب الطاف اشرف صاحب

۳۔ محرم الحرام ۱۳۳۷ھ

(۱) دہ درہہ کے عمق و عرض طول کا کس قدر ہونا لازم ہے۔

(۲) دہ درہہ حکم جاری کا رکھتا ہے یا نہیں اور رکھتا ہے تو کس وجہ کر اور نہیں رکھتا ہے تو کس وجہ کر۔

(۳) اس موضع کے جانب غرب ایک گدھی ہے جس کو لوگ پوکھ کر کرتے ہیں متصل بستی کے پیش دروازہ ایک شخص کے واقع ہے جس کا نقشہ حسب ذیل ہے گدھی کے جانب شرق ایک چھوٹا تالہ ہے

معروف پل سے ہے۔ ————— یہ نالہ ہمیشہ خشک رہتا ہے جب زمانہ برسات کا ہوتا ہے تو ہمیشہ  
یا جب آبِ باراں ہوتا ہے تو اس نالہ سے تمامی بستی کا پانی ہر اقسام کا ناٹا ہر گڈھی مذکور میں گرا کرتا ہے اور  
زمانہ خشکی میں جب یہ گڈھی خشک ہوتی ہے تو لوگ کمینہ اس میں بول و براز کیا کرتے ہیں اور اس گڈھی کے  
کنارے میں ہر چہار جانب ہمیشہ بول و براز ہوا کرتا ہے اور جب اس میں پانی رہتا ہے تو دھوبی کپڑا بھی دھوتا  
ہے اور کمینا یاں آبِ دست بھی کیا کرتے ہیں اور کمینا یاں کی عورتیں کپڑے ناٹا ہر ہر اقسام کے دھوتی ہیں  
اور گندی و ناٹا ہر چیزیں بھی اُس میں لوگ بھینکا کرتے ہیں۔

اور زمانہ میں شاید باید کمتر خصوصاً زمانہ برسات میں جب پانی بے حساب زیادہ برستا ہے تب گور شہ ہے  
اُس گڈھی کے ہمراہ تالی سے کھیتوں میں ہو کر پانی نکلتا ہے جب گڈھی کے کناروں تک برابر پانی رہتا ہے تو  
پانی نکلنے سے محفوظ رہتا ہے اور جب کبھی اُس گڈھی میں پانی کم ہو جاتا ہے اور جب کچھ پانی انداز کا برستا ہے  
تو اُس حالت میں تمامی بستی کا پانی ناٹا ہر بذریعہ نالہ مذکورہ و بذریعہ کلیاں اور ہر چہار جانب کی غدا قلت  
بذریعہ آبِ باراں کے گر کر مل جاتے ہیں اور کسی طرف سے اُس گڈھی کا پانی نہیں نکلتا ہے اس گڈھی کا پانی  
قابل استعمال کے ہے یا نہیں اور ہے تو کس وجہ کر اور نہیں ہے تو کس وجہ کر۔

(۴) یہ گڈھی دُہ در دُہ میں شمار کیا جاسکتا ہے یا نہیں۔

(۵) دہ در دہ میں شرائطِ رنگ و بو و ذائقہ کا ہے یا نہیں۔ ہے تو کس وجہ کر اور نہیں ہے تو کس وجہ کر۔

(۶) دہ در دہ کے عمق و عرض و طول میں بھی اختلاف ہے یا نہیں۔ اگر مختلف فیہ ہے تو جمہور کی رائے کس

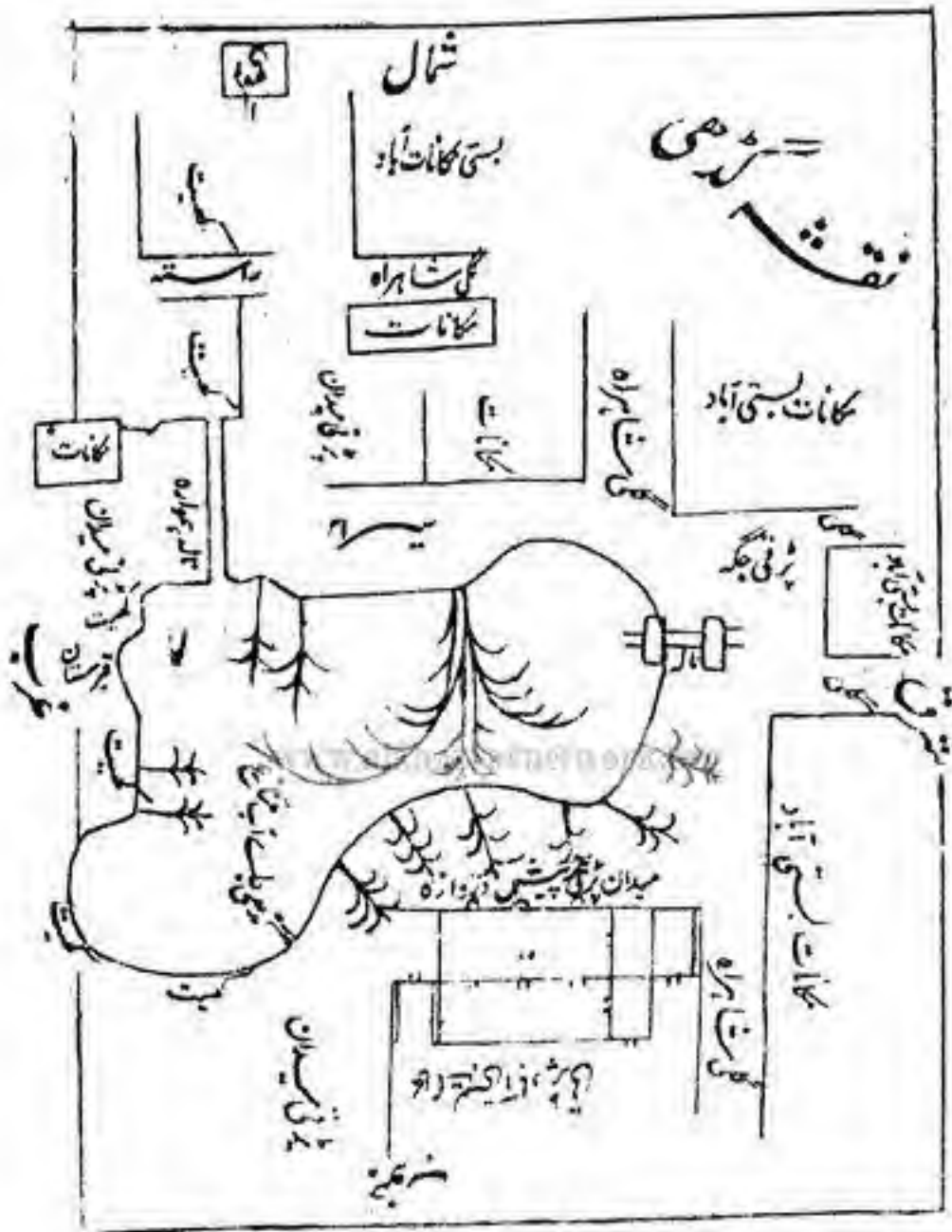
روایت پر ہے۔

(۷) مسئلہ اکراہ طبعی اس گڈھی کے پانی پر محمول ہو گا یا نہیں۔

(۸) جس کا آبِ جانبِ جنوب ساٹھ ہاتھ و جانبِ شمال ساٹھ ہاتھ و جانبِ شرق پچاس ہاتھ و جانبِ غرب

۱۰۰ ہاتھ و عمق اختلافیہ درمیان گڈھی تیرا تا پانی بعض جگہ کمر تک بعض جگہ کمر سے کم۔

(نقشہ گڈھی اگلے صفحہ پر مل حفظ ہو)



## الجواب

(۱) وہ درہ ہونے کو عرض و طول اتنا چاہئے جن کا حاصل ضرب تنو ہاتھ ہو اور عقی اتنا کہ لپ سے پانی لیں تو زمین نہ کھلے۔

(۲) وہ درود حکم جاری میں ہے اور اس کی وجہ اندازہً ائمہ کے مانے کثیر کی یہ تقدیر فرمائی کہ ابیاتی شاہ فی فتاویٰ (جیسے ہم نے اپنے فتاویٰ میں بیان کیا ہے)۔ ت

رد المحتار میں ہے :

ذكر بعض المحققين عن شيخ الاسلام العلامة  
سعد الدين الديلمي في رسالته القول  
الراقي انه حقق فيها ما اختاره اصحاب المتن  
من اعتبار العشر واورد نحو مائة نقل  
ناطقة بالصواب ولا يخفى ان الذين اقتصروا  
بالعشر كصاحب المهداية وقاض خان وغيرهما  
من اهل الترجيح هم اعلم بالمذهب  
منا فعلينا اتباعهم الخ

بعض حاشیہ نگاروں نے شیخ الاسلام علامہ سعد الدین  
دیرمی سے نقل کیا، انہوں نے اپنے رسالہ "القول  
الراقي فی حکم الفساق" میں وہ درود کے اعتبار  
میں اصحاب متون کی مختار بات کو صحیح ثابت کرتے  
ہوئے (اس کی تائید میں) تقریباً ایک سو صحیح  
اقوال نقل کیے ہیں۔ مخفی نہ رہے کہ متاخرین مثلاً  
صاحب ہدایہ اور قاضی خان نے جو (ہر طرف سے) اس  
گز کا فتویٰ دیا تو وہ لوگ اہل ترجیح میں سے ہیں مذہب  
کا علم ہم سے زیادہ رکھتے ہیں لہذا ہم پر ان کی اتباع  
ضروری ہے الخ (ت)

(۳) مینہ کا پانی جب تک بہہ رہا ہے اگرچہ اس میں نجس پانی یا اور نجاستیں ملیں ناپاک نہ ہوگا جب تک اس  
کا رنگ یا مزہ یا بو نجاست کے سبب نہ بدلے فان الماء طهور لا ینجس شیء حالہ بتغیر احد اوصافہ  
(بے شک پانی پاک ہے اسے کوئی چیز ناپاک نہیں کرتی جب تک اس کا کوئی وصف نجاست کی وجہ نہ بدلتے) تو بارش کا  
پانی جب تک بہتا ہوا اس گدھی کے کناروں تک آیا اور اس کا کوئی وصف نجاست نے نہ بدلا پاک ہے اگرچہ  
اس میں ناپاک نالیوں کے پانی وغیرہ شامل ہوں اگرچہ گدھی کے کنارے پر نجاستیں پڑی ہوں۔  
ایک حالت تو یہ تھی: دوسری حالت اس پانی کے گدھی میں داخل ہونے کی ہے اس وقت اگر اس  
میں کوئی نجاست مرتبہ نہیں صرف ناپاک نالیوں کے پانی اس کے ساتھ بہہ کر آئے ہیں اور ان سے اس کا کوئی  
وصف نہ بدلتا اور وہ درودہ کی مساحت میں پھیلنے تک گدھی کے اندر بھی کسی نجاست سے نہ ملا اگرچہ آگے بڑھ کر  
نجاستوں سے ملے تو اندر بھی یہ پانی پاک ہی رہے گا وہ ناپاک پانی جو اس کے ساتھ بہہ کر آئے تھے ان کو بھی  
اس نے پاک کر دیا فان الماء جاری یطہر بعضہ بعضاً (جاری پانی کا بعض (اس کے) دوسرے بعض کو پاک

۱۴۱/۱	مطبوعہ مصطفیٰ الیابی مصر	باب المیاء	رد المحتار
۱۳۳/۱	"	"	"
۱۴۰/۱	"	"	"

کر دیتا ہے۔ ت) اور اب یہ پانی کبھی ناپاک نہ ہوگا اگرچہ گرٹھی کے اندر کتنی ہی نجاستیں ہوں اور اوپر سے کتنی ہی نجاستیں ڈالی یا دھوئی جائیں جب تک خاص نجاست کی وجہ سے اُس کا کوئی وصف بدلنا معلوم نہ ہو خواہ گرٹھی سے باہر ابل کر بجے یا اُس میں زکار ہے۔

اور اگر گرٹھی میں داخل ہوتے وقت اس میں نجاست مرئیہ تھی یا اس کا کوئی وصف نجاست سے بدلا ہوا تھا یا وہ درودہ کی مساحت میں پھیلنے سے پہلے گرٹھی کے اندر کسی نجاست سے ملا تو یہ پانی ناپاک ہے اس قسم کا پانی جتنا بھی آتا جائے گا سب ناپاک ہوگا اگرچہ اس سے ساری گرٹھی بھر جائے مگر یہ کہ گرٹھی میں پہلے سے وہ درودہ پاک پانی ہو کہ اب یہ بھی اس سے مل کر پاک ہوتا جائیگا جب تک نجاست تبدیل وصف نہ کرے یا یہ ہو کہ مثلاً بارش کا پانی پاک اس پر آکر اُسے بہا دے اُبال کر گرٹھی سے باہر نکال دے تو پاک ہو جائیگا اور پھر ٹھہر کر بھی پاک ہی رہے گا اگرچہ نالہ وغیرہ سے اُس میں نجاستیں آکر شامل ہوں جب تک نجاست اُس کا کوئی وصف نہ بدل دے اور اگر گرٹھی میں مثلاً دو طرف سے بارش کا بہاؤ آیا ایک جانب وہ درودہ کی مساحت سے پہلے ہی نجاستیں تھیں یا خود اس بہتے پانی میں نجاست مرئیہ موجود تھی کہ گرٹھی میں داخل ہو کر ناپاک ہو گیا اور دوسری جانب کا پانی کوئی نجاست مرئیہ بہا کر نہ لایا تھا اور گرٹھی کے اندر بھی وہ درودہ ہونے سے پہلے کسی نجاست سے نہ ملا کہ پاک رہا اب یہ دونوں پانی مل گئے تو ناپاک طرف کا پانی بھی پاک ہو گیا لاندہ فی حکم الحبار مرئی (کیونکہ وہ جاری پانی کے حکم میں ہے۔ ت) اس طرح پاک و ناپاک پانی مل کر گرٹھی بھرے تو سب پاک ہے اور نہ بھرے تو سب پاک ہے جب تک نجاست تبدیل وصف نہ کرے۔

(۸ و ۴) یہ گرٹھی وہ درودہ سے بہت زائد ہے کہ اُسے نلو ہی ہاتھ درکار ہے اور یہ ہزاروں ہاتھ ہے۔  
(۵) وہ درودہ کا رنگ یا بو یا ذائقہ اگر نجاست ملنے کے سبب بدل جائے تو ضرور ناپاک ہو جائے گا اور پاک چیزوں کے سڑنے یا بہت دن گزرنے سے تینوں وصف بدل جائیں تو کچھ حرج نہیں اور تحقیق نہ ہو کہ یہ تغیر کس وجہ سے ہے تو حکم جواز ہے، درمختار میں ہے :

یتنجس بتغییر احد او صافہ من لون او طعم  
او دیح بنجس لا بتغییر بطول مکث و لو  
شک فاکلاصل الطہارۃ و یجوز بسماء  
تخالطہ طاهر جامد کاشنان و نزع قران  
نجاست ملنے سے پانی کے رنگ ذائقہ اور بو میں کسی ایک وصف بدلنے سے پانی ناپاک ہو جاتا ہے زیادہ ٹھہرنے کی وجہ سے تبدیل ہو تو ناپاک نہیں ہوتا کیونکہ طہارت اصل ہے اور اس پانی سے وضو جائز ہے جس میں کوئی ٹھوس



وفاکہتہ و ورق شجر و ان غیر کل اوصافہ۔ پاک چیز مثلاً آتشان، زعفران، پھل اور دھنوں کے

پتے مل جائیں اگرچہ وہ اس کے تمام اوصاف بدل دے۔

(۶) وہ دُردہ کے عرض و طول میں کچھ اختلاف نہیں ہو سکتا کہ اس کا مفاد ہی تنوہا تھا ہے، ہاں اس میں اختلاف ہے کہ عرض و طول دس دس ہا تھا ہونا ضروری یا صرف حاصل ضرب تنوہا تھا ہونا کافی مثلاً ۲۵ ہا تھا طول ۴ ہا تھا عرض یا ۵۰ ہا تھا طول ۲ ہا تھا عرض اور یہی صحیح ہے اور عمق میں صحیح و معتد بھی ہے کہ پانی لینے سے زمین کھلے ہمارے فتاویٰ میں اس مسئلہ میں خاص ایک رسالہ ہے ہبۃ الجبیر فی عمق ماء کشی جسے تحقیق باز غ و تنقیح بالغ دیکھنی ہو اس کی طرف رجوع کرے۔

(۷) کراہت طبعی کوئی مسئلہ شرعی نہیں، ہاں کوئی محل شک ہو تو احتیاط مناسب ہے اور یہ بھی نہ ہو کہ شرعاً جس کی ظہارت ثابت ہو اُسے اپنی اوہام پرستی سے ناپاک سمجھے یا اس کے استعمال کرنے والوں پر طعن کرے۔ حکم دہی ہے جو اللہ و رسول کا ہے اور حکم نہیں مگر اللہ رسول کے لیے حل و علا و صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۱۲۴ از بلند شہر بالائے کوٹ محلہ قاضی واڑہ مرسلہ محمد عبدالسلام صاحب

۳۰۔ رمضان ۱۳۳۷ھ

یہاں جامع مسجد میں ایک حوض وضو کے لیے تعمیر ہوا اس کے بنانے میں جو خرچ ہوا اس کی کیفیت یہ ہے کہ کچھ روپیہ تو اہل محلہ سے لیا گیا اور اس کے علاوہ مبلغ عنایت روپیہ مرغ بازی کی شرط کے بھی اسی حوض میں خرچ ہوئے اور کچھ روپیہ جو برادری میں کسی آدمی پر ایک مقدمہ میں ڈنڈ ڈالا گیا تھا وہ بھی اس حوض میں صرف ہوا۔ آیا اس حوض کے پانی سے وضو جائز ہے یا نہیں؟

### الجواب

اس سے وضو جائز ہے اول تو حرام روپیہ حوض میں خود نہ لگایا گیا بلکہ اُس کے عوض اینٹ یا مسالا خریدا یا راج مزدوروں کی اجرت میں دیا ہو گا بصورت اجرت تو ظاہر ہے کہ اُس خبیث مال کو حوض سے تعلق نہ ہوا اور بصورت خریداری یہاں عام خریداریاں ہوتی ہیں کہ اتنے کی فلاں چیز دے دو اُس نے دی اس کے قبضہ میں آگئی بیع تمام ہو گئی اس کے بعد قیمت دی جاتی ہے تو عقد و نقد زحرام میں جمع نہ ہوا تو خریدی شے میں خباثت نہ آئی کماہو قول الامام الکرنی المفتی بہ علی ماقضیہ فی فتاویٰ (جیسا کہ امام کرنی رحمہ اللہ تعالیٰ کا

مفتی بہ قول ہے ہم نے اپنے فتاویٰ میں اسے مفصل بیان کیا ہے۔ (ت) اور اگر بالفرض عقد و نقد اُس شراب میں حرام پر جمع ہوئے ہوں مثلاً وہ زر حرام دکھا کر کہا اس کے بدلے فلاں چیز دے اُس نے دے دی اس نے زر حرام ٹمن میں دے دیا تو اگرچہ اب وہ خریدی ہوئی شے خبیث ہوئی مگر کیا معین کر سکتا ہے کہ وہ اینٹ یا مسالا کون سا ہے مجہول حالت میں حکم ممانعت نہیں ہو سکتا۔ امام محمد فرماتے ہیں:

بہ نأخذ مالہ نعرف شیئاً حراماً بعینہ ہم اسی بات کو اختیار کریں گے جب تک کسی معین ذہنیہ عن الذخیرۃ۔ چیز کا حرام ہونا معلوم نہ ہو اسے فتاویٰ ہندیہ میں ذخیرہ سے نقل کیا گیا۔ (ت)

۲۔ ہاں اگر اکثر چٹائی ایسی ہی خبیث اشیا سے ہو تو اس سے وضو نہ کرنا مناسب ہے لان للاکثر حکم الکلی فی ہذا عند قوم (کیونکہ بعض لوگوں کے نزدیک ایسی صورتیں اکثر کل کے حکم میں ہوتی ہیں۔ ت) اگرچہ اس کے پانی میں کوئی نقص نہیں، نہ اس سے وضو صحیح و بے خلل ہونے میں کوئی نقص اگرچہ کل حوض کی تعمیر زر حرام سے ہو لان الکراہۃ لمجاوس (کیونکہ کراہت اس سے ملنے والی چیز کے باعث ہے۔ ت) واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۱۲۵ از باسنی متصل ناگور مارڈ وارٹرسلہ امیر احمد صاحب ۹۔ شوال ۱۳۳۷ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ مسجد کا دروازہ حوض طویل محض و کثیر الاستعمال کی وجہ سے بدبو کو جلتے اور رنگ میں تغیر آجائے تو وضو کرنا درست ہے یا نہیں۔ ایک مولوی صاحب مایہ مستعمل غیر مطہر قرار دے کر پیشاب کے برابر فرما رہے ہیں اور یہ بھی فرما رہے ہیں کہ ہمارے امام صاحب کے نزدیک مایہ مستعمل نجس بہ نجاست غلیظہ ہے لہذا نجس ہے تو کیا وہ دروازہ حوض کا پانی مستعمل قرار دیا جاسکتا ہے مولانا عبدالحی صاحب لکھنوی مرحوم فتاویٰ عالمگیری و فتاویٰ قاضی خان کا حوالہ دیتے ہوئے اپنے فتاویٰ میں تحریر فرماتے ہیں کہ ایسے پانی سے وضو بنانا درست ہے یجوز التوضی فی الحوض البکی بالمشق اذا لم یعلم نجاستہ۔ (بڑے بدبودار حوض سے وضو کرنا جائز ہے جب تک نجاست کا علم نہ ہو۔ ت) اسے مولوی صاحب موصوف تسلیم نہیں کرتے۔

۱۔ فتاویٰ ہندیہ الباب الثانی عشر فی الہدایا الخ ذرائع کتب خانہ پشاور ۳۲۲/۵

۲۔ تبیین الحقائق باب مسح علی الخفین المطبوعہ الکبریٰ الامیریہ مصر ۵۰/۱

۳۔ فتاویٰ ہندیہ الفصل الاول من باب المیاء " " " " ۱۸/۱

## الجواب

طول مکث سے بدبولانا پانی کو نجس نہیں کر سکتا اگرچہ کھڑا بھر ہو، تنویر وغیرہ متون میں ہے :  
 نجاست ملنے سے کوئی وصف بدل جائے تو پانی ناپاک  
 ہو جاتا ہے زیادہ دیر ٹھہرنے سے بدلے تو ناپاک  
 نہیں ہوتا۔ (ت)

درمختار میں ہے :

فلو علمتہ نجاسة لم يجز و لو شك فالاصل  
 الطهارة۔

اگر نجاست کی وجہ سے پانی کے بدبودار ہونے کا یقین  
 ہو تو وضو جائز نہیں اور اگر شک ہو تو اصل چیز  
 طہارت ہے (لہذا جائز ہوگا)۔ (ت)

وہ درودہ حوض قلیل نجاست سے بھی ناپاک نہیں ہوتا نہ کماے مستعمل سے مانے مستعمل صحیح و معتمد مفتی بہ مذہب میں  
 ناپاک نہیں ظاہر غیر ظہر ہی ہمارا امام اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا مذہب معتمد ہے۔ تنویر الابصار میں ہے :  
 و هو طاهر ليس بطهور۔  
 اور وہ پاک ہے پاک کرنے والا نہیں۔ (ت)

رد المحتار میں ہے :

رواه محمد عن الاصابر وهذه الرواية  
 هي المشهورة عنده واختارها المحققون  
 قالوا عليها الفتوى۔  
 اسے امام محمد رحمہ اللہ نے امام اعظم رحمہ اللہ سے روایت  
 کیا ہے اور ان سے مشہور روایت یہی ہے اور  
 محققین نے اسے اختیار کیا ہے اور فرمایا اسی پر  
 فتویٰ ہے۔ (ت)

مانے مستعمل اگر غیر مستعمل سے زائد یا برابر ہو جائے تو مجموع سے وضو ناجائز ہوگا اور مستعمل کم ہے تو  
 وضو جائز۔ درمختار میں ہے :

غلبة المخالط لو مما شاك مستعمل  
 اگر (پانی میں) ملنے والی چیز اسی جیسی ہو جیسے مستعمل

۱/۳۵ مطبوعہ معجباتی دہلی باب المیاء

۲/۳۵ ایضاً

۳/۳۴ ایضاً

۱/۱۲۴ مصطفیٰ البانی مصر باب المیاء

فبالاجزاء فان المطلق اکثر من النصف جانر المطہر بالکل والا کلا

پانی ترغیے کا اعتبار اجزاء کے اعتبار سے ہوگا اگر

مطلق پانی نصف سے زیادہ ہے تو تمام پانی سے طہارت حاصل کرنا جائز ہے ورنہ نہیں۔ (ت)  
بالجملہ حوض مذکور سے وضو بلاشبہ جائز ہے اور معترض کا قول غلط و ناقابل التفات فی اللہ تعالیٰ اعلم۔  
مسئلہ ۱۲۶ از پور بندر کا ٹیٹیا وار میٹھی مسجد مرسلہ سید غلام محمد صاحب ۱۱۔ شوال ۱۳۳۷ھ  
امام العلماء المحققین مقدم الفضلاء المدققین جامع شریعت و طریقت حکیم امت مولانا و مرشدنا  
و محد و منا مولوی حاجی قاری شاہ احمد رضا خاں صاحب متع اللہ المسلمین بطول بقائہم۔

بند تسبیح قدوس ترمیم معروض رائے شریف و ذہن لطیف ہو کہ ایک حوض وہ درودہ ہے عرض و طول میں لیکن حوض کے اوپر کو پتھر لگانے سے منہ حوض کا کم از وہ درودہ ہو گیا ہے اس صورت میں حوض پانی سے پورا بھر دیا جاتا ہے بعض لوگ کہتے ہیں کہ اس حوض میں وضو نہیں ہوتا اس لیے کہ وہ درودہ کی حد سے پانی تجاوز کر جاتا ہے اور پانی بھی ہلتا نہیں ہے، اور بعض لوگ کہتے ہیں کہ وضو ہو جاتا ہے اس لیے یہاں پر لوگوں میں سخت فساد واقع ہے۔ سو حضرت مسئلہ کا خلاصہ کر کے تحریر فرمائیں تاکہ اس پر عمل کیا جاوے۔ آمین و توجروا۔

### الجواب

وعلیکم السلام ورحمۃ وبرکاتہ

اگر پانی پتھر سے نیچا ہے تو وہ درودہ ہے نجاست سے بھی ناپاک نہ ہوگا جب تک اُس سے مزہ یا رنگ یا بو نہ بدلے اور پانی اُس حد سے اونچا ہو کہ پتھر سے گھر جائے اور پتھر کے نیچے میں مساحت وہ درودہ سے کم ہے تو اب وہ درودہ نہ رہا ایک خفیف قطرہ نجاست سے ساری سطح ناپاک ہو جائے گی یاں وضو کے لیے ہاتھ ڈال کر پانی لینے سے مستعمل نہ ہوگا بے وضو یا وں ڈال دینے سے مستعمل ہو جائے گا قابل وضو نہ رہے گا وضو کا مستعمل پانی اُس میں گرنے سے مستعمل نہ ہوگا جب تک مستعمل غیر مستعمل سے زیادہ یا مساوی نہ ہو جائے اس کے پاک کر دینے کو یہ کافی ہے کہ اوپر کا حصہ پانی کا نکال دیں یہاں تک کہ صرف پتھر کے نیچے پانی رہ جائے جہاں سے وہ درودہ ہے وہ سب پاک ہے واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۱۲۷ از مدرسہ منظر اسلام بریلی مسئلہ مولوی عبد اللہ بہاری ۳۔ شوال ۱۳۳۹ھ  
کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید کہتا ہے وضو کے پانی کے قطرے کپڑے یا کسی چیز پر گر گئے

تو وہ ناپاک ہو جائے گا اور اگر جماعت ختم ہونے پر ہے اس صورت میں وہ بلا ہاتھ پاؤں پونچھے شریک جماعت ہو گیا تو جو قطرے اس کی ریش وغیرہ سے گریں گے اُس سے رحمت کے فرشتے پیدا ہوں گے۔ حضور کا اس بارے میں کیا ارشاد ہے، بینوا تو جبروا۔

### الجواب

اُن قطروں سے پکڑا ناپاک نہیں ہوتا، مگر مسجد میں اُن کا گرانا جائز نہیں بدن اتنا پونچھ کر کہ قطرے نہ گریں مسجد میں داخل ہو اور ان قطروں سے رحمت کے فرشتے بنتا مجھے معلوم نہیں، واللہ تعالیٰ اعلم۔  
مسئلہ ۱۲۸ از شہر گیا محلہ نذر گنج مسئلہ شمس الدین احمد اللہ خاں ۸۔ سوال ۱۳۳۹ھ  
کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ حقہ کے پانی سے وضو جائز رکھا گیا ہے وہ کون حالت اور کس وقت پر؟

### الجواب

جب آب مطلق اصلاً نہ ملے تو یہ پانی بھی آب مطلق ہے اس کے ہوتے ہوئے تیمم ہرگز صحیح نہیں اور اُس تیمم سے نماز باطل۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔



## فصل فی البئر

www.studycart24.com

مسئلہ ۱۲۹ تا ۱۳۴ از شہر کہنہ محلہ سہسوانی ٹولہ مرسلہ محمد ادیس خاں ۲۸۔ جمادی الاولیٰ ۱۳۳۶ھ

- (۱) ایک چاہ میں ایک چوہا نکلا جس کے نصف دھڑ کے نیچے کی کھال گل کر پانی ہی میں رہ گئی تھی بیکر پیٹ نہیں پھٹا تھا تو اب کنواں کس طرح پاک ہو۔
- (۲) یہ بھی تشریح فرمائیے کہ پانی کا ٹوٹنا کسے کہتے ہیں یعنی کتنا پانی کنویں میں رہ جائے تو چھوڑ دینا چاہیے۔
- (۳) اگر کسی وجہ سے کنویں کے پاک کرنے کی غرض سے مٹی نکالنے کا حکم ہو تو مٹی کس قدر نکالنا چاہیے۔
- (۴) اگر کنواں پاکی کے شرائط پورے کرنے کے اندر بیٹھنے یا شقی ہونے لگے تو اس کا بیٹھنا یا شقی ہونا پاکی کا مانع ہو سکتا ہے یا نہیں۔ مثلاً ایک کنواں پانی ٹوٹنے کا حکم رکھتا ہے اور اس کنویں میں دو آدمی کے قد پانی ہے اور پانی نکالتے نکالتے زیادہ سے زیادہ گھٹنوں تک اور کم سے کم اتنا کہ بالٹی خوب ڈوب جاتی ہے بلکہ اس کے اوپر بھی پانی چھ سات انگل رہتا ہے بدیں وجوہات اسے چھوڑ دیا گیا کہ آدمی پانی نکالتے نکالتے تھک گئے یا کنواں شقی ہونے لگا یا بیٹھنے لگا تو خیال کیا کہ اس کو پھر کون بنوائے گا یہ تو بیکار ہوا جاتا ہے تو کنواں پاک ہوا یا نہیں؟

(۵) وہ لوگ جو بلا تشریح دریافت کیے ہوئے ہماوشما کے کہنے سے کنویں کو پاک کر دیں یا کر دیں اور پاک بھی ایسا کہ حکم پانی ٹوٹے کا رکھتا ہو اور ٹوٹا نہ ہو ایسی نجاست جو کہ ساٹھ ڈول نکالنے سے پاک ہو سکتی ہے اور ہماوشما کے کہنے سے جنہوں نے کہ نجاست کو دیکھا بھی نہ ہو بیس ڈول نکلا دے اور پانی کے استعمال کا حکم دے دیا کہ اب کنواں پاک ہو گیا۔ اُن کے واسطے کیا حکم ہے۔

(۶) اگر ناپاک پانی سے وضو یا غسل کر کے نماز پڑھی اور بعد کو ناپاکی کا حال معلوم ہوا تو نماز کب تک کی واپس دہرانا چاہئے۔

## الجواب

(۱) نکل پانی نکالا جائے یہاں تک کہ آدھا ڈول نہ ڈوبے اور اگر وہ کنواں نہ ٹوٹا ہو تو اس کے پانی کا اندازہ کر لیں کہ اتنے ڈول ہے اُس قدر نکال لیں، واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۲) اس کا جواب اوپر گزر چکا ہے جب آدھے ڈول سے کم بھرنے لگے تو پانی ٹوٹ گیا، واللہ اعلم۔  
(۳) چڑیا چو یا مثلاً کنویں میں مرکب رہ گیا اور مٹی میں دب گیا کہ پانی نکالنے سے نہیں نکل سکتا تو پانی توڑ کر نکالیں اور اگر پانی کسی طرح نہ ٹوٹ سکے تو وہ کنواں اتنی مدت چھوڑ دیں کہ ظن غالب ہو جائے کہ وہ جانور اب گل کر مٹی ہو گیا ہو گا اور اس کا امانہ چھوڑ دینا چاہئے۔ باقی مٹی نکالنے کی کوئی حاجت کنواں پاک کرنے میں نہیں ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۴) جتنا پانی توڑنے سے باقی رہ گیا ہو مثلاً فرض کرو کہ اگر تنویر دو سو ڈول اور نکالے جاتے تو آدھی بائیس سے کم بھرتی مگر اس وقت اتنے ڈول نکالنا بوجہ مذکور مصلحت نہیں تو آج چھوڑ دیں کل یا دو چار روز میں جب پانی زیادہ ہو جائے وہ باقی کے تنویر دو سو ڈول نکال دیں کنواں پاک ہو گیا لکن الولاء غیر مشروط (کیوں کہ مسلسل نکالنا شرط نہیں۔ ت) واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۵) ایسے لوگ گنہگار ہیں اور شرعاً مستحق تعزیر جس کا اختیار سلطان اسلام کو ہوتا ہے اتنا ہونا چاہئے کہ اگر وہ توبہ نہ کریں تو مسلمان اُن سے میل جول ترک کر دیں کہ انہوں نے شریعت میں بے جا دخل دیا اور مسلمانوں کو نجاست پلائی اور اُن کی نمازیں اور بدن اور کپڑے خراب کیے، واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۶) جب سے اُس ناپاک پانی سے وضو کر کے نماز پڑھی ہو اور اس کے بعد پاک پانی سے طہارت کر کے پاک کپڑوں سے نماز نہ پڑھی ہو مثلاً ناپاک پانی سے وضو کیا اور اس کے بعد پانی پاک کر لیا گیا اور اُس پاک پانی سے کسی دن اس طرح نہایا کہ سر سے پاؤں تک تین بار پانی بہ گیا اس کے بعد پاک پانی سے وضو کرتا رہا اور کسی دن سر دھویا اور کپڑے بدلے تو اس کے بعد سے جو نمازیں پڑھیں وہ نہ پھیری جائیں گی اور

اگر کپڑے نہ بدلے یا سر نہ دھویا اور اس پاک پانی سے وضو کرتا رہا تو سب نمازیں پھیری جائیں گی اگرچہ  
مہینے ہو گئے ہوں کہ بعد کے وضوؤں سے اگرچہ منہ ہاتھ پاک ہو گئے مگر وہ ناپاک پانی جو مسح میں سر کو  
لگا تھا وہ ہزار بار کے مسح سے بھی پاک نہ ہو گا جب تک دھویا نہ جائے واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۱۳۵ از شہر ربلی محلہ خواجہ قطب مرسلہ منشی رضا علی صاحب ۲۔ رمضان المبارک ۱۳۳۷ھ  
کیا ارشاد ہے علمائے دین کا اس مسئلہ میں کہ ٹھیلے کی رتی جس میں ایک کپڑا لپٹا ہوا تھا اور جو بیل کے  
سینے کے نیچے باندھی جاتی ہے کنویں میں ڈالی گئی جس نے کپڑا رتی پر لپیٹا تھا اس کا بیان ہے کہ کپڑا پاک  
لیپٹا تھا۔ لوگوں کا شبہ ہے کہ بیل کے گوبر یا پیشاب کی پھینٹیں شاید پڑی ہوں ایسی صورت میں کنواں  
پاک رہا یا ناپاک ہوا۔ اگر ناپاک ہوا تو کس قدر پانی نکالنا چاہئے۔

### الجواب

کنواں پاک ہے اصل کچھ نکالنے کی حاجت نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۱۳۶ از شہر ربلی محلہ خواجہ قطب مسؤلہ مسعود علی ۲۔ رمضان المبارک ۱۳۳۷ھ  
کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ٹھیلے میں بیل کے جوتے کے لیے بیل کے سینہ بند اور  
گردن میں ایک رتی بندھی ہوئی تھی اور اس کے پیچھے اور گردن کی خراش بچالے کے واسطے ایک بے نمازی  
عورت کا میلادو پٹا رتی پر لپٹا ہوا جو کہ ایک عرصہ دراز تک استعمال میں آچکا ہے اس حالت میں ظن ہے  
کہ رتی اور کپڑا گوبر اور پیشاب کی آلودگی سے یا اس خون اور رطوبت سے جو بیل یا پیٹھ کی رگڑ سے کھال چھلنے  
کے بعد نکلتا ہے نہیں بچا ہو گا وہ کنویں میں گر گیا اس حالت میں کنواں پاک ہے یا نجس۔

### الجواب

بے نمازی عورت کا میلادو پٹا ہونے سے اس کی ناپاکی لازم نہیں نہ عرصہ دراز تک استعمال  
سے نہ سینے کی رتی کو گوبر اور پیشاب سے علاقہ رہا کھال چھل کر خون نکلتا یہ ثبوت طلب ہے نکلا ہو گا  
کافی نہیں یہ معلوم وثابت و تحقیق ہونا لازم کہ واقعی خون وغیرہ نجس رطوبت نکل کر اس کپڑے میں  
لگی تھی اس تحقیق کے بعد ضرور کنواں ناپاک مانا جائے گا اور کھل پانی نکالنے کا حکم ہو گا ورنہ وہم و  
شک پر نجاست نہیں ہو سکتی ایسا ہی زیادہ شک ہو تو بیس ڈول نکال دیں جن سے مقصود نہ کنواں  
بلکہ اپنے دل کا شک سے پاک کرنا، واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۱۳۷ از شہر کٹہہ بریلی محلہ گجیر جعفر خاں پنجابی ٹولہ مسلولہ جناب محمد علی خاں صاحب رضوی

۸ شوال ۱۳۳۷ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ایک کنواں ہے جس میں پانی اس قدر ہے کہ ایک حصہ درود اُس کے پانی سے بذریعہ چر سے بھر دیا جاتا ہے مگر پانی اُس کا نہیں ٹوٹتا اُس کنویں میں گھری گڑ گڑی اور سڑ کر پھٹ گئی ایسی حالت میں کس قدر پانی نکالا جائے کہ کنواں پاک ہو جاوے۔

### الجواب

اگر کنواں آپ وہ درود بھر یعنی اس کا قطر پانچ گز دس گزہ ایک انگل ہو جب تو ناپاک نہ ہوگا اور اسے کم ہے تو ذرا سی نجاست سے اُس کا کل پانی ناپاک ہو جائے گا اگرچہ کثرت عتی یا زیادت آمد آب کے سبب اُسے دس حصہ درود بھر سکیں۔ اس صورت میں اُس میں جتنے ڈول پانی ہو وہ ناپ کر نکال دیا جائے پاک ہو جائے گا خواہ دفعہ نکالیں یا کئی روز میں اور خواہ نکالنے سے اس کا پانی ٹوٹ جائے یا اصلاً نہ گھٹے ہر صورت میں اتنے ڈول نکالنے سے پاک ہو جائیگا اور وہ جو آج کل بعض بے علم لوگ ایسے کنویں سے ۳۰۰ یا ۳۶۰ ڈول نکالنا کافی بتاتے ہیں غلط ہے۔

ناپنے کا آسان طریقہ یہ ہے کہ تھی میں پتھر یا تھکڑا پتھر آدھا چھوڑیں، نیم پڑے جب تھکڑے کو پہنچ جائے نکال کر ناپیں کہ اتنے ہاتھ پانی ہے پھر جلد جلد تنو ڈول کھینچ کر ایسے ہی ناپیں جتنا پانی گھٹا اس سے حساب نکالیں مثلاً بیس ہاتھ پانی ناپ میں آیا اور تنو ڈول نکالنے سے ایک ہاتھ گھٹا تو ۱۹ ڈول اور نکالیں یا دو معتبر شخص کہ پانی میں نگاہ رکھتے ہوں اندازہ کر کے بتا دیں کہ اس میں اتنے ڈول پانی ہے ہزار دو ہزار جتنے بتائیں اُس قدر نکال دیں واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۱۳۸ از راجہ تحصیل گوہر خاں ڈاکخانہ جانی ضلع راولپنڈی مسئلہ قاضی تاج محمد صاحب

۱۰ شوال ۱۳۳۸ھ

اگر سگ کنویں میں گر پڑے اور اس کے منہ کے پانی میں داخل ہونے کی ثبوت نہیں ملتی پانی کا کیا حکم ہے۔

### الجواب

زیادہ احتیاط یہ ہے کہ کل پانی نکالیں کہ بہت مشائخ کے نزدیک وہ نجس العین ہے مگر صحیح و معتبر یہ کہ اُس کا حکم باقی سباع کے مثل ہے کہ صرف لعاب ناپاک ہے تو اگر منہ پانی میں نہ پہنچا صرف بیس ڈول لطیف قلب کے لیے کافی ہیں، درمختار میں ہے:

لو اخرج حیاء لیس نجس العین ولا یہ  
حدث او خبث لہ یزوح شیء الا ان  
اگر زندہ نکالا گیا اور وہ نہ تو نجس عین ہے اور نہ ہی  
کوئی نجاست لگی ہوئی ہے تو کچھ بھی نہیں نکالا جائیگا

يدخل فمه الماء فيغتبر بسوره فان نجسا نزح  
الكل والا لا هو الصحيح  
مگر یہ کہ اس کا منہ پانی تک پہنچ جائے تو اس وقت اس کے چھوٹے  
کا اعتبار کیا جائے گا، اگر ناپاک ہے تو تمام پانی  
نکالا جائے ورنہ نہیں۔ یہی صحیح ہے۔ (ت)

رد المحتار میں ہے :

تولہ لہرینزح شئی ای وجوب العاق الخانیۃ  
لوقعت شاة وخرجت حیة ینزح عشرون دلو  
لتسکین القلب لا للتطہیر و اللہ تعالیٰ اعلم۔  
اس (صاحب درمختار) کے قول "لم ینزح شئی  
(کچھ بھی نہ نکالا جائے) سے مراد یہ ہے کہ نکالنا واجب  
نہیں جیسا کہ خانیہ میں ہے کہ اگر بکری گر جائے اور  
زندہ نکل آئے تو اطمینان قلب کے لیے بیس ڈول  
نکالے جائیں، پاک کرنے کے لیے نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ ۱۳۹ از ضلع فرید پور موضع قنل نگر مرسلہ عبد الغنی صاحب  
۲۲ ذیقعدہ ۱۳۳۸ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین ہن مسئلہ کے بارے میں کہ ایک ہشتی بے نمازی جو چھوٹا استنجا پانی سے نہیں کرتے  
معمولی طور پر غسل کر کے یعنی ایک ڈول پانی سر پر ڈال کر کنویں میں غوطہ کھایا تھا اور استعمالی کپڑا بھی نہیں بدلا تھا اب اس  
کنویں کا کیا حکم ہے بنیوا توجروا

### الجواب

اگر چھوٹا استنجا ڈھیلے سے کر لیا ہو اور بدن یا کپڑے پر کوئی نجاست ہونا تحقیق نہ ہو تو بیس ڈول نکالیں  
ورنہ کل پانی۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔



## باب المسح علی الخفین

مسئلہ ۴۰۱ از اوجین مکان میر خادم علی صاحب السنٹ مرسلہ ملا یعقوب علی خاں

۱۵۔ جمادی الاولیٰ ۱۳۱۰ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ سُوتی موزہ پر مسح جائز ہے یا نہیں۔ بینوا توجروا۔

الجواب

سُوتی یا اُوتی موزے جیسے ہمارے بل دیں رائج ان پر مسح کسی کے نزدیک درست نہیں کہ زندہ مجلہ ہیں

یعنی ٹخنوں تک چڑھتا ہے ہوئے نہ منعل یعنی تلو چمڑے کا لگا ہوا نہ ٹخنیں یعنی ایسے دبیز و محکم کہ تنہا انھیں کو پس کر قطع مسافت کریں تو شق نہ ہو جائیں اور ساق پر اپنے دبیز ہونے کے سبب بے بندش کے رُکے رہیں ڈھلک نہ آئیں اور اُن پر پانی پڑے تو روک لیں فوراً پاؤں کی طرف چھن نہ جائے جو پائے کے ان تینوں وصف مجملہ منعل ٹخنیں سے خالی ہوں اُن پر مسح بالاتفاق ناجائز ہے۔ ہاں اگر اُن پر چمڑا منڈھ لیں یا چمڑے کا تلو لگالیں تو بالاتفاق یا شاید کہیں اُس طرح کے دبیز پائے جائیں تو صاحبین کے نزدیک مسح جائز ہوگا اور اسی پر فتویٰ ہے۔

فی النیۃ والغنیۃ (المسح علی الجوارب  
لا یجوز عند ابی حنیفۃ الا انیکونا مجلدین)  
ای استوعب الجلد ما یستر القدم الی  
الکعب (او منعلین) ای جعل الجلد علی مایلی  
الارض منہما خاصۃ کالنعل للرجل (وقال یحییٰ  
اذا کانا ثخینین (یشقان) فان الجورب اذا کان  
بحیث لا یجاوز الماء منہ الی القدم فهو  
بمنزلۃ الادیم والصرم فی علم جلیل السہاء  
الی نفسہ الا بعد لبث اودلک یخلاف الرقیق  
فانہ یجذب الماء وینفذہ الی الرجل فی  
الحال

کر کے فوراً پاؤں تک پہنچاتی ہے۔ (ت)

(وعلیہ) یعنی امام ابو یوسف اور امام محمد  
رحمہما اللہ کے قول پر (فتویٰ ہے) اور ٹخنیں وہ ہے کہ  
کسی چیز سے باندھے بغیر پنڈلی پر پٹھہ جائے) تمام  
فقہانے اس کی یونہی وضاحت کی ہے لیکن مناسبت  
ہے کہ اس کے ساتھ تنگ نہ ہونے کی قید لگائی جائے  
کیونکہ ہمارے مشاہدے میں ہے کہ جو جراب تنگ ہو

(وعلیہ) ای علی قول ابی یوسف و  
محمد (الفتویٰ والٹخن ان یتمسک علی  
الساق من غیر ان یشد بشئ) ہکذا افسر  
کلہم وینبغی ان یقید بما اذا لم یکن  
ضیقاً فاننا نشاہد ما یکون فیہ ضیق  
یتمسک علی الساق من غیر شد و الحد

بعد جذب الماء اقرب و بما یکن فیہ  
متابعة الشمس اصوب -

اور اس کے ساتھ لگاتار چلنا ممکن ہو، حتیٰ کے زیادہ قریب اور بہترین تعریف ہے۔ (ت)

وقد ذکر نجم الدین الزاہدی عن  
شمس الاثمة الحلوانی ان الجوارب من  
الغزل والشعر ما کان سقیقا منها لا یجوز  
المسح علیہ اتفاقا الا ان ینکون مجلدا او  
منعلا وما کان ثخینا منها فان لم ینک  
مجلدا او منعلا فمختلف فیہ ما کان فلا خلاف  
فیہ اھ ملقطا۔

قلت و ہہنا وہم عرض للمولی السائل  
اخى یوسف چلی فی حاشیة شرح الوقایہ  
فلا علیک منہ بعد ما سمعت نص امام  
الشافئ شمس الاثمة وکذلک نص فی  
المخلاصة بما یکفی لانا احتہ کما حققہ فی  
الغنیة و ذکر طر فامنہ فی رد المحتار  
فراجعہما ان شئت واللہ سبحنہ و تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۱۴۱ مقام کہنہ دہانہ ضلع رزیدہ سی گوالیار مسولہ منشی نور محمد سوداگر  
کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین اس بارے میں کہ بوٹ جن سے ٹخنہ ڈھک جاتا ہے یعنی  
بوٹ کہ پلٹن والے پسینے میں وہ بوٹ کیا چمڑے کے موزے کا حکم رکھتا ہے یا نہیں۔ چونکہ چمڑے کے موزے پر

لے غنیۃ المستمل فصل فی المسح علی الخفین مطبوعہ سہیل اکیڈمی لاہور ص ۱۲۱  
سہ چلی نے فرمایا اگر وہ ٹخنہ نہ ہو تو نیچے چمڑا چمڑا ہونے کے باوجود مسح جائز نہیں۔  
(ذخیرۃ العقبہ ص ۵۲)

مسح کرنا درست ہے (عالمگیری) تو فرمائیے کہ ٹوٹ پر مسح کرنا درست ہے یعنی مسح کرنا چاہئے یا نہیں اور نماز اس سے درست ہے یا کیا؟

### الجواب

درست ہے معراج الدرایہ پھر بحر الرائق پھر رد المحتار میں ہے :

یجوز ثانیاً علی الجباروق المشقوق علی ظہر  
القدم ولہ انحراسا یشدھا علیہ تسدہ  
لانہ کفیر المشقوق وان ظہر من ظہر  
القدم شیء فہو کخروق الخف لله واللہ تعالیٰ  
اعلم۔

ایسے موزے پر مسح جائز ہے جو قدم کے اوپر سے کھلا ہو  
اور اسے ہن ٹکا کر بند کیا گیا ہو تو وہ بند کی طرح ہے  
اور اگر قدم کی پیٹھ سے کچھ حصہ ننگا ہو تو وہ پیٹھے سے  
موزے کی طرح ہے۔ اور اللہ تعالیٰ غیب جاننا  
ہے۔ (ت)

www.alaqar.org

## باب الحيض

www.alukah.net

**مسئلہ ۱۴۲** از وطن مرسلہ نواب مولوی سلطان احمد خاں صاحب ۲۔ رمضان المبارک ۱۴۱۰ھ  
 ما توکم رحمکم اللہ تعالیٰ فی ہذہ المسئلۃ در رسالہ طہارت  
 کبریٰ نوشتہ است زن نماز میگزارد ہم در اثنائے  
 صلاۃ عائضہ شد نماز قطع کند پس اگر نماز قسری  
 بود بعد طہارت قضائش واجب نبود و اگر نفسل بود  
 قضا واجب آید۔ بینوا توجروا۔  
 واجب نہ ہوگی اور اگر نفسل نماز ہو تو واجب ہوگی۔ بیان کریں احبہ پائیں۔ (ت)

### الجواب

دیں رسالہ اگرچہ بیار جا خطا سرزدہ ست اما این  
 مسئلہ درست نوشتہ است فضللہ فی البحر  
 والدروغیرہما من الکاسفار الغیر وچش انچہ  
 اس رسالے میں اگرچہ بہت جگہ غلطی واقع ہوتی ہے  
 تاہم یہ مسئلہ صحیح لکھا گیا ہے اسی کی مثل البحر الرائق،  
 در مختار اور ان کے علاوہ عمدہ کتب میں منقول ہے



کہ ایں وقت بخیاں میرسد آنست کہ نماز اگرچہ نفل باشد  
بشروع واجب گردد و اگر قبل از اتمام قضا سے رونماید  
قضا لازم آید اما این حکم حکم شروع قصہ یست پس  
اگر کے مثلاً نماز ظہر گزارده فراموش کرد و باز عقدش  
بر بست پیش از فراغ بیا دوش آمد، بچنان شکست قضا  
بر لازم نیست کہ ایں شروع بر بنائے ظن غلط بود بچنان  
چوں زن را حیض رسید پیدا شد کہ نماز ایں وقت برو  
واجب نبود و ظن وجوبے کہ بر بنائش آغاز کرده بود  
غلط بر آمد زیرا کہ نزد ما اعتبار بر آخر وقت راست گما  
نصو و علیہ پس قضا لازم نیاید بخلاف نفل کہ  
شروع دروے نہ بظن وجوب بود و نہ عروض حیض در  
آخر وقت مانع تنفل در اول ست پس شروع دروے  
صحیح بود چوں فاسد شد قضا واجب آمد۔ واللہ تعالیٰ اعلم  
و علمہ جل مجدہ اتم و احکم۔  
نفل پڑھنے سے مانع ہے لہذا نوافل کا شروع کرنا صحیح تھا جب فاسد ہو گئے تو قضا واجب ہو گئی۔ اللہ تعالیٰ  
خوب جانتا ہے اور اس بزرگ و برتر ذات کا علم سب سے زیادہ مکمل اور مستحکم ہے۔ (ت)

مسئلہ ۱۴۳ ۴ صفر مظفر ۱۳۱۲ھ

ایک مسافر کو بوجہ عارضہ چند سال سے جس طہت تھا بالکل ادا نہ تھا اگرچہ مقتضائے عمر نہ تھا  
پھر جب دوا ہوئی باعانت دوا ہوائے دم ہوا ہے ایسی حالت میں نماز ترک کی جائے یا ادا کی جائے۔ ینوا تو جروا

### الجواب

جب تک دم آئے نماز ترک کی جائے، ہاں اگر دنس روز کامل سے آگے بڑھے تو غسل کر کے پڑھنا شروع  
کریں اور وہ پچھلا طہت جس کے بعد احتباس ہو گیا تھا اگر دنس دن آیا تھا تو خیر ورنہ جب یہ دن دس سے بڑھے  
تو وہ جتنا دس سے کم تھا اتنے دنوں کی نماز قضا کی جائے مثلاً وہ چھ روز کا تھا تو چار دن کی نماز قضا کریں اور چار کا  
تو چھ کی و علیٰ ہذا القیاس واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۴۴ | از جائزہ محلہ راستہ متصل مکان ڈپٹی احمد جان صاحب مسئلہ محمد احمد خان صاحب  
۲۔ سوال ۱۳۱۲ھ -

عورت حالت حیض اور نفاس میں مراقبہ جیسا کہ طریقہ نقشبندیہ میں دستور ہے کر سکتی ہے یا نہیں اور اسی حالت میں بیچہ کو مرشد سے توجہ لے سکتی ہے یا نہیں بجا الہ کتاب مع عبارت ارقام فرمائیں۔

### الجواب

ہاں اُمّ المؤمنین صدیقہ بنت الصدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہما فرماتی ہیں :

کان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یذكر فرماتے تھے۔ اس (حدیث) کو امام احمد،  
یذكر اللہ علی کل احیاء و مراد الاھام  
احمد و مسلم و ابوداؤد و الترمذی و  
ابن ماجہ۔  
رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں :

ان المؤمنات لا یحبسن مراد الستہ  
عن ابی ہریرۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہ  
”مومن ناپاک نہیں ہوتا“ اسے چھ الہ حدیث (اصحاب)  
صحاح ستہ (۱) حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ  
عنه سے روایت کیا ہے۔ (ت)

درمختار میں ہے :

لاباس لحائض وجنب بقراءة ادعیۃ و مسہا  
و حملہا واللہ تعالیٰ اعلم۔  
حائضہ اور جنبی کے لیے دُعاؤں کے پڑھنے، انہیں  
ہاتھ لگانے اور اٹھانے میں کوئی حرج نہیں۔ واللہ  
تعالیٰ اعلم۔ (ت)

مسئلہ ۴۵ | از علی گڑھ ۵۔ رمضان المبارک ۱۳۱۵ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین ان مسائل میں :

سوال اول : ایک عورت کو آٹھ دن سے کم حیض ہوتا ہے سپیدی آجانے کے بعد بے نہائے اس سے

۴/۱	مطبع مجتہاتی پاکستان	باب فی الرجل یدکر اللہ علی غیر طور	۱۔ سنن ابوداؤد
۱۴/۱	” ” ”	باب ما جاز فی مصافحۃ الجنب	۲۔ جامع ترمذی
۵/۱	” ” ”	باب الخیض	۳۔ درمختار

صحبت کرنا جائز ہے یا نہیں؟ بیٹو! تو جروا۔

## الجواب

جو حیض اپنی پوری مدت یعنی دس دن کامل سے کم میں ختم ہو جائے اس میں دو صورتیں ہیں یا تو عورت کی عادت سے بھی کم میں ختم ہوا یعنی اس سے پہلے میٹھے میں جتنے دنوں رہا تھا اتنے دن بھی ابھی نہ گزرے اور خون بند ہو گیا جب تو اس سے صحبت ابھی جائز نہیں اگرچہ نہالے اور اگر عادت سے کم نہیں مثلاً پہلے میٹھے سات دن آیا تھا اب بھی سات یا آٹھ روز اگر ختم ہو آیا یہ پہلا ہی حیض ہے جو اس عورت کو آیا اور دنسل دن سے کم میں ختم ہوا تو اس سے صحبت جائز ہونے کے لیے دو باتوں سے ایک بات ضرور ہے یا تو عورت نہالے اور اگر بوجہ مرض یا پانی نہ ہونے کے تیمم کرنا ہو تو تیمم کر کے نماز بھی پڑھ لے غالی تیمم کافی نہیں یا طہارت نہ کرے تو اتنا ہو کہ اس پر کوئی نماز فرض فرض ہو جائے یعنی نماز پنجگانہ سے کسی نماز کا وقت گزر جائے جس میں کم سے کم اس نے اتنا وقت پایا ہو جس میں نہا کر سر سے پاؤں تک ایک چادر اور ٹہک کر یکسر تحریم کہہ سکتی تھی اس صورت میں بے طہارت کے بھی اُس سے صحبت جائز ہو جائے گی ورنہ نہیں مگر یہ کہ عورت کتا بیہ ہو ورنہ یا نصرانیہ ہو تو اُس سے مطلقاً بے نہائے صحبت جائز ہے جبکہ انقطاع حیض ایام عادت سے کم میں نہ ہوا ہو۔

فی البدن المختار یحل وطؤها اذ انقطع حیضها  
لا کثرة بلا غسل وجوبا بل ندبا وان انقطع  
لا قلة فاته لدون عادتها لم یحل  
(الوطئ وان اغتسلت لان العود فی العادة  
غالب یحر) وان لعادتها فاته کتابة  
حل فی الحال (لانه لا اغتسال علیها لعدم  
المطالب) والا لا یحل حتی تغتسل او تیمم  
بشرطه (هو فقد الماء به والصلوة  
به علی الصبیح کما یعلم من النهر  
وغیره وبهذا اظهر ان المراد التیمم  
الکامل المبیح للصلوة مع الصلوة  
به ایضا) او یمضی علیها من  
یسع الغسل لبس الثیاب والتحریمة

بعد ختم ہو تو اس کے ساتھ غسل واجب بلکہ مستحب  
غسل سے بھی پہلے وطی کرنا جائز ہے اور اگر کم از کم مدت  
میں ختم ہو تو (دیکھیں گے) اگر عادت سے کم میں ختم ہو تو  
جماع جائز نہیں اگرچہ غسل کر لے کیونکہ عادت کی طرف لوٹنا  
غالب ہے (بحر الرائق) اگر عادت کے مطابق ختم ہوا  
تو کتا بیہ ہونے کی صورت میں اسی وقت طی حلال ہو جائیگی  
کیونکہ اس پر غسل واجب نہیں اس لیے کہ اس سے  
(غسل کا) مطالبہ کرنے والی چیز (یعنی اسلام) نہیں  
اگر وہ کتا بیہ نہیں تو جب تک غسل یا شرائط تیمم پائے جائے  
کی صورت میں تیمم نہ کرے اس سے جماع جائز نہیں۔  
صحیح قول کے مطابق (اس کے لیے تیمم کی) شرط یہ ہے  
کہ پانی نہ ہونا اور اس کے ساتھ نماز پڑھنا ہے جیسا کہ

یعنی من آخر الوقت لتعليقهم بوجوبها في  
ذمها حتى لو طهرت في وقت العيد لا بد ان  
يمضي وقت الظهر كما في السراج اه مزيدا  
من رد المحتار ورائتي كبت على قوله و  
ليس الثياب مانصه اى المبيحة للصلاة  
ولو رد واحد اى سترها من قمرها الى  
قدمها لان المقصود كون الصلاة دينيا  
عليها وذلك يحصل بهذا القدر ولذا  
استظهر العلامة الحلبي في الغسل ان  
المراد قدر الفرض وهو ظاهر والله تعالى  
اعلم وعلمه جل مجده اتم واحكم۔  
کے ساتھ نماز جائز ہو جاتی ہے اگرچہ ایک چادر ہو جو سر سے قدموں تک اسے ڈھانپ لے کیونکہ مقصد تو نماز کا اس  
کے ذمہ فرض ہونا ہے اور یہ اس قدر سے حاصل ہو جاتا ہے اسی لیے علامہ حلبي نے غسل کے بارے میں بتایا کہ  
اس سے فرض کا اندازہ مراد ہے اور یہی ظاہر ہے واللہ تعالیٰ اعلم وعلمه جل مجده اتم واحكم۔ (ت)  
سوال دوم: آیام حیض میں اپنی عورت سے ران یا پیٹ پر یا کسی اور مقام پر فراغت حاصل کرنا جائز ہے یا  
نہیں۔ بیوا تو جروا۔

## الجواب

پیٹ پر جائز اور ران پر ناجائز۔ کلیہ یہ ہے کہ حالت حیض و نفاس میں زیرِ ناف سے زانو تک عورت کے  
بدن سے بلا کسی ایسے سائل کے جس کے سبب جسم عورت کی گرمی اس کے جسم کو نہ پہنچے تمتع جائز نہیں یہاں تک  
کہ اتنے ٹکڑے بدن پر شہوت سے نظر بھی جائز نہیں اور اتنے ٹکڑے کا چھونا بلا شہوت بھی جائز نہیں اور اس سے اوپر  
نیچے کے بدن سے مطلقاً ہر قسم کا تمتع جائز یہاں تک کہ سخی ذکر کر کے انزال کرنا۔

۱۔ رد المحتار باب الحيض مطبوعہ مجتبائی دہلی ۵۱/۱  
۲۔ رد المحتار مصطفیٰ البابی مصر ۲۱۵/۱  
۳۔ جد المحتار علی رد المحتار باب الحيض المجمع الاسلامی مبارک پور ہندوستان ۱۶۲/۱

فی الدر المختار بمنع حل قربان ما تحت ازار  
یعنی ما بین سرورکبة ولو بلا شهوة  
وحل ما عداه مطلقاً فی رد المحتار  
نقل فی الحقائق عن التحفة والخانیة یجذب  
الرجل من الحائض ما تحت الانوار عند  
الامام وقال محمد الجماع فقط ثم اختلفوا فی  
تفسیر قول الامام قیل لا یباح الاستماع  
من النظر وغیره بما دون السرة الی الركبة  
ویباح ما وراہ وقیل یباح مع الانوار  
ولا یخفی ان الاول صریح فی عدم  
حل النظر الی ما تحت الانوار والشافی  
قرب منه وليس بعد النقل الا الرجوع  
الیہ اللہ تعالیٰ اعلم۔

وضیح ہے اور وہ سراسر اس کے قریب ہے اور نقل کے بعد گنجائش نہیں اسی کی طرف رجوع ہوتا ہے (انتہی) (یعنی  
قیاس نہیں کیا جاتا) واللہ تعالیٰ اعلم۔ (ت)

۱۰ جمادی الاولیٰ ۱۳۱۴ھ

مسئلہ ۱۴ از شہر کھنہ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ نفاس کی اکثریت چالیس روزہ کمتر کی نہ نہیں اگر نفاس  
کا پانی ہشت روز میں بند ہو اور نماز اور روزہ اور وطنی کے بعد پانی پھر آیا اس میں کیا حکم ہے؟

### الجواب

پانی کوئی چیز نہیں وہ تو طہرت ہے نفاس میں خون ہوتا ہے چالیس دن کے اندر جب خون عود کرے شروع  
ولادت سے ختم خون تک سب دن نفاس ہی کے گنے جائیں گے جو دن بیچ میں خالی رہ گئے وہ بھی نفاس  
ہی میں شمار ہوں گے مثلاً ولادت کے بعد دو منٹ تک خون آکر بند ہو گیا عورت بگمان طہارت غسل کر کے نماز



روزہ وغیرہ کرتی رہی چالیس دن پورے ہونے میں ابھی دو منٹ باقی تھے پھر خون آگیا تو یہ سارا چلہ نفاس میں  
ٹھہرے گا نمازیں بیکار گئیں فرض یا واجب روزے یا ان کی قضا نمازیں جتنی پڑھی ہوں انہیں پھر پھیرے۔

فی رد المحتار انت من اصل الامام ان الدم اذا كان في الاثر بعين فالظهور  
المتخلل لا يفصل طال او قصير حتى لو رأت  
ساعة دما واما بعين الا ساعتين طهر اثم  
ساعة دما كان الا بعين كلفها نفاسا وعليها  
القسوى كذا في الخلاصة نهر ، والله تعالى  
اعلم وعلیه جل مجدہ اتم واحکم۔  
رد المحتار میں ہے: امام اعظم رحمہ اللہ کے ہاں ضابطہ  
یہ ہے کہ جب خون چالیس دنوں میں ہو تو طہر متخلل  
فاصل نہیں ہوگا وقت زیادہ ہو یا کم۔ حتیٰ کہ اگر عورت  
نے ایک ساعت خون دیکھا پھر دو ساعتیں کم  
چالیس دن پاک رہی پھر ایک ساعت خون دیکھا  
تو پورے چالیس دن نفاس کے شمار ہوں گے اور اسی  
پر فتویٰ ہے۔ غلہ حد میں اسی طرح ہے نہر و اللہ تعالیٰ  
اعلم وعلیہ جل مجدہ اتم واحکم۔ (ت)

مسئلہ ۱۴۸ ۸ ذی القعدہ ۱۳۲۴ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ حیض والی عورت کی روٹی پکی ہوئی کھانا جائز ہے یا نہ ، اور اپنے  
ساتھ اس کو روٹی کھانا جائز ہے یا نہ ، اور اس ہر صدمہ میں اگر مر جائے تو اس کا کیا حکم ہے ، حیض کے کئے دن ہیں  
پینو تو بھروا۔

## الجواب

اس کے ہاتھ کا پکا بڑا کھانا بھی جائز ، اُسے اپنے ساتھ کھانا بھی جائز۔ ان باتوں سے استرازا یہود و  
مجوس کا مسئلہ ہے۔

وقد كان رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم  
يد في راسه الكدي كلام المؤمنين الصديقه  
رضي الله تعالى عنها وهي في بيتها وهو صلى الله  
تعالى عليه وسلم معتكف في المسجد  
لنفسه فيقول انا حائض فيقول حيضتك  
ليست في يدك  
سرکار دو عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اپنا سر مبارک  
دھلوانے کے لیے ام المؤمنین حضرت عائشہ صدیقہ  
رضی اللہ تعالیٰ عنہا کے قریب تھے اس وقت آپ گھر  
میں تھے اور نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم مسجد میں معتکف  
ہوتے ام المؤمنین عرض کرتیں ، میں حائض ہوں۔ آپ  
فرماتے: حیض تمہارے ہاتھ میں نہیں ہے۔ (ت)

مرجائے تو اس کے لیے ایک ہی غسل کافی ہے کما نصل علیہ علماؤنا و بہ قال جمہور الا ثمة (جیسا کہ ہمارے علمائے اس کی تصریح فرماتی ہے اور جمہور ائمہ کا بھی یہی قول ہے۔ تنہا حیض کم از کم تین راست دن کامل ہے اور زیادہ سے زیادہ دس رات دن کامل۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۱۳۹ ۹۔ محرم الحرام ۱۳۲۵ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ایک عورت لڑکا جنے اور نفاس سے آٹھ دن میں فارغ ہوگئی اب اُس کے واسطے روزے نماز کا کیا حکم ہے اور چوڑی وغیرہ چاندی یا کانچ کی یا وہ چار پائی یا مکان پاک رہا یا ناپاک یا چالیس دن کی میعاد لگائی جائے گی۔ بینوا تو جروا۔

### الجواب

یہ جو عوام جاہلوں عورتوں میں مشہور ہے کہ جب تک چلتے نہ ہو جائے زچہ پاک نہیں ہوتی محض غلط ہے خون بند ہونے کے بعد ناحق ناپاک رہ کر نماز روزے چھوڑ کر سخت کبیرہ گناہ میں گرفتار ہوتی ہیں مردوں پر فرض ہے کہ انہیں اس سے باز رکھیں نفاس کی زیادہ حد کے لیے چالیس دن رکھے گئے ہیں نہ یہ کہ چالیس دن سے کم کا ہوتا ہی نہ ہو اس کے کم کے لیے کوئی حد نہیں اگر بچتے جننے کے بعد صرف ایک منٹ خون آیا اور بند ہو گیا عورت اُسی وقت پاک ہوگئی نہائے اور نماز پڑھے اور روزے رکھے۔ اگر چالیس دن کے اندر اسے خون عود نہ کرے گا تو نماز روزے سب صحیح رہیں گے۔ چوڑیاں، چار پائی، مکان سب پاک ہیں فقط وہی چیز ناپاک ہوگی جسے خون لگ جائے گا بغیر اس کے ان چیزوں کو ناپاک سمجھ لینا ہندوؤں کا مسئلہ ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۱۵۰ از فرخ آباد شمس الدین احمد شنبہ ۱۸۔ سوال ۱۳۳۳ھ

کوئی شخص اپنی بی بی سے حیض یا نفاس کی حالت میں صحبت کرے تو اُس کا کفارہ کیا ہے؟

### الجواب

اگر ابتدائے حیض میں ہے تو ایک دینار اور ختم پر ہے تو نصف دینار، اور دینار دس درہم کا ہوتا ہے اور دس درہم دو روپے تیرہ آنے کچھ کوڑیاں کم۔ سنن دارمی و ابوداؤد و ترمذی و ابن ماجہ میں حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں:

اذا وقع الرجل باہلہ وہی حائض فلیتصدق جب آدمی اپنی عورت سے حالت حیض میں صحبت کرے

عہ عزاء فی مشکوٰۃ لا ربعة وانما الذی  
مأیت للنسائی ما یاتی ۲ منہ (م)  
مشکوٰۃ المصابیح میں اسے چاروں سنن کی طرف منسوب کیا ہے  
اور وہ جو میں نے نسائی کے لیے دیکھی ہے وہ ہے جو اس کے  
بعد آرہی ہے ۱۲ منہ (ت)

بیتصف دینار

تو چاہیے کہ نصف دینار صدقہ دے۔

سنن نسائی وابن ماجہ میں انہیں سے ہے، نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:

یتصدق بدینار او نصف دینار <sup>یک</sup> یا نصف دینار تصدق کرے ورواہ الدارمی  
فجعل التوید من شک الراوی حیث قال یتصدق بدینار او نصف دینار شک الحکم  
(سے امام دارمی نے روایت کیا اور توید کو راوی کا شک قرار دیا کہ اس نے کہا ایک دینار صدقہ کرے  
یا نصف دینار، حکم (راوی کو) شک ہوا۔ ت)

مسند احمد و دارمی و ترمذی میں انہیں سے ہے نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا:

اذا کانت دما احمر فدینار و اذا کانت  
دما اصفر فنصف دینار  
جب سُرخ خون ہو تو ایک دینار اور زرد ہو تو  
آدھا۔

طبرانی نے معجم کبیر اور حاکم نے بافادہ تصحیح انہیں سے یوں روایت کی رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ  
علیہ وسلم نے فرمایا:

من اتى امرأته فی حیضها فلیتصدق  
بدینار و من اتاها و قد ادبر الدم  
عنها و لم تغسل فنصف دینار  
جس نے اپنی عورت سے حیض میں صحبت کی وہ ایک  
اشرفی تصدق کرے اور اگر خون بند ہو چکا اور ابھی  
نہائی نہ تھی تو آدھی۔

مسند میں انہیں سے یوں ہے: تصدق بدینار فان لم یجد دینار فنصف

عہ و عزاء ایضاً فی الجامع الکبیر  
لابی داود و النسائی لهما۔  
جامع کبیر میں ہے اس کو بھی ابو داؤد اور نسائی کی طرف منسوب  
کیا ہے میں نے تصدیق ان دونوں میں نہیں دیکھی۔

۱۹/۱ مطبوعہ آفتاب عالم پریس لاہور  
۴۴/۱ مطبوعہ ایچ ایم سعید کمپنی کراچی  
۲۰۳/۱ مدینہ منورہ حجاز  
۲۰/۱ مطبوعہ آفتاب عالم پریس لاہور  
۴۰۲/۱ المکتبۃ الفضلیہ بیروت  
۱۲۱۳  
۱۹/۱  
۴۴/۱  
۲۰۳/۱  
۲۰/۱  
۴۰۲/۱

دینار۔ ایک اشرفی صدقہ کر اور نہ ہو سکے تو ادھی۔  
در مختار میں ہے،

یہندب تصدقہ بدینار او نصفہ و مصرفہ  
کزکاة و هه لعلی المرأة تصدق قال فی  
الضیاء الظاہر لا۔

ایک دینار یا نصف دینار صدقہ دینا مستحب ہے اس کا  
مصرف وہی ہے جو زکاة کا ہے۔ اور کیا عورت کو  
بھی صدقہ دینا واجب ہے؟ تو ضیاء (الضیاء المعنوی)  
شرح مقدمۃ الغزوی میں فرمایا: ظاہر بات یہ ہے  
کہ اس پر (واجب) نہیں۔ (ت)

فتح القدر میں ہے:

یتصدق بدینار او بنصفہ استحباباً و قیل  
بدینار انکان اول الحیض و بنصفہ ان وطئ  
فی اخرہ کان قائلاً رأی اند لا معنی للتخیر  
بین القلیل و اکثر فی النوع الواحد  
أقول لا عن فی التخییر بل فی المفاضل و

الافضل فیکون المعنی یتصدق بنصف  
دینار و هذا ادنی ما یندب الیہ کفارة  
لسا وقع فیہ فانت اکمل دیناراً فاجود  
و لایضا قد ینکون السردید باعتبار الیسر  
ای بدینار ان یتسر و الا بنصفہ و قد روے  
فی الحدیث کما مر لکن الاظهر کما قال القاری  
فی المرقاة ان قائلاً اخذ التفصیل من  
الحدیث الا لقی عت ابن عباس آھ

أقول فاضل اور افضل کے درمیان اختیار دینا قابل تعجب  
نہیں لہذا مطلب یہ ہوگا کہ نصف دینار صدقہ کرے  
اور یہ اس کے جرم کا کم از کم مستحب کفارہ ہے اگر  
پورا دینار دے تو نہایت عمدہ ہے نیز کبھی اختیار  
میسر آنے والی چیز کے اعتبار سے بھی ہوتا ہے یعنی  
اگر میسر ہو تو ایک دینار اور اگر میسر نہ ہو تو نصف دینار  
دے اور یہ بات حدیث میں مروی ہے جیسا کہ گز چکا  
لیکن زیادہ ظاہر بات وہ ہے جو حضرت ملا علی قاری

۳۶۳/۱	عن ابن عباس رضی اللہ عنہ	مطبوعہ بیروت	۱/۳۶۳
۵۲/۱	باب الحیض	مطبوعہ محبتبانی دہلی	۱/۵۲
۱۴۴/۱	باب الحیض	مطبوعہ نوریہ رضویہ سکھر	۱/۱۴۴
۱۰۰/۲	الفصل الثانی من باب الحیض	مکتبہ امدادیہ ملتان	۲/۱۰۰

رحمہ اللہ نے بیان فرمائی کہ اس کے قائل نے حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما کی روایت سے جو آگے (مرقات میں) آ رہی ہے تفصیل حاصل کی ہے (آئی) یعنی خون کے رنگ کے اعتبار سے جو تفصیل گزری ہے کیونکہ وہ شروع میں سُرخ ہوتا ہے اور ختم ہونے کے قریب زرد ہو جاتا ہے اقول اسی سے اس بات کی کمزوری ظاہر ہو گئی جو البحر الرائق میں ہے اور امام شامی نے بھی اس کی اتباع کرتے ہوئے دو عبارتوں کو دو قول قرار دیا جب انہوں نے کہا کہ کہا گیا ہے اگر حیض کے شروع میں (جماع کیا) تو ایک دینار اور آخر میں ہو تو نصف دینار ہوگا۔ اور ایک قول یہ ہے کہ اگر سیاہ رنگ ہو تو ایک دینار اور زرد رنگ ہو تو نصف دینار ہوگا۔ البحر الرائق میں فرمایا اس بات پر امام ابو داؤد اور حاکم کی روایت دلالت کرتی ہے جسے انہوں نے صحیح قرار دیا ہے اور لفظ ثالث (سُرخ رنگ) ذکر کیا جسے ہم نے امام احمد اور ترمذی کے حوالے سے نقل کیا ہے لیکن میں اسے ابو داؤد میں نہیں دیکھا واللہ تعالیٰ اعلم۔ اس (تقریر) کو اپنائیے۔ حضرت ملا علی قاری رحمہ اللہ نے فرمایا: منذری نے کہا کہ اس حدیث میں تین سند، رفع، وقف،

ای ما مر من الفصل بلون الدم فانه يكون في بدنه احمر فاذا قارب الانقطاع يصفر اقول و به ظهر ضعف ما وقع في البحر و تبعه ش من جعل العبارتين قرينين اذ قال قيل الثالث في اول الحيض قد ينساو اخره فنصفه وقيل دینار لو اسود و نصفه لو اصفر قال في البحر و يدل له ما رواه ابو داود و الحاکم و صححه فذكر اللفظ الثالث الذع عز و نه لاحمد و الترمذی و لم اره لابی داود و الله تعالى اعلم هذا و قال القاری قال المنذری قد وقع اضطراب في هذا الحديث متن و اسنادا و رفع و وقف و اسسالا و اعصالا كذا نقله السيد جمال الدين عن التخریج

۲۱۸/۱

۱۹۶/۱

مصطفیٰ البابی مصنف  
مطبوعہ ایچ ایم سعید کمپنی کراچیباب الحيض  
باب الحيضسنة رد المحتار  
لے البحر الرائق

لے امام اہل السنۃ علیہ الرحمۃ کا مطلب یہ ہے کہ حیض کی ابتدا میں خون کا رنگ سیاہ ہوتا ہے اور آخر میں زرد، لہذا آغاز حیض اور سیاہ رنگ ایک ہی بات ہے جبکہ اختتام حیض اور زرد رنگ بھی ایک ہی چیز ہے گویا ایک ہی قول کو صاحب البحر الرائق اور شامی نے دو قول قرار دیا ۱۲ ہزاروی



فقول ابن حجر وسند حسن غیر مستحسن  
**اقول** لا یضر عندنا الا رسال  
 ولا الاعضال وقد یأتی الراوی بالسند تاما  
 وقد یحذف فلا اضطراب وكذا السرفع  
 والوقف ثم الوصل والسرفع زیادة ثقة  
 تقبل كما حقه المحقق فی الفتح فی  
 غیر ما موضع قال القاری قال میرك  
 هذه ابیان اضطراب الاسناد اما الاضطراب  
 فی متنه فر وی بدینار او نصف دینار  
 علی الشك وروی یتصدق بدینار فان  
 لم یجد فنصف دینار وروی التفرقة  
 بین ان یصیبها فی اقبال الدم او فی  
 انقطاع الدم وروی یتصدق بثلث دینار  
 وروی بنصف دینار وروی اذا كانت دما  
 احمر فدینار وان كان دما اصفر فنصف  
 دینار **اقول** قد علمت كل هذه  
 الروایات وتخاصر یجها الادویة  
 الخمس وهو للدارمی وابن اھویہ  
 وحسنه خاتم الحفاظ عن  
 عبد الحمید بن مزید بن الخطاب  
 قال كانت لعمر بن الخطاب

ارسال اور اعضاء کے اعتبار سے اضطراب ہے  
 سید جمال الدین نے تحریک سے اسی طرح نقل کیا ہے  
 پس ابن حجر (عسقلانی) کا اس کی سند کو حسن  
 قرار دینا غیر مستحسن ہے۔ **اقول** ہمارے نزدیک  
 ارسال و اعضاء سے کوئی فرق نہیں پڑتا راوی کبھی  
 پوری سند لاتا ہے اور کبھی حذف کر دیتا ہے لہذا  
 کوئی اضطراب نہیں رفع اور وقف کا بھی یہی حال ہے  
 پھر رفع اور وصل در راوی کے اضافہ تھا بہت  
 کے لیے ہیں لہذا اسے قبول کیا جائے جسے محقق  
 نے فتح القدیر کے کئی مقامات پر اس کی تحقیق کی ہے۔  
 ملا علی قاری رحمہ اللہ فرماتے ہیں میرك نے کہا ہے  
 کہ یہ اضطراب سند کا بیان ہے لیکن متن کا اضطراب  
 یہ ہے کہ ایک روایت میں ایک دینار اور نصف  
 دینار کا بطور شك ذکر کیا گیا۔ دوسری روایت میں  
 کہ ایک دینار صدقہ کرے اور اگر نہ پائے تو وہ  
 نصف دینار صدقہ دے۔ تیسری روایت کے مطابق خون آنے اور  
 نہ آنے کے دونوں میں جماع کرنے کا فرق ہے جبکہ چوتھی روایت  
 میں ہے دینار کا پانچواں حصہ صدقہ کرے۔ پانچویں روایت میں  
 وہ نصف دینار صدقہ کرے۔ اور چھٹی روایت میں ہے  
 اگر خون سرخ ہو تو ایک دینار دے اور زرد ہو تو  
 نصف دینار دے **اقول** ان تمام روایات

۱۰۱/۲ مرقاۃ شرح مشکوٰۃ الفصل الثانی من باب الحیض مکتبہ امدادیہ ملتان  
 ۱۰۱/۲

سے تابعی سے اوپر کا راوی ساقط ہو تو یہ ارسال ہے اور حدیث کی سند سے دو یا زائد راویوں کا سقوط اعضاء کما مللہ ۱۲  
 ہزار راوی

امراً تکره الجماع فکانت اذا اراد  
ان یأتیها اعتلت علیه بالحیض  
فوقع علیها فاذا هی صادقة  
فاقوالنبی صلی اللہ تعالیٰ  
علیه وسلم فامرہ ان یتصدق  
بخمس دینار آھ ووقع فی  
کنز العمال ومنتخبہ فامرہ  
ان یتصدق بخمسین دیناراً ولا یراہ  
الا تصحیفا واللہ تعالیٰ اعلم  
و ذکر فیہ عانریا للحارث فی  
مسندہ ورامزا لابن ماجہ  
ولہ امرہ لہ عن عمر رضی اللہ  
تعالیٰ عنہ انہ انی جاریۃ  
لہ فقالت انی حائض فوقع  
بہا فوجدہا حائضاً فاقوالنبی  
صلی اللہ تعالیٰ علیہ  
وسلم ف ذکر ذلک لہ  
فقال یغفر اللہ لک یا ابا حفص  
تصدق بنصف دیناراً قول  
ویبعد تعدد الواقعة فیرجع  
الی الترجیح فان کانت  
ہذا اقوی سنداً اخرج

کی تخریج معلوم ہو چکی البتہ دینار کے پانچویں حصے الی ثلث اہم داری  
اور ابن راہویہ نے نقل کی ہے اور خاتم المصنف  
(علامہ ابن حجر عسقلانی رحمہ اللہ) نے اسے حسن قرار  
دیا ہے وہ حضرت عبد الحمید بن زید بن خطاب رضی اللہ  
عنہ سے روایت نقل کرتے ہیں کہ حضرت عمر بن خطاب  
رضی اللہ عنہ کی ایک لونڈی، جماع کو ناپسند کرتی تھی  
آپ جب بھی اس کے پاس جانے کا ارادہ فرماتے وہ  
حیض کا بہانہ پیش کر دیتی۔ ایک مرتبہ آپ نے اسے  
جماع کیا تو (واقعی) وہ سچی تھی، آپ بارگاہ نبوی میں  
حاضر ہوئے تو نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے  
دینار کا پانچواں حصہ صدقہ کرنے کا حکم دیا آھ  
کنز العمال اور اس کے انتخاب میں ہے کہ آپ نے  
ان کو پچاس دینار صدقہ کرنے کا حکم دیا۔ میرے  
خیال کے مطابق ان کو پڑھنے میں غلطی لگی ہے، واللہ  
تعالیٰ اعلم۔ اس میں عارث کی طرف منسوب کرتے ہوئے  
کہ انھوں نے اپنی مسند میں لکھا اور ابن ماجہ کی طرف  
اشارہ کرتے ہوئے ذکر کیا لیکن میں نے اس میں تردد  
نہیں پایا وہ یہ ہے کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ اپنی ایک  
لونڈی کے پاس تشریف لے گئے اس نے کہا میں  
حائض ہوں آپ نے اس سے جماع کیا تو اسے مائدہ  
پایا پھر نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی خدمت میں  
حاضر ہوئے تو آپ نے فرمایا: اے ابو حفص! اللہ

تعاون تمہاری مغفرت کرے نصف دینار صدقہ کرو۔  
**اقول** واقعہ کا متعدد ہونا (مجھ سے) بعید  
 ہے پس ترجیح کی طرف رجوع کیا جائے اگر اس  
 (نصف دینار والی روایت) کی سند قوی ہو تو خمس  
 (پانچویں حصے) والی روایت اضطراب سے نکل جائے گی  
 ثم **اقول** لفظ "أو" تقسیم نوع کے لیے ہے جیسے  
 آخری تین روایات سے واضح ہے لیکن تعجب کی  
 بات ہے کہ انہوں نے اسے شک کے لیے قرار دے کر  
 اضطراب میں داخل کیا (لیکن) بعض راویوں کے بعض  
 الفاظ میں شک سے متن میں اضطراب کیسے ہوگا، اس  
 بات کا کوئی بھی قائل نہیں۔ اس کے بعد  
 روایت میں سے دینار کے دو خمس والی روایت باقی  
 رہ گئی امام ابو داؤد نے حکم سے مرسل روایت کرتے  
 ہوئے مقسم اور حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما کا  
 ذکر چھوڑ دیا۔ اس روایت میں ہے "پس آپ نے  
 دو خمس دینار صدقہ کرنے کا حکم فرمایا ان (امام ابو داؤد)  
 کے تین نسخوں میں تثنیہ کے صیغے سے مروی ہے پس ان کے  
 طریقے پر سائے روایات پوری ہو گئیں۔ **اقول** یہ اضطراب  
 نقصان دہ نہیں کیونکہ نقصان اس صورت میں ہوتا ہے  
 جب روایات کے درمیان موافقت ممکن نہ ہو جیسے  
 دو محققین علامہ عسقلانی اور ابن ہمام رحمہما اللہ نے بتایا  
 لیکن یہاں روایات کے درمیان مطابقت ممکن ہے لہذا

الخمس من الاضطراب ثم **اقول** الاضطراب  
 انما هو التثنية كما بينته الروايات  
 المشاهير لا خيرة لكن العجب ان جعلها  
 للشك ثم ادخله في الاضطراب و  
 كذا يسرى الاضطراب الى المتن بشك  
 بعض الرواة في بعض اللفاظ هذا  
 لا يقول به احد ثم قد بقي  
 عليه من الروايات خمس  
 في سائر فروق ابو داؤد و مرسل عن  
 الحارث بن اسيد السقيم و ابن عباس  
 وفيه فائده ان يتصدق بخمسي  
 دینار بصيغة التثنية في نسخة  
 الثلاث فصل في طرقه قدمت  
 سبعة **اقول** وليس هذا اضطرابا  
 قادحاً انه ما لا يمكن جمعه كما  
 افاده المحققان العسقلاني و ابن  
 الهمام و الجمع ههنا ميسور فالخمس  
 الخمسات لمن وقع فيه  
 ثمانية ما هي واقعة الفارق من رضى  
 الله تعالى عنه و النصيب و النصيفان  
 من نعمه كما يشير اليه لفظ  
 حث الله و التوزيع باعتبار

آخرالدم واولہ کما فی الروایۃ الثالثۃ  
والرابعة وفي اولہ ایضا باعتبار  
الواجب والفاقد کما فی الروایۃ  
الخامسة وهذا جمع جلی واضح  
وللہ الحمد والتخفيف عن المخطئ ظاہر  
وعمن اتق فی آخرالدم فزع  
العلامة فرشته انت الصفرة مترددة  
بین الحمرة والبياض فبالنظر الی  
الثانی لا یجب شغل بالنظر الی الاول  
یجب الکل فی نصف آھ اقول وفيه  
ما لا یخفی فان الصفرة حیض قطعاً لا ترد  
فیہ ثم التعبیر بالوجوب خلاف المذهب  
واستظهر القاری انہ تعبد محض لا مدخل  
للعقل فیہ قال والا قرب ما قیل فیہ  
ان الحکمة فی اختلاف الکفاسۃ بالاقبال  
والادبار انہ فی اولہ قریب عہد  
بالجماع فلم یعد فیہ بخلافہ فی  
آخرہ فحفف فیہ آھ اقول اذا کانت  
ہذا القرب فکیف یکون کونہ تعبد یا  
اظهر ولا شک انہ نزاع ظاہر ولا یصار  
الی التعبد ما لم ینسد باب العقل و  
اللہ تعالی اعلم۔

خمس (۵) اور دو خمس (۲/۵) کا حکم اس شخص کیے  
ہوگا جس نے غلطی سے جماع کیا جیسے متفقہ فاروق عظیم  
رضی اللہ عنہ کا واقعہ ہے۔ نصف اور پورا دینار اس  
شخص پر ہوگا جس نے جان بوجھ کر ایسا کیا جیسے لفظ  
"من اتی" (جو شخص عورت کے پاس جائے) سے  
اشارہ ہوتا ہے اور تقسیم خون کے آغاز و اختتام کے  
اعتبار سے بھی ہے جیسا کہ تیسری اور چوتھی روایت میں  
ہے اور شروع میں دینار پلنے والے اور نہ پلنے والے  
کے اعتبار سے ہے جیسا کہ پانچویں روایت میں ہے  
یہ جمع نہایت روشن اور واضح ہے اور اللہ تعالیٰ  
ہم کیلئے حمد تائید غلطی سے تخفیف کا ہونا تو ظاہر اور جو مرد  
حیض کے آخری ایام میں جماع کرے تو اسکے بارے میں علامہ فرشتہ  
کا خیالی ہے کہ زرد رنگ سُرخ اور سفیدی کے درمیان  
میں ہے لہذا دوسرے (سفید رنگ) کا اعتبار کرتے  
ہوئے کچھ بھی واجب نہیں ہوتا اور پہلے (سُرخ  
رنگ) کے اعتبار سے پورا دینار واجب ہوتا ہے  
لہذا (زرد رنگ میں) نصف کر دیا جائے گا آھ  
اقول اس قول کی ترائی واضح ہے کیونکہ زرد رنگ  
قطعاً حیض ہے جس میں کوئی شک نہیں پھر وجوب  
تعبیر کرنا خلاف مذہب ہے۔ ملا علی قاری رحمہ اللہ  
نے واضح طور پر فرمایا کہ یہ حیض ایک ہی حکم ہے عقل کا اس میں  
کوئی دخل نہیں انہوں نے فرمایا اس سلسلے میں حج کچھ  
کہا گیا ہے اس میں اقرب بات یہ ہے کہ حیض کے آغاز و اختتام میں کفار کے اختلاف میں یہ حکمت ہے کہ



شروع میں وہ زمانہ جماع سے قریب ہوتا ہے، لہذا اس ضمنی میں معذور نہیں سمجھا جائے گا بخلاف اختتام حیض کے لہذا اس وقت کفارہ میں تخفیف ہوگی۔ **اقول** جب یہ بات اقرب ہے تو اس (مقدار) کا تعبیدی ہونا کیسے اظہر ہوگا اس میں شک نہیں کہ یہ محض ظاہری نزاع ہے اور وہ اس وقت تک عبادت نہیں بن سکتا جب تک عقل کا دروازہ بند نہ کیا جائے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

**باب الحمله** حاصل جمع احادیث یہ بٹھرا کہ جس سے نادرانستہ ایسا واقع ہوا اگر آخر حیض میں تھا اور اسی میں حکماً وہ صورت داخل کہ خون دس دن سے کم میں منقطع ہوا اور عورت نے ابھی غسل نہ کیا نہ کوئی نماز اس پر پڑی ہوئی، وہ ایک خمس دینا کفارہ دے اور اگر شباب حیض میں تھا تو دو خمس اور جس نے دانستہ ایسا کیا اگر آخر حیض میں تھا نصف دینا ردے اور اول میں تو ایک دینا، یاں ایک کی طاقت نہ ہو تو نصف ہی دے۔ یہ سب حکم استنباطی ہے واجب نہیں مگر استغفار۔

**اقول** دینا شرعی دس درم ہے تو خمس دینا کی جگہ دو درم، دو خمس پر چار، نصف پر پانچ، کل پر دس ہوئے، اور درم شرعی اس انگریزی روپے سے  $\frac{1}{20}$  ہے تو ایک درم یہاں کے چار آئے  $\frac{19}{20}$  پائی ہوا اور دس درم دو روپے پونے تیرہ آئے  $\frac{3}{4}$  پائی، مگر عجب نہیں کہ یہاں سونا دینا ہی النسب ہو کہ ہر جگہ دینا ہی کے حصے فرمائے گئے۔ دینا صراط ہے چار ماشے ہے اور اس کا خمس سات رقی اور رقی کا پانچواں حصہ واللہ تعالیٰ اعلم یہ سب دربارہ حیض تھا اور اس پر نفاس واقع القیاس مرقاۃ میں زیر روایت شامل اگر اذاکان دما احمد (جب حیض کا خون سرخ ہو۔ مت) ہے ای الحیض وقیس بد النفاس آھ (یعنی حیض کا خون سرخ ہو اور اسی پر نفاس کو قیاس کیا جائے۔ مت) واللہ تعالیٰ اعلم۔

**مسئلہ ۱۵۱** از قصبہ میراں پور کٹرہ ضلع شام بھمان پور مسئلہ محمد صدیق بیگ

۲۹ ربیع الاول شریف ۱۳۳۸ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ بچہ پیدا ہونے کے بعد کب تک عورت ناپاک رہتی ہے کتنے یوم کے بعد غسل کر کے نماز پڑھے؟

### الجواب

بچہ پیدا ہونے کے بعد جب تک خون آئے ناپاک رہے گی جس کی زیادہ سے زیادہ مدت چالیس روز کامل ہے اور کم کی کوئی حد نہیں، اگر پاؤ منٹ آکر بند ہو گیا اور چالیس روز تک پھر نہ آیا تو اسی پاؤ منٹ



کے بعد پاک ہوگئی نہا کر نماز پڑھے اور اگر چالیس روز کامل تک آیا یا اُس سے کم تو جس وقت بند ہوا اس وقت پاک ہوئی۔ بیس بیس چالیس جتنے دن ہوں اور اگر چالیس دن سے زیادہ آیا تو اس سے پہلے ولادت میں جتنے دن آیا تھا اتنا نفاس ہے اس کے بعد پاک ہوگئی باقی استحاضہ ہے اُس کی نمازیں کہ قضا ہوئی ہوں ادا کرے۔ اور اگر پہلی ہی ولادت ہے تو چالیس دن کامل تک نفاس تھا باقی جو آگے بڑھا استحاضہ ہے اُس میں نہا کر نماز پڑھے روزے رکھے خون اگر پورے چالیس دن پر بند ہو تو نہالے اور نماز پڑھے اور اس سے کم پر بند ہو تو اس سے پہلی ولادت پر جتنے دن آیا تھا اتنے دن پورے کر کے بند ہوا تو بھی نہا کر نماز پڑھ سکتی ہے مگر بہتر یہ کہ نماز کے اخیر وقت مستحب تک انتظار کرے اور اگر عادت سابقہ سے کم پر بند ہو گیا تو واجب ہے اخیر وقت مستحب تک انتظار کر کے نہائے اور نماز پڑھے پھر اگر چالیس دن کے اندر آگیا تو پھر چھوڑے پھر بند ہو جائے تو اُسی طرح کرے یہاں تک کہ چالیس دن پورے ہوں وہو تعالیٰ اعلم۔

**مسئلہ ۱۵۲** از جنوبی افریقہ مقام بھوٹا بھوٹی برٹش با سوٹولینڈ مسلولہ حاجی اسمعیل میاں بن حاجی امیر میاں کاٹھیا واری

زید اگر آیام حیض میں عورت کی ران یا شکم بر آلت کو مس کر کے انزال کرے تو جائز ہے یا نہیں اور زید کو شہوت کا زور ہے اور ڈر یہ ہو کہ کیس زمانیں نہ چسپس جاؤں۔

### الجواب

پیٹ پر جائز ہے ران پر ناجائز کہ حالت حیض و نفاس میں ناف کے نیچے سے زانو تک اپنی عورت کے بدن سے تمتع نہیں کر سکتا کما فی المتن وغیرہا (جیسا کہ (کتب) متون وغیرہ میں ہے۔ ت) واللہ تعالیٰ اعلم۔

**سوال ۱۵۳** نکاح پڑھتے وقت عورت کو پانچ کلمے پڑھاتے ہیں اب وہ عورت حیض کی حالت میں ہے تو وہ پانچ کلمے اپنی زبان سے پڑھے تو جائز ہے یا نہیں؟

### الجواب

حالت حیض میں صرف قرآن عظیم کی تلاوت ممنوع ہے کلمے پانچوں پڑھ سکتی ہے کہ اگرچہ اُن میں بعض کلمات قرآن ہیں مگر ذکر و ثنا ہیں اور کلمہ پڑھنے میں نیت ذکر ہی ہے نہ نیت تلاوت، تو جواز یقینی ہے۔ کما صرحوا بہ قاطبہ (جیسا کہ تمام فقہائے اس کی تصریح کی ہے۔ ت) واللہ تعالیٰ اعلم۔

**سوال ۱۵۴** سوم عمرو پر غسل جنابت یا احتلام کا ہے اور زید سامنے ملا اور سلام کہا تو اُس کو جواب دے یا نہیں؟ اور اگر اپنے دل میں کوئی کلام الہی یا درود شریف پڑھے تو جائز ہے یا نہیں؟

## الجواب

دل میں بائینے کہ نہ تصور میں بے حرکت زبان قرآن مجید بھی پڑھ سکتا ہے اور زبان سے قرآن مجید بحالت جنابت جائز نہیں اگرچہ آہستہ ہو، اور درود شریف پڑھ سکتا ہے مگر کلی کے بعد چاہئے اور جواب سلام دے سکتا ہے اور بہتر یہ کہ بعد تیمم ہو کما فعلہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم (جیسا کہ نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے کیا۔ ت)

تنویر میں ہے :

لا یکرہ النظر الیہ (ای القرأت) جہنی، ساقضہ اور نفاس والی عورت کے لیے نمازوں لجنب و حائض و نفساء کا دعیۃ۔  
روالمختار میں ہے :

نص فی الہدایۃ علی استجاب الوضوء لذكر الله تعالى۔  
ہدایہ میں اللہ تعالیٰ کے ذکر کے لیے وضو کے مستحب ہونے پر تصریح کی ہے۔ (ت)

اسی میں ہے :

ترك المستحب لا یوجب الکراہۃ۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔  
مستحب کو چھوڑنے سے کراہت ثابت نہیں ہوتی۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔ (ت)

مسئلہ ۱۵۵ | اذیکم گاؤں ضلع پترہ ملک بنگال مرسلہ سید عبدالغفر ۱۰۔ ربیع الاول شریف ۱۳۳۸ھ  
کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ اگر کسی اردو کتاب یا اخبار میں چند آیات قرآن بھی شامل ہوں تو اس کو بلا وضو چھونایا پڑھنا جائز ہے یا نہیں؟

## الجواب

کتاب یا اخبار جس جگہ آیت لکھی ہے خاص اس جگہ کو بلا وضو ہاتھ لگانا جائز نہیں اسی طرف ہاتھ لگایا جائے جس طرف آیت لکھی ہے خواہ اس کی پشت پر دو تون تاجاڑیں باقی ورق کے چھونے میں حرج نہیں پڑھنا بے وضو جائز ہے۔ نہانے کی حاجت ہو تو حرام ہے واللہ تعالیٰ اعلم۔

## فصل فی المعذور

مسئلہ ۱۵۶ از لکھنؤ محلہ محمود نگر مطبع مصطفائی مرسلہ مولوی ضیاء الدین صاحب ۷ جمادی الاولیٰ

۱۳۱۳ھ -

ما تقولون ايها السادة العلماء في من لا يستطيع ان يصلي صلاة واحدة الا بوضع القطن في الاحليل لما به من سلس البول وجريانته في كل وقت بحيث يبدل رأس احليله ونجس امرأته هل هو معذور عند الشرع ويحبري عليه احكام المعذورات من الوضوء في كل وقت واداء الصلوة بذلك الشوب وعسى ان يصلح لامامة الناس وغيرها من الاحكام ام لا وكيف يصلي في الاسفاد سيما اذا كان على الواجود البري اي المركب الدخاني الذي يجري في كثير من بلادنا فان في وضع القطن هناك في الاحليل تعدا اي تعذر، بينوا هذا وفضلوا بما لا مزيد عليه من الكتاب والسنة واقاويل السلف واستحقوا الثواب الجزيل من الله سبحانه وتعالى في غدا ان شاء الله تعالى -

اے رہبری کرنے والے علماء کرام! آپ اس شخص کے بارے میں کیا کہتے ہیں جو آلہ تناسل کے سوراخ میں رُوئی رکھے بغیر ایک نماز بھی نہیں پڑھ سکتا کیونکہ وہ سلس البول کا مریض ہے اور اس کا پیشاب ہر وقت اس طرح جاری رہتا ہے کہ مضبوطی کے سوراخ کا سر تر رہتا ہے اور اس کی ازار ناپاک رہتی ہے کیا وہ شرعی طور پر معذور ہے اور اس پر معذور کے احکام جاری ہوں گے کو وہ ہر وقت کے لیے وضو کرے اور وہ اس ناپاک کپڑے کے ساتھ نماز پڑھ سکے نیز وہ لوگوں کی امامت کرانے اور اس طرح کے دیگر کیفتوں نہ رکھتا ہو یا وہ معذور نہیں ہے۔ وہ سفر میں نماز کیلئے پڑھے خصوصاً جب بھاپ سے چلنے والی گاڑی پر ہو جو ہمارے اکثر شہروں میں چلتی ہیں کیونکہ وہاں سوراخ ذکر میں رُوئی رکھنے میں کوئی نہ کوئی مشکل درپیش ہوتی ہے۔ قرآن و سنت اور اقوال سلف سے اس طرح تفصیل سے بیان فرمائیں کہ مزید گنجائش نہ رہے اور کل (بروز قیامت) اللہ سبحانہ و تعالیٰ کی طرف سے عظیم ثواب کے مستحق ہوں، ان شاء اللہ تعالیٰ۔ (ت)

## الجواب

الحمد لله وحده اذا كان احتشاده يرد ما به  
كما وصف في السؤال فقد خرج عن حد  
العذر والحق بالاصحاء يتوضؤ لكل حدث  
ويغسل كل نجس ويؤم كل نفس ولا يعذر  
في ترك الاحتشاء بل هو قريضة عليه كقريضة  
الصلاة قال في الدرر يجب رد عذره او تقييله  
بقدر قدرته ولو بصلاة مؤمنا واردة  
لا يبقى ذاعذرا ومثله في البحر وغيره  
والسألة ظاهرة وفي الزبد اثره اما تعسر  
في العجلة الدخانية فضلا عن تعذره فلا  
يظهر له وجه فان من سافر فحمل معه  
نماداه لا يشقل عليه القطن ان نماده  
وان كانت يزعم انه يخرج بصدمات  
الحركة فليطوله وليسقله وليربط  
العضو الى فوق وذكر العلامة الشامي في  
سر المختار ان من كان لبطي الاستبراء  
فليقتل نحو ورقة مثل الشعيرة ويحتشي  
بها في الاحليل فانها تنشرب ما سبق  
من اشر الرطوبة التي يخاف خروجها و  
ينبغي ان يغيب في المحل لئلا  
تذهب الرطوبة الى طرفها الخارج و

تمام تعریفیں اللہ تعالیٰ کے لیے ہیں جو کیا ہے۔ اگر  
رُوتی رکھنے سے اس کے قطرے ٹپکنے بند ہو جاتے ہیں  
جیسا کہ سوال میں بیان کیا تو وہ عذر کی حد سے نکل گیا  
اور صحیح افراد کے ساتھ شامل ہوگا۔ ہر حدث (اصغر)  
کے بعد وضو کرے جہاں نجاست لگی ہو اسے وضو کرے  
اور ہر ایک کی امامت کر سکتا ہے اس سے رُوتی  
نہ رکھنے کا عذر قبول نہ ہوگا بلکہ نماز کی طرح رُوتی رکھنا بھی  
اس پر فرض ہے۔ درمختار میں ہے: "حسب طاقت  
عذر کو رد کرنا یا کم کرنا واجب ہے اگرچہ اشارے  
کے ساتھ نماز پڑھنے کے ذریعے ہو اور اس کو رد کر  
کرنے کے بعد وہ عمدہ نہیں رہے گا اھل بحر الرائق وغیرہ  
میں بھی اسی طرح ہے مسئلہ ظاہر ہے اور (تمام) کتب  
میں موجود ہے بھاپ سے چلنے والی گاڑی میں مشکل پیش  
آنے نہ کہ متعذر ہونے کی بظاہر کوئی وجہ نہیں کیونکہ جو آدمی  
سفر کرتے ہوئے زادراہ لے جاتا ہے وہ اگر اس میں  
رُوتی کا اضافہ کرے تو کوئی وجہ نہیں پڑتا۔ اور اگر اس کا  
خیال یہ ہے کہ گاڑی کی بار بار حرکت سے رُوتی نکل جائیگی  
تو وہ اسے لمبا کر کے نیچے کی طرف کرے اور اوپر کی طرف  
سے عضو کو باندھ دے۔ علامہ شامی نے رد المحتار میں  
ذکر کیا ہے کہ جس شخص کو تاثیر سے طہارت حاصل  
ہوتی ہو وہ جو کے لئے برابر (رُوتی وغیرہ کا) پتہ وغیرہ بٹ کر اسے

لذخروج من خلاف الشافعي وقد جرب  
ذلك فوجد انفع من ربط المحل لكن  
الربط اولي اذا كان صائما لئلا يفسد  
صومه على قول الامام الشافعي رحمه  
الله تعالى اهـ۔

عضو مخصوص کے سوراخ میں ڈالے وہ رطوبت کے بقیانہ  
اثر کو جس کے نکلنے کا ڈر ہے جذب کر لے گا اور چاہے کہ اسے  
اندر قناب کر دے تاکہ رطوبت اس کی باہر والی جانب  
نہ نکلے۔ امام شافعی رحمہ اللہ کے مسلک کے خلاف عمل  
کرنے کے لئے بھی نیک جائے گا۔ اس کا متعدد بار تجربہ کیا گیا  
اور اسے باندھنے سے زیادہ نافع پایا لیکن جب زہ دار  
ہو تو باندھنا زیادہ بہتر ہے تاکہ امام شافعی رحمہ اللہ کے  
قول پر (بھی) اس کا روزہ نہ ٹوٹے اھ

**اقول** لكن مجرد الربط لا يسد  
الخللة لصاحب السلس فهو يجب عليه  
الاحتشاء كما ذكرنا ولا مراعاة للخلاف في  
اتيان الواجبات وعندى احسن من وضع  
المفتول ان يأخذ ورقة لها صلبة مع  
نعومة كورقة التمر الهندى فيطويه  
طيا ويحتمشى به بحيث يكون وسطه داخلا  
ويبقى طرفاه عند راس الاحليل فانه  
اجدى واخرى لسد المجرى فان  
خشى الخروج ربط المحل الى فوق  
كما وصقنا والله تعالى اعلم۔

**اقول** (میں کہتا ہوں) سلسل البول والے  
کے لیے محض باندھنا سوراخ کو بند نہیں کرتا اس میں  
(رُوتی وغیرہ) داخل کرنا واجب ہے جیسا کہ ہم نے  
ذکر کیا اور واجب کی ادائیگی میں اختلاف (میں  
بچنے) کی رعایت نہیں کی جاتی اور میرے نزدیک بٹی ہوئی  
چیز رکھنا نہایت اچھا ہے وہ یوں کہ ایک پتا جو سخت  
ہونے کے ساتھ کچھ نرم بھی ہو جیسے ہندی کھجور کا پتا ہوتا  
ہے، لیا جائے اور خوب لپیٹ کر سوراخ میں اس  
طرح داخل کرے کہ اس کا درمیان حصہ داخل ہو جائے  
اور کنارے آگے تناسل کے کنارے کے پاس رہ جائیں۔  
جریان کو بند کرنے کے لیے یہ طریقہ نہایت نافع اور  
زیادہ مناسب ہے اگر نکلنے کا ڈر ہو تو اوپر سے اس جگہ کو باندھ دے، جیسا کہ ہم نے طریقہ بیان کیا ہے۔  
والله تعالى اعلم۔ (ت)

**مسئلہ ۱۵۷** مسئلہ مولوی مودود الحسن سہسوانی ۲۲۔ رمضان المبارک ۱۳۱۷ھ  
زید کو اس قسم کا عارضہ ہے کہ دو دو تین تین منٹ کے بعد دُبر سے ایک قسم کے جانور جن کو چھپنے کہتے



ہیں نکلتے ہیں اور ان کا خروج بعد زوال تقریباً ایک بجے سے لے کر نصف شب تک عارض رہتا ہے اس درمیان میں ہر ہر نماز کے واسطے ایک ایک وضو کافی ہے یا نہیں، بینوا تو جروا۔

### الجواب

اگر اخیر شب میں بالکل انقطاع ہو جاتا ہے کہ ایک کرم بھی طلوع شمس تک نہیں نکلتا جب تو یہ شخص روزانہ صبح ہو جاتا ہے ہر روز اسے وہی تدبیر چاہیے جو اس قسم کے امراض میں پہلے دن کی جاتی ہے یعنی جبکہ شروع مرض بعد زوال ہوتا ہے ظہر میں آخر وقت تک انتظار کرے کہ شاید منقطع ہو جائے اگر منقطع ہو جائے فبہا ورنہ اخیر وقت وضو کر کے نماز پڑھ لے پھر اگر عصر میں مرض منقطع ہو جائے نماز با وضو صبح پڑھ لینے کی مہلت ملے تو ظہر کی نماز کا بھی اعادہ کرے اور اگر عصر میں فرصت نہ پائے تو ظہر و عصر کی بھی صبح ہو گئیں اور مغرب و عشا میں صرف وضو تازہ کافی ہے بشرطیکہ ایک ایک بھی غروب ہوتا رہے پھر جب صبح کا سارا وقت خروج سے خالی گزرے گا وہ حکم معذوری زائل ہو گا اور وقت ظہر یا جس وقت عارضہ عود کرے پھر وہی روز اول کا حساب کرنا پڑے گا اور اگر وقت صبح میں بھی انقطاع نکلی نہیں ہوتا خروج ہوتا رہتا ہے اگرچہ ایک ہی بار تو وہی پہلے دن کا امتحان اسے کافی ہے اگر ایک وقت کامل کبھی ایسا گزر چکا ہے کہ شروع وقت سے آخر تک وضو کر کے فرض پڑھ لینے کی مہلت نہ ملی تو وہ معذور ہے جب تک ہر وقت میں کم سے کم ایک بار بھی عارضہ ہوتا رہے گا صرف پانچ وقت وضو تازہ کافی ہو گا۔

فی رد المحتار لو عرض بعد دخول وقت فرض انتظر الى آخره فان لم ينقطع يتوضأ ويصلي ثم ان انقطع في اثناء الوقت الثاني يعيد تلك الصلوة وان استوعب الوقت الثاني لا يعيد لثبوت العذر حينئذ من وقت العروضا بروكوبة ونحوه في الزيلعي والظهيرية والموافق والمسائل معروفة متونا وشروحا والله سبحانه وتعالى اعلم۔

رد المحتار میں ہے اگر فرض نماز کا وقت داخل ہونے کے بعد عذر پیش آیا تو آخر وقت تک انتظار کرے اگر منقطع نہ ہو تو وضو کر کے نماز پڑھ لے پھر اگر دوسرے وقت میں ختم ہو جائے تو اس (پہلی) نماز کو ٹوٹے اور اگر دوسرے وقت کو گھیرے تو نہ ٹوٹے کیونکہ اس وقت عذر ثابت ہو گیا جس کی ابتداء پیش آنے کے وقت سے ہوگی اور بروکوبہ، زیلعی اور ظہیرہ میں بھی اسی طرح ہے الخ اور باقی مسائل متون اور شروح کے اعتبار سے معروف ہیں، واللہ سبحنہ وتعالیٰ اعلم (د)

مسئلہ ۱۵۸ و ۱۵۹ از نجیب آباد مرسلہ حافظ محمد ایاز صاحب ۲۶ جمادی الاخری ۱۳۲۹ھ  
 کیا فرماتے ہیں علمائے دین مفتیان شرح متین مسائل ذیل میں موجب حکم قرآن مجید و حدیث شریف  
 ارشاد فرمائیے اللہ تعالیٰ اجر عظیم عطا فرمائے ایک شخص کو عرصہ سے مرض ہوا سیر تھا اب صرف اس قدر باقی ہے  
 کہ متوں میں ہر وقت چپک سا رہتا ہے اور طراوت رہتی ہے جس کے باعث سے طہارت کُل حاصل نہیں ہے لہذا  
 بوجہ اس کے وہ شخص ہر وقت پا جاسے کے اندر لنگوٹ رکھتا ہے اور عملہ رآمد اس کا اس صورت سے رہتا ہے کہ  
 اول وقت صبح طہارت پانی سے کر کے لنگوٹ پاک باندھا اس کے بعد وضو کیا اور نماز پڑھی یعنی اتنی دیر بھی اگر لنگوٹ  
 نہ باندھا جائے تو پا جامہ ناپاک ہو جائے بعد ازاں ظہر کے وقت پاخانہ گیا اور لنگوٹ کھول دیا بعد انقراغ طہارت وغیرہ  
 کے لنگوٹ دوسرا پاک باندھ لیا اور وضو کر کے نماز پڑھی ازاں بعد عصر کے وقت بھی اسی طرح لنگوٹ بدلایا گیا۔  
 اب مغرب و عشا کے وقت پاخانہ وغیرہ کی ضرورت ہوتی نہ لنگوٹ کھولنے کی ضرورت پڑی اُسی لنگوٹ سے جو عصر  
 کے وقت باندھا تھا نماز مغرب و عشا خواہ وضو خواہ تیمم سے ادا کرے۔

تو اب ان صورتہائے مذکورہ بالا میں پانچوں نمازیں اس شخص کی پورے طور پر ادا ہو گئیں یا نہیں اور  
 حالات مذکورہ پر نماز پڑھنا اور نماز کافی ہونا درست ہے یا نہیں؟  
 ایسا شخص جس کا بیان اوپر گزرا جبکہ اُس کی نماز کا مل مقصور ہو تو ایسی حالت میں جب کوئی شخص امامت  
 کے لائق نہ ہو یعنی مسجد میں سب لوگ جاہل ہوں تو یہ شخص مذکور امامت کر سکتا ہے یا نہیں؟ اور رمضان المبارک  
 میں نماز تراویح پڑھا سکتا ہے یا نہیں اس وجہ سے کہ حافظ ہے۔ عند اللہ ارشاد کافی کہ جس سے اس عاجز  
 معذور و مجبور کی تسلی ہو جائے ارقام فرما دیجئے۔

## الجواب

اگر وہ چپک صرف نم ہوتی ہے جس میں قوت سیلان نہیں کچڑا لگ کر اُسے چھڑلاتا ہے اگرچہ بار بار  
 مختلف جگہ مس ہونے سے قدر درہم سے زائد آلود ہو جاتا ہو تو اُس سے نہ وضو جائے گا نہ کچڑا ناپاک ہوگا۔  
 اور اگر وہ رطوبت سیلان کرتی ہے اور لنگوٹ کے سبب غایت یہ کہ پا جامہ اُس کے تلوٹ سے محفوظ اور  
 اُس کا سیلان لنگوٹ تک محدود رہے تو اس صورت میں ضرور جتنی بار بہہ کر خروج کرے گی فی نفسہ حدث و  
 ناقض وضو ہے اور لنگوٹ اگر قدر درہم سے زائد بھر جائے تو بذاتہ ناپاک ہے اور پا جامہ کا پاک ہونا اس کی پاکی  
 کو کافی نہیں۔

ہاں اگر لنگوٹ باندھنا اس کے سیلان ہی کو منع کر دیتا ہے تو ضرور اُس پر فرض ہے کہ لنگوٹ باندھے  
 اور جب تک سیلان سے مانع ہوگا نہ وضو جائے گا نہ کچڑا ناپاک ہوگا۔

پہلی اور تیسری صورت میں اسے امامت کی بھی اجازت ہے اور دوسری صورت میں اگر معذور کی حد کو نہ پہنچا تو بے طہارت کاملہ خود اس کی اپنی نماز بھی نہ ہوگی اُس پر فرض ہوگا کہ جب سیلان ہو وضو کرے اور جب کپڑا ناپاک ہو بدلے یا دھوئے۔

ہاں اگر کبھی اسے یہ تجربہ ہو لیا کہ ایک وقت کامل شروع سے آخر تک گزر گیا کہ اُسے وضو کر کے فرض پڑھنے کی مہلت نہ ملی تو اب دو صورتیں ہیں اگر اس حالت کے بعد نماز کے پانچوں وقتوں میں یہ عارضہ برابر ہوتا رہا اگرچہ ہر وقت میں ایک ایک بار تو معذور ہے، اس کی اپنی نماز ہو جائے گی مگر امامت نہیں کر سکتا مگر ایسے شخص کی جو اسی عذر میں مبتلا ہو اور اگر ایسا نہیں بلکہ اس کے بعد کوئی وقت کامل ایسا گزرا کہ وہ عارضہ بالکل نہ ہوا تو حکم معذور جاتا رہا پھر اگر شروع ہو تو دوبارہ معذور ہونے کے لیے وہی درکار ہوگا کہ ایک وقت کامل شروع سے آخر تک گزر جائے جس میں اُسے طہارت کر کے فرض کی مہلت نہ ملے و لہذا وہ اوقات جن میں وہ لنگوٹ نہیں بدلتا اگر پوری طہارت کے ساتھ گزر جاتے ہیں تو ان میں تو اُس کی اپنی نماز بھی صحیح ہے اور امامت بھی صحیح فرائض ہوں خواہ تراویح مگر صبح کو جو پھر عارضہ کا آغاز ہوگا ابھی معذور نہ ٹھہرے گا ہر بار عارضہ آنے پر وضو کرنا اور کپڑا ناپاک ہونے پر دھونا یا بدلنا پڑے گا جب تک وہی تجربہ ایک وقت کامل میں نہ ہو جائے کل کا تجربہ آج کے لیے کافی نہ ہوگا۔

ردالمحتار میں ہے،

قال في الفتح معناه اذا كان بحديث لولا السريط  
سال لان القيص لوتدد على الجرح فابتل  
لا فيجس صالحيكن كذلك لانه ليس بحدث  
اه اى وان فحش كما في المنية  
فتح القدير میں فرمایا اس کا مطلب یہ ہے کہ جب اس  
صورت میں ہو کہ باندھنے کے بغیر جاری ہو جاتا ہو کیونکہ  
اگر قیص زخم سے ٹکرا کر تر ہو جائے تو اس وقت ناپاک  
نہ ہوگی جب تک وہ (زخم) اس صورت میں نہ ہو (یعنی  
جاری ہونے کی صورت میں ناپاک ہوگی) کیونکہ وہ (جاری ہونے والا) حدث نہیں اگرچہ زیادہ ہو جیسا کہ قیہ میں ہے۔  
اُسی میں ہے،

في البزازیة اذا قدر ذوجسرح على منعدم بربط  
لزم وكان كالا صحتاء - والله تعالى اعلم -  
بزازیر میں ہے اگر زخمی (زخم کو) باندھنے کے ذریعے  
خون روکنے پر قادر ہو تو اس پر (باندھنا) لازم ہے  
اور وہ شخص غیر معذور لوگوں کی طرح ہو جائے گا واللہ  
تعالیٰ اعلم۔ دست

لے ردالمحتار مطلب فرائض الوضوء مطبوعہ مصطفیٰ البابی مصر ۱۰۳/۱  
تقریرات الراغب علی حاشیۃ ابن عابدین قبیل باب ۱ پنجاس مطبوعہ مصطفیٰ البابی مصر ۲۲۵/۱

مسئلہ ۱۶۰ از قصبہ نجیب آباد ضلع بجنور مرسلہ حافظ محمد ایا ز صاحب ۲۰ صفر ۱۳۳۲ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین مسئلہ ذیل میں کہ جو شخص معذور ہے کہ پاخانہ کی جگہ سے اس کے کچھ چپک سا ہرقت آتا ہے تو اس کے واسطے حضور نے معذور کا حکم فرمایا ہے اور فرمایا ہے کہ وہ شخص ہر نماز کے واسطے تازہ وضو کرے اور جو پانی غلیظ درہم سے کم ہو اور وہ بہتا بھی نہ ہو تو اُس سے وضو بھی نہیں ٹوٹتا، صورت اول میں جو ہر نماز کے واسطے تازہ وضو کی ضرورت ہے اُس وضو کو اگر قبل از وقت کر لیا۔ مثلاً جمعہ کی نماز کے واسطے بارہ بجے وضو کر کے مسجد کو چلا گیا تو اس وضو سے نماز جمعہ ادا ہوگی یا نہیں اور یا نماز مغرب کے واسطے ایک گھنٹہ دن سے وضو کر لیا تو اس سے نماز مغرب ادا ہوگی یا نہیں یا مثلاً نماز تہجد کے وقت جسم وغیرہ دھو کر صاف تہ بند یعنی لنگوٹ پا جامہ کے اندر باندھ لیا اور وضو کر کے نماز تہجد و قرآن شریف وغیرہ وغیرہ صبح کی نماز تک پڑھتا رہا جب نماز کا وقت ہوا تو رکعت سنت صبح کی پڑھ کر مسجد میں جا کر فرض باجماعت ادا کیا اور ازاں بعد طلوع آفتاب تک وہاں بیٹھا رہا بعد طلوع نماز اشراق سے فارغ ہو کر مکان کو آیا۔

تو اب اُس تہجد کے وضو سے یہ سب نمازیں اس کی ہو گئیں یا بعد نماز تہجد کے صبح کی نماز کے واسطے مکرر وضو کرنا چاہیے اور اُس کے بعد اشراق کے واسطے صبح کی نماز کا وضو کافی ہو گا یا اشراق کے واسطے پھر جدید وضو کرے۔

اور دوسری صورت کہ جو غلاظت درہم سے کم ہو اور بہتی نہ ہو بلکہ لنگوٹ سے بار بار پونچھ جائے اس کے واسطے وضو نماز کا کیا حکم ہے عند اللہ وعند الرسول مع دلائل ارشاد فرمائیے ورنہ اسی فکر میں یہ عاجز ہمیشہ رہے گا اللہ تعالیٰ آپ کو اجر عظیم و ثواب جمیل عطا فرمائے۔

### اجواب

مسئلہ کو پھر دیکھیے نہ بیٹنے کی صورت میں درہم سے کم زائد کی کوئی تخصیص نہ تھی اگر بیٹنے کے قابل نہیں بلکہ کپڑا لگ کر چھڑا لاتا ہے تو نہ وہ معذور ہو نہ وضو گناہ کپڑا ناپاک ہوا اگرچہ درہم سے زائد بھر جائے اور اگر بیٹنے کے قابل ہے تو اس صورت میں معذور بتایا تھا اور اس میں بھی درہم سے کم و زائد کی کوئی قید نہیں ہاں اس صورت میں کپڑا ناپاک ہونے کے لیے درہم سے زائد بھرنے کی شرط ہے معذور کا وضو ہمارے نزدیک خروج وقت سے جاتا ہے دخول سے نہیں تو تہجد کے وضو سے صبح نہیں پڑھ سکتا کہ وقت عشا خارج ہو گیا صبح کے وضو سے اشراق نہیں پڑھ سکتا کہ وقت صبح خارج ہو گیا اشراق کے وضو سے ظہر و جمعہ پڑھ سکتا ہے کہ اس بیچ میں کسی فرض نماز کا وقت خارج نہ ہوا۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔



مسئلہ ۱۶۱ و ۱۶۲ از شہر محلہ بہاری پور مسلولہ نواب مولوی سلطان احمد خاں صاحب

۲۸۔ ذی القعدہ ۱۳۳۰ھ

- (۱) معذور صبح کے وضو سے اشراق کی نماز پڑھ سکتا ہے یا نہیں۔  
 (۲) معذور نے ایسے آخر وقت میں نماز شروع کی کہ دوسرے وقت میں تمام ہوئی مثلاً ظہر کی عصر میں یا عصر کی مغرب میں تو نماز ہوگئی یا اس کو پھر قضا پڑھے در صورت ثانیہ جب ایسا وقت آفر ہو گیا کہ نماز دوسرے وقت میں جا کر ختم ہوگی تو نماز پڑھ کر پھر اس کی قضا پڑھے یا نہ پڑھے جب تک وقت دوسرا نہ ہو جائے کہ پہلے نماز اول پڑھے پھر دوسری۔

### الجواب

- (۱) نہیں کہ خروج وقت ناقض وضو ہے ہاں اشراق کے وضو سے آخر ظہر تک نمازیں فرض و نفل پڑھ سکتا ہے کہ دخول وقت ناقض وضو نہیں، واللہ تعالیٰ اعلم۔  
 (۲) نماز بالاجماع باطل ہوگئی کہ خروج وقت و دخول وقت دونوں پائے گئے تو خلال نمازیں وضو جاتا رہا۔ ہاں اگر بعد قعدۃ اخیرہ کے قبل سلام وقت جاتا رہے تو صاحبین کے نزدیک نماز ہو جائے گی اور امام کے نزدیک نہیں کما فی المسائل الا للشافعیۃ لا جلیلا کہ بارہ مسائل والی حدیث میں ہے۔ ت، اگر وقت قلیل رہ گیا اور خلال نمازیں خروج وقت کا اندیشہ ہے واجبات پر اقتصار کرے مثلاً ثنا و تعوذ و درود و دعا ترک کرے رکوع و سجود میں صرف ایک بار سب حنک کئے اور اگر واجبات کی بھی گنجائش نہیں تو بجائے فاتحہ صرف ایک آیت پڑھے غرض قرائت پر قناعت کرے اور خروج وقت مشکوک ہو جائے تو شک سے نہ وقت خارج مانا جائے گا نہ وضو قطع لان الیقین لا یزول بالشک (اس لیے کہ یقین شک سے زائل نہیں ہوتا۔ ت) ہاں اگر اقتصار علی القرائت پر بھی خروج وقت بالیقین ہو جائیگا تو اگر کسی امام کے نزدیک نماز ہو سکے گی اس کے اتباع سے پڑھ لے فان الاداء المجاوز عند البعض اولیٰ من التوکل کما فی الدرر بلاشبہ ایسی ادائیگی جو بعض کے نزدیک جائز ہو، چھوڑنے کی نسبت اولیٰ ہے جیسا کہ درمختار میں ہے۔ ت) پھر قضا پڑھے اس وقت مذاہب دیگر کی طرف مراجعت کی مہلت نہ ملی۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۱۶۲ مسلولہ منشی حفیظ الدین صاحب مدرس مدرسہ اسلامیہ خیر المعاد ضلع ریتک

۲۶ محرم ۱۳۳۸ھ۔

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ ایک شخص بیمار رہے ہوا سیر سخت مبتدا ہے



اور اس کی یہ حالت ہے کہ شب و روز تمام سے مقعد سے باہر نکلے ہوئے رہتے ہیں اور اُن میں سے ہر وقت رطوبت جاری رہتی ہے اور پا جامہ یا تہبند کو لگتی رہتی ہے اس سے بچاؤ اُس شخص کو غیر ممکن ہے کسی صورت سے وہ اپنا کپڑا نہیں بچا سکتا۔ اگر نیچے لنگوٹ رکھتا ہے تو وہ بھی زیادہ دیر میں تر ہو کر پارچہ تہبند یا پا جامہ کو ناپاک کر دیتا ہے ہاں بعد فراغ اجابت طہارت تو وہ بخوبی باقاعدہ کر لیتا ہے رطوبت مستوں سے کپڑا اس کا کسی صورت سے پاں نہیں رہ سکتا پس ایسا شخص بغیر پاک کیے کپڑے کے ویسی حالت میں نماز ادا کرے تو یہ نماز اس کی جائز ہے یا نہیں بموجب شرع شریف کے ہدایت فرماؤ کہ اللہ تعالیٰ اس کی جزا دینے والا ہے۔

### الجواب

مستوں سے اگر رطوبت بہہ کر نہ نکلے بلکہ ان کی سطح بالا پر تری ہو کہ کپڑا لگ کر پھڑلائے جب تو اُس سے کپڑا ناپاک نہ ہوگا بے تکلف نماز پڑھے اور اس تقدیر پر اُس کے نکلنے سے وضو بھی نہ جائے گا لان مایس بعد یس بن جس (کیونکہ جو چیز حدت نہیں وہ ناپاک بھی نہیں - ت) ہاں جبکہ بہہ کر نکلتی ہے تو وضو کی بھی ناقص ہے اور درم بھر سے زائد جگہ میں ہو تو کپڑا بھی نجس کرے گی جبکہ وہ ہر وقت نکلتی ہے تو اُسے حکم معذور ہے پانچ وقت تازہ وضو کرے۔ رہا کپڑا اگر سمجھتا ہے کہ پاک کپڑا بدل کر فرض پڑھے گا تو اُس کے ایک درم سے زائد بھرنے سے پیشتر فرض ادا کرے گا جب تو اس پر لازم ہے کہ ہر وقت پاک کپڑا بدلے اور اگر جانتا ہے کہ فرض پڑھنے کی مہلت نہ ملے گی اور کپڑا پھر اتنا ہی ناپاک ہو جائیگا تو اُسے معافی ہے اُسی کپڑے سے پڑھے لا یشکلف اللہ نفساً الا وسعہا (اللہ تعالیٰ کسی نفس کو اس کی طاقت سے زیادہ تکلیف نہیں دیتا - ت) واللہ تعالیٰ اعلم۔

## بَابُ الْأَنْجَاسِ

(نجاستوں کا بیان)

مسئلہ ۱۶۴ از ماہرہ مطہرہ باغ پختہ مرسلہ جناب سید محمد ابراہیم صاحب ۱۳ رجب ۱۳۰۶ھ  
کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ہاتھی دانت کا استعمال کرنا کیسا ہے اگر کُسر مرنے والی دندان فیل  
کی ہو یا چوب دستی پر نصب کیا جائے تو رکھنا ان کا جائز ہے یا نہیں۔ بیّنوا توجروا۔

### الجواب

جائز ہے۔

اخرج البيهقي عن بقیة عن عمرو بن خالد بیہقی نے بقیہ سے عمرو بن خالد سے قتادہ سے انس

عن قتاده عن انس بن مالك رضي الله تعالى عنه ان النبي صلى الله تعالى عليه وسلم كان يمشط بمشط من عاج <sup>لے</sup>  
 بن مالک رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کی ہے کہ  
 حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم عاج کا کنکھا  
 کرتے تھے۔ (ت)

مراقی الفلاح میں ہے :

انه (يعني الفيل) كسائر السباع في الاصلحة <sup>الذ</sup>  
 واللہ سبحنہ وتعالیٰ اعلم۔  
 اصح قول کے مطابق باہقی باقی درندوں کی طرح ہے  
 واللہ سبحنہ وتعالیٰ اعلم۔ (ت)

### مسئلہ ۱۶۵

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ چڑیا راب کے گھرے میں گر کر مر گیا پھولا پھٹا نہ تھا نکال دیا۔ یہ  
 راب پاک یا ناپاک اور طہرۃ تطہیر کیا ہے۔ بیّنوا تو جروا۔

### الجواب

اگر وہ راب جی ہوئی ہے جب ترچو ہے کی گرد کی تھوڑی راب نکال دیں باقی سب پاک ہے۔

فقد عد في الدر المختار وغيره التقويم <sup>مست</sup>  
 المطهرات قال العلامة الشامي اي تقويم نحو  
 ممن جامد من جوانب النجاسة وخرج  
 بالجامد المائع وهو ما ينضم بعضه الى بعض  
 فانه ينجس كله ما لم يبلغ القدر الكثير اراه  
 فتح اھ ملخصا۔  
 در مختار وغیرہ میں تقویم <sup>مست</sup> کے معنی میں  
 میں شمار کیا گیا ہے۔ علامہ شامی نے فرمایا اس کا  
 مطلب یہ ہے کہ نجاست کے اطراف میں جامد (مثلاً)  
 گھی گھرنا، لفظ "جامد" سے مانع نکل گیا یعنی جو  
 ایک دوسرے سے ملا ہوا ہو وہ تمام کا تمام ناپاک  
 ہے جب تک کثیر کی حد کو نہ پہنچے اھ۔ فتح القدير،  
 انتہی (خلاصہ)۔ (ت)

اور اگر پتی تھی تو سب ناپاک ہو گئی اور اس کے پاک کرنے کے دو طریقے ہیں، ایک یہ کہ جس قدر راب ہو

- ۱/ ۲۶ لہ السنن الکبریٰ للبیہقی باب المنع من الاوهان فی عظام الفیلة مطبوعہ دار صادر بیروت  
 ۲/ ۸۹ مراقی الفلاح علی حاشیۃ الخطاوی فصل یطہر حلد المیتۃ نور محمد کارخانہ تجارت کراچی  
 ۳/ ۵۴ در مختار باب الانجاس مطبوعہ مجتبیٰ دہلی  
 ۴/ ۲۳۱ من رد المحتار مطبوعہ مصطفیٰ البانی مصر

اُتنا ہی پانی اُس میں ملا کر جوش دیں یہاں تک کہ پانی جل جائے، تین بار ایسا ہی کریں مگر اس میں دقت ہے اور عجیب نہیں کہ راب خراب ہو جائے۔

قال العلامة خسرو فی الدرر لوتنجس العسل فقط حیوہ ان یصب فیہ ماء بقدر فیتغلی حتی یعود الی مکانہ ہکذا ثلاث مرآت اہ ملخصا و فی رد المحتار عن شرح الشیخ اسمعیل عن جامع الفتاویٰ ہذا عند ابن یوسف خلافاً للمحمد و هو اوسع و علیہ الفتویٰ اھ۔ علامہ خسرو نے الدرر میں فرمایا: اگر شہد ناپاک ہو جائے تو اسے پاک کرنے کا طریقہ یہ ہے کہ اس میں اتنا ہی پانی ڈال کر جوش دیا جائے یہاں تک کہ صرف شہد رہ جائے تین بار اسی طرح کیا جائے (انتہی) تخصیص۔ اور رد المحتار میں شرح شیخ اسمعیل سے ہے انہوں نے جامع الفتاویٰ سے نقل کیا کہ یہ حضرت امام ابو یوسف رحمہ اللہ کے نزدیک ہے امام محمد رحمہ اللہ کا اس میں اختلاف ہے، لیکن اس میں زیادہ وسعت ہے اور اسی پر فتویٰ ہے (ت) اور تحقیق یہ ہے کہ پانی ملا کر جوش دینا کچھ شرط نہیں اصل مقصود یہ ہے کہ پانی کے اجزاء اس شے کے اجزاء سے خوب غلط ہو کر پانی میں بارجدا ہو جائے یہ بات اگر صرف پانی ملا کر حرکت دینے سے حاصل ہو جائے کافی ہے۔

کما صرح بہ فی مجمع الروایۃ و شرح القدوری و حققہ العلامة الخیر المرصلی فی فتاواہ و ایدہ العلامة الشامی فی رد المحتار فرأجعه۔ جیسا کہ مجمع الروایۃ اور شرح قدوری میں اس کی تصریح کی گئی ہے، علامہ ربلی نے اپنے فتاویٰ میں اس کی تحقیق فرمائی اور علامہ شامی نے رد المحتار میں اس کی تائید کی ہے پس اس کی طرف رجوع کرو۔ (ت)

دوسرا طریقہ غسل و عمدہ یہ ہے کہ اُس میں ویسی ہی پتلی راب ڈالتے ہیں یہاں تک کہ بھر کر ایند شروع ہو اور ابل کر ہاتھ دو ہاتھ بہہ جائے سارا گھڑا پاک ہو جائے گا یا دوسرے گھڑے میں پاک راب لیں اور دونوں کو بلندی پر رکھیں نیچے خالی دیکھ کر رکھ لیں اوپر سے دونوں گھڑوں کی دھاریں ملا کر چھوڑیں کہ ہوا میں دونوں مل کر ایک دھار ہو کر دیکھ میں پہنچیں ساری راب پاک ہو جائے گی، یوں راب ضائع بھی نہ جائے گی مگر اس میں احتیاط یہ ہے کہ ناپاک راب کی کوئی بوند دیکھ میں پاک راب سے نہ پہلے پہنچے نہ بعد، ورنہ وہ پاک بھی

نا پاک ہو جائیگی لہذا بہتر ٹیوں ہے کہ پاک کی دھار پہلے چھوڑیں بعدہ اس میں نا پاک کی دھار ملائیں اور نا پاک کا ہاتھ پہلے روک لیں بعدہ پاک کا ہاتھ روکیں اس میں اگر نا پاک راب گھڑے میں باقی رہ جائے اور پاک ختم ہو جائے دوبارہ پاک گھڑے میں دیکھنے سے بھریں اور باقیماندہ کے ساتھ جاری کر دیں کہ دیکھنے میں جتنی پینہ چکی ہے پاک ہولی ہے اور یہ طریقہ کچھ راب ہی سے خاص نہیں ہر بہتی چیز اپنی جنس سے ملا کر یونہی پاک کر سکتے ہیں دودھ سے دودھ، تیل سے تیل، سرکہ سے سرکہ، رس سے رس و علیٰ ہذا القیاس۔

فی القہستانی العائع کالعماء والدیس وغیرہما  
طہارۃ باجواند مع جنسہ مختلفا بہ کما  
روی عن محمد کما فی التمر تاشع و اما  
بالخلط مع الماء الخ۔  
قسمانی میں ہے مانع جیسے پانی اور شیر وغیرہ کو  
اس کی جنس سے ملا کر دھار چھوڑنے سے پاک ہو جاتا  
ہے جیسا کہ امام محمد رحمہ اللہ سے مروی ہے، تمر تاشی  
میں ایسے ہی ہے اور یا پانی کے ساتھ ملا کر پاک  
کیا جائے الخ۔ (ت)

اس مسئلہ کی تحقیق تام رد المحتار میں ہے۔ من شاء فلیرجع الیہ (جو تحقیق حاصل کرنا چاہے وہ رد المحتار کی طرف  
رجوع کرے الخ۔) واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۱۶۶

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ حالت جنابت میں اگر پسینہ آئے اور کپڑے تر ہو جائیں تو نجس  
ہو جائیں گے یا نہیں؟ بیّنوا تو جروا۔

## الجواب

نہیں جنب کا پسینہ مثل اس کے لعاب دہن کے پاک ہے۔

فی الدر المختار سور الادی مطلقا ولو جنبا  
او كاضراطا هرو حکو العرق کسوراه ملخصا  
واللہ تعالیٰ اعلم۔  
در مختار میں ہے: آدمی کا جھوٹا مطلقاً پاک ہے چاہے  
جنبی ہو یا کافر ہو، اور پسینے کا حکم جھوٹے جیسے ہے  
(انتمی) ملخصاً واللہ تعالیٰ اعلم۔ (ت)

۹۵/۱	مطبوعہ المکتبۃ الاسلامیہ گنبد قاسموس ایران	فصل طہارۃ الخ	لہ جامع الرموز
۱۲۴/۱	مطبوعہ مجتبیٰ دہلی	باب المیاء	رد المحتار
۲۰/۱	" " "	باب المیاء	رد مختار



کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ مصری ایک سُرخ رنگ کے کاغذ میں جس کی نسبت قوی گمان ہے کہ پڑیا کے رنگ میں رنگا گیا ہو بندھی تھی اُس کی سُرخ فی الجملہ مصری میں آگئی تو وہ مصری کھائی جائے یا نہیں اور نہ کھائیں تو پھینک دیں یا کیا کریں بنواؤ قرءو۔

پڑیا کی نجاست پر فتویٰ دے جانے میں فقیر کو کلامِ کثیر ہے ملخص اُس کا یہ کہ پڑیا میں اسپرٹ کا ملنا اگر بطریق شرعی ثابت بھی ہو تو اس میں شک نہیں کہ ہندیوں کو اس کی رنگت میں ابتلائے عام ہے اور عوامِ بلوے نجاست متفق علیہا میں باعثِ تحفظ۔

حقاً فی موضع النص القطعی کما فی ترشیش  
البول قدر رؤوس الابرکما حققه المحقق  
على الاطلاق فی فتح القدیر۔

حتی کہ نص قطعی کی جگہ میں جیسا کہ سوئی کے سرے برابر  
پیشاب کے چھینٹے (باعث تخفیف میں) جیسا کہ محقق علی الاطلاق  
نے فتح القدیر میں تحقیق فرمائی ہے۔ (ت)

نہ کہ محل اختلاف میں جو زمانہ صحابہ سے علمدہمیدین تک برابر اختلافی چلا آیا ہے کہ جہاں صاحب مذہب حضرت امام اعظم و امام ابو یوسف کا اصل مذہب طہارت ہو اور وہی امام ثالث امام محمد سے بھی ایک روایت اور اُسی کو امام طحاوی وغیرہ ائمہ ترجیح و تصحیح نے مختار و مرجع رکھا ہو نہ کہ ایسی حالت میں جہاں اُس مصلحت کو بھی دخل نہ ہو جو متاخرین اہل فتویٰ کو اصل مذہب سے عدول اور روایت اخرا سے امام محمد کے قبول پر باعث ہوئی نہ کہ جب مصلحت اُٹھی اس کے ترک اور اصل مذہب پر افتاء کی موجب ہو تو ایسی جگہ بلا وجہ بلکہ برخلاف وجہ مذہب مہذب صاحب مذہب رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو ترک کر کے مسلمانوں کو ضیق و حرج میں ڈالنا اور عامۃ مومنین و مومنات جمیع دیار و اقطار ہندیکہ کی نمازیں معاذ اللہ باطل اور انہیں آثم و مصر علی الکبیرہ (گناہ گار اور گناہ کبیرہ پر اصرار کرنے والا) قرار دینا روش فقہی سے یکسر دور پڑنا ہے وباللہ التوفیق۔

چہر اس کا غنیمت تو یقین بھی نہیں کہ پڑیا ہی سے رنگا گیا ہو اور صرف گمان اگرچہ قوی ہو جب تک اس درجہ قوت و شوکت کو نہ پہنچے کہ دوسرا احتمال اس کے حضور محض مضاعف و مجبور ہو جائے ہرگز اصل طہارت کا معارض نہیں ہو سکتا کما حققت ذلك بتوفيق الله تعالى في رسالتي الاحلى من السكر لطلبه سكر و سوسو

(جیسا کہ میں نے اللہ تعالیٰ کی توفیق سے اپنے رسالہ الاحلی من السکر للطلبة مسکو دوسری میں اس کی تحقیق کی ہے۔ ت) اور جہاں مصری ناپاک ہو جائے تو اس کا پھینک دینا روا نہیں کہ اضاعت مال ہے اور اضاعت مال حرام بلکہ اگر اُس کے بڑے بڑے ٹکڑے دلدار ہیں جن پر سے کھرج کر نجاست کو دُور کر سکتے ہیں جب تو یوں ہی کریں کہ یہ طریقہ بھی تطہیر کے لیے کافی ہے۔ کما فہموا علیہ فی مسئلۃ ققویر السمن کما فی الدر المختار وغیرہ من اسفاس الکبار (جیسا کہ فقہاء کرام نے گہی کھرنے کے مسئلہ میں بیان فرمایا جس طرح در مختار وغیرہ میں اکابر کی کتب سے منقول ہے۔ ت)

اور اگر ریزے ہیں جن پر سے کھرجنا میسر نہیں یا نجاست جگہ میں پیر گئی کہ کھرجے سے نہ جائے گی تو مصری کو قوام کریں کہ خوب رقیق و ستیال ہو جائے اور اس کے ساتھ ہی دوسری مصری پاک بھی قوام کریں کہ وہ بھی اسی حالت پر آئے اب فوراً بحال رقت و سیلان ہی یہ پاک مصری اُس ناپاک کے برتن میں ڈالتے جائیں یہاں تک کہ بھر کر اُبلنے لگے اور قدرے نہہ جائے سب پاک ہو گئی یا دونوں مصریوں پاک و ناپاک کی دھار ملا کر تیسرے خالی برتن میں چھوڑیں کہ ناپاک مصری کی بوند نہ اس پاک سے پہلے اُس برتن میں پہنچے نہ بعد بلکہ ہوا میں دونوں کی دھار ایک ہو کر برتن میں گرے سب پاک ہو جائے گی کما بینا فی فتاؤنا (جیسا کہ ہم نے اسے اپنے فتاویٰ میں بیان کیا ہے۔ ت) واللہ سبحنہ و تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۱۶۸ ایضاً۔

دوسری شکر عیسیٰ شاہجہان پور میں بنتی ہے اور اُس کی نسبت مشہور ہے کہ ہڈی کی راکھ سے صاف کی جاتی ہے کھانا جائز یا ناجائز۔ بینوا تو جروا۔

## الجواب

حلال ہے جب تک تحقیق نہ ہو کہ اس خاص شکریں جو ہمارے سامنے رکھی ہے کوئی نجس یا حرام چیز ملی ہے محرر مذہب سیدنا امام محمد رحمہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں، بہ ناخذ ما لہ نعرف شیئاً حراماً بعینہ <sup>۱</sup> ہم اسے اختیار کریں گے جب تک ہمیں کسی چیز کا بالذات حرام ہونا معلوم نہ ہو۔ (ت)

فقیر نے اس شکر کی تحقیق میں بحمد اللہ تعالیٰ ایک کافی و وافی رسالہ مستے بنام تاریخی الاحلی من الشکر للطلبة شکر دوسر <sup>۱۳۰۳ھ</sup> لکھا جس میں نہ صرف اس شکر بلکہ اس قسم کی تمام چیزوں اور انگریزی دواؤں شربتوں

وغیرہ کا حکم منع کر دیا اس باب میں بفضلہ تعالیٰ وہ نفیس ضوابط لکھے جن سے ہر چیز کا حکم بہت ایت انجلا منکشف ہو سکے۔  
من شاء فلیرجع الیہا (جو چاہے اس کی طرف رجوع کرے۔ ت) واللہ سبحنہ و تعالیٰ اعلم۔  
مسئلہ ۱۶۹ از رائے پور ڈاک خانہ ہنڈون راج سوانی جے پور مرسلہ سید محمد نواز ش علی صاحب

۸ شعبان ۱۳۰۵ھ

بعد سلام ستہ الاسلام کے عرض یہ ہے کہ ایک بیلوچ سرکہ میں پھپکی گریڑی اور قریب چار پانچ منٹ کے سرکہ میں پڑی رہی بعد ازاں اسے زندہ نکال لیا کہ بھاگ گئی ایسی صورت میں اس سرکہ کو کھانا چاہیے یا نہیں، اور حرام ہے یا مکروہ، اور اگر سرکہ میں مر جائے تو کیا حکم ہے، اور وہ سرکہ کس طرح پاک ہو سکتا ہے۔ جواب سے سرفرازی بخشے فقط۔

## الجواب

جبکہ وہ زندہ کل آتی سرکہ پاک ہے۔

فی الدر المختار لو اخرج حیوا لیس بنجس العین ولا بہ حدث او خبث لم یزحم شئہ  
در مختار میں ہے اگر اسے زندہ نکالا گیا تو وہ نہ تو نجس عین ہے اور نہ ہی اس پر پاخانہ یا نجاست لگے ہوئی ہے تو کچھ بھی نہ نکالا جائے مگر یہ کہ اس کا منہ پانی تک پہنچ جائے پس (اس وقت اس کے جھوٹے کا اعتبار کیا جائیگا۔ ت)  
پھر اگر اس کا منہ سرکہ میں نہ ڈوبا بلکہ تیرتی رہی تو اس سرکہ کا کھانا مکروہ تک نہیں اور ڈوب گیا تو غنی کے لیے کراہت تنزیہی ہے فقیر کے لیے اس قدر بھی نہیں۔

فی الدر المختار رسو رسوا کن الیوت طاهر للضوۃ مکروہ تنزیہا ان وجد غیرہ والالہ یکوہ اصلا کا کلہ لفظی رابطہ مخصصاً۔  
در مختار میں ہے گھروں میں رہنے والے جانوروں کا جھوٹا ضرورت کے تحت پاک ہے اس کے سوا موجود ہو تو مکروہ تنزیہی ہے ورنہ بالکل مکروہ نہیں جیسے فقیر کے لیے اس کا کھانا مکروہ نہیں (مخصوصاً ت)

ہاں اگر مر جائے تو سرکہ ناپاک ہو گیا پس زندہ رہنے کی حالت میں اگر غنی ازالہ کراہت اور سرکہ کا اپنے حق میں مستحق اظہیف ہو جانا چاہیے یا مر جانے کی صورت میں پاک کریں تو اس کے دو طریقے ہیں، ایک یہ کہ دوسرا سرکہ صاف محفوظ کسی لوٹے میں لے کر اس گھرے میں ڈالتے جاتیں یہاں تک کہ یہ منہ تک بھر کر ابل جائے اور باہر نکالنا شروع ہو

جب زمین پر کچھ دیر بھرتے موقوف کریں سارا گھڑا صاف و نظیف ہو جائے گا۔ اور انسب یہ کہ اس قدر ڈالیں جس میں سرکہ گھڑے سے اُبل کر بعد دو ڈیڑھ یا تھوڑے طول کے بہہ جائے۔

دوم یہ کہ ایک گھڑا طیب محفوظ سرکہ کالے کر دو دنوں سب سے کسی بلندی مثلاً پلنگ پر رکھیں اور اُن کی محاذات میں کوئی بڑا دیگے کشادہ منہ کا نیچے رکھا ہو دو دنوں گھڑوں کو ایک ساتھ اس طرح جھکائیں کہ اُن کی دھاریں دیگے تک پہنچنے سے پہلے ہوا میں باہم مل جائیں اور دیگے میں ایک دھار ہو کر گریں یوں جس قدر سرکہ دیگے میں پہنچے گا سب پاک و نظیف بلا کراہت ہو جائیگا مگر اس میں یہ خیال رکھیں کہ مکروہ یا نجس سرکہ کا کوئی جز بغیر دوسرے سرکہ سے ملے ہوئے دیگے میں نہ پہنچے مثلاً جھکاتے وقت دوسرا سرکہ ابھی نہ گرا تھا کہ اس کی دھارا اول گئی یا دوسرا گھڑا ختم ہو گیا اس میں کا سرکہ باقی تھا وہ بعد کو ڈال دیا گیا یا کسی وقت ایسا ہوا کہ دونوں کی دھار الگ الگ ہو کر گری یہ صورتیں نہ ہونے پائیں بلکہ اس سرکہ کا ہر جز دیگے میں دوسرے سرکہ کی دھار سے ہوا میں مل ہی کر پہنچے۔ یہ دونوں نفیس طریقے بغور سمجھ کر ہمیشہ محفوظ رکھے جائیں کہ وہ نہ صرف ازالہ کراہت بلکہ ازالہ نجاست میں بھی بکار آمد ہیں۔

دودھ، پانی، سرکہ، تیل، رقیق گھی اور ایسی ہی ہر بہتی چیز جو ناپاک ہو جائے دودھ ہو تو پاک دودھ اور پانی ہو تو پاک پانی، و علیٰ ہذا القیاس ہر شے اپنی ہی جنس کے ساتھ ملا کر بطور مذکور بہا دیں یا دھاریں ملا کر رتن میں لے لیں سب پاک ہو جائے گا اور دوسرا طریقہ پہلے سے بھی افضل و اعلیٰ ہے کہ اس میں اس شے کا کوئی جز ضائع نہیں جاتا۔

در مختار میں ہے،

المختار طہارة المتنجنس بسجود جریانہ۔  
مختار یہ ہے کہ ناپاک چیز کو محض جاری کر کے پاک کیا جائے۔ (ت)

بحر الرائق میں ہے،

وانت قد الحنا سرج۔  
اگرچہ نکلنے والا کم ہو۔ (ت)

علامہ عبدالبر ابن الشنہ نے فرمایا،

لانه صار حاسراً یا حقيقة وبخروج بعضه کیونکہ وہ حقیقتاً جاری ہو گیا اور بعض کے نکلنے سے

۳۶/۱

مطبوعہ مجتہبی دہلی

باب المیاء

۷۸/۱

مطبوعہ ایچ ایم سعید کمپنی کراچی

کتاب الطہارة

بحر الرائق

۱۳۰/۱

مطبوعہ مجتہبی دہلی

رد المحتار مطلب یطہر الخوض بحد الجریان

وقم الشك في بقاء النجاسة فلا تبقى مع الشك .  
نجاست کے باقی رہنے میں شک ہے ، تو شک کے  
ساتھ نجاست باقی نہیں رہے گی ۔ (ت)

بدائع میں ہے :

وعلى هذا حوض الحمام او الاواني اذا  
تنجس .  
حمام کا حوض اور برتن ناپاک ہو جائیں تو ان کا بھی  
یہی حکم ہے ۔ (ت)

شرح تنویر میں ہے :

حكم سائر المائعات كالماء في الاصل  
اصح قول مطابق تمام مانع چیزوں کا حکم پانی  
کی طرح ہے ۔ (ت)

شرح نسائی میں ہے :

المانع كالماء والدبس وغيرهما طهارته اما  
باجرائه مع جنسه مختلطا به كما روى  
عن محمد كما في التمر تاشي الخ .  
مانع (دینے والی چیز) پانی اور شیرے وغیرہ کی طہارت  
اس کی جنس کے ساتھ ملا کر جاری کرنے سے ہوتی  
ہے ، جیسا کہ امام محمد رحمہ اللہ سے مروی ہے جیسے  
تمر تاشی میں ہے ۔ (ت)

رد المحتار میں ہے :

هذا صريح بانه يطهر بالاجراء نعم على  
ما قد مناه عن الخلاصة من تخصيص  
الجريان بان يكون اكثر من ذراع او  
ذراعين يتقيد بذلك هنا لكنه مخالف  
لاطلاقهم من طهارة الحوض بمجرد  
الجريان .  
یہ اس بارے میں واضح ہے کہ وہ جاری کرنے سے  
پاک ہو جاتا ہے ۔ ہاں جو کچھ ہم نے اس سے پہلے خلاصہ  
سے نقل کیا ہے کہ جریان ایک یا دو ہاتھوں سے نیاد  
بلند ہونے کے ساتھ خاص ہے ۔ یہ قید وہاں تو صحیح  
ہے لیکن حوض کے بارے میں ان کے اطلاق کے خلاف  
ہے کیونکہ وہ محض جاری ہونے سے پاک ہو جاتا ہے (ت)

۱۳۰/۱	مطبوعہ مجتہبائی دہلی	سہ رد المحتار	مطلب یطهر الحوض بمجرد الجريان
۸۷/۱	ایچ ایم سعید کمپنی کراچی	سہ بدائع الصنائع	فصل فی بیان ما یقع بہ التطہیر
۳۵/۱	مطبوعہ مجتہبائی دہلی	سہ در مختار	باب المیاء
۹۵/۱	مکتبہ اسلامیہ قیاموس گنبد ایران	سہ جامع الرموز	فصل یطهر الشی الخ
۱۳۱/۱	مطبوعہ مجتہبائی دہلی	سہ رد المحتار	مطلب فی الحاق نحو القصعة بالحوض



غزائے میں ہے :

انما ان ماء احدھما طاهر والاخر نجس  
فصبنا من مكان عال فاختلفا في الهواء ثم  
نزل طهر كلہ۔  
دو برتن جن میں سے ایک کا پانی پاک ہو اور دوسرے  
کا ناپاک ہو بلند جگہ سے ان کا پانی گرایا جائے پھر  
فضا میں ان کا پانی مل کر گرے تو تمام پانی پاک  
ہو جائے گا۔ (ت)

ان مسائل کی تحقیق کامل حاشیہ علامہ فاضل شامی قدس سرہ السامی میں ہے

من شاء فليرجع اليها قلت و اذا كانت  
النجاسة تزول بهذا فزوال الكراهة  
من باب اولي فانها انما كانت في سور السواكن  
لتموهم النجاسة كما حققه المحقق على  
الاطلاق في فتح القدير فحمل المعلوم  
احق واحصر باننا الة الموهوم والله سبحانه  
وتعالى اعلم وعلمه جل مجده اسم والحكم  
مناسب ہے۔ اللہ سبحانہ و تعالیٰ خوب جانتا ہے اور اس ذات بزرگ و بزرگ عالم زیادہ حق رکھتی ہے اور زیادہ  
مسئلہ ۱۷۱ از اندور صدر بازار چھاؤنی بانسری صاحب قریب مکان بابو دین دیال مرسلہ میاں عبدالقادر  
صاحب یکم رجب ۱۳۰۸ھ

چرمی فرمایند علمائے ذوی الاقدار و مفتیان  
ورع شعاردیں مسئلہ کہ مردے میگوید کہ ماکیان مذبتہ  
را بدون بر آوردن پروچاک شکمش در آب گرم انداختہ  
برون بر آوردہ پر با سے بر کندہ پزانند پس بعدم چاک  
شکم او کہ آلاش بطنی اندرونش بود مردار گردیدہ ازیں  
باعث تشکیک است و رحلت و حرمت آن جانور  
مذبحہ صورت ایں مسئلہ چگونہ است بیان فرمایند  
کیا فرماتے ہیں علمائے کرام اور متقی مفتیان کرام  
اس مسئلہ میں کہ ایک آدمی کہتا ہے کہ ذبح کی ہوئی  
مُغیوں کے پر اکھیرنے اور پیٹ چاک کیے بغیر ان کو گرم  
پانی میں ڈالتے ہیں پھر باہر نکال کر پر اکھاڑ کر پکھلتے  
ہیں چونکہ پیٹ چاک کرنے کی وجہ سے پیٹ کی آلائش  
اندر ہی رہتی ہے لہذا وہ مردار ہو گیا۔ بنا بریں اس  
مذبحہ جانور کے حلال و حرام ہونے میں شک پیدا ہو گیا

بسنہ عبارت کتب علماء رحمۃ اللہ علیہم اجمعین -  
اس مسئلہ کی کیا صورت ہوگی۔ علمائے کرام رحمہم اللہ  
کی کتابوں سے حوالہ دیتے ہوئے بیان فرمائیں۔ (ت)

## الجواب

پیدا است کہ مراد اینان از نیکارختن مایان دریں آب  
نمی باشد بلکه ہمیں ایصال حرارتی بطاہر جلدش تا مواضع  
بیخنامے پرست و نرم شود و برکشدن نیز آسان گردد  
اینقدر را نیز گرم آبی کہ بعد جوش و غلیان رسیدہ باشد  
ضرورت نیست نہ در رنگ بسیارے کہ باعث نفوذ آب  
و جزاں در اجزائے باطنہ لحم باشد بلکہ اگر ایس چنین  
کنند مقصود ایشان را زیاں دار و پس ہمیں قتل  
کہ در آب خاترے نہادند یا در جوشش آب مہلت  
بسیارے نہادند نجاست با جزائے گوشت سرایت  
نمی گشت ہمیں بسطوح ظاہرہ میرسد نہاد دریں صورت  
حکم مردار نہار نتوان داد و طہارت و صلت اورا ہمیں  
بسنہ است کہ لحم را سہ بار بہ آب شویند و فشرند و  
بکار برند۔

ظاہر ہے کہ ان لوگوں کے اس عمل کا مقصد مرغیوں کو  
اس پانی میں پکانا نہیں ہے بلکہ یہی ان کی ظاہری  
جلد کو حرارت پہنچانا ہے تاکہ پُر کی جڑوں والی جگہ ڈھیلی  
اور نرم پڑ جائے اور پروں کا اکھاڑنا آسان ہو جائے۔  
اس کام کے لیے اتنے گرم پانی کا ہونا ضروری نہیں  
جو جوش کی حالت کو پہنچ چکا ہو نہ ہی زیادہ ٹھہرنا جو  
پانی اور اس کے اجزاء کا گوشت کے اندر روئی اجزاء میں سرایت  
کرنے کا باعث بنے بلکہ اگر وہ ایسا کریں تو ان کے  
مقصد میں نقصان ہوگا۔ پس اتنے کام سے کہ نیم گرم  
پانی میں رکھیں یا اُبلے ہوئے پانی میں زیادہ دیر رکھیں  
نجاست، گوشت کے اجزاء میں سرایت نہیں کرتی  
محض ظاہری سطح تک پہنچتی ہے لہذا اس صورت  
میں ہرگز مردار ہونے کا حکم نہیں لگایا جائے گا اور  
اس کے پاک و حلال ہونے کے لیے یہی کافی سند ہے  
کہ گوشت کو تین بار پانی سے دھوئیں اور نچوڑیں اور  
کام میں لائیں۔ (ت)

البتہ اگر مرغیوں کو اُبلتے ہوئے پانی میں اتنا  
وقت رکھیں کہ پانی کے جوش اور اس میں ٹھہرنے کی  
وجہ سے اندر کی نجاست گوشت کی گہرائیوں میں  
سرایت کر جائے تو اس وقت مفتی بہ قول کے مطابق  
وہ مردار ہو جائیں گی، کیونکہ اسے کسی طریقے سے بھی  
پاک اور حلال نہیں کیا جاسکتا۔ (ت)

آرے اگر مایان بحالت غلیان و فوران آب  
آن مقدار در آب مکث کرد کہ نجاست باطن بسبب  
جوش و درنگ در قعر و عمق لحم نفوذ نمود آنگاہ بقول  
مفتی بہ حکم مردار پیدا کند کہ بیچ حیہ اورا  
ظاہر و حلال نتوان ساخت۔

محقق علی الاطلاق، دین و ملت میں کامل سیدی  
امام محمد بن ہمام، اللہ تعالیٰ ان کی ذات والصفات سے  
ہیں برکت عطا فرمائے، فتح القدیر میں فرماتے ہیں:

الرقم مرغی کے پیٹ کو چاک کرنے سے پہلے اسے  
دھوئے بغیر پراکھاڑنے کے لیے اُبلتے ہوئے پانی  
میں ڈال دی تو وہ کبھی بھی پاک نہ ہوگی البتہ امام ابو یوسف  
رحمہ اللہ کے قول پر گوشت کے بارے میں جو قانون  
گزر چکا ہے اس کا پاک ہونا ثابت ہے۔ (متا)

**قلت** و ہوسبغہ اعلم اس مذکورہ بالا  
قول کی علت یہ ہے کہ پانی کے جوش کے باعث وہ  
نجاست گوشت کے اندر جذب ہو جاتی ہے، اسی  
بنیاد پر مشہور ہے کہ مصر میں سمیٹ (بکری کا بچہ جس کے  
بال صاف کر کے اسے بھون لیا جائے) کا گوشت  
ناپاک شمار ہوتا ہے وہ پاک نہیں ہوتا، لیکن یہ علت  
اس وقت تک ثابت نہیں ہوتی جب تک پانی جوش  
کی حد کو نہ پہنچ جائے اور اس کے بعد اس میں گوشت  
اتنی دیر تک نہ ٹھہرا رہے جس سے پانی گوشت کے اندر  
داخل ہو کر جذب ہو جائے۔ اور سمیٹ میں یہ دونوں باتیں  
نہیں پائی جاتیں کیونکہ نہ تو پانی جوش کی حد کو پہنچتا ہے  
اور نہ ہی اسے اس میں اتنی دیر چھوڑا جاتا ہے کہ حرارت  
جلد کی سطح کے نیچے پہنچ جائے اور بالوں کے نیچے  
مساموں میں داخل ہو جائے بلکہ اس کو اس قدر (پانی  
میں) چھوڑنا اچھی طرح بال اکھاڑنے سے بھی مانع ہے  
پس سمیٹ کے بارے میں بہترین بات یہ ہے کہ چونکہ  
اس نجس پانی سے جلد کا ظاہر ناپاک ہو گیا لہذا تین بار

امام محقق علی الاطلاق سیدی کمال الملک والدین  
محمد بن الہمام قدسنا اللہ تعالیٰ بسره الکرم در فتح القدیر  
فرماید:

لواقیت دجاجة حالة الغلیان فی  
الماء قبل ان یثقی بطنہا لتنف او کمرش  
قبل الغسل لا یطهر ابد الکن علی قول  
ابی یوسف یمجب ان یطهر علی قانون ما تقدم  
فی اللحم۔

**قلت** و هو سبغہ اعلم هو مغل  
بتشربها الخجاسة المتخللة فی اللحم  
بواسطة الغلیان و علی هذا اشتہران  
اللحم السمیٹ بمصر نجس لا یطهر لکن  
العلہ المذكورہ لا تثبت حتی یصل السماء  
الی حد الغلیان و یمکن فیہ اللحم بعد  
ذلك ان یمانا یقع فی مثله التشریب و  
الدخول فی باطن اللحم وکل من الامتین  
غیر متحقق فی السمیٹ الواقع حیث  
لا یصل الماء الی حد الغلیان ولا یمکن  
فیہ الامتداد ما تصل الحرارة  
الی سطح الجلد فتصل مسام السطح  
عن الصوف بل ذلك الترتک یمنع من  
جوودة انقلاع الشعر فالاولی فی السمیٹ  
ان یطهر بالغسل ثلثا لتنجس  
سطح الجلد بذک الماء فانهم لا یغسرون  
فیہ عن المنجس وقد قال شرف الاثمة



والجرح مدفوع بالنص وعموم البلوی من  
موجبات التخفيف لاسیما فی مسائل الطهارة  
والنجاسة۔

نص سے ثابت ہے کہ حرج دُور کیا گیا اور عمومِ بلوی  
اسبابِ تخفیف سے ہے خصوصاً مسائلِ طہارت  
اور نجاست میں۔ (ت)

لہذا اس مسئلہ میں مذہب حضرت امام اعظم و امام ابو یوسف رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے عدول کی کوئی چیز نہیں ہمارے ان اماموں کے مذہب پر پڑیا کی رنگت سے نماز بلا شبہ جائز ہے۔ فقیر اس زمانے میں اسی پر قویٰ دینا پسند کرتا ہے۔

وقد ذكرنا على هذه المسئلة كلاما اكثر من  
هذا في فتاونا ونحقق الامر بما لا مزيد عليه  
ان ساعد التوفيق من الله سبحانه وتعالى  
تعالى والله تعالى اعلم۔

ہم نے اپنے فتاویٰ میں اسی مسئلہ پر اس سے  
بھی زیادہ بحث کی ہے اور اللہ تعالیٰ کی طرف سے  
توفیق مہیا فرمائی تو ہم اس مسئلے میں ایسی تحقیق  
کریں گے جس بعد مزید گنجائش نہیں رہے گی۔ واللہ  
تعالیٰ اعلم۔ (دست)

مسئلہ ۱۷۲ مرسلہ مرزا باقی بیگ صاحب رام پوری ۲۰ ذیقعدہ ۱۳۰۸ھ  
کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ مرغی کی قے پاک ہے یا ناپاک، اور جس شے کی بیٹھ پلید ہے  
کیا اس کی قے بھی پلید ہے؟ بینوا توجروا۔

## الجواب

ہر جانور کی قے اس کی بیٹ کا حکم رکھتی ہے یعنی جس کی بیٹ پاک ہے جیسے چڑیا یا کبوتر، اس کی قے بھی پاک ہے۔ اور جس کی نجاست خفیفہ ہے جیسے بازیا کوآ، اُس کی قے بھی نجاست خفیفہ۔ اور جس کی نجاست غلیظہ ہے جیسے بط یا مرغی، اس کی قے بھی نجاست غلیظہ۔ اور قے سے مراد وہ کھانا پانی وغیرہ ہے جو پوٹے سے باہر نکلے کہ جس جانور کی بیٹ ناپاک ہے اسکا پوٹا معدن نجاستات ہے پوٹے سے جو چیز باہر آئے گی خود نجس ہوگی یا نجس سے مل کر آئے گی ہر حال میں بیٹ نجاست رکھے گی خفیفہ میں خفیفہ، غلیظہ میں غلیظہ بخلاف اُس چیز کے جو ابھی پوٹے تک نہ پہنچی تھی کہ نکل آئی۔ مثلاً مرغی نے پانی پیا ابھی گلے ہی میں تھا کہ اُچھوٹا اور نکل گیا



یہ پانی بیٹ کا حکم نہ رکھے گا لاندہ ما استحال الی نجاسة ولا لاقے محلہا (کیونکہ اس نے نجاست میں حلول نہیں کیا اور نہ ہی نجاست کی جگہ سے ملا۔ ت) بلکہ اسے سو یعنی جھوٹے کا حکم دیا جائے گا کہ اُس کے منہ سے مل کر آیا ہے اُس جانور کا جھوٹا نجاست غلیظہ یا خفیضہ یا مشکوک یا مکروہ یا طاهر جیسا ہوگا ویسا ہی اس چیز کو حکم دیا جائے گا جو معدہ تک پہنچنے سے پہلے باہر آتی جو مرغی چھوٹی پھرے اُس کا جھوٹا مکروہ ہے یہ پانی بھی مکروہ ہوگا اور پوٹے میں پہنچ کر آتا تو نجاست غلیظہ ہوتا۔

**اقول** اتقن هذا التحقيق النفیس **اقول** اس نفیس تحقیق کو محفوظ کر لو شاید  
فلعلک لا تجده مصرحاً به في متداولات تم اسے بڑی کتب میں بھی بالتحریج نہ پاؤ بحمد اللہ  
الاسفار واما استنبطناه بحمد الله من تعالیٰ ہم نے اسے علماء کرام کے کلام سے روز روشن  
کلمات العلماء استنبطاً واضحاً کا لہجہ حین کی طرح واضح استنباط کیا ہے۔  
الاسفار۔ (ت)

درمختار میں ہے :

مراسۃ کل حیوان کبولہ و چرتہ کزبلہ  
ہر جانور کا پتا اس کے پیشاب کی طرح اور اس کی جنگالی گوبر کے حکم میں ہے۔ (ت)

کتاب الجنیس والمزید میں ہے :

لانه و امر اہ جوفہ (کیونکہ اس نے اسے پیٹ میں چھپایا۔ ت)  
درمختار میں ہے :

ینقضہ قی ملأ فاه من مرة او طعام او صفرا نیز کھانے یا پانی کی قے منہ بھر وضو کو توڑ دیتی  
ماء اذا وصل الی معدتہ وان لم یستقر ہے جب وہ معدے تک پہنچے اگرچہ وہاں نہ ٹھہرے  
وہو نجس مغلظ ولو من صبی ساعۃ اور وہ نجاست غلیظہ ہے اگرچہ دودھ پیتے بچے کی ہو  
اس تقیاعہ و هو الصحیح لمخالطۃ اور یہی صحیح ہے کیونکہ وہ نجاست سے مل جاتی ہے  
النجاسة ولو هو فی المرئی فلا نقض اور اگر وہ نرخے میں رہے تو بالاتفاق وضو نہیں  
اتفاقاً اھ ملخصاً۔ ٹوٹے گا اھ ملخصاً۔ (ت)

۱/ ۵۷	مطبوعہ مجتبیٰ دہلی	باب الاستنجار	۱۰ درمختار
۱/ ۲۳۳	" "	" "	۱۱ رد المحتار
۱/ ۲۵	" "	نواقض الوضوء	۱۲ درمختار

وقد علم من له ادنى فهم وجه الاستنباط  
 في المسألتين واعلم اننا بيننا الكلام على  
 ظاهر الرواية المصحح المرجح الواضح  
 الوجه القوي الدليل الواجب التعويل  
 وان كان ههنا في بعض الصور كلام للكمال  
 اجبتا عنه على هامشه والحمد لله حمدا  
 كثيرا والله تعالى اعلم۔

جس شخص کو ادنیٰ سمجھ بھی حاصل ہے وہ دونوں مسئلوں  
 میں استنباط کی وجہ جان سکتا ہے جان لو کہ ہمارے  
 کلام کی بنیاد ظاہر روایت ہے جس کی تصحیح کی گئی اسے  
 ترجیح دی گئی وہ نہایت واضح ہے اس کی دلیل قوی ہے  
 اور اس پر اعمتا دو واجب ہے۔ اگرچہ اس جگہ بعض  
 صورتوں میں کمال نے کلام کیا ہے جس کا جواب ہم نے  
 اس کے حاشیے پر دیا ہے۔ اللہ تعالیٰ کے لیے بہت  
 زیادہ حمد ہے اور اللہ تعالیٰ خوب جانتا ہے۔ (ت)

مسئلہ ۱۷۳ مرسلہ مرزا باقی بیگ صاحب رام پوری ۲۰۔ ذیقعدہ ۱۳۰۸ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ جس چیز ایک مرتبہ میں پاک ہوگی بغیر مبالغہ کیے نہیں بنی تو جبروا

### الجواب

نجاست اگر مرتبہ ہو یعنی خشک ہونے کے بعد بھی نظر آئے تو اس کی تطہیر میں عدد اصلا شرط نہیں بلکہ زوال  
 عین درکار ہے خواہ ایک بار میں ہو جائے یا دس بار میں مگر ایسا ہے اثر بقائے عین ردیل تو زوال اثر مثل رنگ و بو  
 ضرور لیکن وہ اثر جس کا زوال دشوار ہو معاف کیا جائے گا، صابون یا گرم پانی وغیرہ سے چھڑانے کی حاجت نہیں۔  
 درمختار میں ہے :

یطهر محل نجاسة مرئية بعد جفاف  
 بزوال عينها و اثرها ولو بمرة او بما فوق  
 ثلث في الاصح ولا يضربقاء اثر كلون  
 وريح لازم فلا يكلف في انزاله الى ماء  
 حار او صابون ونحوه اه ملخصا۔

اصح قول کے مطابق نظر آنے والی نجاست کی جگہ سے  
 عین نجاست اور اس کا اثر دور کر دیا جائے، خواہ ایک  
 مرتبہ سے یا تین سے بھی زیادہ مرتبہ سے دور ہو تو خشک  
 ہونے کے بعد پاک ہو جاتی ہے، اور ایسا اثر جو  
 اس کے لیے لازم ہو چکا ہے (یعنی دور نہیں ہوتا)  
 مثلاً رنگ اور بو، تو اسے گرم پانی یا صابن وغیرہ کے ساتھ دور کرنے کی تکلیف نہیں دی جائے گی (ملخصات)

عنه وقد تقدم في المسألة العاشرة باب الوضوء (م) اسکا جواب باب الوضوء کے دسویں مسئلہ میں گزر چکا ہے (ت)

اور غیر مرتبہ کہ سونکھنے کے بعد نہ دکھائی دے اس میں علمائے دو قول ہیں ایک قول پر غلبہ ظن کا اعتبار ہے یعنی جب گمان غالب ہو جائے کہ اب نجاست نکل گئی پاک ہو گیا اگرچہ یہ غلبہ ظن ایک ہی بار میں حاصل ہو یا نہ اند میں۔ اور دوسرے قول پر تثلیث یعنی تین بار دھونا شرط ہے ہر بار اتنا چوڑیں کہ بوند نہ ٹپکے اور پچوڑنے کی چیز نہ ہو تو ہر بار خشک ہونے کے بعد دوبارہ دھوئیں اس قول پر اگر یوں تثلیث نہ کرے گا طہارت نہ ہوگی۔ ایک جماعت علمائے فرمایا یہ طریقہ خاص اہل وسواس کے لیے ہے جسے وسوسہ نہ ہو وہ اسی غلبہ ظن پر عمل کرے، ان علماء کا قصہ یہ ہے کہ دونوں قولوں کو ہر دو حالت وسوسہ و عدم وسوسہ پر تقسیم کر کے نزاع اٹھادیں۔

**اقول** الا ان هذا التطبيق لا يكاد يلائم ظاهر اطلاق عامة المتن فاما الموسوسين في الناس اقل قليل بالنسبة الى غيرهم واطلاق الحكم المختص بالغالب لا يكثر غير بعيد ولا مستنكر بخلاف عكسه كما لا يخفى

**اقول** مگر یہ تطبیق عام متون کے ظاہر اطلاق کے مناسب معلوم نہیں ہوتی کیونکہ وسوسے والے لوگ دوسروں کی نسبت بہت کم ہیں اور حکم کا اطلاق جو غالب اکثریت سے مختص ہے وہ (عقل سے) نہ تو بعید ہے اور نہ ہی غیر معروف، بخلاف اس کے عکس کے جیسا کہ مخفی نہیں۔ (ت)

دوسری جماعت ائمہ نے فرمایا قول ثانی قول اول کی تحدید و تفسیر ہے یعنی یہ غلبہ ظن غالباً تین بار میں حاصل ہوتا ہے۔

ای واما العبرة للغالب وعليه تبني الاحكام ويقطع النظر عن القليل النادر۔

یعنی اعتبار غالب کا ہوتا ہے اور احکام کی بنیاد بھی یہی ہے، قلیل و کیاب سے صرف نظر کیا جاتا ہے۔

اس تقریر پر دونوں قول قول ثانی کی طرف عود کر آئیں گے ہدایہ و کافی و درر وغیرہ میں اسی طرف میل فرمایا اور بیشک یہ بہت قرین قیاس ہے۔ بالجمہ دونوں قول نہایت باقوت ہیں اور دونوں کو ظاہر روایت کہا گیا اور دونوں طرف تصحیح و ترجیح۔

**اقول** مگر قول ثانی عام متون میں مذکور اور غالباً اُسی میں احتیاط زیادہ اور اُس میں انضباط ازید اور آج کل اکثر بعض لوگ موسوس ہیں تو بہتر ہے مدہاں و بے پرواہیں انہیں ایک ایسے غیر منضبط بات بتانے میں اُن کی بے پرواہی کی مطلق العنانی ہے لہذا قول ثانی ہی پر عمل انسب و الیق ہے اور ہدایہ و کافی کی توفیقی حسن پر تو قول ثانی کے سوا دوسرا قول ہی نہیں۔ بہر حال ایک بار دھونے سے جبکہ زوال نجاست کا ظن غالب نہ ہو اور غالباً بلا مبالغہ سرسری طور پر ایک دفعہ دھونے میں ایسا ہی ہوگا تو اس صورت میں بالاتفاق طہارت حاصل نہ ہوگی۔

یظہر محل غیر مرثیۃ بغلبۃ ظن غاسل  
لو مکلفا والا فمستعمل طہارتہ محلہا  
بلا عدد بہ یفتی وقد ر لموسوس بغسل وعصر  
ثلاثا فیماء یغیر مبالغہ حیث لا یقطر وبتثلیث  
جفاف فی غیر منعصر اھ ملخصا۔  
اب قطرے نہ گریں اور جس چیز کو نچوڑنا ممکن نہیں اس کو تین بار خشک کرنا مقرر ہے۔ اھ ملخصا (ت)

ردالمحتار میں ہے :

قوله بلا عدد بہ یفتی، کذا فی المنیۃ و  
ظاہرہ انہ لو غلب علی ظنہ نہ والہا بمرۃ  
اجزأہ وبہ صرح الامام الکرمی فی مختصرہ  
واختارہ الامام السبیبانی فی غایۃ  
البیان ان التقدیر بالثلاث ظاہر الروایۃ  
وفی السراج اعتبار غلبۃ الظن مختار  
العراقیین والتقدیر بالثلاث مختار البخاریین  
والظاہر الاول ان لم یکن موسوسا وان کان  
موسوسا فالثانی اھ بحر قال فی النہر وهو  
توفیق حسن اھ وعلیہ جری صاحب  
المختار فانہ اعتبر غلبۃ الظن الا فی  
الموسوس وهو ما مشی علیہ المصنف  
واستحسنہ فی الحلیۃ وقال وقد مشی  
الحجم الغفیر علیہ فی الاستنجاہ۔

اسی کا اعتبار کیا ہے مگر وسوسہ کرنے والے کے بارے میں ان کا وہی موقف جس پر مصنف (صاحب در مختار) چلے ہیں اور  
علیہ نے بھی اسی کو مستحسن قرار دیا ہے اور فرمایا استنجاہ کے بارے میں جم غفیر کا یہی مسلک ہے (ت)

اقول وهذا مبني على تحقق الخلاف

اقول میں (علامہ شامی) کہتا ہوں اس کی

وهو ان القول بغلبة الظن غير القول بالثبوت  
قال في الحلية وهو الحق واستشهد له  
بكلام الحارثي القدسي والمحيط -

**اقول** وهو خلاف ما في الكافي  
مما يقتضيه انهما قول واحد وعليه مشي  
في شرح المنية فقال فعلم بهذا ان  
المذهب اعتبار بغلبة الظن وانها  
مقدرة بالثبوت لخصولها بها في الغالب  
وقطعا للوسوسة وانها من اقامة السبب  
الظاهر مقام المسبب الذي في الاطلاع  
على حقيقته عسر كما لسفر مقام المشقة  
اه وهو مقتضى كلام المذاهب وغيرها  
واقصر عليه في الامداد وهو ظاهر المتن  
حيث صرحوا بالثبوت اه والله سبحانه و  
تعالى اعلم وعلمه جل مجدده اتم واحكم -  
ظاهر متون بھی یہی ہیں کیونکہ انہوں نے تین کی تصریح کی ہے اہ واللہ سبحنہ وتعالیٰ اعلم وعلمہ جل مجدہ اتم واعلم (ت)

**مسئلہ ۱۷۴**

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ جو تے پریشاب پڑ گیا اور اس پر خاک جم کر تندر ہو گیا تو  
رگڑنے سے پاک ہو جائے گا یا نہیں؟ بینوا تو جروا۔

**الجواب**

جو تے پر اگ پریشاب پڑ گیا اور اس پر خاک جم گئی تو ایسے ملنے سے جس سے اُس کا اثر زائل ہو جائے پاک  
ہو جائے گا ورنہ بغیر دھونے کے پاک نہ ہوگا۔

بنیاد (دونوں باتوں میں) ثبوت اختلاف پر ہے یعنی  
جب غلبہ کا قول تین کے قول کا غیر ہو علیہ میں فرمایا یہی حق ہے اور  
انہوں نے اس پر حاوی قدسی اور محیط کے کلام سے

شہادت پیش کی ہے - (ت)

**اقول** (میں) (علامہ شامی) کہتا ہوں  
یہ (اختلاف) اس کے خلاف ہے جو کافی میں ہے  
اور اس کا مقتضی یہ ہے کہ دونوں ایک ہی قول  
ہیں - شرح منیہ میں یہی راستہ اختیار کیا گیا ہے  
انہوں نے فرمایا اس سے معلوم ہوا کہ مذہب میں  
غلبہ ظن کا اعتبار ہے اور وہ تین بار کا اندازہ ہے کیوں کہ  
غالب یہی ہے تین بار دھونے سے طہارت حاصل  
ہو جاتی ہے اور وسوسہ ختم ہو جاتا ہے اور یہ کہ سبب  
ظاہر کہ اس سبب کے قائم مقام رکھنا ہے جس کی  
حقیقت پر اطلاع مشکل ہے جیسے سفر مشقت کے  
قائم مقام ہے اہ ہدایہ وغیرہ کے کلام کا مقتضی بھی یہی  
ہے اور الامداد میں بھی اسی پر اختصار کیا گیا ہے -



فی الدبر المختار ویطهر خف ونحوہ کنعل  
تنجس بذی جرم ہوکل مایری بعد الجفاف  
ولومن غیرھا کنجس وبول اصابہ تراب  
به یفتی بذلك یزول به اثرھا والا جرم  
لھا فیغسل انتھی واللہ تعالیٰ اعلم۔

در مختار میں ہے موزہ اور اس کی مثل جیسے جوتا (وغیرہ)  
اگر جسم والی نجاست سے ناپاک ہو جائیں اور یہ ہر وہ  
نجاست ہے جو خشک ہونے کے بعد دکھائی دیتی ہو  
اگرچہ (یہ جسم نجاست کے) غیر سے ہو جیسے شراب  
اور پیشاب جس پر مٹی پڑ گئی، تو یہ ایسے رگڑنے سے  
پاک ہو جائیں گے جس سے اثر زائل ہو جائے اسی پر  
فتویٰ ہے اور جس نجاست کا جسم ہوا سے دھویا جائے گا  
اھ۔ اور اللہ تعالیٰ خوب جانتا ہے۔ (ت)

### مسئلہ ۱۷۵ از کلمۃ دھرم تلامذہ ۶ مرسلہ جناب میرزا غلام قادر بیگ صاحب

۸ رمضان المبارک ۱۳۱۰ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلے کہ گدہ ارونی کا جس میں نجس ہونے کا شبہ قوی ہے نیچے بچلے  
اور اس پر پاک رضائی اور صی ہے، بارش سے چھت ٹپکی رضائی اور گدہ اخوب تر ہو گیا رضائی پیروں کے تلے بھی  
دبی تھی یعنی گدے سے ملتی تھی اس صورت میں رضائی کی نسبت کیا حکم ہے بیٹو! تو جروا۔

### الجواب

شبہ سے کوئی چیز ناپاک نہیں ہوتی کہ اصل طہارت ہے والیقین کلا یزول بالشک (یقین، شک  
سے دور نہیں ہوتا۔ ت) بان ظن غالب کہ بر بنائے دلیل صحیح ہو فقیہات میں ملتی یقین ہے نہ بر بنائے توہات  
عامہ پس اگر گدے میں کسی نجاست کا ہونا معلوم تھا اور یہ بھی معلوم ہو کہ رضائی گدے کے خاص موضع نجاست سے  
ملتی تھی اور گدے میں خاص اُس جگہ تری بھی اتنی تھی کہ چھوٹ کر رضائی کو لگے یا رضائی کے موضع اتصال میں اس  
قدر رطوبت تھی کہ چھوٹ کر گدے کے محل نجاست کو تو کر دے غرض یہ کہ موضع نجاست پر رطوبت خواہ وہیں کی خواہ  
دوسری چیز مجاور کی پہنچی ہوئی اس قدر ہو جس کے باعث نجاست ایک کپڑے سے دوسرے تک تجاوز کر سکے  
(اور اس تجاوز کے یہ معنی کہ کچھ اجزاء اسے رطوبت نجسہ اُس سے متصل ہو کر اس میں آجائیں نہ صرف وہ جیسے  
سیل یا ٹخنہ دکھتے ہیں کہ حکم فقہ میں یہ انفصال اجزاء نہیں صرف انتقال کیفیت ہے اور وہ موجب نجاست نہیں  
اور اس قابلیت تجاوز کی تقدیر رطوبت کا اس قدر ہونا ہے جسے پھوڑے سے بوند ٹپکے کہ ایسے ہی رطوبت کے

اجزاء دوسری شے کی طرف متجاوز ہوتے ہیں)

جب تینوں شرطیں ثابت ہوں تو البتہ رضائی کے اُسنے موضع پر تجاوز نجاست کا حکم دیا جائے گا پھر اگر وہ موضع بقدر معتبر فی الشرع مثلاً ایک درہم سے زائد ہو تو رضائی ناپاک ٹھہرے گی اور اسے اڑھ کر نماز ناجائز ہوگی ورنہ حکم عفو میں رہے گی اگرچہ ایک درم کی قدر میں کراہت تحریمی اور کم میں صرف تنزیہی ہوگی اور اگر ان تینوں شرطیں کسی کی بھی کمی ہوتی تو رضائی سرے سے اپنی طہارت پر باقی اور سراپا پاک ہے۔ مثلاً گدے کی نجاست مشکوک تھی یا وہ سب ناپاک نہ تھا اور رضائی کا خاص موضع نجاست سے ملنا معلوم نہیں یا عمل نجاست کی رطوبت خود اپنی خواہ رضائی سے حاصل کی ہوئی قابل تجاوز نہ تھی یہ سب صورتیں طہارت مطلقہ تامہ کے ہیں۔

هذا هو التحقيق الذي عولنا عليه لظهور وجهه وكونه احوط وان كان الكلام في المسئلة طويل الذيل ذكر بعضه في رد المحتار آخر الانجاس و آخر الكتاب وفيه عن البرهان ولا يخفى منه انه لا يتيقن بانه مجرد ندوة الا اذا كان النجس الرطب هو الذي لا يتقاطر بعصره اذ يمكن ان يصيب الثوب الخفاف قدر كثير من النجاسة ولا ينبع منه شئ بعصره كما هو مشاهد عند البداية بفسكه اه وفي رعت الامام الزيلعي لانه اذا لم يتقاطر منه بالعصر لا ينفصل منه شئ وانما يبتل ما يجاوره بالسندوة وبذلك لا يتنجس الخ وفيه عن الخانية اذا غسل رجله فمشی على ارض نجسة بغير مكعب فابتل الارض من بلل رجله واسود وجه الارض

یہی وہ تحقیق ہے جس پر ہم نے اعتماد کیا کیونکہ اس کا سبب ظاہر ہے اور اس میں زیادہ اعتنا ط ہے اگرچہ اس مسئلہ میں کلام کا دامن نہایت طویل ہے جس میں سے کچھ رد المحتار میں باب الانجاس اور کتاب رد المحتار کے آخر میں مذکور ہے۔ اور اس میں البرہان سے نقل کرتے ہوئے کہا کہ اس بات میں کوئی خفا نہیں کہ اس کے محض رطوبت ہونے کا یقین نہیں کیا جاسکتا مگر جب کہ تر نجاست کے پھوٹنے سے قطرے نہ نکلیں کیوں کہ ممکن ہے کہ خشک کپڑے کو بہت سی نجاست لگے اور پھوٹنے سے اس سے کچھ نہ نکلے جیسا کہ اسے دھونے کا آغاز کرتے وقت مشاہدہ ہوتا ہے الخ۔ اسی (رد المحتار) میں امام زہلی سے نقل کیا کہ جب پھوٹنے سے قطرے نہ نکلیں تو اس سے کچھ بھی جدا نہ ہوگا اور اس سے ملنے والی چیز محض مجاورت (ملنے) سے تر ہوگی اور اسے وہ ناپاک نہیں ہوتی

لکن لم یظہر اثر بلل الارض فی سرجلہ فصلی  
جائزت صلاتہ وانکان بلل السماء فی سرجلہ  
کثیرا حتی ابتل وجہ الارض و صارت طینا  
ثم اصاب الطین سرجلہ لا تجوز صلاتہ  
الح والہ سبحنہ و تعالیٰ اعلم و علمہ جل  
مجده اتم و احکم۔

اور اسی (رد المحتار) میں غائیہ سے نقل کیا ہے کہ اگر  
کوئی شخص پاؤں دھو کر جوتے کے بغیر ناپاک زمین پر  
چلا اور اس کے پاؤں کی رطوبت سے زمین تر ہو گئی  
اور زمین پر نشان لگ گیا لیکن زمین کی رطوبت اس  
کے پاؤں میں ظاہر نہیں ہوئی اب اس نے نماز پڑھی  
تو اس کی نماز جائز ہے اور اگر پاؤں میں پانی کی  
رطوبت زیادہ تھی حتیٰ کہ زمین کا ظاہر تر ہو گیا اور کچھ  
پاؤں میں لگ گیا تو اس کی نماز جائز نہیں الح والہ سبحنہ و تعالیٰ اعلم و علمہ جل مجده اتم و احکم۔ (ت)  
مسئلہ ۱۷۶ از کلکتہ دھرم تلامیہ ۶ مرسلہ جناب مرزا غلام قادر بیگ صاحب ۹ ذیقعدہ ۱۳۱۱ھ  
کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ اگر کپڑی یا چاول میں چڑھنے میں چڑھے کی مینگنی  
نکلے تو کیا حکم ہے بیضا تو جبروا۔

### الجواب

چڑھے کی مینگنی اگر چاول کچھری رونی وغیرہ کھانے کی چیزوں میں نکلے تو اسے پھینک کر وہ اشیاء کھالی جائیں  
بشرطیکہ اس کا رنگ یا بو یا مزہ ان میں نہ آگیا ہو اور اگر چڑھنے میں نکلے اور وہ چونا جما ہوا ہے تو اس کے قریب  
کا پھینک کر باقی کھالیں اور ہٹا ہوا ہے تو اس سب سے احتراز کریں واللہ تعالیٰ اعلم۔

## رسالہ

### سلب الثلب عن القائِلین بطہارة الکلب<sup>۱۲</sup>

کتے کی طہارت عین کے قائلین سے عیب دور کرنے کا بیان

مسئلہ ۱۷۷ از بنارس محلہ پترکنڈہ مرسلہ مولوی عبد الحمید صاحب ۸۔ رجب ۱۳۱۲ھ  
کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین الباقی ہم اللہ تعالیٰ الی یوم الدین اس میں کہ زید تو  
مستنداً بقولہ تعالیٰ ویسئلونک ما اذا احل لہم، الآیۃ (اور وہ آپ سے پوچھتے ہیں ان کے لیے کیا  
حلال ہے۔ ت) و متمسکاً باحدیث الامر بکل صید قتله الکلب المعلم المرسل و لیس  
یا کل منہ (اور ان احادیث کو دلیل بناتے ہوئے جن میں ایسے شکار کے کھانے کا حکم ہے جسے سکھائے ہوئے  
اور چھوڑے ہوئے کتے نے شکار کیا لیکن اس سے کچھ نہیں کھایا۔ ت) کہ از انجملہ ایک یہ حدیث عدی  
بن حاتم ہے :

قال قلت یا رسول اللہ انا نرسل الکلاب  
المعلّمۃ قال کل ما امسکن علیک قلت  
فرماتے ہیں میں نے عرض کیا "یا رسول اللہ! ہم  
سکھائے ہوئے کتوں کو (شکار پر) چھوڑتے ہیں

وان قتلن قال وان قتلن الحديث - (اس کا کیا حکم ہے؟) آپ نے فرمایا: "جو کچھ وہ تمہارے لیے روک رکھیں اسے کھاؤ۔" میں نے عرض کیا "اگرچہ وہ اسے ہلاک کر دیں؟" فرمایا: "اگرچہ وہ اسے ہلاک کر دیں" الحديث (ت)

اور احادیث الاذن فی اقتناء کلب ماشیة وصید وخراس و غنم (جانوروں کی حفاظت، شکار، کھیتی اور بکریوں کی حفاظت کے لیے کتا رکھنے کی اجازت کے بارے میں احادیث - ت) کہ از انجملہ ایک یہ حدیث عبداللہ بن مغفل ہے :

قال فی لمن یرفع اغصان الشجرة عن وجه رسول الله وهو یخطب فقال لولا ان الکلاب امة من الامة لاصرت بقتلها فاقتلوا کل اسود وبهیم وما من اهل بیت یرتبطون کلباً الا نقص من علیهم کل یوم قیراط الا کلب صید او کلب حرث او کلب غنم۔  
آپ فرماتے ہیں میں ان لوگوں میں سے ہوں جو نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے چہرہ انور کے آگے سے ٹہنیاں اٹھا رہے تھے جب آپ خطبہ ارشاد فرما رہے تھے، آپ نے فرمایا: اگر کتے ایک مخلوق نہ ہوتے تو میں ان کو قتل کرنے کا حکم دیتا پس ہر سیاہ کتے کو مار دو، اور جو لوگ گھروں میں کتا رکھتے ہیں ان کے کل سے روزانہ ایک قیراط کم ہوتا ہے مگر شکار کا کتا، کھیتی کی حفاظت اور بکریوں کی حفاظت کے لیے کتا (اس سے مستثنیٰ ہے) - (ت)

واحادیث الترخیس فی ثمن کلب الصید (شکاری کتے کی حصول قیمت کے بارے میں آپ کی اجازت سے متعلق احادیث۔ تب کہ از انجملہ ایک وہ حدیث ہے جس کو ہمارے امام اعظم ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ اپنی مسند میں بیستم سے وہ مکرر سے وہ ابن عباس سے روایت کرتے ہیں :

قال یرخص رسول الله فی ثمن کلب الصید۔  
فرماتے ہیں رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے شکاری کتے کی قیمت لینے کی اجازت فرمائی ہے (ت)

وحديث ابن عمر رضي الله تعالى عنهما، كانت الكلاب تقبل وتدبر في عهد رسول الله  
رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے عہد مبارک میں

۱۔ جامع الترمذی باب ما یؤکل من صید الکلب مطبوعہ آفتاب عالم پریس لاہور ۱۴۴/۱  
۲۔ باب من امسک کلباً ما ینقص من اجرہ " " " " ۱۸۰/۱  
۳۔ مسند امام اعظم ابو حنیفہ کتاب البیوع نور محمد کارخانہ تجارت کتب کراچی ص ۱۶۹



فلم یکنوا یرشون شیاً من ذلك ۛ  
 کتے (ادھر ادھر) آتے جاتے تھے لیکن صحابہ کرام  
 رضی اللہ عنہم اس سے (یعنی کتوں کے ان کے ساتھ چھونے سے) کچھ بھی نہیں دھوتے تھے۔ (ت)  
 وحیث ابن عباس رضی اللہ عنہما ۛ

قال علیہ الصلوٰۃ والسلام إسماعیل اب  
 نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: جس چمڑے کو  
 د بغ فقد طهر ۛ  
 رنگ لیا جائے وہ پاک ہو جاتا ہے۔ (ت)

ومستدلاً بقول علماء الحنفیۃ (اور ہمارے علماء حنفیہ کے اقوال سے استدلال کرتے ہوئے) کہ اذا نجلد ایک یہ ہے  
 کہ جو عامۃ کتب فقہ میں ہے ۛ

کل اہاب اذا دبغ فقد طهر الا جلد الخنزیر  
 خزیر اور آدمی کے چمڑے کے علاوہ ہر چمڑا اور باغت  
 والادمی ۛ  
 سے پاک ہو جاتا ہے۔ (ت)

اور دوسرا یہ جو ہدایہ میں ہے ۛ  
 ولس الکلب بنجس العین ۛ  
 اور کتا نجس عین نہیں۔ (ت)

اور تیسرا جو تنویر الابصار اور رأس کی شرح در مختار میں ہے ۛ  
 اعلم انه لیس الکلب بنجس العین عند الامام  
 جان لو! امام اعظم کے نزدیک کتا نجس عین نہیں۔

وعلیہ الفتویٰ وان ساجع بعضهم  
 اور اسی پر فتویٰ ہے، اگرچہ بعض فقہار نے اس کے  
 النجاسة کما بسطہ ابن الشحنة۔  
 نجس ہونے کو ترجیح دی ہے جیسا کہ ابن الشحنة نے اسے

تفصیل سے بیان کیا ہے۔ (ت)  
 اور چوتھا یہ جو رد المحتار میں ہے ۛ  
 وهو (ای عدم کون الکلب نجس العین)  
 درستگی کے زیادہ قریب ہے، بدائع۔ متون سے

الصحيح والا قرب الى الصواب بدائع و

۲۹/۱	قدیمی کتب خانہ کراچی	باب اذا شرب الکلب فی الانار	صحیح البخاری
۲۰۶/۱	آفتاب عالم پریس لاہور	باب جار فی جلود المیتة	صحیح جامع الترمذی
ص ۱۰۸	مکتبہ قادریہ جامعہ نظامیہ لاہور	فصل فی النجاسة	صحیح منیہ المصلی
۲۴/۱	المکتبۃ العربیہ، کراچی	قبیل فصل فی البسر	صحیح ہدایہ
۳۸/۱	مطبوعہ محبتی دہلی	باب المیاء	صحیح در مختار

یہی ظاہر ہوتا ہے البحر الرائق۔ عام دلائل کا مقتضی  
یہی ہے، فتح القدير (ت)

صحیح یہ ہے کہ کتا نجس عین نہیں۔ (ت)

اصح بات یہ ہے کہ کتا نجس عین نہیں۔ (ت)

اس کے نجس عین ہونے میں مشائخ کا اختلاف ہے  
زیادہ صحیح یہ ہے کہ یہ نجس عین نہیں۔ (ت)

کتے کا چمڑا پاک ہو جاتا ہے کیونکہ صحیح قول کے مطابق  
وہ نجس عین نہیں۔ (ت)

کتے کا چمڑا بھی پاک ہو جاتا ہے اور اس کی بنیاد  
وہ مفتی بہ قول ہے کہ یہ ذاتی طور پر پاک ہے اگرچہ  
بعض فقہائے اس کے ناپاک ہونے کو ترجیح دی (ت)

اس کے ظاہر عین ہونے کے قول کا مطلب یہ ہے کہ یہ جب تک

وہوظاھر المتون بحر و مقتضی عموم  
الادلة فتح۔

اور پانچواں یہ جو عالمگیری میں ہے:

والصحيح ان الكلب ليس بنجس العين  
اور چھٹا یہ جو غایہ میں ہے:

الاصح ان الكلب ليس بنجس العين  
اور ساتواں یہ جو غایۃ البیان میں ہے:

في نجاسة عينه اختلاف المشايخ و  
الاصح انه ليس بنجس العين۔

اور آٹھواں یہ جو مرقی الفلاح میں ہے:

يطهر جلد الكلب لانه ليس بنجس العين  
على الصحيح۔

اور نواں یہ جو نہر الفائق میں ہے:

يطهر جلد الكلب ايضا بناء على ما عليه  
الفتوى من طهارة عينه وان مزج بعضهم  
النجاسة۔

اور دسواں یہ جو شامی میں ہے:

فمعنى القول بطهارة عينه طهارة ذاته

لہ رد المحتار	باب المیاء	مطبوعہ مجتبیٰ دہلی	۱۳۹/۱
۱۹/۱	لہ فتاویٰ عالمگیری	الفصل الاول من الباب الثالث	مطبوعہ نورانی کتب خانہ پشاور
۸۲/۱	لہ العناية مع فتح القدير	قبیل فصل فی البئر	مطبوعہ نوریہ رضویہ سکھر
۳۰۸/۱	لہ السعایۃ فی کشف ما فی شرح الوقایۃ	من احکام الدباغۃ	سہیل اکیڈمی لاہور
۹۰ ص	۵۵ مرقی الفلاح مع الطحاوی	فصل یطہر جلد المیتۃ	نور محمد کارخانہ تجارت کتب کراچی
۲۰۹/۱	لہ السعایۃ فی کشف ما فی شرح الوقایۃ	من احکام الدباغۃ	سہیل اکیڈمی لاہور

مادام حیا و طہارۃ جلدہ بالذباغ و  
الذکاۃ و طہارۃ ما لا تحلہ الحیۃ من  
اجزائہ کغیرہ من السباع۔

زندہ ہے ذاتی طور پر پاک ہے۔ اس کا چمڑا دباغت  
یا ذبح (شرعی) کے ساتھ پاک ہو جاتا ہے نیز اس  
کے جن اجزاء میں زندگی سرایت نہیں کرتی دوسرے  
درندوں کی طرح وہ بھی پاک ہیں۔ (ت)

اور گیارہواں یہ جو سعایہ میں ہے :

قلت لم یضہی لی الی الاذن دلیل علی کونہ  
نجس العین و لا یشمل المبتدین کلہا  
مخدوشۃ۔

میں کہتا ہوں اب تک مجھے اس کے نجس عین ہونے  
پر کوئی واضح دلیل نہیں ملی، نجس ثابت کرنے والوں  
کے تمام دلائل کمزور ہیں۔ (ت)

اور بارہواں وہ جو مولوی عبدالحی لکھنوی نے تعلیق مجید میں بعد ذکر ان حدیثوں کے جو کہ طہارت اہلب  
پر دباغت سے مطلقاً دلالت کرتی ہیں کہا ہے :

وبہذہ الاحادیث ونظائرہا ذہب الجہو  
الی الطہارۃ بالذباغۃ مطلقاً الا انہم  
استثنوا من ذلک جلد الانسان لکرامتہ  
وجلد الخنزیر لنجاسۃ عینہ واستثنی  
ایضاً جلد الکلب من ذہب الی کونہ نجس  
العین وهو قول جمع من الخنفیۃ  
وغیرہم ولم یدل علیہ دلیل قوی  
بعد۔

ان احادیث اور ان کی مثل پر بنیاد رکھتے ہوئے  
جمہور فقہار نے دباغت کے ذریعے مطلقاً طہارت  
کی راہ اختیار کی ہے مگر انہوں نے اس سے  
انسان کے چمڑے کو اس کی عزت کی بنیاد پر اور  
خنزیر کے چمڑے کو اس کے نجس عین ہونے کی وجہ سے  
مستثنیٰ قرار دیا ہے اور جو لوگ کہتے کہ نجس عین سمجھتے ہیں  
انہوں نے اس کو بھی مستثنیٰ کیا ہے اخاف کہ ایک  
جماعت اور ان کے علاوہ فقہار کرام کا یہی قول ہے۔  
لیکن ابھی تک اس پر کوئی مضبوط دلیل نہیں پائی گئی۔ (ت)

اور تیرہواں یہ جو فتح القدیر میں ہے :

اختلف المشایخ فی التصحیح والذی یقتضیہ

تصیح میں علماء کا اختلاف ہے اور ایسا اہباب

عموم ایماہاب طہارۃ عینہ وسلم (جو بھی چمڑا) کا عموم طہارت عین کا مقتضی ہے اور  
یعارضہ ما یوجب نجاستہا فوجب حقیۃ اس کے مقابلے میں نجاست کو واجب کرنے والی  
عدم نجاستہا۔ کوئی دلیل موجود نہیں لہذا ضروری ہوا کہ اس کا

نجس نہ ہونا حق ہوا۔ (ت)

کہنا ہے کہ کتا طہر العین ہے اور کہتا ہے کہ آیت میں قوجہ دلالت کی یہ ہے کہ یہ آیت بلا ضرورت کہتے سے  
ازروئے اصطیاد کے جواز انتفاع پر بلکہ بجز کھانے کے اور اس سے سب طرح کے فائدے اٹھانے کے جواز  
پر دلالت کرتی ہے، قرطبی نے کہا ہے:

وقد ذکر بعض من صنف فی احکام القرآن احکام قرآن کے بعض مصنفین نے ذکر کیا ہے کہ آیت  
ان الایۃ تدل علی ان الاباحۃ تناولت اس بات پر دلالت کرتی ہے کہ اباحت ان تمام  
ما علمنا الجوارح وهو یظم الکلب وسائر شکاری جانوروں کو شامل ہے جن کو ہم سکھائیں  
جوارح الطیر وذلک یوجب اباحۃ سائر اور اس میں کتا اور تمام شکاری پرندے بھی شامل ہیں  
وجہ الانتفاع فدل علی جواز بیع الکلب و اور یہ (جواز) انتفاع کے تمام طریقوں کی اباحت  
الجوارح والانتفاع بہا بسائر وجہ المنافع کو واجب کرتا ہے پس یہ کہتے اور (دیگر) شکاری  
الما خصہ الدلیل وهو الاکل من الجوارح جانوروں کو بیچنے اور ان سے ہر طرح کا نفع حاصل  
ای الکوا سب من الکلاب وسباع الطیر کرنے پر دلالت کرتا ہے مگر جس کو دلیل نے خاص  
کر لیا ہو، اور وہ شکاری جانوروں یعنی کسب کرتے والے کتوں اور درندوں کو کھانا ہے (اور یہ جائز  
نہیں)۔ (ت)

اور کسی چیز سے بلا ضرورت انتفاع کا جائز ہونا اس چیز کے عدم نجاست کی علامت ہے تو اس نے  
اُس کے عدم نجاست پر بھی دلالت کی کما هو ظاہر (جیسا کہ وہ ظاہر ہے۔ ت)  
اور حدیث ابن عمر میں یہ کہ موسم گرمی میں اکثر اوقات کتے کچڑ میں بھرے ہوئے پانی میں بھیگے ہوئے  
مسجد میں آتے جاتے ہوں گے اور کچڑ پانی مسجد میں گرنا ٹپکتا ہوگا تو جبکہ باوجود اس کے رش بھی نہ ثابت ہوا  
توان کے اجسام اور اعیان کے عدم نجاست ثابت ہوئی۔

لے فتح القدیر باب الماء الذی یجوز بہ الوضوء الخ مطبوعہ نوریہ رضویہ سکھر ۸۳/۱

لے الجامع لاحکام القرآن زیر آیہ وما علمتم من الجوارح الخ وارجاء التراث العربی بیروت ۶۶/۲

اور احادیث اذن فی اقتناء الکلب (کتر کتھے کی اجازت سے متعلق احادیث - ت) کی دلالت کی نسبت مولوی عبدالحی نے سعایہ میں کہا ہے :

نعم لها دلالة على طهارة جسمه وعدم  
تنجس عينه البتة فان الاذن في اقتنائه  
ال على انه ليس ينجس العين۔  
ہاں اس کے جسم کے پاک ہونے اور نجس عین نہ ہونے  
پر یقیناً دلیل ہے کیوں کہ اسے رکھنے کی اجازت اس  
بات پر دلالت کرتی ہے کہ وہ نجس عین نہیں۔ (ت)

اور باقی حدیثوں میں وجہ دلالت کی ظاہر ہے اور عمر و استدلالاً باحادیث الامر بقول الکلب (کوتوں کو  
ہلاک کرنے کے حکم سے متعلق احادیث سے استدلال کرتے ہوئے - ت) و احادیث عدم دخول المملکۃ بیتاً فیہ  
کلب (جس گھر میں کتا ہو اس میں فرشتوں کے داخل نہ ہونے کے بارے میں احادیث - ت) و احادیث  
الامر بقول الانام من ولوغ الکلب سبعاً وثمانیا وثلاثاً و اہراق ما فضل من شربہ (کتے کے چاٹنے سے  
یرتن کوسات یا آٹھ یا تین بار دھونے اور اس کے پینے سے جو پک جائے اسے بہا دینے کے بارے میں احادیث -  
و حدیث ابی ہریرۃ رضی اللہ عنہ :

ان النبی دعی الی دار قوم فاجاب ودعی الی  
دار آخرین فلم یجب فقیل لہ فی غلات  
فقال ان فی دار فلاں کلبا فقیل لہ و انت  
فی دار فلاں ہرة فقال الہرة لیست بنجسة  
انما هی من الطوافین علیکم والطوافات  
آپ نے ارشاد فرمایا، بتی ناپاک نہیں اور وہ تمہارے پاس آنے جانے والے (غلاموں) اور آنے جانے  
والی (لوٹیوں) کی طرح ہے۔ (ت)

و تمسکاً بقول بعض علمائنا الحنفیۃ کہ از انجلد ایک یہ ہے جو مبسوط میں ہے :

الصحيح من المذهب عندنا ان الکلب  
نجس۔  
ہمارے نزدیک صحیح مذہب یہ ہے کہ کتا ناپاک  
ہے۔ (ت)

۱/ ۲۴۶ سہیل اکیڈمی لاہور

۱/ ۲۵ التلخیص الجبیر فی تخریج احادیث الرافعی البکیر باب بیان التجاسات المکتبۃ الاشریۃ سانگلہ ہل

۱/ ۲۸ المبسوط للشرعی سورۃ لایوکل لمحہ مطبوعہ دار المعرفۃ بیروت



اور دوسرا یہ جو ابوالکلام کی شرح نقایہ میں ہے :

فتاویٰ قاضی خان مایدل علی ان الکلب نجس العین و فی موضع آخر مایدل علی انه لیس كذلك و سمعت ان الروایة الصحیحة عندنا هو الاول  
فتاویٰ قاضی خان میں ایسی بات ہے جو کہتے کے  
نجس عین ہونے پر دلالت کرتی ہے اور ( اسی میں )  
دوسری جگہ وہ بات ہے جس میں ایسا نہ ہونے پر  
دلالت ہے اور میں نے سنا کہ ہمارے نزدیک صحیح  
روایت پہلی ہے ( یعنی نجس عین ) - ( دت )

اور تیسرا یہ جو شرح وقایہ وغیرہ بعض کتب فقہ میں ہے :

اذا سد کلب عرض النهر و یجری الماء فوقه انکاف ما یلاقى الکلب اقل ما لا یلاقیه یجوز الوضوء فی الاسفل والا کلا  
اگر کتا نہر کی چوڑائی بند کرے اور پانی اس کے اوپر  
سے جاری ہو تو اگر کہتے سے ملا ہوا پانی اس سے  
کم ہے جو اس ( کے جسم ) سے ملا ہوا نہیں ہے تو  
( نہر کی ) پچلی جانب سے وضو کرنا جائز ہے ورنہ نہیں ( دت )

کہتا ہے کہ کتا نجس العین ہے اور زید عمرو کے ان دلائل میں سے احادیث امر بقتل کلاب اور احادیث  
عدم دخول ملائکہ اور احادیث امر بقتل انا کا جواب یہ دیتا ہے کہ ان سب حدیثوں کے نجاست کلب پر دلالت  
کرنے میں ضعیف ہے ۔ احادیث امر بقتل کلاب کے دلالت کرنے میں تو اس وجہ سے کہ یہ امر ان کی نجاست کے  
سبب سے نہ تھا بلکہ ملائکہ کے اُس گھر میں جس میں کتا ہونا داخل ہونے کی وجہ سے تھا جیسا کہ امر مذکور ہی کی  
احادیث سے مفہوم ہوتا ہے اور اگر ہم تسلیم بھی کر لیں تو اس کا نسخہ وارد ہو چکا ہے اور احادیث عدم دخول ملائکہ  
کے دلالت کرنے میں اس وجہ سے کہ امتناع ملائکہ کا باعث کلب کی نجاست ہی نہیں متعین ہو سکتی بلکہ ممکن ہے  
کہ کوئی اور امر ہو ۔

قال العلامة الدمیری فی حیوة الحیوان قال العلماء سبب امتناعهم من البیت الذی فیہ الکلب کثرة اكله النجاسات و بعض الکلاب یسمى شیطانا و الملائكة  
علامہ دمیری نے حیوة الحیوان میں فرمایا کہ علماء فرماتے  
ہیں جس گھر میں کتا ہو اس میں فرشتوں کے نہ آنے کا  
باعث کتوں کا بکثرت نجاست کھانا ہے ، اور بعض  
کتوں کو تو شیطان کہا جاتا ہے اور فرشتے شیطان

شرح نقایہ لابن الکلام

ضد الشیاطین ولقیح سرائحة الکلب و  
الملئكة تکره الرائحة الخبیثة ولا نهأ  
منهی عن اتخاذها فحوقب متخذها  
بحرمانه دخول الملئكة بیتہ

کی ضد ہیں، نیز کتا بدبودار ہوتا ہے اور فرشتے بدبو  
کو پسند نہیں کرتے۔ یہی وجہ ہے کہ کتا رکھنے سے  
منع کیا گیا پس اسے رکھنے والے کو یوں سزا دی گئی  
کہ اس کے گھر میں فرشتوں کا داخلہ نہیں ہوتا۔

اور نظیر اس کی وہ حدیث ہے جس کو امام مالک اور بخاری اور مسلم نے حضرت عائشہ سے مرفوعاً اخراج  
کیا ہے کہ جس گھر میں تصویریں ہوتی ہیں اس میں فرشتے نہیں داخل ہوتے اور نیز وہ حدیث ہے جس کو امام مالک  
اور احمد اور ترمذی اور ابن جبان نے ابوسعید سے مرفوعاً اخراج کیا ہے کہ جس گھر میں تمثال یا صورت ہوتی ہیں اُس  
میں فرشتے نہیں آتے اور نیز وہ حدیث جس کو بغوی اور طبرانی اور ابوالنعیم نے معرفہ میں اور ابن قانع نے سوط  
بن غزی سے مرفوعاً اخراج کیا ہے کہ ملائکہ اس قافلہ کے ساتھ نہیں ہوتے جس میں گھنٹا ہوتا ہے اور  
نیز وہ حدیث ہے جس کو طبرانی نے حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما سے مرفوعاً اخراج کیا ہے کہ ملائکہ جنب  
اور متضنج مخلوق پر ان کے غسل کرنے تک حاضر نہیں ہوتے اور نیز وہ حدیث ہے جس کو احمد اور ابوداؤد نے عمار  
سے مرفوعاً اخراج کیا ہے کہ ملائکہ جنازہ کا فریہ نہیں ہوتے اور متضنج بزعفران اور جنب پر نہیں حاضر ہوتے تو جیسا  
کہ ان حدیثوں سے نجاست تصویر اور جنازہ کا فریہ اور متضنج بزعفران وغیرہ کلب پر استدل کرنا غیر ممکن ہے  
ایسا ہی احادیث عدم دخول ملائکہ سے نجاست کلب پر تمسک کرنا ناجائز اور احادیث امر بفصل امار کے  
دلالت کرنے میں تو ضعف کا ہونا ظاہر ہے، ہاں نجاست لعاب کلب پر یہ حدیثیں البتہ دال ہیں دُاس کے  
عین کی نجاست پر۔ اور حدیث ابی ہریرہ کا جواب اولاً قویہ دیتا ہے کہ مولنا الہداد جو بنوری نے حاشیہ ہدایہ  
میں اور دیمیری نے حیۃ الحیوان میں نقل کیا ہے اور کہا ہے یعنی دیمیری نے کہ اس حدیث کو امام احمد اور  
دارقطنی اور حاکم اور بیہقی نے حدیث ابی ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت کیا ہے لیکن میں نے جو سنن دارقطنی  
اور مستدرک حاکم کی طرف مراجعت کی تو میں نے ان دونوں میں اس حدیث کو اس لفظ سے نہیں پایا بلکہ لفظ  
کان رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم  
یا قی دار قوم من الانصار و دونہم  
داد فی شئ ذلک علیہم فقالوا یا رسول اللہ  
تاتی دار فلان ولا تاتی دارنا فقال  
لہ حیۃ الحیوان الکبریٰ زیر لفظ الکلب  
لہ خلوق (ایک خاص قسم کی خوشبو) لگانے والا۔

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لان فی دارکم کلبا قالوا فان فی دارہم سنورا فقال النبی السنور سبغ۔  
 کے گھر تشریف لاتے ہیں اور ہمارے گھر تشریف نہیں لاتے۔ رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا اس لیے کہ تمہارے گھر کتا ہے۔ انہوں نے عرض کیا تو ان (فلاں) کے گھر کئی ہے۔ رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: ہاں ایک درندہ ہے۔ (ت)

کے ساتھ پایا تو اول تو اصح اس کا وقف ہے اور دوسرے اسناد اس کی قوی نہیں۔  
 قال المحافظ ابن حجر فی التلخیص بعد ذکر الحدیث قال ابن ابی حاتم فی العلل سألت ابانہ رعة عنہ فقال لم یرفعہ ابو نعیم و هو اصح و عیسیٰ یس بالقوی قال العقیلی لا یتابع علی ہذا الحدیث الا من ہو مثله او دونہ وقال ابن جان خرج عیسی عن حد الاحتجاج ولما ذکرہ الحاکم قال ہذا الحدیث صحیح تغرد بہ عیسی عن ابی نرعة و هو صدوق لم یجرح قط ہکذا قال وقد ضعفہ ابو حاتم و ابوداؤد و غیرہما وقال ابن الجوزی لا یصح انتہی ملخصا۔  
 کرنے میں عیسیٰ متفق ہیں اور وہ سچے ہیں ان پر کبھی جرح نہیں ہوئی، انہوں نے اسی طرح کہا، (لیکن) ابو حاتم اور ابوداؤد کے علاوہ دوسروں نے اسے ضعیف قرار دیا، اور ابن جوزی نے کہا یہ صحیح نہیں انتہی ملخصاً (ت)  
 اور تیسرے بر تقدیر اس کے رفع اور اس کے اسناد کی صحت کے اس کو اس لفظ سے نجاست کلب

عنہ ہذا الحدیث لزم) اس حدیث کے راویوں میں سے ایک یہ ہیں۔ (ت)

پر ہرگز دلالت نہیں۔ ہاں بتی کے مثل کتے کے شیطان نہ ہونے پر البتہ اس کو دلالت ہے جیسا کہ بعض شارحین نے لکھا ہے اور ثانیاً یہ کہ بر تقدیر اس کے اُس لفظ کے ساتھ موجود ہونے اور اس کے رفع اور اس کے اسناد کی صحت کے نہیں ثابت ہوگی اس سے مگر نجاست اضافیہ یعنی کتے کا یہ نسبت بتی کے نجس ہونا نہ حقیقیہ کما لایخفی علی من لہ طبع سلیم و ذہن مستقیم (جیسا کہ اس شخص پر محقق نہیں جس کی فطرت سلیم اور ذہن ٹھیک ہے۔ ت) اور وہ مسلم ہے بیشک یہ نسبت بتی کے کتا نجس ہے کیونکہ اس کا گوشت اور خون اور لعاب اور سوراخ اور عرق ہمارے نزدیک نجس ہے بخلاف بتی کے، اور بحث اس کی نجاست عین سے ہے تو حدیث کو اُس پر دلالت نہیں قدر اور اقوال فقہائیں سے اُن دونوں قولوں کا توجہ مبسوط اور شرح فقہائے میں ہیں جواب یہ دیتا، کہ اول تو ان دونوں قولوں میں کلب کی نجاست کی نسبت لفظی صحیح بولا ہے اور اُن اقوال میں جو میرے دلائل سے ہیں اس کے ظاہر العین ہونے کی نسبت لفظ اقرب الی الصواب اور لفظ اصح کہا ہے وقد صرحوا بان لفظ الاصح اکد من الصحیح فیتبعہ الاکد کما صرح بہ فی المختار (فقہار کرام نے تصریح کی ہے کہ لفظ "اصح" لفظ "صحیح" سے زیادہ مؤکد ہے پس جس میں زیادہ تاکید ہے اس کی اتباع کی جائے جیسا کہ رد المحتار میں اس کی تصریح کی گئی ہے۔ ت)

اور دوم اگر ہم مساوات لفظ تصحیح کو بھی مان لیں تو فتویٰ تو اس کے ظاہر العین ہونے پر ہے فیؤخذ بما علیہ الفتویٰ دون غیرہ (پس اسے اختیار کیا جائے جس پر فتویٰ ہے نہ کہ اس کے غیر کو۔ ت) اور سوم اگر ہم اختلاف فتویٰ کو بھی تسلیم کریں تو تب بھی بموجب قاعدہ اذا اختلف التصحیح و الفتویٰ فالعمل بما فی المتن اولیٰ (جب تصحیح اور فتویٰ میں اختلاف ہو تو جو کچھ متون میں ہے اس پر عمل کرنا اولیٰ ہے۔ ت) کے عمل ما فی المتن ہی پر کیا جائے گا۔

والمراد بالمتون لیس جمیع المتن بل المختصراً  
التی الفہا حذاق الائمة و کبار الفقہاء  
المعروفین بالعلم والزہد والفقہ و  
الثقة فی الروایۃ کاب جعفر  
الطحاوی والکرخی والحاکم والشہید  
متون سے مراد تمام متون نہیں بلکہ وہ مختصر کتب ہیں  
جن کو ماہر ائمہ اور فقہاء کبیر جو علم، زہد، فقہ اور  
روایت میں ثقاہت کے ساتھ مشہور ہیں نے  
تالیف کیا جیسے ابو جعفر طحاوی، کرخی، حاکم،  
شہید، قدوری اور وہ لوگ جو صحت طبع



والقدوری ومن فی هذه الطبقة وقد کثر  
اعتماد المتأخرین علی الوقایة لبرهات  
الشریعة وکنز الدقائق لابن البرکات و  
المختار لابن الفضل ومجمع البحرین  
لمظفر الدین ومختصر القدوری لاحمد  
بن محمد وذلك لما علموا من جلالة  
مولفیهما والتزامهم ایراد مسائل معتمد  
علیها واشهرها ذکر اقولها اعتماد الوقایة  
والکنز ومختصر القدوری وهی السمراد  
بقولهم المتون الثلاثة۔

میں شامل ہیں متاخرین کا برہان الشریعت کے  
وقایہ، ابو البرکات کی کنز الدقائق اور ابو الفضل  
کی المختار، مظفر الدین کی مجمع البحرین اور احمد  
بن محمد کی مختصر القدوری پر بہت زیادہ اعتماد ہے  
اور یہ اس لیے کہ انہیں ان کتب کے مولفین کی  
جلالت علمی نیز قابل اعتماد مسائل ذکر کرنے کے التزام  
کا علم تھا۔ ان میں سے ذکر کے اعتبار سے زیادہ مشہور  
اور قول کے اعتبار سے زیادہ معتمد علیہ وقایہ،  
کنز الدقائق اور مختصر القدوری ہے اور فقہار کرام  
کے قول متون سے یہی "تین متون" مراد ہیں۔ (ت)

تو ان سب میں علی الخصوص ان متون ثلاثہ میں بجز اس کے ظاہر العین ہونے کے اور کچھ نہیں ہے و لہ الحمد  
اور اس کا جو کہ شرح وقایہ وغیرہ میں ہے یہ کہ اس قول میں کلب سے مراد کلب میت ہے جس چلی نے ذخیرہ العقبہ  
میں کہا ہے :

قوله واذا سلك کلب اى میت  
قوله اور جب کتا (نہر کی چڑائی) بند کرے، یعنی  
مردہ (کتا)۔ (ت)

اور ایسا ہی سغایہ اور رعایہ میں بھی ہے اور شرح وقایہ کے اردو ترجمہ میں ہے کہ اگر مرا ہوا کتا رواں ندی  
میں پڑا ہو تو دونوں میں صحیح قول کس کا ہے اور بر تقدیر زید کے قول کے صحیح ہونے کے اُس کے استدلال اور جواب بھی  
صحیح ہیں یا نہیں اور نیز اس میں کہ بر تقدیر کلب کی طہارت عین کی صحت کے یہ جو رد المحتار میں نقلاً عن ابدائع ہے  
قال مشایخنا من صلی وفی کمدہ جبر و  
تجو من صلا تہ وقیدہ الفقیہ ابو جعفر  
الہندوا فی بکوئہ مشدود الفم۔  
ہمارے مشائخ نے فرمایا جس نے اس حال میں نماز  
پڑھی کہ اس کی آستین میں کتے کا بچہ تھا تو اس کی  
نماز جائز ہے فقیہ ابو جعفر ہندوانی نے قید لگائی ہے  
کہ اس کا منہ باندھا ہوا ہو۔ (ت)

اور نیز یہ جو اس میں نقلاً عن المحیط ہے :

لہ ذخیرۃ العقبہ فی شرح صدر الشریعہ کتاب الطہارۃ مطبوعہ نوکشتور کھنؤ ۳۴/۱  
لہ رد المحتار باب المیاء مطبوعہ محبت سبائی دہلی ۱۳۹/۱



صلیٰ ومعہ جبر و کلب او ما لایجوز الوضوء  
بسورہ قیل لم یجوزوا الا صبح انکان فمہ  
مفتوحا لم یجزلان لعابہ یسئل فی کمنہ  
فینجس لو اکثر من قدر الدرہم ولو  
کان مشدودا بحیث لا یصل لعابہ الی  
ثوبہ جائز لان ظاہر کل حیوان طاهر  
ولا یتنجس الا بالموت و نجاسة باطنہ  
فی معدنہا فلا ینظر حکمہا کنجاسة باطن  
المصلیٰ

کسی نے نماز پڑھی اور اس کے پاس کتے کا بچہ یا وہ  
چیز تھی جس کے جھوٹے سے وضو جائز نہیں، تو کہا گیا  
(نماز) جائز نہیں، یقیناً زیادہ صحیح بات یہ ہے کہ اگر  
اس کا منہ کھلا ہوا ہو تو جائز نہیں کیونکہ اس کا لعاب  
آستین میں بہہ کر اسے ناپاک کر دے گا جبکہ وہ ایک  
درہم سے زیادہ ہو، اور اگر اس کا منہ اس طرح باندھا  
ہوا ہو کہ اس کا لعاب نمازی کے کپڑے تک نہ پہنچے  
تو نماز جائز ہے کیونکہ ہر حیوان کا ظاہر پاک ہے اور  
وہ مرنے کے بغیر ناپاک نہیں ہوتا، اندرون نجاست

اپنے اصل مقام پر ہے لہذا نمازی کے پیٹ کی نجاست کی طرح اس کا حکم بھی ظاہر نہ ہوگا۔ (ت)  
اور نیز یہ جو اس میں نقل عن الخلیفہ ہے :

والاشبه اطلاق الجواز عند احد سیلان القدر  
المانع قبل الفراغ من الصلوة نماز سے فارغ ہونے سے پہلے اس قدر  
(لعاب) جاری ہونے سے بے خوف ہو جو مانع طہارت ہے۔ (ت)

بوجہ اس کے اس پر یعنی کلب کی طہارت عین پر مبنی ہونے کے بدلیل البدنی علی الصحیح صحیح  
(جس کی بنیاد صحیح پر ہو وہ صحیح ہوتا ہے۔ ت) کے صحیح ہو گا یا نہیں بیّناتو جروا۔

### الجواب

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله الذی اعطی کل شئ خلقه ثم  
هدی فکان اصل کل شئ طاهر اذ من  
القدس الطاهر بد اوصلی الله تعالیٰ  
علی السید الطیب الطاهر الذی میز

تمام تعریفیں اللہ تعالیٰ کے لیے ہیں جس نے ہر چیز کو  
اسکے لائق صورت دی پھر اسے ہدایت دی، پس  
ہر چیز کی اصل پاک ہے کیونکہ وہ پاکیزہ طاہر ذات  
کی طرف سے ظاہر ہوئی، طیب و طاہر سردار پر

باربعین درهما و قضی فی کلب ما شیئہ بکیش  
 ذکرہ ابن الملک <sup>رحمہ</sup>۔  
 ساتھ فیصلہ فرمایا اور جانوروں کی حفاظت کے لیے رکھے گئے کتے کے سلسلے میں ایک مینڈھا دینے کا فیصلہ فرمایا  
 اسے ابن الملک نے ذکر کیا (ت)

**اقول** بظاہر یہ، رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ  
 علیہ وسلم کی طرف منسوب ہے اور اسرار، نہایت،  
 ذخیرۃ العقبۃ وغیرہ شروح اور بڑی بڑی کتب میں  
 اس کی تصریح کرتے ہوئے کہا کہ حضرت عبداللہ بن عمرو  
 بن عاص رضی اللہ عنہما نے رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ  
 علیہ وسلم سے روایت کیا کہ آپ نے کتے کے سلسلے  
 میں چالیس درہم کا فیصلہ فرمایا لیکن میرے خیال میں  
 اس کا موقوف ہونا معروف ہے شاید دونوں جگہوں  
 میں <sup>اقضی</sup> <sup>یعنی للموقوف</sup> ہے۔ امام اجل ابو جعفر  
 طحاوی رحمہ اللہ نے شرح معانی الآثار میں فرمایا کہ اس  
 آیت کا نزول کتوں کو حرام قرار دینے کے بعد ہوا اور  
 اس آیت نے سکھائے ہوئے شکاری کتوں کو دوبارہ  
 حلت کی طرف لوٹا دیا یعنی ان کا روکا ہوا (شکار)  
 حلال ہوگا، ان کی قیمت لینا جائز ہوگی اور ان میں سے

**اقول** ظاہرہ عز وذلک الی رسول  
 اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم وقد صرح بہ  
 فی الاسرار والنہایۃ وذخیرۃ العقبۃ <sup>رحمہ</sup> وغیرہا  
 من الشروح والاسفار فقالوا انت عبد اللہ  
 بن عمرو بن العاص رضی اللہ عنہما مروی  
 عن رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم  
 انه قضی فی کلب باربعین درهما و لکن ظنی  
 ان المعروف وقفہ فلعل قضی فی الموضعین  
 علی البناء للمفعول قال الامام <sup>رحمہ</sup> <sup>الاجل ابو جعفر</sup>  
 فی شرح معانی الآثار نزول هذه الآية بعد  
 تحريم الكلاب وان هذه الآية اعادت  
 الجوارح المكبلين الى صيرتها حلالا و اذا  
 صارت كذلك كانت في سائر الاشياء التي  
 هي حلال في حل امساكها و اباحة اثمانها

اس جگہ کی کتابت کے بعد میں نے دیکھا کہ محقق علی الاطلاق نے  
 اس حدیث کو فتح القدیر میں اسرار سے ذکر کیا ہے پھر فرمایا  
 یہ حدیث نہیں پہچانی جاتی مگر موقوفاً الخ وقد الحمد ۱۲ منہ (ت)

عہ بعد کتابتی لهذا المحل رأيت المحقق  
 حيث اطلق ذكر الحديث في الفتح عن الاسرار ثم  
 قال هذا لا يعرف الاموقفا الخ ولله الحمد ۱۲ منہ

الحديث من الطيب بتور الهدى وعلى له  
الطائب وصحبه الطاهر وبارك وسلم دانما  
ابد ا قال احد كلاب الباب النبوي احمد رضا  
المحمدى السننى الحنفى القادرى البريلوى  
غفر الله له وحقق امله امين قول زيد اصم  
واسراج و احق بالقبول و اوفق بالمنقول و  
المعقول ہے۔

جس نے فور ہدایت کے ساتھ ناپاک کو پاک سے جدا  
کر دیا آپ کی پاکیزہ آل اور پاک صحابہ کرام پر اللہ تعالیٰ  
کی رحمت، برکت اور سلامتی ہمیشہ ہمیشہ نازل ہو۔  
سب باب نبوی احمد رضا محمدی، سنی، حنفی، قادری  
بریلوی، اللہ تعالیٰ اس کی بخشش کرے اور اس کی  
امید کو ثابت و سچ کرے (آمین) نے کہا کہ زید کا  
قول زیادہ صحیح، راجح اور قبولیت کا زیادہ حق رکھتا ہے  
نیز معقول و منقول کے زیادہ موافق ہے (ت)

اور اس کے اکثر دلائل و جوابات صحیح و نصح و قابل قبول فی الواقع ہمارے امام اعظم رضی اللہ عنہ کے مذہب میں یہ  
جانور سار سباع کے مانند ہے کہ لعاب نجس اور عین ظاہر، یہی مذہب ہے صحیح و اصح و معتد و مؤید بدلائل قرآن و  
حدیث و مختار و مانور للفتویٰ عند جمہور مشایخ القدییم و الحدیث ہے۔ کلام زید میں بقدر کفایت اس کی تفصیل مذکور  
اور مسئلہ خود کثیر الدور و معروف و مشہور لہذا ادراک الحجت الجواب و کشف الصواب جمیع اباحت متقدمہ حدیث و فقہ و  
ترجم و تزییف میں اضافہ چند فائدہ زائدہ منظور

اما الحدیث فن ذکر ما ذکر اصحابنا ثم نورد تحقیق  
الروایۃ ثم نشیر الی تنقیح الدراية  
آثار عدیدہ میں مروی کہ کلب مملوک کے قاتل پر ضمان لازم اور سنگ شکاری کو عورت کا مہر مقرر کر سکتے ہیں۔

قال العلامة علی القاری علیہ رحمۃ الباری  
فی المرقاة کتاب البیوع باب الکسب تحت  
حدیث ابی مسعود الانصاری رضی اللہ تعالیٰ  
عنه ان رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم  
نہی عن ثمن الکلب ما نصبه هو محمول  
عندنا علی ما کان فی زمانہ صلی اللہ تعالیٰ  
علیہ وسلم حین امر بقتله وکان الانتفاع  
به یومئذ محرما ثم رخص فی الانتفاع  
به حتی روی انه قضی فی کلب صید قبلہ رجل

علامہ علی قاری ان پر اللہ تعالیٰ کی رحمت ہو، نے  
مرقاۃ کے کتاب البیوع، باب الکسب میں حضرت  
ابو مسعود انصاری رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی حدیث کہ  
”رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے کتے کی قیمت وصول  
کرنے سے منع فرمایا“ کے تحت فرمایا ”جو کچھ انہوں نے  
ذکر کیا وہ ہمارے نزدیک اس پر محمول ہے جو نبی اکرم  
صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانے میں تھا جب آپ نے اسے  
مار دینے کا حکم دیا اور ان دنوں اس سے نفع حاصل  
کرنا حرام تھا پھر اس سے انتفاع کی اجازت دی

وضمان متلفيها ما اتلفوا منها كغيرها و  
قد روى في ذلك عن بعد النبي صلى الله  
تعالى عليه وسلم **حدثنا يونس ثنا ابن**  
**وهب قال سمعت ابن جبريخ يحدث عن**  
**عمر وبن شعيب عن ابيه عن جده**  
**عبد الله بن عمر** وانه قضى في كلب صبيد  
قتله رجل باسبعين درهما وقضى في كلب  
ماشية بكبش اه ثمر اسند عن ابن شهاب  
الزهرى انه قال اذا قتل الكلب المعلم  
فانه يقوم قيمته فيغرمه الذى قتله ثم  
عن محمد بن يحيى بن حبان الا نضمارى  
قال كان يقال يجعل في الكلب الضارى  
اذا قتل اربعون درهما اه وفي عمدة القارى  
للعامة البد ر محمود العيني عن عثمان  
راضى الله تعالى عنه انه اجاز الكلب  
الضارى في المهر وجعل على قاتله عشرين  
من الابل ذكره ابو عمر في التمهيد -

جو کچھ ضائع کیا گیا، ضائع کرنے والے پر اس کی ضمان  
ہوگی جیسا کہ دوسرے جانوروں میں ہوتا ہے (یہ  
مطلب نہیں کہ خود اس کا کھانا حلال ہو گیا) اس  
سلسلے میں نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے بعد والوں  
(صحابہ کرام و تابعین) سے بھی روایات مروی ہیں۔  
ہم (امام طحاوی) سے یونس نے بیان کیا وہ فرماتے  
ہیں ہم سے ابن وہب نے بیان کرتے ہوئے کہا کہ میں نے  
ابن جبریک سے سنا وہ عمر و بن شعیب سے وہ اپنے باپ  
سے اور وہ ان کے دادا (عبد اللہ بن عمرو) سے روایت  
کرتے ہیں کہ ایک شکاری کتے کو کسی نے ہلاک کر دیا تو  
انہوں نے اس کے بدلے میں چالیس درہم کا فیصلہ  
فرمایا اور جانوروں کی حفاظت کرنے والے کتے کے بارے  
میں ایک مینڈکے کا فیصلہ کیا اہ۔ پھر (امام طحاوی  
نے) ابن شہاب زہری کا قول نقل کیا انہوں نے  
فرمایا: جب معلم کتا ہلاک کیا جائے تو اس کی قیمت معین  
کر کے قاتل تاوان ادا کرے۔ پھر محمد بن یحییٰ بن حبان  
کا قول نقل کیا فرماتے ہیں کہا جاتا تھا کہ جب کوئی شخص  
شکاری کتے کو ہلاک کرے تو اس کے بدلے میں چالیس درہم مقرر کئے جائیں اہ۔ علامہ بدر الدین عینی محمود  
کی عمدة القاری میں ہے حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ انہوں نے مہر میں شکاری کتا دینا جائز  
قرار دیا ہے اور اس کے قاتل پر بیس اونٹ تاوان رکھا ہے، اسے ابو عمر نے تمہید میں ذکر کیا ہے۔ (ت)  
ان احادیث سے کلب کا مال متقوم ہونا ثابت اور پُر نظر ظاہر کہ غنیمت العین مال متقوم نہیں تو واجب کہ ظاہر العین ہو  
ولذا جعل التضمين في الدر صينيا على القول اسی لیے در مختار میں اس کی ضمان مقرر کرنے کے لیے



بالطہارة حیث قال لیس الکل بنجس العین عند الامام وعلیہ الفتویٰ فیباع ویوجز ویضمن الخ قال الشامی هذه الفروع بعضها ذكرت احکامها فی الکتب هكذا وبعضها بالعکس والتوفیق بالتخریج علی القولین کما بسطہ فی البحر الخ۔

بھارت کے قول کو بنیاد بنایا گیا ہے۔ جب انہوں نے فرمایا کہ امام اعظم رحمہ اللہ کے نزدیک کتا نجس عین نہیں ہے۔ اور اسی پر فتویٰ ہے لہذا اسے بیچا جاسکتا ہے اجرت پر دیا جاسکتا ہے اور اس کی ضمانت بھی (ذات) ہوگی الخ علامہ شامی نے فرمایا، ان فروع میں سے بعض کے احکام، کتب میں اس طرح ذکر کیے گئے ہیں اور بعض کے بالعکس، اور ان کے درمیان مطابقت دونوں پر تخریج کی صورت میں ہو سکتی ہے جیسا کہ البحر الرائق میں اس کو تفصیل سے بیان کیا ہے الخ

**اقول** وانتظر ما نذکرہ فی جواز البیع وفتش تعرف۔

**واما الفقہ** فنقول نقول کثیرۃ بشیرۃ شائعۃ فی کتب المذہب متوناً وشرحاً وفتاویٰ۔

**اقول** جو کچھ ہم بیع کے جوازیں ذکر کریں گے اس کا انتظار کرو اور جستجو کرو گے جان لو گے (ت) رہا فقہ کے بارے، تو ہم کہتے ہیں کتب مذہب میں چاہے وہ متون شروع ہوں یا فتاویٰ، ان میں اس مسئلہ کا بکثرت ذکر ہے۔ (ت)

مختصر قدوری و ہدایہ و وقایہ و نقایہ و مختار و کنز و دافی و اصلاح و نور الایضاح و ملتفتی و تنویر وغیرہ عامہ متون میں تصریح صریح ہے کہ،

کل اہاب دبغ فقد طهر الا جلد الخنزیر و الادمی۔

خنزیر اور آدمی کے چمڑے کے علاوہ جس چمڑے کو بھی دباغت دی جائے وہ پاک ہو جاتا ہے (ت)

اس کلیہ سے صرف یہی دو استثنائے فرماتے ہیں استثنائے کلب کا اصلاً پتا نہیں دیتے و لہذا علامہ زین العابدین الخ نے البحر الرائق پھر علامہ حسن شرنبلالی نے غنیہ ذوی الاحکام میں تبعاً للحقق علی الاطلاق فی الفتح فرمایا،

الذی یقتضیہ عموم ما فی المتون کا نقد وری و المختار و الكنز طہارۃ عینہ و لم یعارضہ

متون مثلاً مختصر القدوری، المختار اور کنز الدقائق کا عموم اسی بات کا مقتضی ہے کہ اس (کتے) کا عین کلب



ما یوجب نجاستها فوجب احقیقہ تصحیح  
ہے اور ایسی کوئی چیز معارض نہیں جو اس کی نجاست کو  
واجب کرتی ہو لہذا اس کی طہارت کا زیادہ حق ہونا  
ثابت ہوا۔ (ت)

علامہ سید ابوسعید ازہری نے فتح اللہ المعین میں فرمایا:

قوله وكل اصاب مقتضى هذه الكلية طهارة  
اس کا قول "وكل اصاب" (اور ہر چہڑا) ایک ایسا  
جلد الکلب بالدباغ بناء علی ما هو المفتی  
ہے جس کے مطابق کتے کا چمڑا بھی دباغت کے ذریعے  
پاک ہو جاتا ہے اس کی بنیاد وہ مفتی بر قول ہے کہ یہ نجس عین  
نہیں ہے۔ (ت)

اسی میں حکم قبل بیان کر کے فرمایا:

وكذا الکلب ايضا علی ما علیہ الفتوی من  
کتے کا بھی یہی حکم ہے اور اس کی وجہ یہ ہے کہ اس کی  
طہارت ذاتی پر فتویٰ ہے اگرچہ ان (فقہاء کرام) میں سے  
بعض نے نجاست کو ترجیح دی ہے۔ (ت)

امام ابو البرکات عبد اللہ محمود نسفی کا فی شرح وافی میں فرماتے ہیں:

الکلب ليس بنجس العين لانه ينتفع به حراصة  
کتا نجس عین نہیں ہے کیونکہ حفاظت اور شکار کے لیے  
اصطیاد افکان کا نفع فیطہر بالدباغ۔  
اس سے نفع حاصل کیا جاتا ہے لہذا وہ چیتے کی طرح ہے  
پس دباغت سے پاک ہو جائے گا۔ (ت)

اسی طرح مستخلص الحقائق میں ہے۔

امام زبیری تبیین الحقائق پھر علامہ شرنبلالی غفرلہ میں فرماتے ہیں:

في الکلب روايتان بناء علی انه نجس العين  
اس بنیاد پر کہ کتا نجس عین ہے یا نہیں اس کے بارے  
ادلاؤ الصحیح انه لا یفسد صالمه یدخل  
میں دو روایتیں ہیں صحیح یہ ہے کہ (پانی وغیرہ) خراب

۸۳/۱

مطبوعہ فوریر رضویہ سکھر

باب ما الذی یجوز به الوضوء الخ

۷۱/۱

ایچ ایم سعید کمپنی کراچی

کتاب الطہارۃ

فتح اللہ المعین

سکے ایضاً

سکے کافی شرح وافی

فَاذْلَٰنَهُ لَيْسَ بِنَجْسٍ الْعَيْنُ ۖ

نہیں کرتا جب تک منہ نہ ڈالے کیونکہ وہ نجس عین نہیں ہے۔

ملتقى البحر اور اس کی شرح مجمع الانهر میں ہے ،

(كل اهاب دبغ فقد طهر الا جلد الادمى

لكرامته والخنزير لنجاسة عينه) واختلف في

جلد الكلب والصحيح انه يطهر ۖ

(ہر چڑا جسے دباغت دی جائے پاک ہو جاتا ہے مگر آدمی کا

چمڑا اس کی عزت اور خنزیر کا چمڑا اس کے نجس عین ہونے

کی وجہ سے پاک نہیں ہوتا) کتے کے چمڑے میں اختلاف ہے،

اور صحیح یہ ہے کہ وہ پاک ہو جاتا ہے۔ (ت)

نقايہ اور اس کی شرح جامع الرموز میں ہے :

(كل اهاب دبغ طهر الا جلد الخنزير والادمى)

في الاكتفاء رمز الى ان الكلب يطهر به

خلافا للصاحبين ففي كونه نجس العين

خلاف كما في الزاھدى والاول الصحيح كما في

التحفة ۖ

(جس چمڑے کو دباغت دی جائے پاک ہو جاتا ہے سوائے

خنزیر اور آدمی کے چمڑے کے) (ان دونوں پر) اکتفاء

کرنے میں اس بات کی طرف اشارہ ہے کہ دباغت

سے کتے کا چمڑا پاک ہو جاتا ہے اس میں صاحبین کا

اختلاف ہے جیسا کہ زاہدی میں ہے۔ پہلا قول صحیح ہے

جیسا کہ کتب میں ہے۔ (ت)

نور الايضاح اور اس کی شرح مراقی الفلاح میں ہے ،

تنزح (بوقوع خنزير ولو خرج حيا ولم يصب

فمه الماء) لنجاسة عينه (و) تنزح (بموت

كلب) قيد بموته فيها لانه غير نجس العين

على الصحيح ۖ

خنزیر کے گرنے سے سارا پانی نکالا جائے اگرچہ زندہ نکلے اور

اس کا منہ پانی نہ پہنچا ہو کیونکہ وہ نجس عین ہے ،

اور کتے کے مرنے سے تمام پانی نکالا جائے ، اس کے ساتھ

موت کی قید اس لیے لگائی ہے کہ صحیح قول کے مطابق یہ

نجس عین نہیں ہے۔ (ت)

علامہ احمد مصری اس کے حاشیہ میں فرماتے ہیں :

لے غنية ذوى الاحكام برعاشية الدرر الحکام مطبعة احمد کمال الکاسنة في دار السعادة ۲۴/۱

۲۲/۱ ۳۲/۱ ۳۲/۱ ۳۲/۱ ۳۲/۱ ۳۲/۱ ۳۲/۱ ۳۲/۱ ۳۲/۱ ۳۲/۱

۳۲/۱ ۳۲/۱ ۳۲/۱ ۳۲/۱ ۳۲/۱ ۳۲/۱ ۳۲/۱ ۳۲/۱ ۳۲/۱ ۳۲/۱

۳۲/۱ ۳۲/۱ ۳۲/۱ ۳۲/۱ ۳۲/۱ ۳۲/۱ ۳۲/۱ ۳۲/۱ ۳۲/۱ ۳۲/۱

هو قول الامام رضی اللہ تعالیٰ عنہ و عندہما  
نجس العین کا تختیر و الفتویٰ علیٰ قول  
الامام وان سرجہ قولہما کما فی الدر عن  
ابن الشحنة۔<sup>۲۱</sup>

علامہ محقق محمد محمد ابن امیر الحاج علیہ السلام فرماتے ہیں،  
کون الکلب لیس بنجس العین هو المر جہ -  
اُسی میں ہے،

قد سلف مراراً انه القول الراجح۔<sup>۲۲</sup>  
یہی قول امام صدر شہید کا مختار ہے،  
کما فی الطحاوی علی الدر و فی الخلیۃ عن  
الذخیرۃ عن شرح الطحاوی ان الکلب لیس  
بنجس العین و هو اختیار الصدر الشرید۔

جیسا کہ در مختار کی شرح طحاوی میں اور علیہ میں ذخیرہ  
کے حوالے سے شرح طحاوی سے منقول ہے کہ کتا  
نجس عین نہیں ہے۔ صدر الشہید کا مختار قول بھی

اُسی میں تحفۃ الفقہاء امام علاء الدین سمرقندی و محیط امام رضی الدین بدائع امام ملک العلماء ابو بکر مسعود کا شانی رحمہم اللہ تعالیٰ  
کے ہے،

الصحيح انه ليس بنجس العین۔<sup>۲۳</sup>  
اسی میں ہے،

وفي موضع آخر من البدائع وهذا  
اقرب القولین الى الصواب انتهى و مشی  
علیہ غیر واحد من المشایخ۔  
بدائع میں دوسرے مقام پر ہے کہ یہ قول صحت کے  
زیادہ قریب ہے اور اکثر مشائخ نے یہی راہ اختیار  
کی ہے۔ (ت)

لہ عاشیۃ الطحاوی علی المراقی فصل فی مسائل الآبار نور محمد کارخانہ کراچی ص ۲۱  
علیہ ابن امیر الحاج

لہ عاشیۃ الطحاوی علی الذر المختار باب المیاء مطبوعہ دار المعرفۃ بیروت ۱۱۳/۱

لہ بدائع الصنائع فصل فی طہارۃ الحقیقۃ مطبوعہ ایچ ایم سعید اینڈ کمپنی کراچی ۶۳/۱

لہ " " فصل ما بیان المقدار الذی فی " " " " ۴۲/۱

درایت کا تعاضیہ ہے کہ اس کا عین ناپاک نہیں جیسا کہ صاحب ہدایہ نے فرمایا نیز اس کے نجس ہونے پر کوئی دلیل نہیں اور اصل چیز عدم ہے اور وہ دلیل جو اس کے جھوٹے کے ناپاک ہونے پر دلالت کرتی ہے وہ اس کے نجس عین ہونے کی مقتضی نہیں ہے۔

(ت)

اگر اس (غازی) پر کچے کا بچہ خود بخود بیٹھ جائے تو صحیح روایت کے مطابق مناسب ہے کہ اس کی نماز جائز ہو کیونکہ وہ نجاست اٹھائے ہوئے نہیں ہے (احضار)۔

اصح قول کے مطابق کتا نجس عین نہیں ہے۔ (ت)

اس قول کی بنیاد پر کہ کتا نجس عین نہیں ہے وہ پانی (وغیرہ) کو ناپاک نہیں کرے گا جب تک اس کا منہ پانی تک نہ پہنچے، یہی زیادہ صحیح ہے۔ (ت)

اُسی میں کتاب التجنیس والمزید للامام برہان الدین الفرغانی سے ہے، انہ (الاصح) (یہی زیادہ صحیح ہے۔ ت) برازیہ میں اسی سے یوں ہے، ہوا الصحیح (وہی صحیح ہے۔ ت) نیز وجہیہ میں جامع صفیہ۔

علامہ ابراہیم حلبی غنیہ شرح غنیہ میں فرماتے ہیں،  
الذی تقتضیہ الدرایۃ عدم نجاسة عینہ  
لما قال صاحب الهدایۃ ولعدم الدلیل  
علی نجاسة العین والاصل عدمہا والدلیل  
الدال علی نجاسة سؤرہ لا یقتضی نجاسة  
عینہ۔

صغیری میں فرمایا،

جرو الکلب اذا جلس علیہ بنفسہ فعلی  
الروایۃ الصحیحة ینبغی ان تجوز صلاتہ  
لانہ غیر حامل للنجاسة اھ ملخصاً۔

علامہ شرنبلالی تیسیر المقاصد شرح نظم الفرائد میں فرماتے ہیں،

الکلب لیس بنجس العین فی الاصح۔

حاشیہ طحاوی علی الدرر

علی القول بان الکلب لیس بنجس العین  
لا ینجسہ اذا لم یصل قمہ الماء وهو الاصح۔

باب المیاء مطبوعہ دار المعرفۃ بیروت

باب المیاء مطبوعہ دار المعرفۃ بیروت

باب المیاء مطبوعہ دار المعرفۃ بیروت

باب المیاء مطبوعہ دار المعرفۃ بیروت

باب المیاء مطبوعہ دار المعرفۃ بیروت

باب المیاء مطبوعہ دار المعرفۃ بیروت

باب المیاء مطبوعہ دار المعرفۃ بیروت

باب المیاء مطبوعہ دار المعرفۃ بیروت

باب المیاء مطبوعہ دار المعرفۃ بیروت

باب المیاء مطبوعہ دار المعرفۃ بیروت

ص ۱۵۹

ص ۱۰۴

۱۱۴/۱

۱۱۴/۱

۲۱/۴

نورانی کتب خانہ پشاور

السادس فی ازالۃ الحقیقیۃ

فتاویٰ ہندیہ

حاشیہ فتاویٰ ہندیہ

سے ہے :

جلدہ یطہر بالذباغ عندنا۔

ہمارے نزدیک اس کا (کتے کا) چڑا دباغت سے پاک ہو جاتا ہے۔ (ت)

اسی میں نصاب<sup>۳۳</sup> سے ہے :انکان الجرو مشدود القم تجوز اہل یعنی  
صلاة حاصلہ۔اگر کتے کے بچے کا منہ باندھا ہوا ہو تو (نماز)  
جائز ہے اہل یعنی اُسے اٹھانے والے کی نماز  
جائز ہے۔ (ت)

مجموع علامہ فقرو میں ہے :

سنہ لیس بنجس<sup>۳۴</sup> (اس کا دانت ناپاک نہیں ہے۔ ت)

اسی میں بحوالہ قنیہ امام اجل ابو نصر دوسری سے ہے :

طین الشامع ومواطئ الكلاب فيده طاهر الا  
اذا رأی عين النجاسة قال وهو الصحيح  
من حيث الرواية وقریب المتصوہ  
عن اصحابنا۔  
راستے کا کچر اور اس میں کتوں کی گزرگاہ پاک ہے  
مگر جب اس میں عین نجاست دیکھے۔ فسد مایا  
روایت کے اعتبار سے یہی صحیح ہے اور ہمارے اصحاب  
کی تصریح کے قریب ہے۔ (ت)

اسی طرح طریقہ محمدیہ میں مجمع الفتاویٰ سے ہے :

لوصل فی عنقه قلادة فیہا من کلب او ذئب  
تجوز صلاتہ۔  
اگر کسی آدمی نے نماز پڑھی اور اس کی گردن میں ایک  
بار تھا جس میں کتے یا بھیڑیے سے کوئی چیز تھی  
(مثلاً بال وغیرہ) تو اس کی نماز جائز ہے (ت)

اسی طرح اس مذہب مہذب کی تصحیح و ترجیح اور اس پر جزم و اعتماد و بنا و تفریع شراح ہدایہ مثل

۱/۴۱ فتاویٰ بزازیہ علی مائشۃ فتاویٰ ہندیۃ السادس فی ازالۃ الحقیقۃ نورانی کتب خانہ پشاور

۲/۴۱ " " " " السابغ فی النجس " " " "

۳/۱ " " " " کتاب الطہارۃ دار الاشاعۃ العربیۃ قندھار افغانستان

۴/۱ " " " " " " " " " "

۵/۱ خلاصۃ الفتاویٰ الفصل السابع مطبوعہ نوکلشور لکھنؤ ۲۴/۱



علامہ قوام الدین کاکی و علامہ سفینا فی صاحب نہایہ وغیرہما و عقد الفوائد شرح نظم الفرائد للعلامة ابن المشیة دامام السبجانی  
 شارح مختصر طہادی و ذخیرۃ توشیح شرح الہدایہ للعلامة السراج الہندی و تجرید و عمدۃ المفتی وغیرہا سے ثابت  
 بحر الرائق میں ہے :

صحیح فی الہدایۃ طہارۃ عینہ و تبعہ شاحوہا  
 کالاتقانی والکاکي والسفناقی۔  
 ہدایہ میں اس کی ذاتی طہارت کو صحیح قرار دیا گیا ہے اور  
 اس کے شارحین جیسے اتقانی، کاکي اور سفناقی نے بھی  
 اسی کی پیروی کی ہے۔ (ت)

اُسی میں ہے :  
 وقد صرح فی عقد الفوائد مخرج منظومة  
 ابن وهبان بامان الفتوى على طهارة  
 عینہ۔  
 ابن وهبان کی منظوم شرح عقد الفوائد میں تصریح  
 کی گئی ہے کہ فتویٰ اس کی ذاتی طہارت پر ہے۔  
 (ت)

اُسی میں ہے :  
 قال القاضي السبجانی واما الكلب فيحتمل  
 الذكاة والدباغة في ظاهر الرواية خلافا  
 لما روى الحسن۔  
 قاضی السبجانی نے کہا ظاہر روایت کے مطابق کتا  
 ذبح اور دباغت کا احتمال رکھتا ہے یہ حسن کی روایت  
 کے خلاف ہے (ت)

اُسی میں ہے :  
 ذكر في السراج الوهاج معزيا الى الذخيرة  
 اسنان الكلب طاهرة واسنان الادمى نجسة  
 لان الكلب يقع عليه الذكاة بخلاف  
 الخنزير والادمى اه ولا يخفى ان هذا كله  
 على القول بطهارة عينه لانه علله بكونه  
 يطهر بالذكاة۔  
 السراج الوہاج میں : ذخیرہ کے حوالے سے ذکر کیا گیا کہ  
 کتے کے دانت پاک ہیں اور آدمی کے دانت ناپاک  
 ہیں کیونکہ کتے کو ذبح کیا جاسکتا ہے نہ کہ خنزیر اور  
 آدمی کو اھ غشی نہیں کہ یہ تمام باتیں اس کی ذاتی  
 طہارت کے قول کی بنیاد پر ہیں کیوں کہ انہوں نے  
 اس کی علت یہ بیان کی ہے کہ وہ ذبح کے ساتھ پاک  
 ہو جاتا ہے۔ (ت)

۱۰۱/۱	ایچ ایم سعید کمپنی کراچی	کتاب الطہارۃ	بحر الرائق
"	" " "	"	"
۱۰۲/۱	" " "	"	"
۱۰۳/۱	" " "	"	"

اُسی میں ہے :

ذکر السراج الہندی فی شرح الہدایۃ معزیۃ  
الی المتجربین ان الکلب لو اتلفہ انسان ضمنہ  
ویجوز بیعہ وتملیکہ وفی عمدۃ المفہمی  
لو استأجر الکلب یجوز۔  
السراج الہندی نے ہدایہ کی شرح میں تجرید کی طرف  
مستوب کرتے ہوئے ذکر کیا کہ اگر کوئی شخص کسی کتے کو  
مارے تو ضامن ہوگا اور اس کا بچنا اور اس کا  
مالک بنانا جائز ہے۔ عمدۃ المفہمی میں ہے کتا اجرت پر  
لینا جائز ہے۔ (ت)

اس کے حاشیہ منقہ النخانی میں نہر النخانی سے ہے :  
القول بطہارۃ عینہ ہوا الاصح اھ ملخصا۔  
مرقاۃ میں زیر حدیث اذا دبغ الالہاب فقد طہر (جب چمڑے کو دباغت دی جائے تو وہ پاک ہو جاتا ہے۔ ت)  
علامہ ابن ملک سے نقل فرمایا :

هذا العمومہ حجة علی الشافعی فی قوله  
جلد الکلب لا یطہر بالذباغ واستثنی من  
عمومہ الا دمی تکریمالہ والخنزیر لجناسۃ عینہ۔  
اس کی عزت و احترام کے پیش نظر اور تخریر کو اس کے غصہ عین ہونے کی وجہ سے مستثنی کیا گیا ہے۔ (ت)  
یہ پچاس ہیں ان میں اگرچہ ضمناً ہدایہ و در مختار و اتفاقی و مراقی و نہر کا بھی ذکر آیا مگر یہ کلام زید میں معدود  
ہو چکی تھیں لہذا انہیں شمار نہ کیا۔

انما لم نعد السراج الوہاج لانہ وان نقل  
عن الذخیرۃ ما مرکتہ ذکر ان جلد الکلب  
نجس وشعرہ طاهر ہوا المختار اھ و هذا قول  
ثالث ذکرہ الولوالجی وغیرہ واعتمدہ الفقہاء  
ہم سراج و ہاج کو شمار نہیں کرتے کیونکہ اگرچہ اس نے ذخیرہ  
سے نقل کیا جیسا کہ گزر گیا لیکن اس نے ذکر کیا کہ کتے  
کا چمڑا ناپاک اور اس کے بال پاک ہیں۔ یہی مختار ہے  
اھ۔ یہ تیسرا قول ہے جسے ولوالجی وغیرہ نے ذکر کیا اور

- ۱۔ البحر الرائق کتاب الطہارۃ مطبوعہ ایچ ایم سعید کمپنی کراچی ۱۰۳/۱  
۲۔ منقہ النخانی علی البحر " " " " ۱۰۲/۱  
۳۔ مرقاۃ شرح مشکوٰۃ فصل اول من باب تطہیر النجاسات مکتبہ امدادیہ ملتان ۲/۴۰  
۴۔ البحر الرائق کتاب الطہارۃ مطبوعہ ایچ ایم سعید کمپنی کراچی ۱۰۲/۱

ابو الیث فی فتاواه وحکامہ فی العیون عن  
ابی یوسف رحمہ اللہ تعالیٰ ان الکلب اذا  
دخل الماء فانقض فاصاب ثوبا افسده  
ولو اصابه مطر لکان فی الاول اصاب السماء  
جلده وجلده نجس وفي الثاني شعره وشعره  
طاهر لیس فیہ ان القائلین بنجاسة العين  
متفقون علی طهارة الشعر كما ظنه البحر  
حيث قال بعد ذکر طهره لا يخفى ان هذا  
علی القول بنجاسة عينه ويستفاد منه ان  
الشعر طاهر علی القول بنجاسة عينه لما  
ذكر فی السراج الوهاج ثم قال بعد  
کلام طويل علم مما قررناه انه لا یدخل  
فی قول من قال بنجاسة عين الکلب الشعر  
بخلاف قولهم بنجاسة عين الخنزیر ثم  
تبعه الشرنبلالی ثم الدرثم ابو السعود و  
هذه انظم الدر لا خلاف فی نجاسة لحمه  
وطهارة شعره اه قال السيد العلامة  
فی رد المحتار يفهم من عبارة السراج  
ان القائلین بنجاسة عينه اختلفوا فی  
طهارة شعره والمختار الطهارة وعلیهما  
یستنی ذکر الاتفاق نکن هذا مشکلا

فقیم ابو الیث نے اپنے فتاویٰ میں اس پر اعتماد کیا اور  
یعون میں امام ابو یوسف رحمہ اللہ سے نقل کیا کہ کتاب  
پانی میں داخل ہو کر اپنے آپ کو بھاڑے اور اس سے  
کپڑے پر پھینٹے پڑ جائیں تو کپڑے کو ناپاک کر دے گا  
اور اگر اسے بارش پہنچے تو کپڑا خراب نہیں ہوگا،  
کیونکہ پہلی صورت میں پانی اس کے چمڑے کو پہنچا  
اور اس کا چمڑا ناپاک ہے جبکہ دوسری صورت میں پانی  
اس کے بالوں کو پہنچا اور اس کے بال پاک ہیں۔  
اس سے یہ ثابت نہیں ہوتا کہ اس کے نجس عین  
ہونے کا قول کرنے والے بالوں کی طہارت پر متفق  
ہیں جیسا کہ صاحب بحر الرائق نے گمان کیا جب اس  
کی طہارت کا ذکر کرنے کے بعد فرمایا مخفی نہ رہے  
کہ یہ بات اس کے نجس عین ہونے کے قول پر مبنی ہے  
اور اس سے مستفاد ہے کہ نجاست ذاتی کا قول  
کرنے کی صورت میں بھی بال پاک ہیں، جیسا کہ سراج و ہاج  
میں ذکر کیا گیا الخ — پھر طویل کلام کے بعد فرمایا  
اس چیز سے جس کو ہم نے ثابت کیا، معلوم ہوا کہ جو  
شخص کتے کے نجس عین ہونے کا قائل ہے اس کے قول  
میں بال داخل نہیں بخلاف ان کے اس قول کے کہ خنزیر  
نجس عین ہے (یعنی اس کے بال بھی ناپاک ہیں الخ  
شرنبلالی پھر در مختار اور ابو السعود نے اس کی اتباع کی

۲۴/۱	مطبعة احمد کامل الکائنہ فی دار سعادة	قبیل فصل بر	لے در شرح غفر
۱۰۲/۱	ایچ ایم سعید کمپنی کراچی	کتاب الطهارة	لے البحر الرائق
۱۰۳/۱	ایچ ایم سعید کمپنی کراچی	کتاب الطهارة	لے البحر الرائق
۳۸/۱	مطبوعہ مجتبیٰ فی دہلی	باب المیاء	لے در مختار

نجاسة عينه تقتضي نجاسة جميع اجزائه  
ولعل ما في السراج محمول على ما اذا  
كان ميتا لكن يتأقيه ما مر عن الولو الجية  
نعم قال في المنع وفي ظاهر الرواية اطلق  
ولم يفصل اي انه لو انتفض من السماء  
فاصاب ثوب انسان اشد سوا كات  
البلل وصل الى جلده اولا وهذا يقتضي  
نجاسة شعره فامل  
شاید جو کچھ سراج میں ہے وہ اس کے مردہ ہونے کی صورت پر محمول ہو لیکن جو کچھ دلو اجیہ سے گزرا ہے وہ اس  
کے منافی ہے ہاں المنع میں فرمایا "اور ظاہر روایت میں مطلقاً ہے تفصیل سے بیان نہیں کیا یعنی اگر وہ  
پانی سے نکل کر اپنے آپ کو جھاڑے اور پانی انسان کے کپڑے کو لگ جائے تو اسے ناپاک کر دے گا  
براہرہے رطوبت اس کے چمڑے تک پہنچے یا نہ، اور یہ بات اس کے بالوں کی نجاست کا تقاضا کرتی ہے  
پس غور کرواھ۔ (ت)

اقول فيه بحث من وجوه -  
الاول ضمير هو المختار في عبارة  
السراج كما يحتمل رجوعه الى كل من نجاسة  
الجلد وطهارة الشعر كذلك الى الكل اعني  
المجموع من حيث هو مجموع فيكون  
المعنى ان قول القائل بان جلده  
نجس وشعره طاهر هو المختار دون  
قول من يقول بطهارة الجميع وح  
التصحيح ناظرا الى هذا القول الثالث ولا  
يفهم خلافا بين قائلين بالنجاسة

اقول اس میں کئی وجہ سے بحث ہے،  
اول سراج کی عبارت میں "هو المختار"  
کی "هو" ضمیر جیسے "نجاسة الجلد" اور "طهارة  
الشعر" میں سے ہر ایک کی طرف رجوع کا احتمال  
رکھتی ہے اسی طرح وہ کل یعنی مجموعے کی طرف اس  
حیثیت سے کہ وہ دونوں کا مجموعہ ہے لوٹے کا احتمال  
بھی رکھتی ہے۔ پس معنی یہ ہو گا کہ قائل کا قول  
"اس کا چمڑا ناپاک اور بال پاک ہیں" یہی مختار ہے  
نہ اس کا قول جو دونوں کی طہارت کا قائل ہے  
اور اس وقت تصحیح اس تیسرے قول کی طرف

فی طہارۃ الشعر۔

موتوج ہوگی اور نجاست (کتے کے نجس عین ہونے) کے قائلین کے درمیان بالوں کی طہارت میں اختلاف نہیں سمجھا جائے گا۔

**دوم البحر الرائق** اور در مختار کا ظاہر کلام "لا یدخل" اور "لا خلاف" منکرہ یا اس کے حکم میں ہیں جو نفی کے تحت داخل ہو کر اختلاف کی بالکل نفی کرتا ہے اور اس بات سے انکار کرتا ہے کہ یہ ایک روایت پر مبنی ہو دوسرے پر نہ ہو اور اس کی حاجت بھی نہیں جیسا کہ ہم نے سراج کی عبارت سے ثابت کیا جس طرح تم دیکھ رہے ہو۔

**سوم** کتے سے مراد غیر مذکور اور چمڑے سے بغیر دباغت چمڑا مراد لینا تعجب خیز بات نہیں کیونکہ بعض اوقات امثال قیود کو ان کے مقام میں حصول معرفت پر اعتماد کرتے ہوئے چھوڑ دیا جاتا ہے اسکی جب منیہ نے کہا کہ بقالی میں ہے کتے کے چمڑے کا ٹکڑا سر میں زخم کے ساتھ چٹ گیا تو پڑھی گئی نماز لوٹائے اھ علامہ شارح ابراہیم حلبی نے اس کی وضاحت یوں کی کہ اسی طرح کتے کا چمڑا یعنی جسے دباغت نہ دی گئی ہو اور نہ اس (کتے) کو ذبح کیا گیا اس چمڑے کے ساتھ جو نماز پڑھی ہے اسے لوٹائے جبکہ وہ تنہا (چمڑا) ایک درہم سے زائد ہو یا اس کے ساتھ دوسری نجاست ملی ہوئی ہو اور یہ ظاہر ہے اھ اس وقت سراج کے کلام میں نجاست

**الثانی** ظاہر کلامی البحر والدر لا یدخل ولا خلاف لکونہما نکرۃ او فی معناہا داخلین تحت النفی ناطق بنفی الخلف اصلاً وآب عن البناء علی سوا یت دون اخیری ولا حاجۃ الیہ علی ما قررنا تعبیرۃ السراج کما تری۔

**الثالث** لا غرو فی حمل الکلب علی المیت الغیر المذکی والمجلد علی غیر المدبوغ فلربما تترك امثالی القیود اعتماداً علی معرفتہا فی مواضعہا ولذا لما قال فی المنیۃ وفی البقائی قطعة جلد کلب التزیق بجراحة فی الرأس یعید ما صلی بہ اھ فسره العلامة الشارح ابراہیم الحلبي هكذا جلد کلب ای غیر مدبوغ ولا مذکی یعید ما صلی بہ ای بذلک الجلد اذا کان اکثر من قدر الدرہم وحده او بانضمام نجاستہ اخیری وهذا ظاہر اھ وح لا ملحق لکلام السراج الی قول نجاستہ العین کما افاد



هو محمد الله تعالى ولا يعكس عليه بمنافاته  
لما ذكر الولوالجي كما لا يخفى فانه وان  
نافاه فقد وافق لا صرح الا سراج و ليس  
السراج ههنا في بيان كلام الولوالجي حتى  
يجب التوافق بينهما -

کے قول کی طرف اشارہ نہیں ہوگا جیسا کہ انہوں (صاحب  
بکر) نے بتایا اور نہ ہی ان پر یہ الزام ہوگا کہ یہ ولوالجی  
کے کلام کے منافی ہے جیسا کہ مخفی نہیں کیونکہ وہ اگر  
اس کے منافی ہو تب بھی یس کے موافق ہے جسے  
ترجیح دے کر اصح قرار دیا گیا ہے اور  
سراج یہاں ولوالجی کے کلام کے درپے نہیں کہ ان  
دونوں کے درمیان موافقت واجب ہو۔

**الرابع** هب ان نجاسة العين  
تقتضي نجاسة جميع الاجزاء لكن لقائل  
ان يقول لا بدع في استثناء الشعر الا ترى  
ان الخنزير نجس العين با اتفاق مذهب  
اصحابنا الثلاثة رضي الله تعالى عنهم ومع  
ذلك محمد يقول بطهارته شعره في الخلاصة  
من الفصل السابع من كتاب الطهارة شعر  
الخنزير اذا وقع في البذر على الخلاف عند  
محمد لا ينجس لان حل الانتفاع يدل على  
طهارته وعند ابى يوسف ينجس لانه نجس  
العين ويجوز الخوض به للضرورة اه وفي  
الغري لمولى خسرو شعر الميتة طاهر وكذا  
شعر الخنزير عند محمد قال في الدرر  
للضرورة استعماله فلا ينجس الماء بوقوعه  
فيه وعند ابى يوسف ينجس فينجس الماء اه

**چہارم** عین نجاست کا تمام اجزاء کی  
نجاست کا مقتضی ہونا مسلم ہے لیکن قائل کہہ سکتا ہے کہ  
بالوں کا استثناء کوئی نئی بات نہیں، کیا تم نہیں دیکھتے  
کہ ہمارے تینوں اصحاب (احناف) رضی اللہ عنہم  
خنزیر کے نجس عین ہونے پر متفق ہیں لیکن اس کے باوجود  
امام محمد رحمہ اللہ اس کے بالوں کی طہارت کے قائل ہیں،  
خلاصہ میں طہارت کی ساتویں فصل میں ہے کہ خنزیر کے  
بال کنویں میں گر جائیں تو اس میں اختلاف ہے امام محمد  
رحمہ اللہ کے نزدیک پانی ناپاک نہیں ہوگا کیونکہ ارتفاع کا  
جائز ہونا اسکی طہارت پر دلالت کرتا ہے امام ابو یوسف رحمہ اللہ  
کے نزدیک ناپاک ہو جائے گا کیونکہ وہ نجس عین ہے اور  
اور اس کے ساتھ سلائی کرنا ضرورت کے تحت جائز ہے  
مولی خسرو کی غرض میں ہے کہ مردار کے بال پاک ہیں۔ اسی  
طرح امام محمد رحمہ اللہ کے نزدیک خنزیر کے بال بھی پاک ہیں  
الدرر میں ضرورت استعمال کے لیے فرمایا۔ پس اس کے

گرنے سے پانی ناپاک نہیں ہوگا۔ امام ابو یوسف رحمہ اللہ کے نزدیک وہ نجس ہے پس پانی بھی ناپاک ہو جائیگا۔

**اقول** اس علت کا حاصل یہ ہے کہ ضرورت

نے اس کے استعمال کی اباحت ثابت کر دی پھر جب اباحت ثابت ہوگئی تو طہارت بھی ثابت ہوگئی تو طہارت بھی ثابت ہوگئی کیوں کہ جو چیز بھی ثابت ہوتی ہے وہ اپنے تمام لوازم کے ساتھ ثابت ہوتی ہے۔ امام ابو یوسف رحمہ اللہ کا جواب یہ ہے کہ جو چیز ضرورت کے تحت ثابت ہوتی ہے اس کا اندازہ ضرورت کے حساب سے لگایا جاتا ہے اور تم جانتے ہو کہ اس کی دلیل واضح ہے لہذا ہر حال میں اسے صحیح قرار دیا، الاختیار میں اسے ترجیح دی اور در مختار میں اسی کو مذہب قرار دیا اور جس طرح ہم نے در مختار کا کلام بیان کیا اس سے اس اعتراض کا جواب واضح ہو گیا جو ان پر سید عالم ابو السعد الازہری نے حاشیہ کفر میں نقل کیا جب یہ خیال کیا کہ امام محمد رحمہ اللہ نے اس سے مطلق انتفاع جائز قرار دیا ہے اگرچہ بغیر ضرورت ہو اور نہر الفائق کے قول (امام محمد نے اسے پاک قرار دیا) کو ابو السعد الازہری نے اسی کا مقتضی قرار دیا اور اسی پر ان کے قول کے رد کی بنا ہے جو کہتے ہیں کہ ہمارے زمانے میں اس کی ضرورت نہیں لہذا اچھا ہے کہ سب کے نزدیک اس کا استعمال جائز نہ ہو کیونکہ ضرورت ہی نہیں رہتی۔ ابو السعد نے "فیہ فطر" کہہ کر اس پر اعتراض کیا کیونکہ امام محمد رحمہ اللہ

**اقول** حاصل التعلیل ان الضرورة

اوجبت اباحة استعماله ثم اذا ثبت الاباحة ثبت الطهارة لان الشيء اذا ثبت ثبت بلوازمه وجواب ابی یوسف رحمہ اللہ تعالیٰ ان ما ثبت بضرورة تقدس بقدرها وانت تعلم انما بین البرہان فلا جرم ان صححه فی البدائع وصححه فی الاختیار وجعله فی الدرر هو المذهب وبما قررنا کلام الدرر بان الجواب عما اورد علیه السيد العلامة ابو السعود الاثری فی حاشیة الكنز حیث نزع عن ان محمد اباح الانتفاء به مطلقا ولو من دون ضرورة وجعله مقتضى قول النهر طهره محمد وعليه ابتنى رد قول من قال انه في زماننا استغنى عنه فينبغي ان لا يجوز استعماله عند الكل لانعدام الضرورة قاطبا فيه نظر لان محمد لم يقصر جواز استعماله على الضرورة وردد على الدرر تعليله بالضرورة بان لو كانت كذلك لقال ان الماء القليل ينجس بوقوعه فيه لعدم الضرورة وليس كذلك ولان صريح قوله في النهر واثرا الخلاف يظهر فيما لو وصلی و معه من شعر الخنزیر ما یزید علی الدہم او وقع فی الماء القلیل یا باہ وبما قررناه

یظہر ما فی الدرر من المنافاۃ حیث علل  
 طہارۃ عند محمد بضرورۃ الاستعمال  
 ثم فرغ علیہ ان الماء لا یجس بوقوعہ  
 فیہ اھ۔

نے اس کے استعمال کا جواز ضرورت پر منحصر نہیں کیا اور  
 الدرر نے جو ضرورت کو اس کی تعلیل قرار دیا ہے ابوسو  
 نے اس کو بھی رد کر دیا کہ اگر ایسا ہوتا تو وہ کہتے اس  
 کے گرنے سے تھوڑا پانی ناپاک ہو جاتا ہے کیونکہ ضرورت

معدوم ہے حالانکہ ایسا نہیں نیز نہ میں ان کا صریح قول کہ اختلاف کا اثر اس صورت میں ہی ظاہر ہو گا جب وہ  
 نماز پڑھے اور اس کے پاس ایک درہم سے زیادہ خنزیر کے بال ہوں یا وہ تھوڑے پانی میں گریں اس طرح کی  
 تعلیل کا انکار کرتا ہے اور جو کچھ ہم نے ثابت کیا وہ الدرر میں پانی جانے والی منافات کو ظاہر کرتا ہے جہاں  
 نے امام محمد رحمہ اللہ کے نزدیک ضرورت استعمال کو اسکی طہارت قرار دیا پھر اس پر تفریعاً کہا کہ اس کے گرنے سے  
 پانی ناپاک نہیں ہوتا اھ (ت)

اقول ولعلک اذا تأملت فیما القینا  
 علیک علمت ان هذا کله فی غیر محلہ وحاشا  
 محمد ان یدیح الا انتفاع بہ بلا ضرورۃ  
 مع قول اللہ تعالیٰ فانه مرجس وانما الامر  
 ما بینا انه اباح للضرورۃ ومن ضرورۃ الاباحۃ  
 سقوط النجاسۃ واذ سقطت جازمت الصلۃ  
 ولم یفسد الماء فمحمد اعتبرہما من  
 الضرورۃ ولم یعتبر خصوص محلہما و  
 ابو یوسف اعتبر الامرین جمیعاً و هو  
 الصحیح لاجرم نص فی البرہان شرح  
 مواہب الرحمن ان مرخص محمد الا انتفاع  
 بشعن لشبوت الضرورۃ عنده فی ذلک و  
 منعاہ لعدم تحققہا لقیام غیرہ مقامہ اھ

اقول شاید جب تو اس پر غور کرے جو  
 ہم نے تمہارے سامنے پیش کیا تو جان لے کہ سبب  
 کچھ ایسے محل پر نہیں ہے ہرگز ایسا نہیں ہو سکتا  
 کہ امام محمد رحمہ اللہ بلا ضرورت اس سے انتفاع  
 جائز قرار دیں حالانکہ اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے  
 "پس بیشک یہ ناپاک ہے" بات وہی ہے جو ہم نے  
 بیان کی کہ آپ نے ضرورت کے تحت جائز قرار دیا اور  
 اباحت سے نجاست کا ساقط ہو جانا لازم ہے  
 جب نجاست ساقط ہوگئی تو نماز جائز ہوگی اور پانی  
 خراب نہ ہوا، پس امام محمد رحمہ اللہ نے وقت ضرورت  
 کا اعتبار کیا ہے محل مخصوص کا نہیں کیا، اور امام  
 ابو یوسف رحمہ اللہ نے دونوں باتوں کے مجموعہ کا  
 اعتبار کیا ہے، اور یہی صحیح ہے یقیناً برہان شرح

مواہب الرحمن میں اس بات کی تصریح کی ہے کہ امام محمد رحمہ اللہ کا اس کے بالوں سے انتفاع کی اجازت دینا اس ضرورت کی بنیاد پر ہے جو اس سلسلے میں ان کے ہاں ثابت ہوئی اور شیخین نے منع کیا کیونکہ ان کے نزدیک ضرورت ثابت نہیں کیونکہ دوسری چیز اس کے قائم مقام ہے اھ (ت)

نقلہ ط فی حاشیۃ المراقی وقال فی الغنیۃ شعر الخنزیر لما ابیح الانتفاع به للضرورة قال محمد انه لو وقع فی الماء لا ینجسہ اھ وقال العلامة عبد العلی البرجندی فی شرح النقایۃ اطلاق الشعر یدل علی ان شعر الخنزیر ایضا طاهر لا یفسد الماء ولا یضر حملہ فی الصلوة وهو قول محمد وذلك لضرورة حاجة الناس الی استعمالہ فی الخبز وعند ابی یوسف نجس لان الخنزیر نجس العین کذا فی المحصر واما عظم الخنزیر فنجس اتفاقا لانہ لا ضرورة فی استعمالہ کما فی الشعر اھ۔

لے امام طحاوی نے مراقی الفلاح کے حاشیہ میں نقل کیا اور غنیہ میں فرمایا کہ جب ضرورت کے تحت خنزیر کے بالوں سے سلائی کے لیے نفع حاصل کرنا جائز قرار دیا گیا تو امام محمد رحمہ اللہ نے فرمایا اگر وہ پانی میں گر جائیں تو اسے ناپاک نہیں کریں گے اھ علامہ عبد العلی برجندی نے شرح نقایہ میں فرمایا مطلق بالوں کا ذکر اس بات پر لائق کرتا ہے کہ خنزیر کا بال بھی پاک ہے نہ وہ پانی کو خراب کرتا ہے اور نہ ہی نماز میں اس کا استعمال نقصان دہ ہے۔ امام محمد رحمہ اللہ کا یہی قول ہے اور یہ اس لیے کہ لوگوں کو سلائی کے لیے اس کے استعمال کی ضرورت پیش آتی ہے۔ امام ابو یوسف رحمہ اللہ کے نزدیک ناپاک ہے کیونکہ خنزیر نجس عین ہے، جیسا کہ حصر میں ہے لیکن خنزیر کی ہڈی بالاتفاق ناپاک ہے کیونکہ بالوں کی طرح ہڈی کے استعمال کی ضرورت پیش نہیں آتی اھ (ت)

فانظر کیف نصوا جمیعاً ان تطہیر محمد مبتم علی الضرورة فظهر سقوط کل ما ذکر هذا السيد العلامة رحمه الله تعالى واستبان ان لا حجة له فی قول النهر ولا منافاة بین قولی الدرر وان عندی وال ضرورة يجب وفان

پس دیکھو کس طرح تمام (فقہاء) نے بیان فرمایا کہ امام محمد رحمہ اللہ کا اسے پاک قرار دینا ضرورت کی بنیاد پر ہے پس جو کچھ اس سید علامہ (ابو السعد) رحمہ اللہ نے ذکر کیا اس کا ساقط ہونا ظاہر ہوا۔ اور واضح ہوا کہ نہر کے قول میں ان کے لیے کوئی حجت نہیں اور نہ ہی







اذ بنیدم حکایۃ الوفاق علی الروایۃ المختارة  
للسراج فلا وجه للرد علیہ بروایۃ اخرى  
نعم لو ذکر ما ذکرنا عن الخافیه و بیئت ان  
الترجیح قد اختلف وان التنجیس ظاهر  
الروایۃ فوجب اختیاره و سقط الحكم  
بالوفاق معتمد علی اختیار السراج لكان  
وجیها و بعد اللتیا و اللتی فحکایۃ الوفاق  
مدخولة لاشك لا جرم ان صرح فی متن الغرر  
بالتثلیث فقال والکلب نجس العین وقیل  
لا وقیل جلدہ نجس و شعر طاهر اھ۔

نقل کیا کہ خنزیر یا کتے کے بال پانی میں گر جائیں تو اسے  
غراب کر دیتے ہیں کیونکہ وہ نجس عین ہے لیکن کوئی قائل  
کہہ سکتا ہے کہ جب تم نے سراج کی مختار روایت پر  
حکایت اتفاق کی بنیاد رکھی ہے تو دوسری روایت  
کے ساتھ اسے رد کرنے کی کوئی وجہ نہیں ہے ہاں  
اگر وہ اس بات کا ذکر کرتے جو ہم نے خانہ سے  
د نقل کرتے ہوئے ذکر کی ہے اور بیان کرتے کہ ترجیح  
مختلف ہے اور ظاہر روایت کے مطابق اسے ناپاک  
قرار دیا ہے لہذا اسے اختیار کرنا واجب ہے اور سراج  
کے اختیار کے مطابق جس اتفاق کا حکم دیا گیا ہے وہ  
ساقط ہے تو اس بات کا کوئی وقار ہوتا، مختصر اور طویل گفتگو کے بعد اتفاق کی بات محل نظر ہو گئی۔ بلا شک و شبہ  
غیر کے متن میں تثلیث کی تصریح کرتے ہوئے کہا "اور کتا نجس عین ہے کہا گیا کہ نہیں ہے۔ اور کہا گیا ہے کہ اس

کا چمڑا ناپاک ہے بال پاک ہیں۔ اھ (ت)

واما الترجیح فاقول بوجہ

ترجیح : میں اس سلسلے میں کئی طرح سے  
گفتگو کروں گا۔

اولاً یہی قول امام ہے کما قدمہ السائل  
عن الدر المختار وقد مناه عن القمستانی  
والطحاوی۔

اول : یہی قول امام ہے جیسا کہ سائل نے  
اس سے پہلے در مختار سے نقل کیا ہے، اور ہم نے  
قمستانی اور طحاوی سے (نقل کرتے ہوئے) اس  
سے پہلے بیان کیا ہے (ت)

نظم الفرائد میں ہے : ہ

وعندهما عین الکلاب نجاسة  
وطاهرة قال الامام المظہر

اور ان دونوں (صاحبین) کے نزدیک کتے کا عین  
ناپاک ہے، اور امام پاک (ابو حنیفہ رحمہ اللہ) نے  
فرمایا پاک ہے۔ (ت)

لے در شرح غرر قبیل فصل برودون عشر الخ مطبعة احمد الکامل الکائنہ فی دار سعاده ۲۴/۱  
لے نظم الفرائد

حلیہ میں ہے :

مشى عليه في الحاوى القدسي

حاوی قدسی میں یہی راہ اختیار کی ہے (ت)

اسی میں ہے :

في النهاية وغيرها عن المحيط الكلب اذا وقع في الماء فاخرج حيا وان اصاب فمه يجب نزح جميع الماء وان لم يصب فمه الماء فعلى قولهما يجب نزح جميع الماء وعلى قول ابى حنيفة لا بأس وقال هذا اشارة الى ان عيت الكلب ليس بنجس

نہایت وغیرہ میں محیط سے نقل کیا کہ کتاب پانی میں اگر جائے اور زندہ نکال لیا جائے اگر اس کا منہ پانی تک پہنچا ہے تو تمام پانی نکال دیا جائے، اور اگر منہ پانی تک نہیں پہنچا تو صاحبین کے قول پر تمام پانی نکال دیا جائے اور امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے نزدیک کوئی حرج نہیں اور فرمایا کہ یہ اس طرف اشارہ ہے کہ کتاب نجس عین نہیں (ت)

اسی طرح تجرید القدوری میں ہے کما نقلہ عنہ ایضا فی الحلیۃ (جیسے کہ انہوں نے اے حلیہ میں بھی ان سے نقل کیا - ت)

بحر الرائق میں ہے :

قال في القنية من المجد الائمة وقد اختلف في نجاسة الكلب والذئب عند من الروايات في النواذر والامالي انه نجس العين عندهما وعند ابى حنيفة ليس بنجس العين

قنیہ میں مجد الائمہ کے حوالے سے بتایا کہ کتے کے نجس ہونے میں اختلاف ہے اور نواذر و امالی کی روایات میں جو کچھ صحیح ہے کہ صاحبین کے نزدیک نجس عین ہے اور امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے نزدیک نجس عین نہیں ہے - (ت)

اور کچھ روایتیں امام محمد سے بھی اس کے موافق آئیں :

في الحلية عن الخانية عن الناطقي انه اذا صلى حلیہ میں بخالد خانہ ناطقی سے نقل کیا ہے کہ جب کسی

اے حلیہ شرح منیۃ المصلی

کے ایضاً

کے تجرید القدوری

کے بحر الرائق

کتاب الطہارۃ

ایچ ایم سعید کمپنی کراچی

۱۰۲/۱

غلوچ کتے یا بھیڑیے کی کھال پر نماز پڑھی تو اس کی نماز جائز ہے۔ (ت)

مخفی نہیں کہ یہ روایت امام محمد رحمہ اللہ کے نزدیک اس کی ذاتی طہارت کا فائدہ دیتی ہے (ت)

حضرت امام محمد رحمہ اللہ سے مروی ہے ایک عورت نے گلے میں ایسا بارڈال کھر نماز پڑھی جس میں شیر، لومڑی یا کتے کے دانت (جوڑے ہوئے) تھے تو اس کی نماز جائز ہے اھ اس کے شارح ابراہیم نے فرمایا اس روایت کا امام محمد رحمہ اللہ سے مروی ہونا اس کے اتفاق ہونے کے منافی نہیں فتاویٰ میں اسے مطلقاً ذکر کیا گیا ہے اور دلیل بھی اس پر دلالت کرتی ہے۔ (ت)

**اقول** ہاں خانیہ، خلاصہ اور ولوالجیہ وغیرہ نے اس کو مطلق ذکر کیا ہے ہم نے ہمیں خلاصہ کی عبارت سنائی تھی خانیہ کے الفاظ بھی بعینہ ہی ہیں اور حلیہ میں اسے ولوالجی کی طرف منسوب کیا گیا ہے لیکن اطلاق، اتفاق پر دلالت نہیں کرتا بسا اوقات اپنے مختار کو مطلق قرار دیا جاتا ہے اگرچہ ہاں متعدد اختلافات ہوتے ہیں میرا خیال ہے کہ میں نے اس کے

عل جلد کلب او ذئب قد ذبح جائزات صلاتہ

بحر الرائق میں عقد القوائد سے ہے،

لا یخفی ان هذه الرواية تفيد طهارتها عينه عند محمد بن نبيه

روى عن محمد امرأة صلبت وفي عنقه قلادة عليها سن اسد او ثعلب او كلب جائزات صلاتها قال شارحها العلامة ابراهيم كون الرواية عن محمد لا ينافي كونها اتفاقية ففى الفتاوى ذكرها مطلقاً والدليل يدل عليه اھ

**اقول** نعم اطلقها فى الخانية و الخلاصة والولوالجیة و غیرها وقد اسمعناك نص الخلاصة وهو بعينه لفظ الخانية والولوالجیة عزاهاله فى الحلیة لكن الاطلاق لا يدل على الاتفاق وربما يطلق المطلق ما يختاره وان كانت هناك خلافات عديدة ویرایتی کتبت علی هامشه

لحلیة المحلى شرح منية المصلى

لک البحر الرائق کتاب الطهارة

لک منية المصلى فصل فى النجاسة

لک غنية المستملی

۱۰۲/۱

ص ۱۱۰

ص ۱۵۵

مطبوعہ ایچ ایم سعید کمپنی کراچی

مطبوعہ مکتبہ قادریہ جامعہ نظامیہ لاہور

سہیل اکیڈمی لاہور

ما نصہ -

اقول كيف تكون اتفاقية مع ان المنقول  
من الثاني المشهور عن الثالث نجاسة عين  
الكلب وقد صحح جماعته وان كان الاصح  
المعتمد المفتي به هي الطهارة اه نعم هو  
صحيح بالنسبة الى ما عدا الكلب من السباع  
المذكورة وامثالها -

بلکہ امام ابو یوسف رحمۃ اللہ تعالیٰ سے بھی بعض فروع اسی طرف جاتی ہیں -

وقد قرأنا عليك عن الا فقروى عن الزاهد  
عن الدبوسى في مواطئ الكلاب في الطين ان  
طهارتها هي الرواية الصحيحة وقريب  
المنصوص عن اصحابنا وهذه كتب المذهب  
طائفة بتصريح جواز بيع الكلب وحل ثمنه  
وانما ذكرنا الخلف في بيع العقور فعن محمد  
جوانره وعن ابى يوسف منعه واطلاق  
الاصل يؤيد الاول وعليه مشى القندورى  
وغیره وصحح شمس الا نمة الثاني فقال  
انما لا يجوز بيع الكلب العقور الذى لا يقبل  
التعليم وقال هذا هو الصحيح من المذهب  
كما نقله في الفتحة لاجرم ان قال حافظ  
الحديث والمذهب الامام الطحاوى في شرح  
معاني الآثار بعد ما حقق حل اثمان

حاشیہ پر لکھا ہے جس کی عبارت یہ ہے -

اقول (میں کہتا ہوں) یہ کیسے اتفاقی ہو گا حالانکہ  
ثانی سے منقول اور ثالث سے مشہور ہے کہ کتا نجس عین  
ایک جماعت نے اس کی تصحیح کی اگرچہ زیادہ صحیح بمعتمد علیہ  
اور مفتی بہ، طہارت ہی ہے اور ہاں یہ کہتے کے علاوہ  
دیگر مذکورہ بالا درندوں اور ان کی امثال کی طرف نسبت  
کرتے ہوئے صحیح ہے - (ت)

ہم نے بواسطہ انقروى اور زاهدی، دبوسى سے نقل  
کرتے ہوئے کچھ میں کتوں کی گزرگاہ کے بارے میں  
تہیں بتایا ہے کہ اس کا پاک ہونا ہی صحیح روایت  
سے اور ہمارے اصحاب نے منصوص روایات کے  
قریب ہے اور یہ کتب مذاہب کتے کی خرید و فروخت  
کے جواز اور اس کی قیمت حلال ہونے سے متعلق تصریح  
سے بھری پڑی ہیں البتہ کاٹنے والے کتے کے بارے  
میں ان کا اختلاف ہے پس امام محمد رحمہ اللہ سے اس  
کا جواز اور امام ابو یوسف رحمہ اللہ سے عدم جواز منقول ہے -  
اصل (مبسوط) کا اطلاق پہلی بات کی تائید کرتا ہے قدوری  
وغیر نے یہی اختیار کی ہے جبکہ شمس الا نمة نے دوسری بات کو صحیح  
قرار دیا ہے انہوں نے فرمایا کاٹنے والا کتا جو تعلیم کو قبول نہیں کرتا  
اس کی خرید و فروخت جائز نہیں اور فرمایا کہ صحیح مذہب یہی ہے  
جیسا کہ فتح القدرین نے نقل کیا ہے یقیناً حدیث مذہب کے

الکلب هذا قول ابی حنیفہ و ابی یوسف و  
محمد رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین <sup>۱</sup> و قال  
فی البحر ما بیعه و تملیکہ فهو جائز  
هكذا نقلوا و اطلقوا لکن ینبغی ان یکون هذا  
على القول بطهارة عينه اما على القول  
بالنجاسة فهو كالخنزیر فبیعه باطل فی حق  
المسلمین كالخنزیر <sup>۲</sup> ان ینفقد من ذلك  
وفاقهم جیسا على قضية الطهارة من جوار  
تلك الروایات۔

حافظ امام غزالی نے شرح معانی الآثار میں کتے کی قیمت  
کے متعلق ہونے کے بارے میں تحقیق فرمانے کے بعد  
فرمایا امام ابو حنیفہ، امام ابو یوسف اور امام محمد رحمہم اللہ  
تعالیٰ تمام کا یہی قول ہے اہم بحر الرائق میں فرمایا کہ  
اس (کتے) کی بیع اور تملیک جائز ہے۔ اسی طرح  
فقہائے کرام نے نقل کیا اور مطلقاً بیان کیا لیکن مناسب  
ہے کہ یہ بات اس کی عینی طہارت کے قول پر ہو  
لیکن نجاست کے قول پر وہ خنزیر جیسا ہوگا، لہذا  
مسلمانوں کے حق میں خنزیر کی طرح اس کی خرید و فروخت

بھی باطل ہے الخ پس ان روایات کے پیش نظر ان سب کا طہارت کے فیصلے پر اتفاق مطعون ہوگا۔ (ت)

**اقول** لکن افاد فی الفتح منع توقف  
جواز البیع علی طهارة العين و انما یعتمد جوازه  
جواز الانقاع الا ترى ان التسرقین و  
البعر لما جاز الانقاع بهما جائز بیعهما  
وقد قال فی الهدایة محیی العین  
استدل الشافعی علی حرمة بیع الکلب بانه  
نجس العین ولا یسلم نجاسة العین ولو سلم  
فیحرم التناول دون البیع <sup>۳</sup> فان عد قائلان  
حل الانقاع ایضا یعتمد طهارة العین  
فان الخنزیر لما کان نجس العین لم یجوز  
الانقاع به بوجه من الوجوه بذلك عللوه فی

**اقول** لیکن فتح القدر سے اس بات کا فائدہ  
حاصل ہوتا ہے کہ جواز بیع، طہارت عین پر قوت نہیں  
بلکہ بیع کا جواز، جواز انقاع پر مبنی ہے کیا تم نہیں  
دیکھتے کہ گوبر اور مٹی لگنی سے جب نفع حاصل کرنا جائز ہے  
تو ان کی خرید و فروخت بھی جائز ہے۔ کتے کی بیع حرام  
ہونے پر امام شافعی رحمہ اللہ کے استدلال کہ وہ نجس  
عین ہونے کی وجہ سے حرام ہے، کا جواب دیتے ہوئے  
پہلے میں فرمایا ہم نجاست عین تسلیم نہیں کرتے اور اگر  
تسلیم کر بھی لیتے تو اس کا کھانا حرام ہے، خرید و فروخت  
حرام نہیں اہ اگر تم یہ کہتے ہوئے اعتراض کرو کہ انقاع  
کا جائز ہونا بھی تو طہارت عین پر مبنی ہے کیونکہ حیب

۲۵۰/۲	مطبوعہ ایچ ایم سعید کمپنی کراچی	باب ثمن الکلب	شرح معانی الآثار
۱۰۳/۱	" " " "	کتاب الطهارة	بحر الرائق
۱۰۳/۲	مطبوعہ مطبع یوسفی کھٹو	مسائل منتوہ من کتاب البیوع	الهدایة



خزیر نجس عین ہے تو کسی طرح اس سے انتفاع جائز نہیں۔ عام کتب میں اس کی یہی علت بیان کی ہے ہاں نجس عین کو ہلاک کر کے اس سے نفع حاصل کرنا جائز ہے۔ یہی بات گوبر میں بھی ثابت ہے، جیسا کہ نہایت میں اس بات کا فائدہ دیا اور اے البحر الرائق نے نقل کیا۔ میں کہتا ہوں ہاں یہ اصل مدعی طہارت کی دلیل بن سکتی ہے لیکن اسے طہارت کے قول پر جواز بیع کی تخصیص کے لیے سبب قرار دینا ہرگز صحیح نہیں اور یہ کیسے ہو سکتا ہے حالانکہ کتے سے شکار کے طریقے پر نفع حاصل کرنا جائز ہے اور یہ قطعی طور پر متفق علیہا مسئلہ ہے کیونکہ اس کو قرآن کریم نے بیان کیا ہے

پس جواز بیع کی بنیاد سب کے نزدیک ثابت ہے اگرچہ صاحبین اس بنیاد کی بنیاد یعنی طہارت کا انکار کرتے ہیں جیسا کہ امام شافعی رحمہ اللہ نے اس بنیاد کی فرس یعنی جواز بیع کا انکار کیا ہے۔ پس اسے سمجھو۔ (د ت) اور معلوم و مقرر ہے کہ کلام الامام امام الکلام علماء فرماتے ہیں قول امام پر افعال لازم ہے اگرچہ صاحبین خلاف پر ہوں نہ کہ جب صاحبین سے بھی روایات اُن کے موافق آئی ہوں۔

اللهم الا للضرورة او ضعف دليل وقد علم انتفاؤهما ههنا۔ اے اللہ! مگر ضرورت یا ضعف دلیل کی وجہ سے، اور یقیناً یہاں ان دونوں کا نہ ہونا معلوم ہے دست

بحر الرائق و فتاویٰ خیرہ و حاشیہ طحاوی علی الدر المختار و رد المحتار میں ہے،

واللفظ للعلامة الرضائي المعتبر ايضا عندنا انه لا يفتى ولا يعمل الا بقول الامام الاعظم ولا يعدل عنه الى قولهما او قول احدهما او غيرهما الا للضرورة من ضعف دليل او تعامل بخلافه كمسألة المناسعة اور الفاظ علامہ رضائی کے ہیں ہمارے نزدیک بھی ثابت ہے کہ صرف امام اعظم رحمہ اللہ کے قول پر فتویٰ دیا جائے گا اور عمل کیا جائیگا اس سے صاحبین یا ان میں سے کسی دوسرے کے قول کی طرف بغیر ضرورت متوجہ نہیں ہوں گے ضرورت جیسے کمزور دلیل یا اس کے خلاف

عامۃ الکتاب نعم يجوز الانتفاع بنجس العين على سبيل الاستهلاك وهذا هو الثابت في السرقين كما افاده في النهاية ونقله في البحر قلت نعم هذه ايصلة دليل لا يصل المدعى اعني الطهارة اما جعله وجهًا لتخصيص جواز البيع بقول الطهارة فكذلك كيف وحل الانتفاع بالكلب بطريق الاضطهاد مجمع عليه قطعاً لما نطق به النص الكريم فمعنى جواز البيع ثابت عند الكل وان انكر صاحبان مبنى المبنى اعني الطهارة كما انكر الشافعي فرع المبنى اعني جواز البيع فافهم۔

وان صرح المشايخ بان الفتوى على قولهما  
لانه صاحب المذهب والامام المقدم  
اذا قالت حذام فصدقوها  
فان القول ما قالت حذام

تعال کا پایا جانا جیسا کہ مسئلہ زراعت میں ہے اگرچہ  
مشائخ تصریح کریں کہ فتویٰ صاحبین کے قول پر ہے  
کیونکہ آپ (امام اعظم رحمہ اللہ) صاحب مذہب  
اور امام متقدم ہیں  
جب حذام کوئی بات کہے تو اس کی  
تصدیق کرو کیونکہ بات تو وہی ہے جو  
حذام نے کہی۔

امام برہان الدین فرغانی صاحب ہدایہ تجنیس میں فرماتے ہیں:

الواجب عندي ان يفتي بقول ابي حنيفة على  
كل حال

میرے نزدیک واجب ہے کہ ہر حال میں امام ابو حنیفہ  
رحمہ اللہ کے قول پر فتویٰ دیا جائے۔ (ت)

اسی طرح اور کتب سے ثابت و قد ذکرناہ فی کتاب النکاح من فتاؤنا (ہم نے اسے اپنے فتاویٰ  
کی کتاب النکاح میں ذکر کیا ہے۔ ت) تو واجب ہو کہ ظہارت عین ہی پر فتوے دیں اور اسی کو معمول و  
مقبول رکھیں۔

ثانیاً یہی قول اکثر ہے

كما يظهر لمن يطالع نقولنا في التطهير  
مع ما تركنا من الكثير البشير وراجع  
نقول التنجس يجدها لا تبلغ نصف ذلك  
ولا ثلثه وان شرط مع ذلك عدم الاضطراب  
فلا يبقى في يده الا اقل قليل كما مستقف  
عليه ان شاء الله تعالى وقد قال في  
الحلية الكثير على انه ليس بنجس  
العين

جیسا کہ اس شخص کے لیے ظاہر ہے جو تطہیر کے بارے  
میں ہمارے نقول کا مطالعہ کرے  
یا جو دیکھتے ہیں کہ کچھ چھوڑ دیا ہے اور اس کے  
تجنس ہونے کے بارے میں نقول کی طرف رجوع کئے  
تو انہیں ان (نقول تطہیر) کا نصف بلکہ تہائی  
بھی نہیں پائے گا۔ اور اس کے ساتھ عدم اضطراب  
کی شرط رکھی جائے تو اس کے ہاتھ میں بہت کم رہ جائیگی  
جیسا کہ تو عنقریب اس پر مطلع ہوگا ان شاء اللہ

۱۔ فتاویٰ خیرۃ مطلب لا ینفی بغیر قول ابی حنیفہ وان صحیحہ المشایخ مطبوعہ دار المعرفۃ بیروت ۳۳/۲

۲۔ التجنیس والمزید

۳۔ التعلیق المجلی حاشیہ نئیہ المصلی فصل فی البئر مکتبہ قادریہ جامعہ نظامیہ لاہور ص ۱۱۵

فی رد المحتار قد صرحوا بان العمل بما  
 علیہ اکثر اھ و فی العقود الدریۃ عن  
 شرح الاشبہ للبیہی لا یجوز لاحد الاخذ  
 بہ لان المقر عند المشیخ انہ متی  
 اختلف فی مسألة فالعبرة بما قالہ  
 الاکثر

رد المحتار میں ہے فقہاء کرام نے تصریح کی ہے کہ عمل  
 اکثر کے اقوال پر ہوگا اھ بیہی کی شرح اشباہ کے  
 حوالے سے العقود الدریہ میں ہے کہ اسے اختیار  
 کرنا کسی کے لیے جائز نہیں کیونکہ مشائخ نے نزدیک  
 یہ بات ثابت ہے کہ جب کسی مسئلہ میں اختلاف ہو  
 تو اکثر کے قول کا اعتبار ہوگا۔ (ت)

مثلاً یہی مرافق احکام قرآن و حدیث ہے  
 کما علمت وتعلم وقد قال فی الغنیۃ قبیل  
 واجبات الصلاة لا یتبغی ان یعدل عن  
 الدراية اذا وافقها رواية اه ومثله  
 فی رد المختار۔

جیسا کہ تو نے جانا اور تجھے معلوم ہو جائے گا۔ اور غلبہ میں واجباتِ نماز سے کچھ پہلے فرمایا کہ جب روایت، درایت کے موافق ہو جائے تو اس سے جو گروانی کرنا مناسب نہیں اور ردالمحتار میں بھی اسی کی شکل ہے (ت)،

رابعاً ہی من حیث الدلیل اقویٰ بلکہ قول تجنیس پر دلیل اصلاً ظاہر نہیں۔

و قد سمعت قول الغنية لعدم الدليل  
على نجاسة العين <sup>عليه</sup> وقد اعترف بذلك  
الائمة الشافعية قال في البحر ولقد انصف  
التتوي حيث قال في شرح المذهب واحتج  
اصحابنا باحاديث لا دلالة فيها فتركها لا في  
التزمتم في خطبة الكتاب الاعراض عن الدلائل

۱۶۶/۱	مطبوعه مصطفیٰ البابی مصر	فصل فی البئر	رد المحتار
۳/۱	عاجی عبد الغفار و سپران ارگ بازار قندهار افغانستان	المفتی (حاجی عبد الغفار و سپران ارگ بازار قندهار افغانستان)	العقود الدریة قائد متعلق بآداب المفتی
۲۹۵	مطبوعه سهیل اکیڈمی لاہور	قبیل واجبات الصلوٰۃ	غنیۃ المستملی
۱۵۹	" " "	فصل فی البئر	" "

الواهیة اھامہ وقال الامام العارف الشعرانی  
 الشافعی فی میزان الشریعة الکبری سمعت  
 سیدی علیا الخواص رحمہ اللہ تعالیٰ یقول  
 لیس لنا دلیل علی نجاسة عین الکلب الا ما نفی  
 عنه الشارع من بیعہ او اکل ثمنہ اھ  
 کہ شارع علیہ السلام نے اس کی خرید و فروخت اور اس کی قیمت کھانے سے منع فرمایا اھ (ت)

**اقول** ای ولا یم ایضا فان الشارع  
 صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم قد نفی عن بیع  
 اشیاء واثما نہا وہی طاهرة العین وفاقا لخرج  
 الائمة احمد والستة عن جابر رضی اللہ تعالیٰ  
 عنہ عن النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم  
 ان اللہ ورسولہ حرم بیع الخمر والمیتة  
 والخنزیر والاصنام والاحمد ومسلم والاسریعة  
 والطحاوی والحا کہ عنہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ  
 ان رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم  
 نفی عن ثمن الکلب والسنور علی ان علماءنا  
 قد بینوا ان ذلك کان حین کان الامر  
 بقتل الکلاب ولم یکن یحل لاحد امساك  
 شیئ منها ففسخ بنسخة کما حققہ الامام

**اقول** یہ دلیل بھی تام نہیں کیونکہ شارع  
 صلی اللہ علیہ وسلم نے بعض چیزوں کی خرید و فروخت  
 اور ان کی قیمت لینے سے منع فرمایا حالانکہ ان کا عین  
 بالاتفاق پاک ہے امام احمد اور اصحاب صحاح ستہ  
 نے بواسطہ حضرت جابر رضی اللہ عنہ نبی اکرم صلی اللہ  
 علیہ وسلم سے روایت نقل کی ہے کہ اللہ تعالیٰ اور اس  
 کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم نے شراب، مردار، خنزیر  
 اور بتوں کی خرید و فروخت سے منع فرمایا۔ احمد، مسلم،  
 اصحاب اربعہ، طحاوی اور حاکم رحمہم اللہ انہی حضرت  
 جابر رضی اللہ عنہ سے روایت کرتے ہیں کہ نبی کریم  
 صلی اللہ علیہ وسلم نے کتے اور بلی کی قیمت لینے سے منع  
 فرمایا علاوہ انہیں ہمارے علماء فرماتے ہیں کہ یہ اس وقت صحیح  
 کتے کو قتل کرنے کا حکم تھا اور کسی کے لیے اس میں سے

۱۰۶/۱	مطبوعہ ایچ ایم سعید کمپنی کراچی	کتاب الطہارت	لکھنؤ
۱۱۴/۱	مطبوعہ مصطفیٰ البابی مصر	باب النجاسة	میزان الکبری
۲۹۸/۱	مطبوعہ قدیمی کتب خانہ کراچی	باب بیع المیتة والاصنام	صحیح البخاری
۲۵۱/۲	مطبوعہ ایچ ایم سعید کمپنی کراچی	باب ثمن الکلب	شرح معانی الآثار
		۲۳۸/۲	شہ ایضاً

ابو جعفر الطحاوی فی شرح معانی الآثار۔  
کچھ روک رکھنا جائز نہ تھا پس اس (قتل) کے منسوخ ہونے  
سے یہ بھی منسوخ ہو گیا جیسا کہ امام ابو جعفر طحاوی نے شرح معانی الآثار میں اس کی تحقیق فرمائی ہے۔ (ت)  
خامساً اگر دلائل میں تعارض بھی ہو تو مرجع اصل ہے

كما نصوا عليه في الاصول وتشبوا به في مسائل  
الاسرار بالتأنيين وترك رفع اليدين وغيرهما۔  
جیسا انہوں نے اسے اصول میں بیان کیا اور آہستہ آہستہ  
کہنے اور ترکِ رفعِ یدین جیسے مسائل میں اس  
کو اختیار کیا۔ (ت)

اور اصل تمام اشیاء میں طہارت ہے

حتى الخنزير فانه من المني والمني من الدم  
والدم من الغذاء والغذاء من العناصر  
والعناصر طاهرة حتى لو لم يرد الشرح بتنجيس  
عينه بقى على اصله في الميزان الاصل في  
الاشياء الطهارة وانما النجاسة عارضة فانها  
صادرة عن تكوين الله تعالى القدوس الطاهر  
وفي الطريقة والحقيقة ص ان الطهارة في  
الاشياء اصل ش لان الله تعالى لم يخلق  
شيئا نجسا من اصل خلقتة ص وش انما ص  
النجاسة عارضة ش فاصل البول ماء  
طاهر وكذلك الدم والمني والخمر  
عصير طاهر ثم عرضت النجاسة اه ملخصا  
ولذا قال في الغنية ههنا والاصل عدمها  
اي عدم النجاسة كما مر۔

حتى کہ خنزیر بھی ، کیونکہ وہ منی سے ہے ، منی خون سے ،  
خون غذا سے اور غذا عناصر سے اور عناصر پاک ہیں حتی کہ  
اگر شریعت اسے نجس عین قرار نہ دیتی تو وہ اپنی اصل پر  
باقی رہتا۔ میزان میں ہے اشیاء میں اصل طہارت ہے  
اور نجاست لاحق ہوتی ہے یعنی اللہ تعالیٰ پاک و طاهر  
کے حکم سے صادر ہوتی ہے الخ۔ الطريقة المحمدية اور  
الحقيقة النذرية میں ہے (متن) اشیاء میں اصل طہارت ہے  
(شرح) کیونکہ اللہ تعالیٰ نے اصل تخلیق میں کسی چیز کو  
نجس پیدا نہیں کیا (متن) نجاست عارضی ہے (شرح)  
پس پیشاب کا اصل پاک پانی ہے ، اسی طرح خون ،  
منی اور شراب پاک رس ہے پھر نجاست لاحق ہوئی  
اھ ملخصا اسی لیے غنیہ میں اس مقام پر فرمایا اور اصل  
عدم نجاست ہے جیسا کہ گزر گیا۔  
(ت)



## سادساً اسی میں تیسر ہے

لا یسما علی من ابتلی باقتنائہ لصید او سرع  
او ماشیة و التیسیر محبوب فی نظر الشارح  
یرید اللہ بکم الیسر ولا یرید بکم العسر و قال  
صلی اللہ علیہ وسلم ان الدین یسر الحدیث  
سرواہ البخاری والنسائی عن ابی ہریرۃ رضی اللہ  
تعالی عنہ و قال صلی اللہ تعالی علیہ وسلم  
یسر واولا قسروا رواہ احمد والشیخان  
والنسائی عن انس بن مالک رضی اللہ تعالی عنہ۔  
کرو اور تنگ پیدا نہ کرو۔ اس حدیث کو امام احمد، بخاری و مسلم اور نسائی نے حضرت انس بن مالک رضی اللہ عنہ سے  
روایت کیا ہے۔ (ت)

سابعاً بہت قائلان تھیں کہ اقوال خود مضطرب ہیں کہیں نجاست عین پر حکم فرماتے کہیں طہارت عین کا  
پتا دیتے بلکہ صاف تصریح کرتے ہیں جس مبسوط شمس الائمہ ہر خسی کے مسائل الاسار میں ہے  
الصحیح من المذہب عندنا ان عین الکلب  
نجس ہے۔ (ت)

اُسی کے باب الحدیث میں ہے  
جلد الکلب یطہر عندنا بالذباغ خلطاً للحسن  
والشافعی لان عینہ نجس عندہما ولکننا نقول  
الانتفاع بہ مباح حالۃ الاختیار فلو کانت  
عینہ نجساً لما ابیح الانتفاع بہ۔  
ہمارے نزدیک کتے کا چمڑا دباغت سے پاک ہو جاتا ہے  
امام حسن اور امام شافعی رحمہما اللہ کا اس میں اختلاف  
ہے کیونکہ ان کے نزدیک اس کا عین ناپاک ہے لیکن ہم  
کہتے ہیں حالت اختیار میں اس سے نفع حاصل کرنا  
جائز ہے پس اگر اس کا عین ناپاک ہوتا تو اس سے نفع حاصل کرنا جائز نہ ہوتا۔ (ت)

لہ القرآن ۱۵۸/۲

۱۰/۱	مطبوعہ قدیمی کتب خانہ کراچی	باب الدین یسر	صحیح البخاری
۱۰۶۳/۲	” ” ” ”	باب امر الوالی اذا وجہ امرین الی موضع الخ	صحیح البخاری
۴۸/۱	مطبوعہ دار المعرفۃ بیروت	سورۃ المائدہ کل الخ	المبسوط للبخاری
۲۰۲/۱	” ” ” ”	جلد المیتۃ واحکامہ	” ” ” ”

اسی کی کتاب الصيد میں ہے :

بهذا يتبين انه ليس بنجس العين۔ اس سے واضح ہوا کہ یہ نجس عین نہیں۔ (ت)

جس فتاویٰ ولوالجید میں مسئلہ نجس ثوب بانسفاض قلب بیان کیا۔

قال في البحر ولا يخفى ان هذا على القول بنجاسة عينه۔ بحر الرائق میں فرمایا معنی نہ رہے کہ یہ بات (کتے کے بھانڈے سے کپڑے کا ناپاک ہونا) اس کے نجس عین ہونے کا قائل ہونے کی بنیاد پر ہے (ت)

اسی میں مثل تجنیس مسئلہ جواز صلاۃ مع قلادۃ اسنان کلب بیان فرمایا۔

قال في البحر ولا يخفى ان هذا كله على القول بطهارة عينه۔ بحر الرائق میں فرمایا معنی نہ رہے یہ سب کچھ اس کا عین پاک ہونے کی بنیاد پر ہے۔ (ت)

جس ایضاح میں عبارت بسوط شیخ الاسلام فی روایۃ لا یطهر وهو الظاهر من المذهب (ایک روایت میں ہے پاک نہیں ہوتا اور یہی ظاہر مذہب ہے۔ ت) نقل کر کے خود اپنے متن اصلاح کے قول الا جلد الخنزیر والادھی (مگر خنزیر اور آدمی کی کھال۔ ت) پر اعتراض فرمایا المحصور المذکور علی خلاف الظاهر (محصر مذکور، ظاہر کے خلاف ہے۔ ت) اسی کی کتاب البیوع میں فرمایا :

صح بیع الکلب خلا فالشافعی لانه نجس کتے کی خرید و فروخت صحیح ہے اس میں امام شافعی کا اختلاف ہے کیونکہ ان کے نزدیک یہ نجس عین ہے

ہمارے نزدیک نہیں کیونکہ اس سے نفع حاصل کیا جاتا ہے۔ (ت)

جن درر وغرر میں وہ فرمایا تھا کہ الکلب نجس العین الخ (کتا نجس عین ہے الخ۔ ت) اُنہی کی بیوع میں ہے :

صح بیع کل ذی ناب کالکلب لانه مال کتے کی طرح بردانت والے جازر کی خرید و فروخت

۲۳۵/۱۱	مطبوعہ دار المعرفۃ بیروت	خمن کلب الصيد	لہ المبسوط للشرعی
۱۰۲/۱	ایچ ایم سعید کمپنی کراچی	کتاب الطہارۃ	لہ البحر الرائق
۱۰۳/۱	" " " "	"	لہ " "

لہ ایضاح و اصلاح

۲۴/۱ مطبوعہ کامل الکائنۃ فی دار السعادة شرح غرر الاحکام فرض لغسل

مستقوم الا الخنزیر لانه نجس العین اھ ملخصا  
جائز ہے کیونکہ وہ مال مستقیم ہے سوائے خنزیر کے ،  
کیونکہ وہ نجس عین ہے اھ ملخصا (ت)

جس خزانۃ المفتین میں ہے عینہ نجس (اس کا عین ناپاک ہے - ت) اُسی میں ہے : سندہ لیس  
بنجس (اس کا دانت ناپاک نہیں ہے - ت)

جس خانیہ میں مسائل متقدمہ شعر و اتفاق فرمائے اور فرمایا :

اذا مشی کلب علی ثلج یصیر الثلج نجسا و کذا  
الطین والسر دغۃ اھ ملخصا۔  
کتاب برف پر چلے تو برف ناپاک ہو جائے گی ، اسی طرح  
مٹی اور گار ابھی اھ ملخصا (ت)

یہاں تک کہ علیہ وغیرہ و بحر الرائق میں واقع ہوا ،

واللنظ للبحر اختار قاضی خان فی الفتاوی نجاسة  
عینہ و فرع علیہا فروعا اھ  
الفاظ بحر الرائق کے ہیں کہ قاضی خان نے اپنے فتاوی  
میں اس کے نجس عین ہونے کو اختیار کیا اور اس کو کئی

مسائل کی بنیاد بنایا اھ (ت)

اُسی خانیہ میں فرمایا ، منہ غیر نجس (اس کا دانت ناپاک نہیں ہے - ت) اور فرمایا :

لوصلی و فی عنقہ قلادۃ فیہا سن کلب او ذئب  
یحوز صلاۃ شے  
اگر کوئی شخص نماز پڑھے اور اس کے گلے میں ایسا  
پار ہو جس میں کتے یا بھیڑیلے کے دانت ہوں ، تو

اس کی نماز جائز ہے (ت)

اور فرمایا :

ان کان فی کمدہ ثعلب او جرو کلب لا تجوز صلاۃ  
لان سوءہ نجس لا یجوز بہ التوضؤ  
اگر اس کی آستین میں ٹوٹری یا کتے کا بچہ ہو تو اس کی نماز جائز  
نہیں کیونکہ اس کا جھوٹا ناپاک ہے اُس سے وضو کرنا جائز نہیں۔

۱۔ درر الحکام فی شرح غرر الاحکام کتاب البیوع مسائل شتی مطبوعہ کامل النکات فی دار السعادة ۱۹۸۲/۲

۲۔ خزانۃ المفتین

۳۔ فتاوی قاضی خان فصل فی النجاسة مطبوعہ نوکشتور کھنؤ ۱۱/۱

۴۔ البحر الرائق کتاب الطهارة مطبوعہ ایچ ایم سعید کمپنی کراچی ۱۰/۱

۵۔ فتاوی قاضی خان فصل فی النجاسة ۱۰/۱ نوکشتور کھنؤ

۶۔ ۱۱/۱ ۱۱/۱ ۱۱/۱ ۱۱/۱ ۱۱/۱

بلکہ صاف واضح فرمادیا کہ اُس کی نجاست عین کے یہ معنی ہیں کہ اس کا مادی نجاست ہیں لہذا اس کا بدن غالباً ناپاک ہوتا ہے۔

حدث قال ينزح كل الماء اذا وقع فيها كلب او خنزير مات او لم يميت اصاب السماء فم الواقع او لم يصب اما الخنزير فلات عينه نجس والكلب كذلك ولهذه الوايتل الكلب وانتقض فاصاب ثوبا اكثر من قدر الد رهم افسده لان ما واد النجاسات و سائر السباع بمنزلة الكلب اھ ملخصاً۔

جہاں فرمایا کہ جب اس میں کتا یا خنزیر گر جائیں تو تمام پانی نکالا جائے چاہے وہ مری یا نہ، اور گرنے والے کا منہ پانی کو پہنچے یا نہ۔ خنزیر اس لیے کہ وہ نجس عین ہے اور کتا بھی اسی طرح ہے، اس لیے اگر کتا تر ہو جائے اور اپنے آپ کو جھاڑے اور یہ (پانی) درہم سے زیادہ کپڑے کو پہنچے تو اسے ناپاک کر دے گا کیونکہ اس کا ٹھکانا نجاستیں ہیں اور تمام درندے کتے کی طرح ہیں اھ ملخص (ت)

اور اسی باب سے ہے عامۃ کتب مذہب کا اتفاق کہ کلیۃ کل اھاب دبیغ طاهر (ہر وہ چمڑا جسے دباغت دی جائے پاک ہو جاتا ہے۔ ت) سے سوا خنزیر کے کسی جانور کا استثناء نہیں فرماتے، فقیر کی نظر سے نہ گزرا کہ کسی کتاب میں یہاں والکلب بھی فرمایا ہو اگرچہ دوسری جگہ طہارت جملہ کلب ہیں خلاف نقل کریں وہ باللہ التوفیق۔

**واما التزئیف فاقول اولاً** (رہا اس کا کھوٹا پن! تو میں کہتا ہوں، اولاً۔ ت) امر بالقتل سے تحریم پر استدلال تو ایک طریق ہے مگر نجاست عین پر اُس سے احتجاج محض باطل و سمیعی احادیث میں سانپ بچھو چل کتے چوہے پھسکل گرگٹ وغیرہ یا شیائے کثیرہ کے قتل کا حکم ہے یہاں تک کہ احرام میں حتی کہ حرم میں پھر کیا یہ سب اشیا نجس العین ہوں گی۔

هذا الم يقل به احد اخرج الا ثمة مالك و احمد والبخاري و مسلم و ابو داود و النسائي و ابن ماجه عن ابن عمر و البخاري و مسلم و النسائي و الترمذي و ابن ماجه عن ام المؤمنين الصديقه و ابو داود بسند

اس کا کوئی بھی قائل نہیں امام ملک، احمد، بخاری، مسلم، ابو داؤد، نسائی اور ابن ماجہ (رحمہم اللہ تعالیٰ) نے حضرت عبداللہ ابن عمر رضی اللہ عنہما سے بخاری، مسلم، نسائی، ترمذی اور ابن ماجہ نے ام المؤمنین صدیقہ رضی اللہ عنہما سے، ابو داؤد

نے سعد بن حسن کے ساتھ حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے  
 اور احمد نے سعد بن حسن کے ساتھ حضرت ابن عباس رضی اللہ  
 عنہما سے روایت کیا ان سب نے سرکارِ دو عالم  
 صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت کیا کہ محرم پر پانچ جانوروں  
 کو قتل کرنے میں کوئی حرج نہیں، کوّا، چیل، بچھو،  
 چوہا اور کاٹ کھانے والا کتا۔ حضرت ابن عباس کی روایت  
 میں ہے پانچ جانور تمام کے تمام فاسق ہیں محرم ان کو قتل  
 کرے، اور انہیں حرم میں بھی قتل کیا جائے، انہوں نے چیل  
 کی جگہ سانپ کو شمار کیا ہے۔ ام المومنین صدیقہ  
 رضی اللہ عنہا کی ایک روایت میں بچھو کی جگہ سانپ کا  
 ذکر ہے۔ امام احمد، شیخان (بخاری و مسلم)، ابوداؤد،  
 ترمذی اور ابن ماجہ رحمہم اللہ تعالیٰ، حضرت عبداللہ  
 ابن عمرؓ کے واسطے سے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت  
 کرتے ہیں آپ نے فرمایا: سانپوں کو قتل کرو اگر گل کے  
 پتوں جیسے نشانات والے سانپ اور دم کے نیچے  
 کو قتل کرو (الحديث) ابوداؤد اور نسائی نے حضرت  
 عبداللہ ابن مسعود رضی اللہ عنہ سے اور طبرانی نے کبیر  
 میں حضرت جریر بن عبداللہ بجلي اور حضرت عثمان ابن ابی  
 العاص رضی اللہ عنہ سے صحیح سند کے ساتھ نبی اکرم  
 صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت کیا آپ نے فرمایا تمام

حسن عن ابی ہریرۃ و احمد باسناد حسن  
 عن ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہم کلہم  
 عن النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم خمس  
 من الدواب لیس علی المحرم فی قتلہن  
 جناح الغراب والحدأة والعقرب والفارۃ  
 والکلب العقور و فی حدیث ابن عباس خمس  
 کلہن فاسقۃ یقتلہن المحرم ویقتلن فی  
 الحرم وعد الحیۃ بدل الحدأة و فی احادی  
 مروایات الصدیقۃ الحیۃ مکان العقرب  
 احمد والشیخان و ابوداؤد و الترمذی  
 و ابن ماجہ عن ابن عمر عن النبی صلی  
 اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اقتلوا الحیات اقتلوا  
 ذاللطیفین والابترا الحدیث ابوداؤد والنسائی  
 عن ابن مسعود والطبرانی فی البکیر  
 عن جریر بن عبد اللہ البجلي وعن عثمان  
 بن ابی العاص بسند صحیح عن النبی صلی  
 اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اقتلوا الحیات  
 کلہن فمن خاف تأثرهن فلیس منہا  
 ابوداؤد و الترمذی و النسائی و ابن جابر  
 و الحاكم عن ابی ہریرۃ و الطبرانی فی البکیر

۲۴۶/۱	صحیح البخاری	باب ما یقتل المحرم من الدواب	مطبوعہ قدیمی کتب خانہ کراچی
۲۵۴/۱	مسند احمد بن حنبل	عن ابن عباس رضی اللہ عنہ	دار الفکر بیروت
ص ۲۳۰	سنن ابن ماجہ	ما یقتل المحرم	مطبوعہ ایچ ایم سعید کمپنی کراچی
۳۵۶/۲	سنن ابی داؤد	باب قتل الحیات	آفتاب عالم پریس لاہور
۳۵۶/۲	مجتبائی پاکستان لاہور	مجتبائی پاکستان لاہور	مجتبائی پاکستان لاہور



عن ابن عباس عن النبي صلى الله تعالى عليه وسلم اقلوا الاسودين في الصلاة الحية والعقرب ايضا هذا عنه عن النبي صلى الله تعالى عليه وسلم اقلوا الوزغ ولو في جوف الكعبة احمد عن ابن مسعود بسند صحيح عن النبي صلى الله تعالى عليه وسلم من قتل حية فکانما قتل من جلا مشركا قد حل دمه احمد و ابن حبان بسند صحيح عنه عن النبي صلى الله تعالى عليه وسلم من قتل حية فله سبع حسنات ومن قتل و نرغتر فله حسنة

سانپوں کو مارو، جو شخص ان کی طرف سے حملے کا خوف رکھے وہ ہم میں سے نہیں۔ ابو داؤد، ترمذی، نسائی، ابن حبان اور حاکم نے حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے اور طبرانی نے بکیر میں حضرت عبداللہ ابن عباس رضی اللہ عنہما سے روایت کیا وہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت کرتے ہیں کہ (آپ نے فرمایا) نمازیں دو سیاہ جانوروں سانپ اور بچھو کو ہلاک کرو، نیز انہوں نے ہی نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت کیا گرگٹ کو قتل کرو اگرچہ کعبہ شریف کے اندر ہو۔ امام احمد نے حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ سے صحیح سند کے ساتھ روایت کیا وہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت کرتے ہیں آپ نے فرمایا، جو شخص سانپ کو مارے گویا اس نے ایسے مشرک مرد کو قتل کیا جس کا خون (ہانا) حلال ہو چکا تھا۔ امام احمد و ابن حبان نے صحیح سند کے ساتھ انہی کی روایت سے ہی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت کیا آپ نے فرمایا، جس نے سانپ کو قتل کیا اس نے سات نیکیاں پائیں جس نے گرگٹ کو ہلاک کیا اس کے لیے ایک نیکی ہے۔ (ت)

ثالثاً رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں :

ثلاثة لا تقربهم الملائكة الجنب والسكران والمتصمخ بالخلق رواه البزار باسناد صحيح عن ابن عباس رضي الله تعالى عنهما -

تین آدمیوں کے قریب (رحمت کے) فرشتے نہیں جاتے جنہی، نشے والا اور خلوق (ایک قسم کی خوشبو) لگانے والا۔ بزار نے اسے صحیح سند کے ساتھ حضرت عبداللہ ابن عباس رضی اللہ عنہما سے روایت کیا۔ (ت)

اس حدیث میں مستنث کو بھی فرمایا کہ ملائکہ اس کے پاس نہیں آتے، کیا مدہوش نجس العین ہے۔

۱۳۳/۱	مطبوعہ آفتاب عالم پریس لاہور	باب العمل فی الصلوة	لے سنن ابی داؤد
۲۰۲/۱۱	مطبوعہ المكتبة الفیصلیة بیروت	حدیث ۱۱۴۹۵	لے المعجم البکیر
۳۹۵/۱	مطبوعہ دار الفکر بیروت	عن ابن مسعود رضی اللہ عنہ	لے مسند الامام احمد بن حنبل
۲۲۰/۱	" " "	" " "	لے " " "
۴۲/۵	مطبوعہ دار الکتاب بیروت	باب ما جاء فی الخمر ومن یشر بها	لے مجمع الزوائد

ثالثاً: دلوغ کلب سے غسل انار بلکہ مبالغہ تبسيع و تمین و ترتیب کو بھی تجنیس عین سے اصلاً علالت نہ ہونا اچھے بد ہیات سے ہے۔

2  
2

وقد اغرب الشوكاني في نيل الاوطار فجعله  
حجة تراعى ان لا اكان لعابه نجسا وهو عرق  
فمه فممه نجس ويستلزم نجاسة سائر  
بدنه وذلك لان لعابه جزء من فمه وفمه  
اشرف ما فيه فبقية بدنه اولى الله  
ہے اور منہ اس کے جسم کا اشرف حصہ ہے، پس باقی

اقول هذا كما ترى يساوي هزلا و  
يتساو لك هزل لا فان كون اللعاب جزء الفم  
مما لا يتفوه به صبي عاقل فضلا عن فاضل  
ثم هو انما يتولد من داخل لا من الجلد فانما  
يدل على نجاسة اللحم دون العین ثم  
لو تم لدل على نجاسة عين كل ما سوسه  
نجس وهو باطل۔

شوکانی نے نیل الاوطار میں عجیب بات کرتے ہوئے اسے  
حجت قرار دیا ہے ان کا خیال ہے کہ جب اس کا لعاب  
ناپاک ہے اور وہ منہ کا پسینہ ہے تو اس کا منہ بھی  
ناپاک ہوگا اور یہ تمام بدن کی نجاست کو مستلزم ہے  
یہ اس لیے کہ اس کا لعاب اس کے منہ کا ایک جزء  
بدن تو بدرجہ اولیٰ ناپاک ہوگا۔ (ت)  
اقول یہ بات جیسا کہ تم دیکھ رہے ہو مذاق  
کے برابر ہے اور کمزوری کے باعث متزلزل ہے کیونکہ  
لعاب کا منہ کا جزء نہ ہونا کسی عقلمند بچے کا قول بھی نہیں  
ہو سکتا چہ جائیکہ ایک فاضل یہ کہے، پھر یہ (لعاب)  
اندہ سے پیدا ہوتا ہے جلد سے نہیں، اور یہ گوشت  
کی نجاست پر دلالت کرتا ہے عین کے نجس ہونے پر  
نہیں، پھر اگر ان کی بات صحیح بھی ہو تو ہر اس چیز  
کے عین نجس ہونے پر دلالت کرے گی جس کا جھوٹا  
ناپاک ہے حالانکہ یہ باطل ہے۔ (ت)

رابعاً: حدیث انها ليست بنجس انتہا من الطوافین علیک و الطوافات (یہ ناپاک نہیں  
کیونکہ تمہارے پاس چکر لگانے والوں اور آنے جانے والیوں میں سے ہے۔ ت) حدیث حسن صحیح ہے  
اخرجه الاثمة مالك و احمد و الاثر بعة وابن  
حبان و الحاكم و ابن خزيمة و ابن مندة  
في صحاحهم عن ابی قتادة و ابو داود و الدار  
قطنی

امر حدیث امام مالک، احمد، امر اربعہ (بخاری،  
مسلم، ترمذی اور ابن ماجہ) ابن حبان، حاکم،  
ابن غریبہ اور ابن منذہ نے اپنی صحاح میں حضرت ابو قتادہ

عن اہم المؤمنین الصدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہما عن النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم  
رضی اللہ عنہ سے نیز ابو داؤد اور دارقطنی نے حضرت  
ام المؤمنین عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا سے انہوں نے  
نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت کیا (ت)

مگر یہ حدیث ابی ہریرہ کا تتمہ نہیں نہ اس میں مقابلہ کلب ہے کہ اس میں نفی نجاست سے اُس میں اثبات ہو حدیث  
ابی ہریرہ جس کے طریق مطول ہیں ذکر قصہ و مقابلہ بالکلب ہے اُس کا تتمہ یا طرق مختصرہ کی تمام حدیث احمد واسحق بن  
راہویہ و ابوبکر بن ابی شیبہ و دارقطنی و حاکم و عقیلی سب کے یہاں اُسی قدر ہے کہ

الہریا السنور سبعہ فرواہ الاربعۃ الاول  
من طریق وکیع عن سعید بن المسیب  
عن ابی ہریرۃ عن ابی ہریرۃ قال قال  
رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم الہر  
سبع و رواہ الدارقطنی من جہۃ  
محمد بن ربیعۃ عن سعید بن ابی زرۃ  
وہو مطول بالقصۃ و الحاکم من حدیث  
عیسیٰ بن المسیب ثنا ابونرۃ عن  
ابی ہریرۃ قال قال رسول اللہ صلی  
اللہ تعالیٰ علیہ وسلم السنور سبع  
وقال العقیلی فی ترجمۃ عیسیٰ بن  
المسیب من کتاب الضعفاء حدثنا  
محمد بن زکریا البلیخی نا محمد  
بن ابان و محمد بن الصباح  
قالا ثنا وکیع نا عیسیٰ بن المسیب  
عن ابی ہریرۃ عن ابی ہریرۃ  
قال قال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ  
لہ مصنف ابن ابی شیبہ من قال لا یجزئی و لیس منہ الا نار  
لہ مسند امام احمد بن حنبل عن ابی ہریرۃ رضی اللہ عنہ مطبوعہ المکتب الاسلامی بیروت

(الہریا السنور فرمایا) بتی درندہ ہے پچھلے چار  
نے اسے وکیع سے انہوں نے حضرت سعید بن مسیب  
سے، انہوں نے ابوزرہ سے اور انہوں نے حضرت  
ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت کیا کہ نبی اکرم صلی اللہ  
علیہ وسلم نے فرمایا بتی درندہ ہے۔ دارقطنی نے محمد بن  
ربیعہ سے انہوں نے حضرت سعید سے انہوں نے حضرت  
ابوزرہ سے روایت کیا، اس کا قصہ طویل ہے، حاکم  
نے عیسیٰ بن مسیب کی روایت سے نقل کیا وہ فرماتے  
ہیں ہم سے ابوزرہ نے بیان کیا انہوں نے حضرت ابو ہریرہ  
رضی اللہ عنہ سے روایت کیا کہ رسول اکرم صلی اللہ  
علیہ وسلم نے فرمایا: بتی درندہ ہے۔ عقیلی نے  
کتاب الضعفاء میں عیسیٰ بن مسیب کا ترجمہ (تاریخ)  
نقل کرتے ہوئے کہا ہم سے محمد بن زکریا بلخی نے بیان کیا  
ان سے محمد بن ابان اور محمد بن صباح نے بیان کیا وہ دونوں  
فرماتے ہیں ہم سے وکیع نے وہ فرماتے ہیں ہم سے  
عیسیٰ بن مسیب نے بواسطہ ابوزرہ حضرت ابو ہریرہ  
رضی اللہ عنہ سے روایت کرتے ہوئے بیان کیا کہ رسول اللہ

۳۲/۲ مطبوعہ ادارۃ القرآن العلوم الاسلامیہ کراچی ۳۲/۲

عليه وسلم وذكر الهرة وقال هي سبع له  
فلعل العلامة الدمیری شُبَّه عليه  
فانتقل ذهنه في تسمية هذا الحديث  
الحَذَاكُ هذا في لفظ الهرة و  
قد ذكره على الصواب في لفظ  
السنور فقال روى الحاكم عن  
ابي هريرة رضي الله تعالى عنه  
قال كانت النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ  
وسلم یأتی دار قوم من الانصار  
فساق الحديث الى قوله فقال السنور سبع  
فانقلت ربما يتحصل لنا المقصود بهذا  
اللفظ ايضا فان الحديث قد عدل  
نرياسة اهل بيت عند هم هرة دون الدين  
عند هم كلب بانها سبع فدل على ان الكلب  
اجت من السبع وقد تقرر عندنا نجاسة  
اسائر السباع فلو كانت هي ايضا قصارى  
الامر في الكلاب غير متعديّة من اللعاب  
على الالهة لم يكن لهذا التعليل معنى  
قلت نعم يدل على زيادة شئ في  
الكلب على سائر السباع وليكن ما فيد  
من عدم دخول الكلب في نجاسة الهرة  
خصوص الفرق بنجاسة العين

صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا، پھر انہوں نے بلی کا ذکر  
کرتے ہوئے فرمایا، ”یہ درندہ ہے“ اہ شاید علامہ  
دمیری کو شبہ ہو گیا اور ان کا ذہن اس حدیث  
کے تکرر پر اس بات کی طرف منتقل ہو گیا۔ یہ تو لفظ  
”ہرة“ میں ہے لیکن انہوں نے لفظ ”سنور“ کو صحیح قرار  
دیتے ہوئے ذکر کیا، فرماتے ہیں حاکم نے حضرت ابو ہریرہ  
رضی اللہ عنہ سے روایت کیا کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ  
وسلم قوم انصار کے گھر تشریف لاتے تھے پھر وہ حدیث  
بیان کرتے ہوئے یہاں تک پہنچے، آپ نے فرمایا بلی  
درندہ ہے اہ اگر تم کہو کہ کبھی میں اس لفظ سے بھی مقصود  
حاصل ہو جاتا ہے کیونکہ جن کے ہاں بلی ہو وہاں جانا  
صحیح ہے جہاں کتا ہو وہاں نہیں۔ حدیث تشریف  
میں اس کی علت یہ بیان کی گئی ہے کہ یہ ایک  
درندہ ہے۔ یہ اس بات کی دلیل ہے کہ کتا درندوں  
بھی زیادہ بغیث ہے۔ اور ہمارے نزدیک تمام درندوں  
کے پس خوردہ کی نجاست ثابت ہو چکی ہے۔ پس اگر  
کتے کے بارے میں بھی صرف اتنی ہی بات ہو اور وہ  
لعاب سے چمڑے کی طرف متعدی نہ ہو تو اس تعلیل کا  
کوئی مطلب ہوگا (قلت) ہاں کتے میں باقی درندوں سے  
زائد چیز رکالت موجود ہے وہ یہ کہ کتے کے بارے میں ہے جس گھر  
میں یہ ہوا میں فرشتے داخل نہیں ہوتے لیکن نجاست عین  
کے ساتھ خصوصی فسرق ہرگز نہیں، جو



فكلا ومن ادعى فعلية الدليل ولعل تعليل  
 هذا الحسن من تعليل الطيبى بان الكلب  
 شيطان كما نقله في مجمع بحار الانوار  
 واقره فان ذلك انما ورد فيما نعلمه في الكلب  
 الاسود كما في حديث قطع الصلاة عند  
 احمد والستة الا البخارى عن عبد الله  
 بن الصامت عن ابي ذر رضى الله  
 تعالى عنه وفيه فانه يقطع صلاته  
 المرأة والحمار والكلب الاسود قلت  
 يا ابا ذر ما بال الكلب الاسود من  
 الكلب الاحمر من الكلب الا صفر قال  
 يا ابا ذر سالت رسول الله صلى  
 الله تعالى عليه وسلم كما سالتنى  
 فقال الكلب الاسود شيطان ولا حمد  
 عن ام المؤمنين رضى الله تعالى عنها  
 عن النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم  
 الكلب الاسود البهيم الشيطان وقد  
 دل السؤال والجواب ان القيد  
 ملحوظ وان غير الاسود عن ذلك  
 محفوظ.

فان قلت ما يدريك لعل الكلب

الذى كان في بيتهم كان اسود

له مرقات المفاتيح باب الستة فصل اول

له صحيح لمسلم باب سترة المصلى

له مسند احمد بن منبل عن عائشة رضى الله عنها

دعوى کرے اس کے ذمہ دلیل ہے اور شاید میری  
 یہ تعلیل، طیبی کی تعلیل کہ کتا شیطان سے زیادہ  
 اچھی ہے جیسا کہ انہوں نے مجمع بحار الانوار میں نقل  
 کر کے اسے برقرار رکھا۔ ہمارے علم کے مطابق یہ بات  
 سیاہ کتے کے بارے میں آئی ہے جیسا کہ نماز توڑنے  
 سے متعلق حدیث میں ہے جسے امام احمد نے اور بخاری  
 کے سوا اصحاب ستہ کے دیگر ائمہ نے بواسطہ حضرت عبد  
 بن صامت، حضرت ابو ذر رضی اللہ عنہ سے روایت کیا  
 اس میں ہے کہ آدمی کی نماز عورت، گدھے، سیاہ کتے کے  
 گزرنے سے ٹوٹ جاتی ہے، میں نے عرض کیا اے ابو ذر  
 سیاہ کتے کی کیا خصوصیت ہے جو سرخ اور زرد کو حاصل  
 نہیں۔ انہوں نے فرمایا، اے بھتیجے! میں نے اس کے  
 بارے میں رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے تمہاری طرح  
 سوال کیا تو آپ نے ارشاد فرمایا، سیاہ کتا شیطان  
 ہے، امام احمد، حضرت ام المؤمنین رضی اللہ عنہا سے  
 وہ سکا ردو عالم صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت کرتی ہیں  
 آپ نے فرمایا، نہایت سیاہ کتا شیطان ہے۔  
 سوال و جواب اس بات پر دلالت کرتے ہیں کہ (رنگ  
 کی) قید ملحوظ ہے اور غیر سیاہ کتا اس (علم) سے  
 محفوظ ہے۔ (ت)

اگر تم کہو کہ تمہیں کیا معلوم شاید وہ کتا جو ان کے

گھروں میں تھا سیاہ رنگ کا ہو؟ میں کہتا ہوں تمہیں

مکتبہ اداویہ ملتان ۲۴۵/۲

قدیمی کتب خانہ کراچی ۱۹۷/۱

دار الفکر بیروت ۱۵۷/۶



کیا معلوم، شاید وہ سرخ یا زرد رنگ کا ہو۔ بہر حال حدیث شریف میں صرف اس کا کتا ہونا ہی دلیل بنے گا۔ اگر کوئی خصوصی رنگ علت ہو تا تو اس کی تصریح فرماتے یا لام عہد لگتے، اسے اپنائیے، پھر حدیث میں ایک اور تاویل بھی ہے جس کا فائدہ بھی طبیبی سے حاصل ہوا، انہوں نے فرمایا یہ استفہام انکاری ہے اور پس اس بنیاد پر معنی یہ ہو گا کہ کتے کے لیے زندگی ثابت کرنا اور بتلی سے اس کی نفی کرنا ہے، لہذا استدلال سرے سے ہی ختم ہو جائیگا **اقول** لیکن حدیث کے بعض طرق میں یہ الفاظ ہیں ان السنور سبعہ جیسا کہ میزان میں ہے۔ پس سمجھ لو۔ (ت)

قلت ما يدريك لعله كان احمر او اصفر وبالجملة فالحدیث اقتصرف معروض التعلیل علی وصف الکلبیۃ فلو كان العلة خصوص اللون لصرح به اواقی بلام العہد هذا ثم ان فی الحدیث تاویلا اخر افاده ایضا الطیبی فقال هو استفہام انکاری لہ فعلی هذا یكون المعنی اثبات السبعیۃ للکلب وفیہا عن الہر فیضلم الاستدلال من اصلہ **اقول** لکن الحدیث فی بعض طرقہ بلفظ انت السنور سبعہ کما فی میزان فافہم۔

**خامساً** عبارت شرح وقایہ سے استدلال عجیب ہے حالانکہ اسی کی یوسف میں یہاں تک تصریح ہے کہ کتے، پھڑیے اور درندوں کی بیع جائز ہے، انہیں سکھایا جائے یا نہ۔ (شرح) یہ ہمارے نزدیک ہے اور امام ابو یوسف رحمہ اللہ کے نزدیک کاٹنے والے کتے کی بیع جائز نہیں جبکہ امام شافعی رحمہ اللہ کے نزدیک کتے کی بیع بالکل جائز نہیں، کیوں کہ وہ ان کے نزدیک نجس عین ہے۔ (ت)

مرصع بیع الکلب والفہد والسباع علیہ اولاً ثم هذا عندنا وعند ابی یوسف رحمہ اللہ تعالیٰ لایجوز بیع الکلب العقور وعند الشافعی رحمہ اللہ تعالیٰ لایجوز بیع الکلب اصلاً بناء علی انه نجس العین عندہ۔

**یا محکمہ** قول اصح وارجح بلکہ ماخوذ ومعمول ومفتی بہ وہی طہارت عین ہے تو بقیۃ امور بر بنائے نجاست عین مانے جاتے ہیں سب خلاف معتہ ومخالف قول مختار ومشید میں لاجرم فتح میں فرمایا، ما ذکر فی الفسادی من التنجس من وضع فتاویٰ میں جو مذکور ہے کہ برف یا کچڑ میں جہاں

عہ یشیرالی ان ان لیس بنص فی عدم حذف الهمزة ۱۲ (م) اس بات کی طرف اشارہ ہے کہ لفظ "ان" ہمزہ کے حذف نہ ہونے میں نص نہیں۔ (ت)

لے مجمع بحار الانوار لے شرح الوقایہ، مسائل شتی مطبوعہ ایچ ایم سعید کمپنی کراچی ۸۴/۳



## اقول اما البیع فقد تقدم الكلام

علیه وهو الكلام فی الاجارة فانها ایضا  
انما تعتمد حل الا نفع واما عدم فساد  
الثوب مالم یبتل بلعابه فقد اقره علی  
هذا التفریع محشیہ العلامة الشامی و  
العبد الضعیف لایحصله فانه ماش علی  
قول التنجیس ایضا قطعاً لان المرجس  
لا یعدی النجاسة الابلل و نجاسة سریقہ  
لا خلف فیها فی المذهب فعدم النجاسة  
لسن یا بس والتنجس بشقة رطبة کلاهما  
متفق علیہ لا جرم ان قال البحر فی  
البحر لا یخفی ان هذه المسألة علی القولین  
الترثم رأیت العلامة الطحطاوی بنی علیہ  
معتزفاً ایضاً من البحر والله سبحانه وتعالی اعلم۔

## اقول جہاں تک خرید و فروخت کا تعلق ہے

تو اس پر کلام گزر چکا ہے اور اجارہ کے بارے میں بھی  
وہی حکم ہے کیونکہ اس کی بنیاد بھی تو انفعاع کا حلال  
ہونا ہے، لیکن کپڑے کا خراب نہ ہونا جب تک لعاب سے  
تر نہ ہو، اس پر اس کے محشی علامہ شامی نے اس تفریع  
کو برقرار رکھا ہے۔ یہ بندہ ضعیف اسے نہیں مانتا  
کیونکہ وہ اس کے قطعی نجس ہونے کا بھی قائل ہے اور  
نجاست، رطوبت کے بغیر آگے متجاوز نہیں ہوتی اور  
ٹھوک کے نجس ہونے میں مذہب میں کوئی اختلاف نہیں  
پس خشک دانت کے ساتھ ناپاک نہ ہونا اور تر ہوٹ  
کے ساتھ ناپاک ہو جانا دونوں باتوں پر اتفاق ہے  
صاحب بحر الرائق میں فرمایا معنی نہ رہے کہ  
یہ مسئلہ دو قولوں کی بنیاد پر ہے الخ پھر میں نے دیکھا  
کہ علامہ طحطاوی نے بحر سے اس کا اعتراف کرتے  
ہوئے اس پر تنبیہ کی ہے واللہ سبحانہ وتعالی (ت)

باقی رہی وہ فرع کہ اس کے حامل کی نماز ہوگی یا نہیں اگر کتا خود اگر مصلی پر بیٹھ جائے جب تو ظاہر ہے کہ اس  
صورت میں صحت نماز خاص اسی مذہب صحیح یعنی طہارت عین ہی پر مبنی ہے قول نجاست پر نماز نہ ہوگی کہ  
اگرچہ کتا خود اگر بیٹھا مگر وہ عین نجاست ہے تو مصلی حامل نجاست ہوا اور قول طہارت پر ہو جائے گی کہ اب  
نجس ہے تو لعاب اور لعاب محمول کلب ہے نہ محمول مصلی اور حمل بالواسطہ یہاں معتبر نہیں جیسے ہوشیار بچہ  
جس کے جسم و ثوب یقیناً ناپاک ہوں خود اگر مصلی پر بیٹھ جائے نماز جائز ہے اگرچہ ختم نماز تک بیٹھا رہے کہ اس صورت  
میں مصلی خود حامل نجاست نہیں اور جبکہ مذہب مفتی بر طہارت عین ہے تو اس صورت میں جواز نماز بھی قطعاً  
مفتی بہ۔

فان ما لا یبتنی الا علی الصحیح لا یکون جس چیز کی بنیاد صحیح ہو وہ بھی صحیح ہوتی ہے اور یہ

الاصحیح ما و هذا کما تری من اجلی البدیہات۔  
جیسا کہ تم دیکھتے ہو نہایت واضح باتوں میں سے  
ہے۔ (ت)

غنیہ میں ہے :

(ان صلی ومعه سفور تجوز) صلاتہ مطلقاً  
ان جلس بنفسه واذا لم یکن علی ظاہرہ  
نجاسة مانعة ان حملہ اما ان کانت علیہ  
نجاسة مانعة اذ ذاک فلا تجوز صلاتہ  
کما لو حمل صبیا لا یستمسک بنفسه وفي  
شیابہ او بد نہ نجاسة مانعة لانه حیثئذ  
هو الحامل للنجاسة بخلاف المستمسک  
فان المصلي ليس حاملا للنجاسة السی  
علیه (بخلاف الکلب) اذا حملہ المصلي  
حيث لا تجوز صلاتہ لانه حامل للنجاسة  
التي هی لعابہ اما اذا جلس علیہ بنفسه فعلى  
رواية انه نجس العين كذلك لانه  
حامله وهو نجاسة واما على الرواية  
الاصحیحة فینبغی ان تجوز صلاتہ  
لانه غیر حامل للنجاسة کما فی الہرة  
ونحوها علی ما سبق اھ ملخصاً۔

اور وہ نجاست ہے لیکن صحیح روایت کے مطابق مناسب ہے کہ اس کی نماز صحیح ہو کیونکہ وہ نجاست کو اٹھائے ہوئے نہیں، جیسا کہ بقی وغیرہ کے بارے میں گزر چکا ہے۔ (ت)

اور اگر خود مصلی ہی نے اسے لے کر نماز پڑھی یا نماز میں اٹھایا تو قول طہارت عین ہی پر اس صورت میں دو قول ہیں۔

اگر کسی نے نماز پڑھی اور اس کے پاس بلی تھی اس کی نماز مطلقاً جائز ہے اگر وہ خود بخود بیٹھی ہو، اور اگر اس نے اسے اٹھایا ہو تو اس صورت میں اس کے ظاہر پر اتنی نجاست نہ ہو جو مانع ہو (نماز جائز ہوگی) لیکن جب اس پر مانع کی حد تک نجاست ہو اس وقت نماز جائز نہیں جیسا کہ اگر اس نے بچہ اٹھایا ہو جو خود بخود ٹھہر نہیں سکتا اور اس کے کپڑوں یا بدن پر اتنی نجاست ہے جو نماز سے مانع ہے کیونکہ اس وقت وہ خود نجاست اٹھانے والا ہوگا بخلاف اس کے جو خود بخود ٹھہر سکتا ہے اس صورت میں نمازی اپنے اوپر پانی جانے والی نجاست کو اٹھانے والا شمار نہیں ہوگا (بخلاف کتے) جب اسے اٹھایا ہو تو نماز جائز نہ ہوگی کیونکہ وہ اس کی نجاست یعنی لعاب کو اٹھائے ہوئے ہے۔ لیکن جب خود بخود بیٹھ جائے تو اس روایت کی بنیاد پر کہ وہ نجس عین ہے اسی طرح ہے کیونکہ وہ اسے اٹھائے ہوئے ہے

اور وہ نجاست ہے لیکن صحیح روایت کے مطابق مناسب ہے کہ اس کی نماز صحیح ہو کیونکہ وہ نجاست کو اٹھائے ہوئے نہیں، جیسا کہ بقی وغیرہ کے بارے میں گزر چکا ہے۔ (ت)

اور اگر خود مصلی ہی نے اسے لے کر نماز پڑھی یا نماز میں اٹھایا تو قول طہارت عین ہی پر اس صورت میں دو قول ہیں۔



**اقول** والسرفیه ان الایتناء علی شئ له وجهان احدهما ان لا یبتنی الا علیہ والاخر ان ینکون هو احد ما یبتنی علیہ والمبتنی علی الصحیح بالمعنی الاول صحیح قطعاً بالمعنی الاخر لا یجب ان ینکون صحیحاً لجواز ان ینکون البعض الاخر مما یبتنی علیہ غیر صحیح فلو ینکون المبتنی صحیحاً بسببه وعن هذا نقول ان صحة القسوع تستلزم صحة الاصل ولا عکس لان الاصل لا یعم فثبوتہ غیر قاض بثبوت ملزومه۔

**اقول** اس میں راز یہ ہے کہ کسی چیز پر بنیاد رکھنے کی دو صورتیں ہیں ایک یہ کہ اس کے علاوہ دوسری چیز پر بنیاد نہ ہو، اور دوسرا یہ کہ جن باتوں پر بنیاد رکھی گئی ہے، یہ ان میں سے ایک ہے پہلے معنی کے اعتبار سے جو چیز صحیح پر مبنی ہوگی وہ قطعی طور پر صحیح ہوگی اور دوسرے معنی کے اعتبار سے اس کا صحیح ہونا واجب نہیں کیونکہ جائز ہے کہ دوسرا بعض جس پر اس کی بنیاد ہے وہ غیر صحیح ہو لہذا اس کے سبب (فرع کی صحت) سے بنیاد کا صحیح ہونا لازم نہ ہوگا اسی بنیاد پر ہم کہتے ہیں کہ فرع کی صحت اصل کے صحیح ہونے کو مستلزم ہے لیکن اس کا عکس نہیں کیونکہ اصل لازم اعم ہے پس اس کے ثبوت سے ملزوم کا ثبوت ضروری نہیں (۱)

اس قول پر اگرچہ عین کلمہ نہیں مگر لغاب تو بالاتفاق نہیں ہے اور اصل کلی یہ ہے کہ کوئی نجاست اپنے معدن میں حکم نجاست نہیں پاتی ورنہ نماز محال ہو کہ خود بدن مصلی خون وغیرہ سے کبھی خالی نہیں اب نظر علماء دو مسلک پر مختلف ہوتی:

**مسلک اول:** جن کی نظر میں لغاب جب تک منہ سے باہر نہ نکلے اپنے معدن میں ہے انہوں نے حکم صحت یابا تو مطلقاً جیسا کہ امام ملک العلماء نے بدائع میں اختیار فرمایا اور اپنے مشایخ کرام سے نقل کیا اور اسی پر حلیہ میں اور بحر الرائق و در مختار کے کتاب الطہارت میں اور جلی و شامی نے حاشی در اور طحاوی نے حاشیہ مراقی الفلاح میں جزم فرمایا یا اس شرط کے ساتھ کہ اس کا منہ بندھا ہو ورنہ نماز نہ ہوگی یہ امام فقیہ ابو جعفر ہندوانی کا ارشاد ہے۔ محیط رضوی و نصاب و ابوالسعود وغیرہ اور بحر و ذکر کی شروط الصلاۃ میں اسی پر اعتماد اور اسی طرف علامہ طحاوی نے حاشیہ در میں میل کیا اور نظر فقہی میں تحقیق وہی ہے کہ بندش شرط نہیں قبل از فراغ نماز لغاب بقدر مانع جواز کے سیلان پر مبنی ہے نہ بچے تو نماز ہو جائے گی اگرچہ منہ کھلا رہے، ورنہ نہیں، اگرچہ بندھا ہو۔

**اقول** بلکہ حق یہ کہ شرط بندش کا مقصد بھی یہی ہے کما یفیدہ ما نذکر عن المحيط وغیرہ من تعلیل التقیید (جیسا کہ وہ بات یعنی تقیید کی علت اس کا فائدہ دے گی جسے ہم محیط وغیرہ سے





الفم <sup>۱</sup> ملخصاً وفي البزازیة عن النصاب  
ان كانت الجرو مشدود الفم يجوز <sup>۲</sup> الله  
وفي شروط الصلاة للدر والبحر وفتح  
الله المعين واللفظ للدر ما يتحرك بحركة  
او بعد حامله له كصبي عليه نجس ان لم  
يستمسك بنفسه منع والا لا تجنب وکلب  
ان شد فمه في الاصح <sup>۳</sup> الله وفي حاشيته للعلا  
ط قوله ان شد فمه لو قال وکلب ان لم  
يسل منه ما يمنع الصلاة لكان اولی لانه  
لو علم عدم السيلان او سال منه دون  
المانع لا يبطل الصلاة وان لم يشد فمه  
حلبی وفيه تأمل <sup>۴</sup> الله ونقل العلامة الشافعی  
ما افاده الحلبي فاقره وايدوه وفي الحلبي  
في محيط رضى الدين رجل صلي ومعه  
جرو وکلب وما لا يجوز ان يتوضأ بسورة  
قيل لم يجوز والاصح انه ان كان فمه مفتوحا  
لم يجوز لان لعابه يسيل في كفه فيصير  
مبتلا بلعابه فيستجس كفه فيستنح جوارحه  
الصلاة ان كان اكثر من قدر الدرهم فام  
كان فمه مشدودا بحيث لا يصل لعابه

صورت میں ظاہر ہوگا جب وہ اس حال میں نماز  
پڑھے کہ اس کی آستین میں کتے کا چھوٹا بچہ ہو،  
پہلے قول کے مطابق نماز جائز ہوگی دوسرے کے مطابق  
نہیں۔ اور ہندوانی نے منہ بندھا ہوتا شرط رکھی ہے  
اھد تلخیص۔ بزازیہ میں نصاب سے نقل کیا ہے کہ  
اگر کتے کے بچے کا منہ باندھا ہوا ہو تو نماز جائز ہے  
اھد۔ نماز کی شرائط میں در مختار، بحسب الرائی اور  
فتح اللہ المعین میں ہے الفاظ در مختار کے ہیں کہ جو اس  
کی حرکت سے حرکت کرے یا اسے اٹھانے والا شمار ہو  
جیسے بچہ کہ اس پر نجاست ہو اگر وہ خود بخود نہ ٹھہر سکے  
تو منع کیا جائے گا ورنہ نہیں جیسے جنی اور کتا، اگر اس کا  
منہ باندھا ہو۔ یہ اصح قول کے مطابق ہے اھد اور اس  
کے حاشیہ میں علامہ (طحاوی) نے فرمایا  
”یہ کہنے کی بجائے کہ اگر اس کا منہ باندھا ہوا ہو، وہ  
فرماتے، اور کتے کے منہ سے اگر وہ چیز نہ نکلے  
جو نماز کو روکتی ہے“ تو یہ بات زیادہ بہتر ہوتی کیونکہ  
جاری نہ ہونا معلوم ہو یا اس سے اتنا جاری ہو جو  
مانع نہیں ہے تو نماز باطل نہ ہوگی اگرچہ منہ باندھا ہوا  
نہ ہو۔ (حلبی) اور کہا اس میں غور کرو اھد علامہ شافعی  
نے وہ بات نقل کی جس کا فائدہ حلبی سے حاصل ہوا

- ۱ حاشیۃ الطحاوی علی مراقی الفلاح فصل بطہر عبد المیتۃ نور محمد کارخانہ تجارت کتب کراچی ص ۸۸  
۲ فقہ فزازیہ مع الفتاویٰ الہندیۃ السابغ فی النجس نورانی کتب خانہ پشاور ۲۱/۴  
۳ الدر المختار باب شروط الصلاة مطبوعہ مجتبائی دہلی ۶۵/۱  
۴ حاشیۃ الطحاوی علی الدر المختار باب شروط الصلوۃ دار المعرفۃ بیروت ۱۹۰/۱



پر جزم فرمایا۔

فتی الاسلام الاول اللفظ متقارب والمعنى واحد والسياق للوجيز صلي ومعه حيوان حي يجوز التوضي بسورة كالفارة يجوز اسماء وان كان سورة نجسا كجرو و كلب لا يجوز وفي النصاب ان كانت الجرو مشدود القدم يجوز الله وفي الحلية عن الذخيرة عن المنقعي عن محمد صلي ومعه حية او سنور او فارة اجزاه وقد اسماء وان كان ثعلب او جرو و كلب لم تجز صلاته وذكر في جنس هذه المسائل اصلا فقال كل ما يجوز التوضي بسورة تجوز الصلاة معه وما لا يجوز الوضوء بسورة لا تجوز الصلاة معه انتهى قال في الحلية بعد نقله ولكن لا يعرى عن تأمل و سنوضحه الخ والموعود به هو ما قد مناعها من ان الاشبه التفصيل بالشدة والفتح في كلب شانه كذا و اطلاق الجواز في غيره قال بعد تحقيقه وحينئذ فيظهر ان في كلية الاصل المذكور نظرا فتبدل الله اه وفي المنية ان صلي ومعه سنور او حية يجوز

پہلی چار (کتب) میں الفاظ تقریباً ایک جیسے ہیں اور معنی بھی، اور وجہ (بزازیرہ) کے الفاظ یوں ہی کسی آدمی نے نماز پڑھی اور اس کے پاس ایسا زندہ حیوان تھا جس کے جھوٹے سے وضو جائز ہے مثلاً چوہا، تو نماز جائز ہوگی لیکن گناہ گار ہوگا اور اگر اس کا جھوٹا ناپاک ہو جیسے کتے کا بچہ، تو نماز جائز نہیں ہوگی۔ اور نصاب میں ہے اگر کتے کے بچے کا منہ بندھا ہوا ہو تو جائز ہوگی انتہی حلیہ میں بحوالہ ذخیرہ، غنی سے امام محمد رحمہ اللہ کا قول نقل کیا کہ کسی شخص نے نماز پڑھی اور اس کے پاس سانپ یا بلی یا چوہا تھا تو نماز جائز ہے۔ لیکن اس نے گناہ کیا۔ اور اگر لومڑی یا کتے کا بچہ ہو تو نماز جائز نہ ہوگی اور اس قسم کے مسائل کے بارے میں قاعدہ ذکر کرتے ہوئے فرمایا: جب اس کے جھوٹے سے وضو جائز ہو تو اس کے ساتھ نماز بھی جائز ہوگی اور جس کے جھوٹے سے وضو جائز نہ ہو اس کے ساتھ نماز جائز نہ ہوگی انتہی، اسے نقل کرنے کے بعد حلیہ میں فرمایا لیکن یہ غور و فکر سے خالی نہیں اور ہم عنقریب اس کی وضاحت کریں گے الخ، جس بات کا وعدہ کیا گیا ہے یہ وہی ہے جو ہم



بخلاف جروا کلب اھو فی الغنیۃ لا یقال  
 النجاسة التي فی محلها غیر معتبرة ولا یعط  
 لها حکم النجاسة لانا نقول سلمنا وکنک  
 اللعاب قد انتقل عن محله الذی تولد فیہ  
 و اتصل بالفم الذی لہ حکم الظاہر  
 بالنظر الی ما یرج من الباطن فاعتبر  
 نجاسة وقد تنجس بہا لسانہ و سائر  
 فمہ فکان مانعا اھ ملخصا۔

غیر میں ہے یہ نہ کہا جائے کہ جو نجاست اپنے محل میں ہے غیر معتبر ہے اور اس کو نجاست کا حکم نہیں دیا جائیگا  
 کیونکہ ہم کہتے ہیں ہم نے مان لیا لیکن لعاب اپنے اس مقام سے جہاں وہ پیدا ہوا منتقل ہو کر منہ سے مل جاتا ہے  
 جسے باطن سے باہر آنے والی چیز کی طرف نظر کرتے ہوئے ظاہر کا حکم دیا جاتا ہے لہذا اس کی نجاست کا اعتبار ہوگا اور اس سے  
 اس کی زبان اور تمام منہ ناپاک ہو گیا پس وہ مانع ہوگا انتہی تلخیص (ب)

اس مسلک پر یہ فرع صرف طہارت عین پر لکھی نہیں بلکہ اس کے ساتھ صحت صلاۃ کے لیے طہارت لعاب  
 بھی درکار اور وہ کلب وغیرہ سبب بہائم میں مفقود، لہذا صحت نماز بھی مفقود اگرچہ طاہر العین ہی ہو ایسی جگہ  
 المبنی علی صحیح صحیح نہیں یہ تو اختلاف علماء تہذیب و دیکھیے تو وہ مسلک اول ہی کی طرف ہے محیط رضوی و بحر الرائق  
 و در مختار وغیرہ میں صراحتاً اس کی تصحیح بلفظ اصح اور حلیہ میں بلفظ اشبہ مذکور۔

کما مر وقد صرح العلامة الفقیہ خیر الدین  
 الرضوی فی فتاواہ الخیریۃ لنفع البہیۃ من  
 کتاب الطلاق بما قصہ وانت علی علم باتہ  
 بعد التخصیص علی اصحیۃ لا یعدل عند الے  
 غیرہ اھ و فیہا صحت کتاب الصلح حیث

جیسا کہ گزرا علامہ فقیہ خیر الدین رضوی نے اپنے فتاویٰ  
 الخیریۃ لنفع البہیۃ کی کتاب الطلاق میں اسے صراحتاً  
 بیان کیا اور تم جانتے ہو کہ اس کے اصح ہونے پر  
 تنصیص کے بعد غیر کی طرف عدول نہیں کیا جاتا انتہی  
 اور اسی کی کتاب الصلح میں ہے کہ جب اصح ثابت

۱۵۸ ص	مطبوعہ مکتبہ قادریہ جامع نظامیہ لاہور	فصل الاسار	لہ نیۃ المصلی
۱۹۱ ص	مطبوعہ سہیل اکیڈمی لاہور	"	لہ غنیۃ المستمل
۳۹/۱	مطبوعہ دار المعرفۃ بیروت	کتاب الطلاق	لہ فتاویٰ خیریۃ



ثبت الاصح لا يعدل عنه

ہو جائے تو اس سے عدول نہیں کیا جاتا۔ (ت)

معہذا اکثر وہ کتابیں جن میں مسک اول اختیار فرمایا شروع ہیں اور مسک دوم پر اکثر مشی کڑنے والے فتاویٰ اور شروع فتاویٰ پر مرجع ہیں۔ کما نصہوا علیہ فی مواضع لا تحصى کثرة (جیسا کہ انہوں نے پیشتر مقامات پر اس بات کی تصریح فرمائی ہے۔ ت) تو ثابت ہوا کہ مذہب ارجح پر اس فرع کو بھی مثل فروع سابقہ صرف طہارت عین ہی پر مبتنا ہے اور ایسی جگہ بلاشبہ المبدئی علی صحیح صحیح صحیح (جو چیز صحیح پر مبنی ہوتی ہے وہ صحیح ہوتی ہے۔ ت)

اما تدقیق الغنیۃ فاقول وبالله

التوفیق سلمنا ان الریق لا يتولد في المقم لكن لا شك ان معدنه هو الفم حتى انه لا يسمى ريقا ما لم يطلم في الفم و به فارق الدم ولا يجب كون شيء معدن شيء تولده فيه الا ترى ان العروق معادن الدم لا شك مع انه لا يتولد فيها بل في الكبد ثم ليسرى اليها ويحجر فيها وقد رأينا كم في مسئلة ان السخلة اذا وقعت من امها رطوبة في الماء لا تفسده عللتموها بقولكم وهذا لان الرطوبة التي عليها ليست بنجسة لكونها في محلها اه فاذا كانت من رطوبة من امها على جلدها في محلها فما ظنكم بالريق في الفم بل التحقيق عندی ان نفی الكون فی المحل عن هذا واثباته لرطوبة السخلة كلاهما سهوا

میں غنیہ کی تدقیق کے بارے میں، اللہ تعالیٰ کی توفیق سے کہتا ہوں، ہم نے مان لیا کہ لعاب منہ میں پیدا نہیں ہوتا۔ لیکن اس میں شک نہیں کہ اس کا معدن منہ ہی ہے حتیٰ کہ جب تک وہ منہ میں ظاہر نہ ہو اس کو لعاب نہیں کہا جاتا اور اس سے خون (کا حکم) الگ ہو گیا، اور کسی چیز کے کسی کے لیے معدن ہونے سے لازم نہیں آتا کہ وہ اس میں پیدا بھی ہو کیا تم نہیں دیکھتے کہ خون کا معدن رگیں ہیں اس میں کوئی شک نہیں لیکن اس کے باوجود وہ وہاں پیدا نہیں ہوتا بلکہ وہ جگر میں پیدا ہوتا ہے پھر ان کی طرف چلتا اور رگوں میں جاری ہوتا ہے۔ ہم نے نہیں دکھایا کہ بکری کا تڑپتے جو اپنی ماں سے پیدا ہو کر پانی میں گرا پانی خراب نہیں ہوا تم نے اسکی علت یوں بیان کی کہ اس پر جو رطوبت ہے وہ ناپاک نہیں کیونکہ وہ اپنے محل میں ہے اہ پس جب بچے کی جلد پر اس کی ماں کے رحم کی رطوبت اپنے محل میں ہے تو منہ میں پائے جائیں گے

لعاب کے بارے میں تمہارا کیا خیال ہے؟ بلکہ میرے نزدیک تحقیق یہ ہے کہ اس کا اپنے عمل میں نہ ہونا اور بکری کے بچے کی رطوبت کا اپنے عمل میں ثابت ہونا دونوں باتیں سہو ہیں۔ پہلی بات اس بنیاد پر جو تم نے سُن لیا۔ اور دوسری بات اس لیے کہ وہ عمل اس کا معدن ہے جس میں (پانی جانے والی) نجاست پر نجاست کا حکم نہیں لگے گا، نہ وہ جو اس کو پہنچے۔ اور ان رطوبات کا معدن رحم ہے، نہ بچے کی جلد جیسا کہ معنی نہیں اور فرج، امام اعظم رحمہ اللہ کے قول کہ رحم کی رطوبت پاک ہے، پر جاری ہوتی ہے ہم نے ردالمحتار کی تعلیق میں اس مسئلہ کی تحقیق کی ہے کہ فرج انکے قول "فرج

الاول فلما سمعت واما الآخر فلان المحل الذي لا يحكم فيه بنجاسة النجاسة انما هو معدنها لا ما اصابت به ومعدن تلك الرطوبات هي الرحم دون جلد السخلة كما لا يخفى و الفرج ما ش على قول الامام بطهارة رطوبة الرحم فقد حققنا فيما علقنا على رد المحتار ان الفرج في قولهم رطوبة الفرج طاهرة عنده لا عندهما بالمعنى الشامل للفرج الخارج والداخل والرحم جميعا وما يرى من التعارض في الفرج فللتفريع على القولين۔

کی رطوبت، امام اعظم رحمہ اللہ کے نزدیک پاک ہے صاحبین کے نزدیک نہیں" میں عام معنی کے اعتبار سے فرج خارج، فرج داخل اور رحم سب کو شامل ہے اور جو قروح میں اعضاء دکھائی دیتا ہے تو یہ دو قولوں پر تفریع کی بنیاد پہ ہے۔ (ت)

پس ثابِت ہوا کہ ان دونوں مسئلہ اصل و فرع میں کلام زید عین اصابت سے ناشی اور قول صحیح و ریح ورج و ازج پر ناشی ہے ہکذا ینبغی التحقیق واللہ تعالیٰ ولی التوفیق (تحقیق اسی طرح چاہئے اور اللہ تعالیٰ ہی توفیق دینے والا ہے۔ ت)

تبلیغیہ تعلیمیہ : ہر عاقل ذی علم جانتا ہے کہ جواز بمعنی صحت و بمعنی اباحت خصوصاً اباحت بالمعنی الخاص الغیر الشامل لکراہۃ التنزیہ اعنی تساوی الطرفين (خصوصاً اباحت اخص معنی کے اعتبار سے جو کراہۃ تنزیہیہ کو شامل نہیں یعنی دونوں طرفوں کے برابر ہونے میں۔ ت) میں زمین آسمان کا فرق ہے اول ہرگز مستلزم ثانی نہیں بہت افعال کہ مکروہ تنزیہیہ بلکہ تحریمی بلکہ حرام ہیں منافی صحت نماز نہیں ہوتے تو نماز اُن افعال کے ساتھ جائز ہوگی یعنی صحیح و مستقط فرض مکروہ فعل جائز و مبایع بالمعنی اللہ کو نہ ہوگا بلکہ حرام یا گناہ یا ناپسند علمائے کرام اہل مسلک اول کو عمل کلب وغیرہ سب سوائے خنزیر کے ساتھ نماز جائز بتاتے ہیں جواز بمعنی صحت میں کلام فرما رہے ہیں یعنی ان جانوروں کا پاس ہونا نہ طہارت وغیرہ کسی شرط نماز کا نافی نہ کسی رکن و فرض نماز کا منافی تو نماز فاسد نہ ہوگی فرض اُتر جائے گا معاذ اللہ یہ نہیں فرماتے کہ بے ضرورت شرعیہ ایسا فعل مکروہ و ناپسند نہیں حاشا کلب تو کلب

اُن جانوروں کی نسبت جن کا نہ صرف بدن بلکہ لعاب بھی پاک ہے صاف تصریح فرماتے ہیں کہ نماز میں انہیں اٹھائے ہونا بُرا ہے جو ایسا کرے گا بُرا کرے گا غائیہ و خلاصہ و بزازید و ہندیہ و ذخیرہ و مفتی کی عبارتیں محرم مذہب سیدنا امام محمد رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کا ارشاد سن چکے کہ یجوز و اساء اجزاء و قد اساء (جائز ہے لیکن برا کیا ۱۰ اسے کفایت کرتا ہے لیکن وہ گناہ گار ہوا۔ ت) نماز تو ہو گئی مگر اُس نے بُرا کیا تو جب پاک بدن پاک دہن جب جانوروں کی نسبت یہ ارشاد ہے ناپاک دہن جانوروں کو لینا کس قدر سخت ناپسند رکھیں گے بلکہ جانور کا کیا ذکر بے ضرورت لڑکوں بچوں کا اٹھانا بھی مکروہ بتاتے ہیں۔ درمختار میں ہے: ۱۰ مکروہ حمل الطفل (بچے کو اٹھانا مکروہ ہے۔ ت) یہاں تک کہ بے ضرورت تلوار باندھنا بھی مکروہ رکھتے ہیں جبکہ اس کی حرکت سے دل بٹے۔ نور الایضاح و مراقی الفلاح میں ہے:

لا یکرہ تقلد المصلی بسیف و نحوه اذ الم یشتغل بحرکتہ وان شغلہ کرہ فی غیر حالۃ قتال۔  
نمازی کا تلوار وغیرہ باندھنا مکروہ نہیں جب اس کی حرکت سے مشغول نہ ہو اگر وہ مشغول رکھے تو حالت جنگ کے سوا مکروہ ہے۔ (ت)

توان کی نسبت یہ گمان کرنا کہ وہ اس فعل کو پسند رکھتے یا ناپسند نہیں جانتے ہیں محض بدگمانی و بدزبانی ہے۔ بحمد اللہ تعالیٰ اس تقریر سے روشن ہو گیا کہ غیر عقلہ صاحبوں کا اس مسئلہ کو مطالعہ اللہ عظماء حنفیہ کرام خصم اللہ تعالیٰ باللطف العالم و عہم بالجدود والانعام (اللہ تعالیٰ انہیں عمومی لطف و کرم کے ساتھ خاص فرمائے اور انہیں عام جود و انعام عطا فرمائے۔ ت) میں شمار کرنا محض سفاہت و بے عقلی ہے حضرات صاحبین اور اُن کے موافقین رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین کے نزدیک تو کتنا نجس العین ہے اور ظاہر ماننے والوں سے بھی ایک جماعت عظیمہ اہل مسلک شافعی مطلقاً اس صورت میں نماز فاسد بتاتے ہیں نہ رہے قائلین طہارت سے اہل مسک اول وہ بھی اسارت و کراہت کی تصریح فرماتے ہیں اُن کا مطلب صرف اس قدر کہ اگر کسی شخص نے کسی ضرورت و حاجت خواہ اپنی نادانی و جهالت سے ایسا کیا تو نماز باطل نہ ہوگی اس میں معاذ اللہ کیا جلے طعن ہے ہاں اگر فرماتے کہ ایسا کرنا چاہئے یا کرے تو کچھ ناپسندیدہ نہیں تو ایک بات تھی مگر حاشا وہ اس تہمت سے پاک و منزہ ہیں واللہ الحمد، الحمد للہ کہ یہ جواب ۲۴ رجب المرجب ۱۳۱۲ ہجریہ قدسیہ روز جان افروز دوشنبہ کو تمام اور بلحاظ تاریخ سلب الشب عن القائلین بطہارۃ الکلب (کہنے کی طہارت عین کے قائلین سے عیب دور کرنے کا عہد بسبب مکابرة بعض اہل بدعت و تحریک بعض دیگر فتاویٰ ضروریہ بارہ روز تک یہ جواب نہ لکھا گیا) (م)

بیان - تمام ہوا -

وآخر دعوانا ان الحمد لله رب العلمین  
وافضل الصلاة والسلام علی سید  
المرسلین سیدنا و مولانا محمد و آلہ  
وصحبہ اجمعین -  
اور ہماری آخری پکاریہ ہے کہ تمام تعریفیں اللہ تعالیٰ  
کے لیے ہیں جو تمام جہانوں کو پالنے والا ہے اور  
صلوة و سلام تمام رسولوں کے سردار، ہمارے  
سردار اور مولیٰ حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ و آلہ  
وسلم اور آپ کے تمام آل و اصحاب پر ہو - (ت)

واللہ تعالیٰ اعلم و علمہ جل مجدہ اتم و احکم -

مسئلہ ۱۷۸ از کلکتہ دھرم تلامبر ۶ مسئلہ جناب مرزا غلام قادر بیگ صاحب ۲۲ شعبان ۱۳۱۱ھ  
کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ میری بغل میں وا دیا پھنسی کسی قسم کی ہو گئی ہے اُس میں  
چل ہوتی ہے جس وقت کھلاتا ہوں تو کچھ لہو سنا نکل آتا ہے اُس جگہ کا پاک کرنا سیلان آب تو بغیر سارے بدن  
زیریں کے ہو نہیں سکتا لہذا اسی موضع کو تین مرتبہ کپڑا پانی میں نہ کر کے اپنے فہم کے موافق پاک کر لیتا ہوں اور کپڑا  
ہر مرتبہ میں دوسرا لیتا ہوں کہ اول کو پاک کرنا ذرا دشوار ہوتا ہے اور یہی صورت جناب مولوی سعادت حسین  
صاحب مدرس مدرسہ عالیہ نے بتائی اگر آپ اپنی رائے سے مطلع فرمائیں گے تو ان شاء اللہ تعالیٰ اطمینان  
مکمل ہو جائے گا، بینوا تو بقروا -

### الجواب

یہ مسئلہ اگرچہ ہمارے ائمہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم میں مختلف فیہ اور مشایخ فتویٰ رحمۃ اللہ تعالیٰ  
علیہم میں معرکہ الارار یا ہے مگر فقیر غفر اللہ تعالیٰ اسی پر فتویٰ دیتا ہے کہ بدن سے نجاست دُور کرنے میں دھونا  
یعنی پانی وغیرہ بہانا شرط نہیں بلکہ اگر پاک کپڑا پانی میں بھگو کر اس قدر پچھیں کہ نجاست مریہ ہے تو اس کا اثر  
نہ رہے مگر اتنا جس کا ازالہ شاق ہو اور غیر مریہ ہے تو ظن غالب ہو جائے کہ اب باقی نہ رہی اور ہر بار کپڑا تازہ  
لیں یا اُسی کو پاک کر لیا کریں تو بدن پاک ہو جائیگا اگرچہ ایک قطرہ پانی کا نہ بھی یہ مذہب ہمارے امام مذہب سیدنا  
امام اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا ہے اور یہاں امام محمد بھی اُن کے موافق ہیں اور بہت اکابر ائمہ فتوٰی نے اسے  
اختیار فرمایا اور عامۃ کتب معتبرہ مذہب میں بہت فروع اسی پر مبتنی ہیں تو اس پر بے دغدغہ عمل کیا جاسکتا ہے  
مثلاً انگلی پر کچھ نجاست لگ گئی تھی اسے نہر نہ تھی کسی وجہ سے انگلی تین بار چاٹ لی یہاں تک کہ اُس کا اثر



جاتا رہا انگلی پاک ہوگئی۔ عورت کے سر پرستان پر ناپاکی تھی نیچے تے دودھ پایا یہاں تک کہ اثر نجاست زائل ہوا پرستان پاک ہوگئی،

فی الدرد المختار والبحر وغیرہما تطہرا صبع و در مختار اور بحر الرائق وغیرہ میں ہے ناپاک انگلی اور ثدی تنجس بلحس ثلثاً۔  
پرستان تین مرتبہ چاٹنے سے پاک ہو جاتی ہے (ت)  
شراب پی، اس کے بعد اپنے لب تین بار چاٹ لئے اور لعاب دہن میں پیدا ہو کر بار بار نگل لیا یہاں تک کہ اثر خمر نہ رہا منہ پاک ہو گیا۔

یونہی بلی نے چوباکھا کر زبان سے اپنا منہ صاف کر لیا اور دیگر گزری کہ دہن بوجہ لعاب صاف ہو گیا اس کے بعد پانی پیا، پانی ناپاک نہ ہوگا۔

فی التنبیہ سور شارب خمر فور شربہا و تنویر میں ہے شرابی کے شراب پینے کے فوراً بعد کا جھوٹا اور بلی کے چوباکھانے کے فوراً بعد کا جھوٹا ناپاک ہے۔  
رد المحتار میں علیہ سے منقول ہے کہ بخلاف اس کے جب ایک ساعت ٹھہر جائے اور زبان اور لعاب کے ساتھ ہونٹوں کو چاٹنے کے بعد اپنا لعاب تین بار نگل لے پھر پانی وغیرہ پئے تو وہ ناپاک نہیں ہوگا۔ اس سے یہ بات مراد لینا ضروری ہے کہ جب اس کے لعاب میں شراب کے ذائقے یا بو کا اثر نہ ہوا اور اسی (رد المحتار) میں اس (علیہ) سے بلی کے مسکے میں ہے کہ اگر وہ ایک ساعت ٹھہرے اور اپنا منہ چاٹ لے تو مکروہ ہے (منیہ) ششہیں کے نزدیک ناپاک نہیں ہوگا اور امام محمد رحمہ اللہ فرماتے ہیں ناپاک ہو جائے گا کیونکہ ان کے نزدیک پانی کے بغیر نجاست زائل نہیں ہوتی۔ (ت)

۵۳/۱	مطبوعہ مجتہداتی دہلی	باب الانجاس	۱۔ در مختار
۴۰/۱	"	فصل فی البئر	۲۔ "
۱۶۳/۱	مطبوعہ مصطفیٰ البانی مصر	"	۳۔ رد المحتار
۱۶۴/۱	"	"	۴۔ "



قے ہوئی اور اتنی دیر کے بعد کہ آمد و رفت لعاب نے اس کا اثر کھو دیا نماز پڑھی نماز ہو گئی۔

فی النیۃ والحلیۃ وکذا بالدخول اذا اصاب  
الخمر یدہ فلدخول بریقہ ثلاث مرّات یتطهر کما  
یتطهر فیه بریقہ ثلاث مرّات فی الفتاوی الخانیۃ اذا  
قاء ملاً الفم ینبغی ان یغسل فاه فاف  
توضاً ولم یغسل فاه حتی صلی جائز  
صلواتہ لانہ یتطهر بالبزاق فی قول ابی حنیفہ  
وابی یوسف رضی اللہ تعالیٰ عنہما وکذا اذا  
شرب الخمر ثم صلی بعد زمان وکذا اذا اصاب  
بعض اعضائہ نجاسة فطهرها بلسانہ حتی  
ذهب اثرها وکذا السکین اذا تنجس فلدخول  
بلسانہ او مسحہ بریقہ وکذا الصبی اذا قاء  
على ثدی الام ثم مص الثدی مراراً یتطهر  
انتهی وکذا فی غیرها والذی تقتضیہ القواعد  
المذهبیۃ من تحریر الکلام فی هذا المقام انه  
اذا اصاب بعض اعضائہ نجاسة حقیقیۃ  
فان کانت مرئیۃ ولحسها هو او غیرہ حتی ذهب  
عینہا واثرها ان کان لا یشق نزولہ یتطهر و  
ان کانت غیر مرئیۃ فیتطهر بالدخول ثلاث مرّات  
کما ذکرہ المصنف فی هذه المسألة او حتی یغلب  
على الظن نزولها ویبصر المصنف ان  
الفتویٰ علیہ۔

مید اور علیہ میں مسحاتن نے فرمایا اور اسی طرح چٹنے کے ساتھ (پاک  
ہو جاتا ہے) جب کسی آدمی کے ہاتھ کو شراب لگ گئی  
پس اس نے اپنے لعاب کے ساتھ تین بار چاٹنا تو پاک  
ہو جائیگا جیسے اس کا منہ تھوک کے ساتھ پاک ہو جاتا ہے  
اس پر شایع نے فرمایا فتاویٰ خانہ میں ہے جب کسی نے  
منہ بھر کر قے کی تو چاہیے کہ اپنا منہ دھو لے اگر اس نے  
وضو کیا لیکن کلی نہیں کی یہاں تک کہ نماز پڑھ لی تو اسکی نماز  
جائز ہو جائیگی کیونکہ وہ امام اعظم اور امام ابو یوسف رضی اللہ  
عنہما کے نزدیک تھوک سے پاک ہو جاتا ہے۔ اس طرح  
جب شراب پی پھر کچھ دیر بعد نماز پڑھی یوں ہی جب اس کے  
بعض اعضا پر نجاست لگی اور اس نے اس کو اپنی زبان  
سے پاک کر دیا یہاں تک کہ اس کا اثر چلا گیا اسی طرح جب  
پھری ناپاک ہو گئی پھر اس نے اسے زبان سے چاٹنا یا تھوک سے  
صاف کیا یوں ہی جب بچے نے ماں کے پستان پر قے کی  
پھر کئی بار پستان کو چوسا تو وہ پاک ہو جائے گا انتہی۔ دوسری  
کتاب میں بھی اسی طرح ہے۔ قواعد مذہبیہ اس مقام  
پر جس کلام کے تحریر کے متقاضی ہیں وہ یہ ہیں کہ جب کسی  
عضو پر نجاست حقیقی لگ جائے تو اگر دھو دکھائی دینے  
والی ہے اور اس نے یا کسی دوسرے نے اس کو چاٹ  
لیا یہاں تک کہ اصل نجاست اور اس کا اثر زائل ہو گیا۔  
اگر اس کو دھو کرنے میں مشقت نہ ہو تو پاک ہو جائے گا اور

اگر وہ نجاست دکھائی نہیں دیتی تو تین بار چاٹنے سے پاک ہو جاتی ہے جیسا کہ مصنف نے اس مسئلہ میں ذکر کیا ہے یا کہ اس وقت جبکہ اس کے زوال کا غالب گمان ہو جائے عنقریب مصنف اس کی تصریح کریں گے کہ فتویٰ اسی پر ہے (ت)  
پچھنے لگائے اور موضع خون کو بھیجے ہوئے پاکیزہ کپڑے کے تین ٹکڑوں سے پونچھ دیا پاک ہو گیا یہ صورت مسئلہ کا  
 خاص جزئیہ ہے کہ محیط رضوی و فتاویٰ ذخیرہ و تتمۃ الفتاویٰ و فتاویٰ تیسریہ و علیہ وغیرہ میں اس کی تصریح ہے۔

حلیہ میں اس کے بعد جو بھی گزر رہا ہے "جان لو کہ فقہائے کرام نے تصریح کی ہے جیسا کہ خلاصہ میں ہے اور جیسا کہ اس کی طرف وہ بات اشارہ کرتی ہے جسے ہم نے ابھی غائب سے نقل کیا ہے کہ ان قرواع میں طہارت کا حکم، اس بات پر تفریع ہے کہ نجاست حقیقہ سے بدن کی طہارت پانی کے علاوہ دیگر پاک بننے والی چیزوں سے ہو جاتی ہے اور تم معلوم کر چکے ہو کہ یہ امام ابو حنیفہ اور امام ابو یوسف رحمہ اللہ کا قول ہے لیکن امام ابو یوسف رحمہ اللہ کا کچھ اختلاف بھی ہے۔ شیخ رضی الدین کی محیط میں ہے اگر حجامت کی جگہ کو کپڑے کے تین باریک تر ٹکڑوں سے صاف کیا تو دھونے کے قائم مقام ہے کیونکہ اس نے غسل کا عمل کیا امام ابو یوسف فرماتے ہیں دھونے کے بغیر کفایت نہ ہوگی (انتہی) اور پہلے کے بارے میں ذخیرہ اور فتاویٰ صغریٰ کے تتمہ میں ہے، یہاں تک کہ حاکم نے کہا یہ ابو حفص سے اور وہ محمد بن حسن سے روایت کرتے ہیں اور دوسرے کو قاضی خان نے فقیہ ابو جعفر سے حکایت کئے کے بعد اختیار کیا جب کہا "اگر اس کے بدن پر نجاست ہو پس وہ اسے کپڑے کے تر ٹکڑے کے ساتھ تین بار صاف کرے تو فقیہ ابو جعفر سے منقول ہے کہ پاک ہو جائیگا بشرطیکہ اس کے بدن پر پانی کے قطرے گریں اس کے بعد فرمایا اگر تین تر ٹکڑوں کو حجامت کی جگہ پھیرا تو پہلے گزر چکا کہ یہ

فی الحلیۃ بعد ما تقدم انفا علم بانهم صرحوا كما في الخلاصة وكما يشير اليه ما نقلنا انفا من الحاشية بان الحكم بالطهارة في هذه الفروع تقرير على ان الطهارة للبدن من النجاسة الحقيقية يكون بغير الماء من المائعات الطاهرات وقد عرفت انه قول ابى حنيفة وابى يوسف على اختلاف عن ابى يوسف في ذلك غير ان في محيط الشيخ رضی الدین ولو مسح موضع المحجمة بثلاث خرقات رطبات لطافت اجزاه من الغسل لانه عمل عمل الغسل وقال ابو يوسف لا يجوز له حتى يغسله انتهى وعن الاول في الذخيرة وتتمه الفتاوى الصغرى الى ان الحاكم قال انه روى عن ابى حفص عن محمد بن الحسن رحمه الله تعالى ومضى على الثاني قاضى خان بعد ان حكاها عن الفقيه ابى جعفر حيث قال اذا كانت على بدن نجاسة فمسحها بخرقه مبلولة ثلاث مرات حكى عن الفقيه ابى جعفر انه قال يطهر اذا كانت الماء متقاطرا على بدن ثم قال بعد ذلك ولو مسح موضع المحجمة بثلاثة خرقة مبلولة قد مر قبل هذا

انه يجوز اذا كان متقاطرا والولوالجی حدیث  
 قال ولو اصاب بعض اعضائه نجاسة قبل يده  
 ثلثا ومسحها على ذلك الموضع ان كانت البلية  
 من يده متقاطرة جانبا والا فلا لانه يكون  
 غسلا انتهى فقياس هذا انه لا يجوز عند  
 ابی یوسف انزاله النجاسة المذكورة في الفروع  
 الماضية بالبراق حتى يكون متقاطرا بحديث  
 تسمى الانزاله غسلا والله تعالى سبحانه اعلم  
 به ما افادوا جاد عليه رحمة الملك الجواد  
 وفي رد المحتار يقي مما يطهر بالمسح موضع  
 الحمامة ففي الظهيرية اذا مسحها بثلاث  
 خرق طبات لطاف اجزاه عن الغسل واقصره  
 في الفتح وقاس عليه ما حول محل القصد  
 اذا تلطخ ويخاف من الاسالة السريان الى  
 الثقب قال في البحر وهو يقتضي تقييد مسئله  
 المحاجم بما اذا خاف من الاسالة ضررا  
 والمنقول مطلق اه اقول وقد نقل في القنية  
 عن نجم الاثمة الاكتفاء فيها بالمسح مرة  
 واحدة اذا نزل بها الدم لكن في الخانية  
 لو مسح موضع الحمامة بثلاث خرق مبلولة  
 يجوز ان كانت الماء متقاطرا والظاهر  
 ان هذا مبني على قول ابی یوسف في مسئله  
 بلزوم الغسل كما نقله عنه في

جائز ہے جبکہ قطرے گریں اور ولوالجی سے نقل کیا انہوں  
 نے فرمایا اگر کسی عضو پر نجاست لگ جائے پھر وہ اپنے  
 ہاتھ کو تین بار تر کر کے اس جگہ پر ملے تو اگر اس کے  
 ہاتھ کی رطوبت متقاطر ہے تو جائز ہے ورنہ نہیں کیونکہ  
 یہ دھونا ہو جائے گا (انتہی) اس کا قیاس یہ ہے  
 کہ گزشتہ فروع میں جس نجاست کا ذکر کیا گیا ہے  
 امام ابو یوسف رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک اس کو لعاب  
 دور کرنا اس وقت جائز ہے جب لعاب قطروں کی  
 طرح گرے کیونکہ اس ازالے کو دھونا قرار دیا گیا ہے۔  
 اللہ تعالیٰ خوب جانتا ہے (انتہی) ان پر سخی بادشاہ  
 کی رحمت ہو۔ انہوں نے کیا ہی اچھا فائدہ پہنچایا۔ رد المحتار  
 میں ہے کہ جو چیزیں پونچھنے سے صاف ہو جاتی ہیں ان میں سے  
 نجاست کی جگہ باقی رہ گئی۔ ظہیر میں ہے جب تین تر اور  
 نرم ٹکڑوں سے پونچھا تو دھونے کے قائم مقام ہوگا۔ فتح القدیر  
 میں بھی اس کو برقرار رکھا ہے پچھنے کی جگہ کے ارد گرد کو بھی  
 اس پر قیاس کیا ہے جب وہ آلودہ ہو جائے اور پانی بہانے  
 سے سوراخ میں جانے کا ڈر ہو۔ بحر میں فرمایا اس کا تقاضا یہ  
 ہے کہ حجامت کی جگہوں کے مسنے کو اس بات سے مقید  
 کیا جائے کہ جب پانی بہانے سے ضرر کا خوف ہے اور  
 جو کچھ منقول ہے وہ مطلق ہے (انتہی) فقہ میں نجم الائمہ  
 سے منقول ہے کہ ایک مرتبہ پونچھنے پر اکتفا اس وقت ہوگا  
 جب اس سے خون نکلنا بند ہو جائے۔ لیکن خانیہ میں ہے  
 کہ حجامت کی جگہ کو تین تر ٹکڑوں کے ساتھ پونچھا تو جائز ہے

الحلیۃ عن المحیط الخ۔

بشرطیکہ پانی کے قطرے گریں (انتہی) اور ظاہر یہ ہے کہ یہ امام ابو یوسف رحمہ اللہ کے اس قول پر مبنی ہے کہ دھونا ضروری ہے جیسا کہ آپ سے علیہ میں محیط کے حوالے سے نقل کیا۔ ان عبارات سے واضح ہوا کہ تطہیر نجاست حقیقیہ میں شیخین مذہب رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے نزدیک پانی شرط نہیں مگر امام محمد مثل نجاست حکم یہاں بھی مائے مطلق ضرور جانتے ہیں و لہذا لعاب دہن کے پانچوں مسائل گزشتہ میں خلاف فرماتے ہیں اور طرفین رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے نزدیک تطہیر بدن میں تقاطع بھی شرط نہیں صرف زوال نجاست و درکار ہے جس طرح ہو۔

وعلیہ تبسّتی المسائل المذكورة وعليہ مشی فی الذخيرة والتمّة والظهيرية والمحیط الرضوی وغیرھا۔

(ت)

مگر امام ابو یوسف مثل نجاست حکم یہاں بھی اسالہ لازم مانتے ہیں۔

وهو الذي مشى عليه في الخائنة والولوالجيرة واختاره الفقيه ابو جعفر واليد يميل كلام الفتح ويرد عليه وفاقه الا امام في مسائل البزاق الا ان يحصل على كون البزاق كثير المسمى مروره سيلانا كما تقدم عن الحلية۔

خانیہ اور ولوالجیہ نے یہی راستہ اختیار کیا۔ فقیہ ابو جعفر نے اسے پسند کیا۔ فتح القدر کا کلام بھی اسی طرف مائل ہے لیکن تحکک کے مسائل میں ان کا امام اعظم رحمہ اللہ سے موافق ہونے پر اعتراض وارد ہوتا ہے مگر یہ کہ اسے تحکک کے زیادہ ہونے پر محمول کیا جائے جس کے گزرنے کو جاری ہونا کہا جائے جیسا کہ علیہ سے گزرا۔ (ت)

اقول چائے یا مطلق تحکک کی صورت میں یہ تعبیر اس کی موافقت نہیں کرتی یا کہا جائے کہ لعاب کو زبان کے ساتھ گزارنا بہانے کی طرح ہے جیسا کہ غنیہ میں ان سے عذر پیش کرتے ہوئے ظاہر کیا ہے (ت)

اقول یہ بھی واضح طور پر قابل اعتراض ہے ظاہر یہ ہے کہ ان کا یہاں (امام صاحب کی) موافقت کرنا ضرورت کے تحت ہے جیسا کہ غنیہ کے شروع میں انہوں نے یہ راہ اختیار کی ہے واللہ تعالیٰ اعلم (ت)

تو حاصل مذہب امام مذہب رضی اللہ تعالیٰ عنہ یہ قرار پایا کہ بدن سے ازالہ نجاست حقیقیہ پانی لعاب دہن خواہ کسی

اقول وقد لا يساعد التعبير بالحس والاطلاقات او يقال ان امرار الريق باللسان بمنزلة الصب كما ابداه عذرا عنه في الغنية۔

اقول وفيه نظر ظاهر فالظواهر ان وفاقه ههنا لا اجل الضرورة كما مشى عليه في الغنية اولاً والله تعالى اعلم۔



مانع ظاہر سے ہودھو کر خواہ پونچھ کر کہ اکثر نہ رہے مطلقاً کافی و موجب طہارت ہے پھر اگر یہ ازالہ بذریعہ آب ہو جیسے صورت سوال میں کہ پانی سے بھیجے کپڑے سے بدن پونچھا گیا تو امام محمد بھی طہارت مانیں گے اور اگر پانی کی تری کپڑے میں اس قدر تھی کہ ہر بار قطرے بدن پر سے ٹپکے تو جمیع ائمہ مذہب حصول تطہیر پر اتفاق فرمائیں گے۔

هذا هو التحرير البالغ بتوفيق الله تعالى وبه  
تبين ان تقييد الفتح مسألة الفصد بخوف  
الضرر ميل منه الى مذهب الثاني وارشاد الى  
الاحوط والافعل مذهب صاحب المذهب  
لا حاجة اليه ولذا قال في البحران المنقول  
مطلق وبه تبين ان تخصيص العلامة الشامي  
تطهير المسح بموضع الحجامة جمود على  
تصويروقه في مسألة والا فهو لا يوافق شيئاً من  
المذاهب لاسيما مذهب صاحب المذهب كما  
علمت وقد اسعناك من النصوص ما فيه غنية  
والله الحمد - والله تعالى اعلم -

اللہ تعالیٰ کی توفیق سے یہی تحریر (مقصد تک) پہنچنے والی  
ہے اس سے ظاہر ہوا کہ پچھنے لگانے کے مسئلے میں  
فتح القدير کا خوف ضرر کی قید لگانا ان کا دوسرے مذہب  
کی طرف میلان ہے یا زیادہ محتاط کی طرف رہنمائی کرنا  
ہے ورنہ صاحب مذہب کے مذہب پر اس کی حاجت  
نہیں اسی لیے بحر الرائي میں فرمایا کہ منعزل مطلق ہے اور  
اسی سے واضح ہوا کہ علامہ شامی کا مسح کے ساتھ پاک  
کرنے کو حجامت کی جگہ سے خاص کر ناصرف اسی صورت  
سے متعلق ہے جو اس مسئلے میں واقع ہوئی ورنہ وہ کسی  
مذہب بالخصوص صاحب مذہب کے مذہب کے موافق  
نہیں جیسا کہ تم نے جان لیا اور ہم نے تمہیں بے پروا  
کر دینے والی نصوص سنا دیں ، واللہ الحمد  
واللہ تعالیٰ اعلم (ت)

مسئلہ ۱۴۹ غرہ شعبان ۱۳۱۲ھ

حضور اقدس! پرسوں کوئے کی پیٹ پانی میں پڑی تھی کمترین نے اُسی پانی سے استنجایا اور جسم جس  
جگہ سے ناپاک تھا وہ بھی پاک کیا بعد کو وضو کے لیے جو پانی لینے کو جانا ہوا تو مشکے میں پیٹ پڑی دیکھی پیٹ اور پسلیوں  
پر بھی پانی بہایا تھا اور تولیہ سے پونچھا تھا مگر بالکل جسم خشک نہ ہوا تھا کسی قدر نمی پسلیوں اور پیٹ پر لگی تھی اُسی  
حالت میں صدری رُوئی کی پہن لی اور من بھی لگا لیے اب یہ نہیں معلوم کہ پوروں سے صدری بھیگی یا نہیں بعد چند  
منٹ کے دیکھا تو صدری پر کہیں پانی لگا ہوا نظر نہ آیا اس صورت میں کیا حکم ہے ؟

## الجواب

صدری پاک ہے صرف ایسی نم جو کپڑے کو تر نہ کر سکے ناپاک نہیں کرتی فقط سیل آجانے کا کچھ اعتبار نہیں



بلکہ سرے سے وہ پانی ہی جس سے استنجا کیا بدن دھویا پاک تھا کہ اس کے بعد بیٹ پڑی دیکھی ممکن ہے کہ پانی لینے کے بعد پڑی ہو، واللہ تعالیٰ اعلم۔

**مسئلہ ۱۸۰** از گلگٹ مرسلہ سرار امیر خان ملازم کپتان اسٹوٹ ۲۱ ذی الحجہ ۱۳۱۲ھ  
کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ہڈی مردار جانور کی پاک ہے یا ناپاک ہے کیونکہ سینک تو ہر جانور پاک ہے اگر مسواک میں ہڈی یا تھنی دانت کی ہو تو کیسی ہے بینوا تو جبروا۔

## الجواب

ہڈی ہر جانور کی پاک ہے حلال ہو یا حرام، مذبوح ہو یا مرد جبکہ اس پر بدن میتہ کی کوئی رطوبت نہ ہو سو اسوئر کے کہ اس کی ہر چیز ناپاک ہے مسواک میں یا تھنی دانت کی ہڈی ہو تو کچھ حرج نہیں ہاں اس کا ترک بہتر ہے۔

لمحل خلاف محمد فاندہ قائل بنجاسة عینہ کیونکہ اس جگہ امام محمد رحمہ اللہ کا اختلاف ہے۔ آپ کا الحنزیر کما فی فتح القدیر و رد المحتار و غیرہما خنزیر کی طرح اس کے بھی نجس عین ہونے کے قائل ہیں جیسے فتح القدیر و رد المحتار و غیرہ میں ہے اور اختلاف کی رشتہ و رعایۃ الخلاف مستحجۃ بالاجماع۔

کرنا بالاجماع مستحب ہے (ت)

در مختار میں ہے :

شعور الیمتہ غیر الحنزیر و عظمہا طاهر اہ ملخصا۔  
واللہ تعالیٰ اعلم۔  
خنزیر کے علاوہ مردار کے بال اور ہڈیاں پاک ہیں انتہی تلخیص۔ اور اللہ تعالیٰ خوب جانتا ہے (ت)

**مسئلہ ۱۸۱** ۹ ربیع الاول ۱۳۱۴ھ

جناب مولانا صاحب دام برکاتہ، السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ، آدابِ غلامانہ بجالا کر متمسک ہوں چھت پر گوبری کی گئی اور پہلی مرتبہ کی بارش میں وہ چھت ٹپکی اس ٹپکے ہوئے پانی پر ناپاکی کا حکم ہے یا نہیں بینوا تو جبروا، زیادہ حدادب، کمترین احمد حسین عرف منجھلا عفی عنہ۔

## الجواب

گرامی برادر! علیکم السلام ورحمۃ اللہ وبرکاتہ، اگر گوبر بالکل دھل گیا اس کے بعد کا پانی ٹپکا تو کچھ

مضانقہ نہیں مگر غالباً اول ہی بارش میں اس کی امید کم ہے۔ اور اگر گوبر باقی تھا اور ٹپکتے ہوئے پانی میں اس کا رنگ یا  
 بُوتھی تو بے شک ناپاک ہے اور اگر رنگ و بُوتھ نہ تھا تو اگر یہ پانی اُس حالت میں ٹپکا کہ بارش ہنوز ہو رہی ہے اور مینہ  
 کا پانی رواں تھا تو ناپاک نہیں اور مینہ برس چکا تھا اُس کے بعد ٹپکا تو ناپاک ہے والسلام والمسئلة فی الهندیة  
 وغیرہا واللہ تعالیٰ اعلم (یہ مسئلہ فتاویٰ ہندیہ وغیرہ میں ہے۔ اور اللہ تعالیٰ خوب جانتا ہے۔ ت)

# ۳۰ الأحلی من السكر لطلبة سکر و سکر (یہ رسالہ شکر و سکر کے طالب (حکم شرعی) کے لئے شکر سے زیادہ میٹھا ہے)

بسم الله الرحمن الرحيم

## استفادہ

از نواب گنج بارہ بنکی مرشد شیخ عبدالجلیل پنجابی ماہ ذیقعدہ ۱۳۰۳ھ  
کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ رومر کی شکر کہ ہڈیوں سے صاف کی جاتی ہے اور صاف کرنے والوں کو کچھ احتیاط اس کی نہیں کہ وہ ہڈیاں پاک ہوں یا ناپاک، حلال جانور کی ہوں یا مردار کی، اور سننا گیا کہ اُس میں شراب بھی پڑتی ہے اسی طرح کل کی برف اور کل کی وہ چیزیں جن میں شراب کا لگاؤ سننا جاتا ہے شرعاً کیا حکم رکھتی ہیں مینو اتوجروا۔

## الجواب

## فتویٰ

بسم الله الرحمن الرحيم

سبح المولیٰ وشکرہ: لمن حمد العلی الاکبر: جس نے بلند و بالا ذات کی تعریف کی، مولا تعالیٰ نے اسے

شکرتکم بنا الذواحلی ۛ من کل ما یلذو یستحلی ۛ  
والصلوة والسلام ۛ علی سید الانامہ  
اعظم یعسوب لنحل الاسلام ۛ عذاب الریق  
حلوا الکلام ۛ منبع شہد یزید السقام ۛ و  
الہ وصحبہ العظام الفخامہ ۛ ما اشتفی  
بالعسل مریض سقیم ۛ واحب الحلو مسلم  
سلیم ۛ آمین ۛ

آل واصحاب پر جب تک شہد سے بیمار کو شفا اور بے عیب مسلمان میٹھی چیز کو پسند کرے، آمین۔ (ت)

اما بعد اس مسئلہ سے سوال منکر آیا اور آرائے عصر کو مضطرب پایا اور حاجت ناس اس طرف ماس  
اور دفع ہوا جس نہایت ضرور اور کشف و ساوس اہم امور لہذا مناسب کہ بچوں الواہب اس تازہ فہرہ کی  
تحقیق و تنقیح اور حکم شرع کی توضیح و تصریح اس نہج نیج و طرز رجح کے ساتھ عمل میں آئے کہ نہ صرف اسی مسئلہ تازہ بلکہ  
اس قسم کی تمام جزئیات بے اندازہ کا حکم واضح و آشکار ہو جائے افقر الفقرا عبد المصطفیٰ احمد رضا محمدی سی  
حنفی قادری برکاتی بریلوی عالمہ المولیٰ القوی بلطغہ الحق الحفی الذی وغفرلہ وللمنین واحسن الیہ والیہم جمعین  
(نہایت طاقت والا مولا سے اپنی کامل اور عینی مہربانی سے نوائے اسے اور تمام مومنوں کو بخش دے اس سے اور تمام مسلمانوں سے اچھا  
سلوک کرے۔ ت) اس بارہ میں یہ مختصر قوی لکھا اور الاحلی من السکر طلبہ سکورو سر (شکر و سر کے طالب کیلئے یہ رسالہ

عہ من لطائف ہذا الاسم مطابقہ للمسمی  
من جہۃ ان الرسالۃ کہا حکمت علی ہذا السکر  
بحکین الحل فی صورۃ والحرمة فی اخری کذلک  
لہذا الاسم وجہان الی کلا الحکین فالمعنی  
علی الحل انها حلی لہم من السکر لتسویغھا  
لہم ما تشہیہہ انفسہم مع انرا الذالوساوس و  
دفع الطعن و علی الحرمة انها وان متہم عن سکر  
فلم تحریمہم الحلوة فان تحقیق حکم الشرع  
لذۃ القلب و تناول المشتہیات لذۃ النفس  
الاولی اہم و اعلیٰ فہذا الرسالۃ احلی لہم  
من السکر الذی حرم علیہم ۱۲ منہ۔ (م)

اس رسالے کے نام میں یہ خوبی ہے کہ یہ اسم باسٹمی ہے  
کیونکہ جس طرح رسالہ نے اس شکر کے بارے ایک  
لحاظ سے حلال اور ایک لحاظ سے حرام دو حکم بیان کئے ہیں  
اسی طرح نام میں بھی دونوں کا لحاظ ہے جلالت کے لحاظ سے  
عوام کیلئے یہ شکر سے زیادہ میٹھا ہے کیونکہ اس نے شہادت اور  
اعترافات کو ختم کر کے عوام کے لئے شکر کو مرغوب بنا دیا ہے،  
اور حرمت کے لحاظ سے اس نے عوام کو اگرچہ شکر سے منع  
کر دیا ہے تاہم ان کو لذت ایمانی سے محروم نہیں کیا کیونکہ  
ان کو شرعی مسئلہ کی تحقیق دے کر قلبی لذت دی ہے جبکہ  
مرغوب غذا سے صرف لذت نفس حاصل ہوتی ہے۔ پہلی چیز یعنی  
قلبی لذت اہم اور اعلیٰ ہے اس لئے شکر کو حرام کرنا الایہ رسالہ  
عوام کے لئے شکر سے زیادہ میٹھا ہے ۱۲ منہ۔ (ت)

شکر سے زیادہ میٹھا ہے۔ ت) \_\_\_\_\_ اس کا تاریخی نام رکھتا ہے وباللہ التوفیق والوصول  
 الی ذری التتحقیق (اللہ تعالیٰ ہی کی طرف سے توفیق کا حصول اور تحقیق کی بندوبست تک پہنچانا ہے۔ ت) پیش از جواب  
 چند مقدمے موضع صواب و اسأل المرشاد من الملک الجواد (فیاض بادشاہ سے رہنمائی کا سوال کرتا ہوں۔ ت)

## مقدمہ اولے

ہڈیاں ہر جانور یہاں تک کہ غیر ماکول و نامذبووح کی بھی مطلقاً پاک ہیں جب تک ان پر ناپاک دسومت (چکنائی ۱۲)  
 نہ ہو سوا خنزیر کے کہ نجس العین ہے اور اس کا ہر جزو بدن ایسا ناپاک کہ اصلاً صلاحیت طہارت نہیں رکھتا، اور  
 دسومت میں قید ناپاکی اس غرض سے ہے کہ مثلاً جو جانور خون سائل نہیں رکھتے اُن کی ہڈیاں بہر حال پاک ہیں اگرچہ  
 دسومت آمیز ہوں کہ ان کی دسومت بوجہ عدم اختلاط دم خود پاک ہے تو اس کی آمیزش سے استخوان کیونکر ناپاک  
 ہو سکتے ہیں۔

فی تنویر الابصار والدر المختار ورد المحتار شعر  
 المیدۃ غیر الخنزیر وعظہا وعصبہا وحافرہا  
 وقرنہا الخالیۃ عن الدسومۃ ا قید للجمیع  
 کما فی القہستانی فخرج الشعر المنتون وما بعدہ  
 اذ کان فیہ دسومۃ ودم سمک طاهر انتہت  
 ملخصۃ۔

تنویر الابصار، در مختار اور رد المحتار میں ہے "خنزیر کے  
 علاوہ ہر مردار کے بال، ہڈی، پٹھے، کھڑ اور سینک جو  
 چرئی سے خالی ہوں (یہ قید سب کے ساتھ ہے جیسا کہ  
 قہستانی میں ہے۔ پس اکھاڑے ہوئے بال اور جو کچھ  
 اس کے بعد ہے اگر اس میں چرئی ہو تو وہ اس حکم سے خارج  
 ہیں) اور مچھلی کا خون پاک ہے، انتہت تلخیص (ت)

مکرملال و جائز الاکل صرف جانور ماکول اللحم ندکی یعنی مذبووح بذبح شرعی کی ہڈیاں ہیں حرام جانور اور ایسے ہی جو بے ذکاۃ  
 شرعی مرجلے یا کاٹا جائے بجمیع اجزاء حرام ہے اگرچہ ظاہر ہو کہ طہارت مستلزم علت نہیں جیسے سنگیا بقدر مضرت اور  
 انسان کا دودھ بعد عمر رضاعت اور مچھلی کے سوا جانور ان دریائی کا گوشت وغیر ذلک کہ سب پاک ہیں اور باوجود پاک حرام۔

عہ یعنی بشرطیکہ محتاج ذکاۃ ہونہ سک و جراد کہ ان کا استثنائ معلوم و معروف ۱۲ منہ (م)۔

۳۸/۱	مطبوعہ معجباتی دہلی	باب المیاء	۱ در مختار
۱۳۸/۱	"	"	۲ رد المحتار
۳۸/۱	"	"	۳ در مختار



فی الحاشیة الشامیة اذا كان جلد حیوان میت ماکول  
 اللحم لا یجوز اكله وهو الصحيح لقوله تعالیٰ  
 حرمت علیکم البیتة وهذا جزاء منها وقال علیه  
 الصلاة والسلام انما یحرم من البیتة اكلها اما  
 اذا كان جلد ما لا یؤکل فانه لا یجوز اكله اجماعا  
 بحر عن السراج اه ملخصا وفيها تحت قوله  
 والسک طاهر حلال نراد قوله حلال لانه  
 لا یلزم من الطهارة المحل کما فی التراب منہ اه  
 وفی الغنیة شرح المنیة عن القنیة حیوان  
 البحر طاهر وان لم یؤکل حتی خنز البحر  
 ولوکات میتة اه۔  
 کیا ہے کہ دریائی جانور پاک ہیں اگرچہ انہیں کھایا نہ جاتا ہو، یہاں تک کہ دریائی خنزیر بھی، اگرچہ مردار ہو۔ (ت)

حاشیہ شامیہ میں ہے جب ایسے مردار حیوان کا چمڑا ہو جس  
 کا گوشت کھایا جاتا ہے تو اس کا کھانا جائز نہیں اور  
 یہی صحیح ہے کیونکہ اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے تم پر مردار حرام  
 کیا گیا ہے اور یہ اس کا جز ہے۔ اور نبی کریم صلی اللہ علیہ  
 وآلہ وسلم نے فرمایا: مردار سے صرف اس کا کھانا حرام  
 ہوتا ہے۔ اور اگر ایسے جانور کا چمڑا ہو جس کا گوشت  
 نہیں کھایا جاتا تو بالاجماع اس کا کھانا جائز نہیں البخر الرقی  
 نے سراج سے نقل کیا (انتہی) تلخیص۔ اور اسی میں ہے  
 ”مشک (کستوری) پاک طلال ہے کے تحت حلال کا لفظ زیادہ کیا کیونکہ  
 طہارت سے حلال ہونا لازم نہیں آتا ہے جیسا کہ مٹی  
 میں ہے (منہج)۔ اور غنیہ شرح منیہ میں قنیہ سے نقل  
 کیا ہے کہ دریائی جانور پاک ہیں اگرچہ انہیں کھایا نہ جاتا ہو، یہاں تک کہ دریائی خنزیر بھی، اگرچہ مردار ہو۔ (ت)

### مقدمہ ثانیہ

شریعت مطہرہ میں طہارت و صلت اصل ہیں اور ان کا ثبوت خود حاصل کہ اپنے اثبات میں کسی دلیل کا محتاج  
 نہیں اور حرمت و نجاست عارضی کہ ان کے ثبوت کو دلیل خاص درکار اور محض شکوک و ظنون سے ان کا اثبات ناممکن کہ

علہ اقول اخرجه احمد والبخاری ومسلم و  
 ابوداؤد والنسائی والترمذی بالفاظ متقاربة  
 کلهم عن ابن عباس وابن ماجة عن  
 ام المومنین میمونة رضی اللہ تعالیٰ عنہم ۱۲ منہ (م)  
 اقول: اس کو احمد، بخاری، مسلم،  
 ابوداؤد، نسائی، ترمذی سب نے متقارب الفاظ سے  
 ابن عباس سے اور ابن ماجة نے ام المومنین میمونة  
 رضی اللہ تعالیٰ عنہم سے روایت کیا ۱۲ منہ (ت)  
 علہ یعنی سوا بعض اشیاء کے جن میں حرمت اصل ہے جیسے دمار و فروج و مضار ۱۲ منہ (ت)

۱/ ۱۳۹	مطبوعہ مجتہبی دہلی	مطلب فی احکام الدبابة	رد المحتار
۱/ ۱۳۹	”	”	”
ص ۲۰۸	سہیل اکیڈمی لاہور	قبیل ستر العورة	غنیة المستمل

طہارت و عیلت پر رواج اصالت بر یقین تھا اس کا زوال بھی اس کے مثل یقین ہی سے متصور زنا ظن لائق یقین سابق کے حکم کو رفع نہیں کرتا یہ شرع شریف کا ضابطہ عظیمہ ہے جس پر ہزار ہا احکام متفرع، یہاں تک کہ کہتے ہیں تین چوتھا فی فقہ سے زائد اس پر مبتنی اور فی الواقع جس نے اس قاعدہ کو سمجھ لیا وہ صد ہا وسوساوس بائدہ و فتنہ پر ازای اوہام باطلہ و درست اندازی ظنون عاقلہ سے امان میں رہا حدیث صحیح میں ہے حضور اقدس سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں:

ایاکم والظن فان الظن اکذب الحدیث  
سرواد الاثمة مالک والنجاری و مسلم و ابو داؤد  
والترمذی عن ابی ہریرۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہ۔  
بدگمانی سے بچو کیونکہ بدگمانی سب سے بڑا جھوٹ ہے۔  
اسے ائمہ حدیث امام مالک بخاری، مسلم، ابو داؤد  
ترمذی نے حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت  
کیا ہے۔ (ت)

آریہ نفیس ضابطہ صرف اسی قسم کے مسائل میں بلکہ ہزار ہا جگہ کام دیتا ہے جب کسی کو کسی شے پر منع و انکار کرنے اور اسے حرام یا مکروہ یا ناجائز کہتے سنو جان لو کہ بارشہوت اس کے ذمہ ہے جب تک دلیل واضح شرعی سے ثابت نہ کرے اس کا دعویٰ اسی پر مردود اور جائز و مباح کہنے والا بالکل سبکدوش اس کے لیے تک با صل موجود،  
علماء فرماتے ہیں یہ قاعدہ فصوص علیہ، حدیث نبوی علی صاحبہا افضل الصلوة والحدیثہ و تصریحات علیہ حنفیہ و شافعیہ  
وغیر ہم عامہ علماء و ائمہ سے ثابت یہاں تک کہ کسی عالم کا اس میں خلاف نظر نہیں آتا۔

فی الطریقة المحمدیة و شرحہا الحدیقة الندیة  
للعلامة عبد الغنی النابلسی قدس سرہ القدسی  
الاصول فی الاشیاء الطہارۃ لقولہ سبحنہ و  
تعالیٰ هو الذی خلقکم ما فی الامراض جمیعہا  
والیقین لا یزول بالشک والظن بل یزول بیقین  
مشہ و ہذا اصل مقرر فی الشرع منصوص  
علیہ فی الاحادیث مصرح بہ فی کتب  
الفقہاء من الحنفیة والشافعیة وغیرہم  
ولہا ارفیہ مخالف من احد من العلماء اصلا  
فاذا شک او ظن فی طہارۃ ماء او طعام  
علامہ عبد الغنی نابلسی قدس سرہ القدسی کی حدیقہ تدریج  
شرح طریقہ محمدیہ میں لکھا ہے اشیاء کی اصل طہارت  
ہے، کیونکہ اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے: اللہ نے زمین میں  
جو کچھ ہے تمہارے لیے پیدا فرمایا اور یقین، شک اور  
گمان کے ساتھ زائل نہیں ہوتا بلکہ اپنے جیسے یقین کے  
ساتھ یقین زائل ہوتا ہے۔ یہ قاعدہ شریعت میں مقرر  
ہے احادیث میں اس کی تصریح ہے اور حنفی، شافعی اور  
دیگر فقہاء کی کتب میں واضح طور پر مذکور ہے میں نے اس  
میں علماء کا اختلاف بالکل نہیں پایا لہذا جب پانی،  
کھانے یا اس کے علاوہ کسی دوسری چیز کی طہارت میں

جو نجس عین نہیں ہے شک پیدا ہو تو یہ چیز وضو کے حق میں پاک ہے اور اس کا کھانا بھی جائز، نیز دیگر تصرفات میں استعمال جائز، اسی طرح جب اس کی نجاست کا غالب گمان ہو (یقین نہ ہو تو بھی پاک ہے الخ) ملتقطاً۔

اور الاشباہ والنظائر میں وجود نجاست میں شک ہو تو اصل طہارت باقی رہتی ہے الخ

اور حدیقہ میں ہے حرمت، علم (یقین) کے ساتھ ہے شک اور گمان کے ساتھ نہیں کیونکہ اشیاء کی اصل حلت ہے الخ

علامہ سید حموی کی غزالیہ میں ایک قاعدہ "یقین، شک سے زائل نہیں ہوتا" کے تحت لکھا گیا ہے کہ یہ قاعدہ فقہ کے تمام ابواب میں داخل ہے اور اس کے تحت نکالے جانے والے مسائل، فقہ کی تین چوٹی بلکہ اس سے زیادہ تک پہنچتے ہیں (ت)

او غیر ذلك مما ليس بنجس العين فذلك الشئ طاهر في حق الوضوء وحل الاكل وسائر التصرفات وكذا اذا غلب الظن على نجاسته الخ (اهـ ملتقطاً)۔

وفي الاشباہ والنظائر شك في وجود النجس فالاصل بقاء الطهارة الخ

وفي الحديقة لاحرمة الامع العلم كاعم الشك والظن لان الاصل في الاشياء الحل الخ

وفي غزاليہ العيون للعلامة السيد الحموي تحت قاعدة اليقين لا يزول بالشك قيل هذه القاعدة تدخل في جميع ابواب الفقه والمسائل المخرجة عليها تبلغ ثلثة ارباع الفقه واكثر۔

## مقدمہ ثالثہ

احتیاط اس میں نہیں کہ یہ تحقیق بالغ وثبوت کامل کسی شے کو حرام و مکروہ کہہ کر شریعت مطہرہ پر افترا کیجئے بلکہ احتیاط اباحت ماننے میں ہے کہ وہی اصل متیقن اور بے حاجت مثبتین خود مبین سیدی عبد الغنی بن سیدی محمد عقیل قدس سرہ المجلیل فرماتے ہیں:

لیس الاحتیاط فی الافتراء علی اللہ تعالیٰ باثبات احتیاط اس بات میں نہیں کہ حرمت یا کراہت جن کے لیے

سنة الحمدیة الندیة بیان اختلاف الفقہاء فی امر الطہارة والنجاسة مطبوعہ نوریہ رضویہ فیصل آباد ۲ / ۱۱-۱۰  
سنة الاشباہ والنظائر القاعدة الثالثة من الفن الاول مطبوعہ ادارة القرآن والعلوم الاسلامیہ کراچی ۱ / ۸۴  
سنة الحمدیة الندیة بیان اختلاف الفقہاء فی امر الطہارة والنجاسة مطبوعہ نوریہ رضویہ فیصل آباد ۲ / ۱۱-۱۰  
سنة غزالیہ العيون مع الاشباہ والنظائر القاعدة الثالثة من الفن الاول مطبوعہ ادارة القرآن والعلوم الاسلامیہ کراچی ۱ / ۸۵

دلیل کی ضرورت ہے، کو ثابت کرنے کے ذریعے اللہ تعالیٰ  
 پرافترابانہ عاجائے بلکہ اباحت کے قول میں احتیاط ہے  
 کیونکہ اباحت اصل ہے نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم  
 نے شارع ہونے کے باوجود، تمام خباثتوں کی جڑ شراب  
 کو حرام قرار دینے میں اس وقت تک توقف کیا جب تک  
 آپ پر نص قطعی نازل نہیں ہوئی اھ ابن عابدین نے  
 مشروبات کے باب میں اسے ثابت رکھتے ہوئے ترجیح  
 دی ہے۔ (ت)

الحرمة او الكراهة اللذین لا بد لهما من  
 دلیل بل فی القول بالاباحة المتیھی الاصل و  
 قد توقف النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم  
 مع انه هو المشرع فی تحیم الخمر ام الخبائث  
 حتی نزل علیہ النص القطعی اھ وآثره ابن  
 عابدین فی الاشریة مقررًا۔

### مقدمہ رابعہ

بازاری افواہ قابل اعتبار اور احکام شرع کی مناظرہ مدار نہیں ہو سکتی بہت خبریں بے سرو پا ایسی مشہور ہو جاتی  
 ہیں جن کی کچھ اصل نہیں یا ہے تو بہت تفاوت اکثر دیکھا ہے ایک خبر نے شہر میں شہرت پائی اور قائلوں سے تحقیق کیا تو یہی  
 جواب ملا کہ سنا ہے نہ کوئی اپنا دیکھا بیان کرے نہ اس کی سند کا پتا چلے کہ اصل قائل کون تھا جس سے سن کر شدہ شدہ  
 اس اشتہار کی نوبت آئی یا ثابت ہوا تو یہ کہ فلاں کا فریا فاسق منہائے اسناد تھا پھر معلوم و مشاہد کہ جس قدر  
 سلسلہ بڑھتا جاتا ہے خبر میں نئے نئے مشکوکے نکلتے آتے ہیں زید سے ایک واقعہ سنیے کہ مجھ سے عمرو نے کہا تھا  
 عمرو سے پوچھیے تو وہ کچھ اور بیان کرے گا اور بکر کا نام لے گا۔ بکر سے دریافت ہوا تو اور تفاوت نکلا۔ علیٰ ہذا القیاس بالغ

وما هذا الا لما اخبر الصادق المصدوق صلی اللہ  
 تعالیٰ علیہ وسلم من فشو الكذب بعد قرون الخیر  
 لا سيما هذا الزمان الا بعد الاخر وقد قال صلی  
 اللہ تعالیٰ علیہ وسلم لا یأتی علیکم زمان الا  
 الذی بعدہ شر منه حتی تلقوا ربکم اخرجہ  
 احمد ومحمد بن اسمعیل والترمذی والنسائی  
 اور یہ بات حضور علیہ السلام کی اس خبر کی بنیاد پر ہے جو آپ  
 نے بھلائی کے زمانوں کے بعد جھوٹ کے عام ہونے سے  
 متعلق دی ہے بالخصوص اس نہایت ہی بعید اور پچھلے  
 زمانہ میں۔ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا  
 ”تم پر جو آئندہ زمانہ آئے گا بد سے بدتر ہوگا یہاں تک کہ  
 تم اپنے رب سے ملاقات کرو۔ اسے امام احمد،

عن النضر بن سنان عن النبي صلى الله عليه وسلم قال: من غدا وكذلك حتى تقوم الساعة -  
 بسند صحيح عن ابن مسعود عن النبي صلى الله عليه وسلم قال: من غدا وكذلك حتى تقوم الساعة -  
 محمد بن اسماعيل (بخاری)، ترمذی اور نسائی نے حضرت  
 انس رضی اللہ عنہ کی روایت نقل کیا ہے۔ اور طبرانی نے  
 بسند صحیح حضرت عبداللہ ابن مسعود رضی اللہ عنہ سے انہوں  
 نے سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت کی، آپ نے

فرمایا: کل گزرا ہوا آج سے بہتر تھا اور آج کا دن آنے والے کل سے بہتر ہے، تاقیامت اسی طرح ہوگا۔ (ت)  
 حدیث موقوف میں ہے شیطان آدمی کی شکل بن کر لوگوں میں جھوٹی بات مشہور کر دیتا ہے سُننے والا اور دوسرے  
 بیان کرتا اور کہتا ہے مجھ سے ایک شخص نے ذکر کیا جس کی صورت پہچانتا ہوں نام نہیں جانتا۔

مسلم فی مقدمۃ الصحیح عن عامر بن عبدہ  
 قال قال عبد اللہ ان الشیطن لیتمثل فی صورۃ  
 الرجل فیاتی القوم فیحد ثہم بالحديث من الکذب  
 فیتفرقون فیقول الرجل منهم سمعت سر جلا اسراف  
 وجہہ ولا ادری ما اسمہ یحدث -  
 امام مسلم نے اپنی صحیح کے مقدمہ میں جناب عامر بن عبدہ  
 رضی اللہ عنہ سے روایت کیا کہ حضرت عبداللہ رضی اللہ  
 عنہ فرماتے ہیں: شیطان آدمی کی شکل میں ایک قوم کے  
 پاس آتا ہے اور ان سے جھوٹی بات بیان کرتا ہے پھر وہ  
 منتشر ہو جاتے ہیں تو ان میں سے ایک آدمی کہتا ہے

میں نے ایک آدمی کو بیان کرتے ہوئے سنا میں اس کو  
 چہرے سے پہچانتا ہوں لیکن اس کا نام نہیں جانتا۔ (ت)  
 علماء فرماتے ہیں افواہی خبر اگرچہ تمام شہر بیان کرے سُننے کے قابل نہیں نہ کہ اس سے کوئی حکم ثابت کیا جائے۔

الفاضل المصطفیٰ الرحمتی فی صوم حاشیۃ الذم  
 المختار لا مجرد الشیوع من غیر علم بمن اشاعہ  
 کما قد تشیع اخبار یحدث بہا سائر اهل البلدة  
 ولا یعلم من اشاعہا کما ورد ان فی آخر الزمات  
 یجلس الشیطن بیت الجماعة فیتکلم  
 در مختار کے حاشیہ (رد المحتار) میں (استفادہ کے معنی  
 کے بارے میں) فاضل مصطفیٰ رحمۃ کا قول منقول ہے  
 کہ محض خبر پھیلنا کہ شائع کرنے والے کا علم نہ ہو (استفادہ  
 نہیں ہے) جیسے بعض بے بنیاد خبریں لوگوں کی زبان پر عام  
 ہو جاتی ہیں لیکن شائع کرنے والے کا علم نہیں ہوتا جیسے کہ حدیث شریف

عہ قد مرنا تخریجہ آنفا ۱۲ منہ (م) (ہماری طرف سے ابھی اس کی تخریج گزر چکی ہے۔ ت)



بالکلمۃ فیستحدثون بہا ویقولون لا ندرع  
من قالہا فمثل ہذا لا ینبغی ان یسمع فضلا  
من ان یشبت بہ حکم اہل ملخصا۔

میں ارہے کر آخری زمانے میں شیطان ایک جگہ امت کے درمیان بیچ کر  
کچھ باتیں کرے گا تو وہ اسے بیان کرینگے اور کہیں گے ہم  
اس کے قائل کو نہیں جانتے پس اس قسم کی بات کو سننا بھی

مناسب نہیں ہے جاسکے اس سے کوئی حکم ثابت کیا جائے (ت) ملخصا (ت)  
سیدی محمد امین الدین شامی رحمہ اللہ تعالیٰ اسے نقل کر کے فرماتے ہیں :

قلت وھو کلام حسن ویشر الیہ قول الذخیرۃ  
اذا استفاض وتحقق فان التحقق لا یوجد  
بمجرد الشیوع اھ۔

میں کہتا ہوں یہ اچھا کلام ہے اور ذخیرہ کا قول کہ جب اس  
یقین کا فائدہ حاصل ہو اور وہ ثابت ہو جائے کیونکہ مجرد  
شائع ہونے سے اس کا تحقق نہیں ہوتا اسی کی طرف  
اشارہ کرتا ہے۔ (ت)

### مقدمہ خامسہ

حلت حرمت طہارت نجاست احکام دینیہ ہیں ان میں کافر کی خبر محض نامعتبر۔  
قال اللہ تعالیٰ لن یجعل اللہ للکفرین علی المؤمنین احکاماً اللہ تعالیٰ ہرگز مسلمانوں پر  
سبیلا۔  
بلکہ مسلمان فاسق بلکہ مستورا الحال کی خبر بھی واجب القبول نہیں ہے جیسے کافر۔  
قال اللہ تعالیٰ یا ایہا الذین امنوا ان جاءکم فاسق  
بنیاً فبیتنوا الایۃ۔  
اللہ تعالیٰ نے فرمایا، اے ایمان والو! اگر تمہارے پاس کوئی  
فاسق خبر لائے تو اس کی تحقیق کرو الایۃ (ت)

عہ یعنی جب ضمن معاملات میں نہ ہو مثلاً کافر گوشت لایا اور کہا مسلمان سے خریدا ہے بات اُس کی مقبول اور گوشت حلال  
اور جو کہا مجوسی کا ذبیحہ ہے قول اُس کا ماخوذ اور لحم حرام وکم من شئی یثبت فھمنا ولا یشبت قصدا ۱۲ منہ (بہت سی  
چیزیں ضمناً ثابت ہوتی ہیں اور قصداً ثابت نہیں ہوتیں۔ ت)

شرط العدة في الديانات كالخبر عن نجاسة الماء فيتيقن ولا يتوضأ ان اخبر بها مسلم عدل من جرحه ما يعتقد حرمة ويحصر في خبر الفاسق والمستوراه ملخصاً وفي الغليظة عن الكافي لا يقبل قول المستور في الديانات في ظاهرها روايات وهو الصحيح اه وفي رد المحتار عن الهداية الفاسق متهم والكافر لا يلزم الحكم فليس له ان يلزم المسلم اه

ديانات (عبادات سے متعلق خبر) میں عدالت شرط ہے جیسے پانی کے ناپاک ہونے کے بارے میں اگر کوئی مسلمان عدل جو حرام امور سے باز رہنے والا ہو، خبر دے تو تیمم کرے ، وضو نہ کرے۔ اور فاسق و مستور الحال کی خبر کے بارے میں غور و فکر کرے انتہی تخفیف۔ اور عالمگیریہ میں کافی سے نقل کیا کہ ظاہر روایات کے مطابق دیانات میں مستور الحال کا قول قبول نہ کیا جائے یہی صحیح ہے اور رد المحتار میں ہدایہ سے نقل کیا ہے کہ فاسق تہمت زدہ ہے اور کافر

حکم کا خود التزام نہیں کرتا پس اسے مسلمان پر لازم کرنے کا حق نہیں۔ (د ت)

ہاں فاسق و مستور میں اتنا ہے کہ ان کی خبر سن کر تحریر واجب اگر دل پر ان کا صدق جھے تو لحاظ کرے جب تک دلیل اقراء معارض نہ ہو اور کافر میں اس کی بھی حاجت نہیں مثلاً پانی دکھا ہو کافر کے ناپاک ہے تو مسلمان کو روک اس سے وضو کرے یا گوشت خرید ہو کافر کے اس میں لحم خنزیر ملا ہے مسلمان کو اس کا کھانا حلال اگرچہ اس کا صدق ہی غالب ہو اگرچہ اس کی یہ بات دل پر کچھ جھتی ہوئی ہو کہ جو خدا کو جھٹلاتا ہے اس سے بڑھ کر جھوٹا کون پھر ایسے کی بات محض و اہیات البتہ احتیاط کرے تو بہتر وہ بھی وہاں جب کچھ حرج نہ ہو۔

في فتاوى الامام قاضي خان ان كان المخبى بنجاسة الماء من اجل من اهل الذمة لا يقبل قوله فان وقع في قلبه انه صادق في هذا الوجه قال فتاوى الامام قاضي خان میں ہے اگر پانی کے ناپاک ہونے کی خبر دینے والا ذمی (کافر) ہو تو اس کی بات قبول نہ کی جائے اگر اس کے دل میں واقع ہو کہ وہ اس

عہد کچھ اس لیے کہ مجرد خبر کافر کا بے ملاحظہ امور دیگر جو اس کے مؤیدات و قرائن ہوں قلب مومن پر ٹھیک ٹھیک جھنا کا لحال ہے ۱۲ منہ (م)

۲۳۴/۲	مطبوعہ مجتبیٰ دہلی	کتاب المحظور والاباحہ	لہ در مختار
۳۰۹/۵	مطبوعہ نورانی کتب خانہ پشاور	کتاب انکراہیۃ	لہ فتاویٰ ہندیہ
۲۴۳/۵	مطبوعہ مصطفیٰ اہلبائی مصر	کتاب المحظور والاباحہ	لہ رد المحتار

فی کتاب احب الی ان یرتق الماء ثم یتیم ولو  
توضا بہ وصلی جائزت صلاتہ اللہ

بات میں سچا ہے تو کتاب میں فرمایا، مجھے زیادہ پسند ہے  
کہ پانی بہا دے اور تیمم کرے اور اگر اس کے ساتھ وضو کر کے  
نماز پڑھی تو بھی جائز ہے (ت)

وفی الہندیۃ عن المآثر خانیۃ سرجیل  
اشتری لحماً فلما قبضہ فاخبرہ مسلم ثقۃ انہ  
قد خالطہ لحم الخنزیر ولم یسعه ان  
یا کله اللہ۔

اور فتاویٰ ہندیہ میں تانا رخانیہ سے نقل کیا ہے کہ  
ایک آدمی نے گوشت خریداجب اس پر قبضہ کر لیا تو اسے کسی  
صالح مسلمان نے خبر دی کہ اس میں خنزیر کا گوشت ملا ہوا  
تو اس کے لیے کھانے کی گنجائش نہیں (ت)

قلت ومفہوم المخالفة معتبر فی  
الکتب کما صرح بہ الائمۃ والعلماء وفی  
رد المحتار عن الذخیرۃ انہ فی الفاسق یجب  
التحری وفی الذمی یتحب اللہ۔

میں کہتا ہوں کتب میں مفہوم مخالف کا اعتبار  
کیا گیا ہے جیسا کہ ائمہ و علمائے اس کی تصریح کی رد المحتار  
میں ذخیرہ سے منقول ہے کہ فاسق کے سلسلے میں سوج و بچا  
ضروری ہے اور ذمی کے بارے میں مستحب ہے (ت)  
اور شرح تنویر میں شرح نقایہ، خلاصہ اور غانیہ سے  
منقول ہے کہ کافر کا پیچ جب اس کے جھوٹ پر غالب ہو  
تب بھی اس (پانی) کا بہا دینا زیادہ پسندیدہ ہے (ت)

وفی شرح التنبیہ عن شرح النقایۃ  
والخلاصۃ والخانیۃ اما الکافر اذا غلب صدقہ  
علی کذبہ فارقتہ احب اللہ

### مقدمہ سادسہ

کسی شے کا محل احتیاط سے دور یا کسی قوم کا بے احتیاط و شعور اور پروا کے نجاست و حرمت سے مجبور ہونا  
اسے مستلزم نہیں کہ وہ شے یا اُس قوم کی استعمالی خواہ بنائی ہوئی چیزیں مطلقاً ناپاک یا حرام و ممنوع قرار پائیں کہ اس سے  
اگر لائق ہوا تو اُن کی بے احتیاطی پر اور بے احتیاطی مقتضی وقوع دائم نہیں پھر نفس شے میں سواظنون و خیالات کے  
کیا باقی رہا جنہیں امثال مقام میں شرع مطہر لحاظ سے سا قطف فرما چکی کما ذکرنا فی المقدمة الثانیۃ (جیسا کہ ہم نے

۴/۸۷	مطبوعہ نوکشور لکھنؤ	فصل فیما یقبل قول الواحد	۱۔ فتاویٰ قاضی خان
۵/۳۰۹	مطبوعہ نورانی کتب خانہ پشاور	کتاب الکراہیۃ	۲۔ فتاویٰ ہندیہ
۵/۲۲۲	مطبوعہ مصطفیٰ البانی مصر	کتاب المحظور والاباحۃ	۳۔ رد المحتار
۲/۲۳۷	مجتبائی دہلی	”	۴۔ درمختار

دوسرے مقدمہ میں ذکر کیا ہے۔ (ت) اور توضیح المرام مسائل مسائل شرح سے اس کے چند نظائر بھی معرض بیان میں آنا مناسب کہ اس میں ایک تو ایضاح قاعدہ دوسرے اکثر فائدہ تیسرے علاج وسادس واللہ تعالیٰ موافق۔  
(۱) دیکھو کیا کم ہے ان کنوؤں کی بے احتیاطی جن سے کفار فجار جہال گنوار نادان بچے بے تمیز عورتیں سب طرح کے لوگ پانی بھرتے ہیں پھر شرع مطہران کی طہارت کا حکم دیتی اور شرب و وضو و افراتی ہے جب تک نجاست معلوم نہ ہو۔

فی التمار خانیۃ شم رد المحتار من شک فی انانہ  
او ثوبہ اوبد نہ اصباۃ نجاسة اولا فہو طاهر  
مالہم لیستیقن و کذا الا باس و الحیاض و الحجاب  
الموضوعة فی الطرقات و لیستقی منها الصغار و  
الکبار و المسلمون و الکفار اھ **اقول** و ہذا  
امر مستقر صحت لدن الصدرا الاول الی ترماننا  
ہذا لا یعیبہ عائب ولا ینکرہ منکر فکان اجماعاً  
والا سے عیب نہیں لگاتا اور نہ کوئی منکر اس کا انکار کرتا ہے پس اجماع ہوا (لات)

(۲) خیال کرو اس سے زیادہ ظنون و خیالات ہیں ان جو توں کے بارہ میں جنہیں گلی کوچوں ہر قسم کی جگہوں میں پہنچے پھر پھر عطا فرماتے ہیں جو تانویں سے نکلے اور اس پر کوئی نجاست ظاہر نہ ہو کنواں ظاہر اگرچہ تطہیباً للقلب (دل کی تسلی کے لیے) دس بیس ڈول تجویز کیے گئے

فی الطریقة و الحدیقة عن التمار خانیۃ سئل الامام  
الخجندی عن سکیۃ وھی البئر وجد فیہا  
طریقۃ محمدیہ اور حدیقہ ندیر میں تمار خانیۃ سے منقول ہے  
امام خجندی سے دیکھ کے بارے میں پوچھا گیا اور یہ ایک

عہ الاول مصرح بہ بعض الکتب و الشاف  
لضابطۃ و ضحہا محمد نظر الی ان العشرین اقل  
ما ورد کما فی الخانیۃ و ہذا ہوا الاولی بالخذ  
واللہ اعلم ۱۲ منہ (م)

پہلے کی تصریح بعض کتب میں موجود ہے اور دوسرا اس ضابطہ کی  
بنار پر جسے امام محمد رحمہ اللہ نے وضع کیا ہے اس کی رعایت  
کرتے ہوئے کہ احادیث میں وارد شدہ اقوال میں تعداد کے  
اعتبار سے سب کم بیس کا قول ہے جیسا کہ خانیۃ میں ہے یہ وہ  
ہے جس پر عمل کرنا اولیٰ ہے واللہ تعالیٰ اعلم ۱۲ منہ (ت)

خفت ای نعل تلبس و یمشی بها صاحبها فی الطرقات  
لا یدری متی وقع فیها و لیس علیہ اثر العجاسة  
هل یحکم بنجا سة الماء قال لا اھ ملخصا  
**اقول** بل قد صح عن النبی صلی اللہ تعالیٰ  
علیہ وسلم واصحابہ الصلوة فی النعال المتی كانوا  
یشون بها فی الطرقات کما فی حدیث خلع النعال  
عند احمد و ابی داود و جمع المحدثین عند  
ابی سعید الخدری رضی اللہ تعالیٰ عنہ و اخرجه  
الائمة احمد و الشیخان و الترمذی و النسائی  
عن سعید بن یزید سألت انساً کان النبی صلی  
اللہ تعالیٰ علیہ وسلم یصلی فی نعلیک  
قال نعم و اخرجه ابوداود و الحاکم و ابن جبان  
و البیہقی باسناد صحیح و الطبرانی فی الکبیر  
علی نزاع فی صحته عن شداد بن اوس و البزار  
بسند ضعیف عن انس مرفوعاً و هذا حدیث  
الاول خالفوا الیهود (و فی رواية و النصاری)  
فانهم لا یصلون فی نعالهم و لا خفافهم و قد  
کثرت الاحادیث القولية و الفعلية فی هذا  
المعنی مرفوعات و موقوفات۔

کنواں ہے کہ اس میں موزہ یعنی جوتا پایا گیا جس کو پہننے والا  
پس کراستوں پر چلتا ہے اسے معلوم نہیں کہ اس میں  
کب کرا اور اس پر نجاست کا نشان بھی نہیں تو کیا پانی  
کے ناپاک ہونے کا حکم دیا جائیگا؟ انہوں نے فرمایا: نہیں  
اھ تلخیص۔ **اقول** بلکہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم اور  
صحابہ کرام رضی اللہ عنہم سے ان جوتوں میں جن کے ساتھ  
وہ راستوں میں چلتے تھے، نماز پڑھنا صحیح طور پر ثابت ہے  
جوتا اتارنے والی حدیث میں ہے جسے امام احمد،  
ابوداؤد اور محمد بن ابی ایک جماعت نے حضرت ابوسعید  
خدری رضی اللہ عنہ کی روایت سے نقل کیا ہے۔ اور  
امام احمد، بخاری و مسلم، ترمذی اور نسائی نے حضرت  
سعید بن یزید رضی اللہ عنہ سے روایت کی وہ فرماتے ہیں  
میں نے حضرت انس رضی اللہ عنہ سے پوچھا کہ کیا نبی اکرم  
صلی اللہ علیہ وسلم نعلین مبارک میں نماز پڑھتے تھے؟ انہوں  
نے فرمایا: ہاں۔ اور ابوداؤد، حاکم، ابن جبان اور  
بیہقی نے صحیح سند کے ساتھ اور طبرانی نے کبیر میں ایسی  
سند کے ساتھ جس کی صحت میں نزاع ہے شداد بن اوس اور بزار نے  
ضعیف سند کے ساتھ حضرت انس رضی اللہ عنہ سے مرفوعاً روایت  
کیا اور یہ پہلی حدیث ہے کہ یہودیوں کی مخالفت کرو

(ایک روایت میں ہے اور نصاریٰ کی بھی) کیونکہ وہ اپنے جوتوں اور موزوں میں نماز نہیں پڑھتے — اس مفہوم میں قولی،  
فعلی، مرفوع اور موقوف احادیث بکثرت پائی جاتی ہیں۔ (ت)

۶۴/۲	مطبوعہ نوریہ رضویہ فیصل آباد	۱	الصف الثانی من الصنفین	۱	سنة المدیحة النذیر
۹۲/۳	دار الفکر بیروت	۲	عن ابی سعید الخدری رضی اللہ عنہ	۲	سنة مسند احمد بن حنبل
۵۶/۱	قدیمی کتب خانہ کراچی	۳	باب الصلوة فی النعال	۳	سنة صحیح البخاری
۹۵/۱	آفتاب عالم پریس لاہور	۴	۱	۴	سنة سنن ابی داؤد



## قلت وقد افرزت في هذه المسئلة

وتحقيق الحكم فيها كراصة لطيفة تحتوي بعون  
الملك القوي على فرايد لطيفة وفرايد شريفة  
سميتها جمال الاجمال لتوقيف حكم الصلاة في النعال  
حاصل ما حققت فيها ان الصلاة في الحذاء  
الجديد والنظيف المصنوع عن مواضع الدنس و  
مواقع المريبة تجوز بلا كراهة ولا باس وكذا  
النعل الهندية اذا لم تكن صلبة ضيقة تنزع  
افتراش اصابع القدم والاعتماد عليها بل قد  
يقال باستحبابه واما غير ذلك فيمنع منه ومن  
المشي بها في المساجد وان كانت من خصبة في  
الصدر الاول فكم من حكم يختلف باختلاف  
الزمان والله تعالى اعلم۔

میں کہتا ہوں، میں نے اس مسئلہ اور اس کے حکم  
کی تحقیق میں ایک کتابچہ لکھا ہے جو طاقت والے بادشاہ  
کی مدد سے عمدہ موتیوں اور عظیم فوائد پر مشتمل ہے۔ میں نے  
اس کا نام جمال الاجمال لتوقيف حكم الصلاة  
في النعال (جوڑوں سمیت نماز پڑھنے کے حکم کی واقفیت کا عمدہ  
اجمالی بیان۔ ت) رکھا ہے۔ میں نے اس میں جو تحقیق کی ہے  
اس کا خلاصہ یہ ہے کہ نئے اور پاک جوتے میں جو نجاست کی جگہوں  
اور شک و شبہ کے مقامات سے محفوظ ہو، بلا کراہت  
نماز پڑھنا جائز ہے اور اس میں کوئی حرج نہیں ہندوستانی  
جوتے کا بھی یہی حکم ہے جب کہ وہ ایسا سخت اور تنگ  
نہ ہو جو انگلیاں بچانے اور ان پر ٹیک لگانے میں  
رکاوٹ ہو، بلکہ اس کے مستحب ہونے کا قول بھی  
کیا جاتا ہے لیکن اس کے علاوہ جوتے میں نماز پڑھنے

اور اس کے ساتھ مساجد میں چلنے سے بھی منع کیا جائے گا اگرچہ پہلے دور میں اس کی اجازت تھی کچھ احکام اختلاف زمانہ  
سے بدل جاتے ہیں واللہ تعالیٰ اعلم (ت)

(۳) غور کرو کیا کچھ گمان ہیں تجوں کے جسم و جامہ میں کہ وہ احتیاط کرنے کی صلاحیت ہی نہیں رکھتی پھر فقہا حکم دیتے ہیں جس  
پانی میں تجھے یا تھو یا پاؤں ڈال دے پاک ہے جب تک نجاست تحقیق نہ ہو۔

في المتن والشرح المذكورين كذلك حكم الماء  
الذي ادخل الصبى يده فيه لان الصبىات  
لا يتوقون النجاسة لكن لا يحكم بها بالشك  
والظن حتى لو ظهرت عين النجاسة او اثرها حكم  
بالنجاسة اهـ ملخصها۔

مذکورہ متن و شرح (طریقہ و حدیقہ) میں ہے "اسی طرح  
اس پانی کا حکم ہے جس میں بچے نے ہاتھ داخل کیا کیونکہ  
بچے نجاست سے اجتناب نہیں کرتے لیکن شک اور گمان کی بنیاد پر  
اس کا حکم نہیں دیا جائیگا البتہ عین نجاست یا اس کا اثر  
ظاہر ہو جائے تو نجاست کا حکم دیا جائیگا اھ ملخصاً (ت)

(۴) لحاظ کرو کس درجہ مجال وسیع ہے روغن کتان میں جس سے صابون بنتا ہے اس کی کلیسیاں کھلی رکھی رہتی ہیں اور چوبہ

اُس کی پور و دوڑتا اور جیسے بن پڑے پیتا اور اکثر اُس میں گر بھی جاتا ہے پھر ائمہ ارشاد کرتے ہیں ہم اس بنا پر روغن کو ناپاک نہیں کہہ سکتے کہ یہ فقط ظن ہیں کیا معلوم کہ خواہی خواہی ایسا ہو ہی۔

فیہما عن التآثر خانیة عن المحيط البرہانی قد  
وقع عند بعض الناس ان الصابون نجس لانما  
یؤخذ من دهن الکتان و دهن الکتان نجس  
لان او عیستہ تكون مفتوحة الرأس عادة و  
الفأرة تقصد شربها و تقع فیہا غالباً و لکن  
معشر الحنفیة لا نفی بنجاسة الصابون لانما لا نفی  
بنجاسة الدهن لان وقوع الفأرة مظنون ولا  
نجاسة بالظن اھ ملخصاً۔

(۵) نظر کر و گنتی ردی حالت ہے اُن کھانوں اور مٹھائیوں کی جو کفار و ہنود بناتے ہیں کیا ہمیں اُن کی سخت بے احتیاطیوں پر یقین نہیں کیا ہم نہیں کہہ سکتے کہ اُن کی کوئی چیز گوبر وغیرہ نجاسات سے خالی نہیں کیا ہمیں نہیں معلوم کہ اُن کے نزدیک گائے بھینس کا گوبر اور بچھیا کا پیشاب نفیس طاهر بلکہ طہور مظهر بلکہ نہایت مبارک و مقدس ہے کہ جب طہارت و نفاقت میں اہتمام تمام منظور رکھتے ہیں تو ان سے زائد یہ فضیلت کسی شے سے حاصل نہیں جانتے پھر علماء اُن چیزوں کا کھانا حبانہ رکھتے ہیں۔

فی رد المحتار عن التآثر خانیة طاهر ما یتخذہ  
اهل الشریک او الجہلۃ من المسلمین کالسمین  
والخبز والاطعمۃ والشیاب اھ ملخصاً  
بلکہ خود حضور سید المرسلین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے بکمال رافت و رحمت و تواضع و ولینت و تالیف و استمال کفار کی دعوت قبول فرمائی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم۔

الامام احمد عن انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ ان  
امام احمد نے حضرت انس رضی اللہ عنہ سے روایت کیا ہے

لک الحمد لبقۃ النذیرہ الصنف الثانی من الصنفین فیما ورد عن ائمۃنا الحنفیۃ مطبوعہ نوریہ رضویہ فیصل آباد ۶۷۵/۲  
لک رد المحتار کتاب الطہارۃ مطبوعہ مصطفیٰ البابی مصر ۱۱۱/۱

یہودی یادعا النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کہ ایک یہودی نے نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کو جو کہ روٹی  
الی خبز شعیر و اھالة سبخة فاجابه۔  
(۴) نگاہ کرو مشرکوں کے برتن کون نہیں جانتا جیسے ہوتے ہیں وہ انہی ظروف میں شرابیں ہیں سورجیں جھٹکے کے ناپاک  
گوشت کھائیں، پھر شرع فرماتی ہے جب تک علم نجاست نہ ہو حکم طہارت ہے۔

فی الحدیقة اوعیة الیہود والنصارى والمجوس حدیقہ میں ہے یہودیوں، عیسائیوں اور مجوسیوں کے  
لا تخلو عن نجاسة لكن لا یحکم بہا بالاحتمال برتن اکثر پاک نہیں ہوتے لیکن محض احتمال اور شک کی  
والشک اھ ملخصا۔ بنا پر اس کا حکم نہیں دیا جائیگا اھ تلخیص (ت)

یہاں تک کہ خود صحابہ کرام حضور سید العالمین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے سامنے غنیمت کے برتن بے تکلف استعمال  
کرتے اور حضور منع نہ فرماتے۔

احمد فی المسند والبوداود فی السنن عن جابر رضی اللہ  
تعالیٰ عنہ قال کنا نعزو مع رسول اللہ صلی  
اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فنصيب من آتية المشركين  
واسقیتهم ونستمع بہا فلا یعیب ذلک علیک  
قال المحقق النابلسی ای ننفع بالانیة و  
والاسقية من غیر غسلها فلا یعیب عینا فضیلا  
عن نہیہ وھو دلیل الطہارة وجواز الاستعمال  
اھ ملخصا۔

امام احمد نے مسند میں اور امام ابو داؤد نے سنن میں حضرت  
جابر رضی اللہ عنہ سے روایت نقل کی ہے فرماتے ہیں  
ہم رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ جہاد میں جلتے  
تو ہمیں مشرکین کے برتن اور مشکیزے ملے اور ان سے  
ہم فائدہ حاصل کرتے اور حضور علیہ السلام اس بات کو  
ہمارے لیے معیوب نہ جانتے محقق نابلسی رحمہ اللہ  
فرماتے ہیں یعنی ہم ان برتنوں اور مشکیزوں کو بغیر وضو  
استعمال کرتے تو آپ ہمارے لیے معیوب نہ سمجھتے، روکنا

تو الگ بات ہے۔ یہ طہارت اور جواز استعمال کی دلیل ہے اھ تلخیص۔ (ت)

اقول بل قد صح عن النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا مشرکہ  
تعالیٰ علیہ وسلم التوضؤ من مزادة مشرکہ  
میں کہتا ہوں، بلکہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا مشرکہ  
عورت کے توشہ دان سے وضو کرنا صحیح طور پر ثابت ہے

۱۔ مسند احمد بن حنبل عن انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ مطبوعہ دار المعرفۃ المکتب الاسلامی بیروت ۳/۲۷۰

۲۔ الحدیقة الندیة بیان اختلاف الفقہاء فی امر الطہارة والنجاسة مطبوعہ نوریہ رضویہ فیصل آباد ۲/۷۱

۳۔ سنن ابی داؤد باب فی استعمال آتية اہل الکتاب مطبوعہ آفتاب عالم پریس، لاہور ۲/۱۸۰

۴۔ الحدیقة الندیة بیان اختلاف الفقہاء فی امر الطہارة والنجاسة مطبوعہ نوریہ رضویہ فیصل آباد ۲/۷۱۲





سيرة الاولين استغراق جميع الهمم في تطهير  
القلوب والتساهل اى عدم المبالاة في تطهير  
الظاهر وعدم الاكثار بتنظيف البدن والنياب  
والاماكن من النجاسات حتى ان عمر مع علو  
منصبه توضأ بماء في جرة نصرانية مع علمه  
بان النصارى لا يتحامون النجاسة وعادتهم  
انهم يضعون الخمر في الجرار اه ملخصا۔  
پرفا ز ہونے کے ایک عیسائی عورت کے گھر سے وضو کیا حالانکہ آپ جانتے تھے کہ عیسائی نجاست سے پرہیز نہیں  
کرتے اور ان کی عادت ہے کہ وہ گھروں میں شراب رکھتے ہیں اہ تلخیص (ت)۔

(۷) تامل کرو کس قدر معدن بے احتیاطی بلکہ غزن ہر گونہ گندگی میں کفار خصوصاً ان کے شراب نوش کے کپڑے علی الخصوص  
پاجامے کہ وہ ہرگز استنجے کا لحاظ رکھیں نہ شراب پیشاب وغیرہما نجاسات سے احتراز کریں پھر علماء حکم دیتے ہیں کہ وہ  
پاک ہیں اور مسلمان بے دھوئے پہن کر نماز پڑھ لے تو صحیح و جائز جب تک تلوث واضح نہ ہو۔

في الدار المختار ثياب الفسقة واهل الله مية  
طاهرة اه وفي الحديث سر اويل الكفرة من  
اليهود والنصارى والمجوس يغلب على الظن  
نجاسته لانهم لا يستنجون من غير ان يأخذ  
القلب بذلك فتصح الصلاة فيه لان الاصل  
اليقين بالطهارة اه ملخصا۔  
اور مختار میں ہے فاسق اور ذمی لوگوں کے کپڑے پاک ہیں  
اھ اور حدیقت میں ہے یہودیوں، عیسائیوں، مجوسیوں  
وغیرہ کفار کی شلو اور غالب گمان کے مطابق ناپاک ہے  
کیونکہ وہ استنجاء نہیں کرتے لیکن جب یہ بات دل  
میں نہ بیٹھے تو اس کے ساتھ نماز صحیح ہے کیونکہ اصل  
چیز طہارت کا یقین ہے اھ تلخیص (ت)

عليه اقول الاول لفظاً ومعنى تبديل العدم  
بالقلة ۱۲ منه (م)  
عليه اى قلته اى ترك التعمق فيه ۱۲ منه (م)  
میں کہتا ہوں لفظی اور معنوی اعتبار سے بہتری "عدم" کو  
"قلت" سے تبدیل کرنے میں ہے ۱۲ منہ (ت)  
یعنی کم پڑا کرتے یعنی پاکیزگی میں کوشش کو ترک کرتے تھے (ت)

سۃ الحديث النبوية الدقة في امر الطهارة والنجاسة مطبوعہ نوریہ رضویہ فیصل آباد ۶۵۸/۲  
سۃ در مختار فصل الاستنجاء مجتہد فی دہلی ۵۴/۱  
سۃ الحديث النبوية بیان اختلاف الفقہاء فی امر الطهارة والنجاسة مطبوعہ نوریہ رضویہ فیصل آباد ۶۱۱/۲



بلکہ عمدہ صحابہ کرام رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین سے آج تک مسلمین میں متواتر کہ لباس غنیمت میں نماز پڑھتے ہیں اور ظنون و ساوس کو دخل نہیں دیتے۔

فی الحلیۃ التواتر جابر فیما بین المسلمین فی  
الصلوۃ بالثیاب المغنومۃ من الکفرۃ قبل الغسل  
علیہ میں ہے کہ کفار سے مال غنیمت میں حاصل ہونے والے  
کپڑوں کو دھونے سے پہلے ان میں نماز پڑھنا مسلمانوں  
میں نسل در نسل سے چلا آ رہا ہے (ت)

یہ سائنٹ فطریں ہیں اور اگر استقصا ہو تو کتاب ضخیم لکھنا ہو تو وجہ کیا ہے وہی جو ہم اوپر ذکر کرائے کہ طہارت و  
حلت اصل و یقین اور از لہ یقین کو یقین ہی متعین۔

ولہذا عادت علمائے دین یوں ہے کہ حکم بطہارت کے لیے ادنیٰ احتمال کافی سمجھتے ہیں اور اس کا عکس  
ہرگز معہود نہیں کہ محض خیالات پر حکم نجاست لگا دیں۔ دیکھو گائے بکری اور ان کے امثال اگر کنویں میں گر کر زندہ نکل آئیں  
قطعاً حکم طہارت ہے حالانکہ کون کہہ سکتا ہے کہ اُن کی رائیں پیشاب کی چھینٹوں سے پاک ہوتی ہیں مگر علماء فرماتے ہیں محتمل  
کہ اس سے پہلے کسی آبِ کثیر میں اُتری ہوں اور اُن کا جسم دھل کر صاف ہو گیا ہو۔

فی حاشیۃ ابن عابدین افندی رحمہ اللہ تعالیٰ  
قال فی البقرۃ قیدنا بالعلم لا نعلم قالوا لا  
البقرۃ ونحوہ یخرج حیالاً یجب نزح شیء  
وانکان الظاہر احتمال بولہا علی افخاذہا  
لکن یحتمل طہارۃا یا ان سقطت عقب دخولہا ماء  
کثیراً مع ان الاصل الطہارۃ اھ ومثلہ فی  
الفتح اھ یقول العبد الضعیف غفر اللہ تعالیٰ  
لہ علقت ہہنا علی ہامش رد المحتار  
ما نصہ۔

حاشیہ ابن عابدین افندی میں ہے: البحر الرائق میں  
فرمایا ہم نے اسے علم (یقین) کے ساتھ متعین کیا ہے کیونکہ  
انہوں نے گائے اور اس کی مثل جو (کنویں سے) زندہ  
نکلیں، کے بارے میں کہا ہے کہ کسی چیز کا نکالنا واجب  
نہیں اگرچہ ظاہر یہ ہے کہ اُن کی رائوں پر پیشاب  
لگا ہوتا ہے لیکن اس بات کا احتمال ہے کہ اس کے زیادہ  
پانی میں داخل ہونے کے بعد نجاست دھل گئی ہو اور وہ پاک ہو گئی ہو  
علاوہ ازیں طہارت اصل ہے اھ اور اسی طرح فتح القیبر  
میں ہے اھ بندہ ضعیف، اللہ تعالیٰ اس کی بخشش فرمائے،  
کہتا ہے کہ میں نے اس مقام پر رد المحتار کے حاشیے پر کچھ  
تحریر کیا ہے جس کی عبارت یہ ہے (ت)

## اقول لولاهيبة العلامة المحقق على

الاطلاق مقارب الاجتهاد صاحب الفتح رضی  
الله تعالیٰ عنہ لقلت ان هذا الاحتمال انما يمتشي  
في السوائم اوفي بعضها اما العلوقة فلا تخفى احوالها  
على مفتنيها غالباً والحكم عام فلا بد من توجيه  
اخر ويظهر لي والله تعالى اعلم ان هذا الاشتمال انما  
هو ظاهر يغلب على الظن من غير ان يبلغ درجة  
اليقين لان البول لا ينزل على الا فحاذ والقرب  
غير قاض بالتدويع وانما هو سر بما تنفاج وتنقص  
حين الاهراق فلم يحصل العلم بالنجاسة و  
الى هذا يشير اخر كلام المحقق حيث يقول  
وقيل ينزح من الشاة كله والقواعد تنبوعه  
ماله يعلم يقيناً تنجسها الله نعم انظر في  
الى غلبة الظن يقضي باستحباب التنزه و  
هذا الاشك فيه قد استحبوا في هذه المسئلة  
نحو عشرين دلو كما نص عليه في الخانية  
فافهم والله تعالى اعلم ما علقته على الهامش

## اقول اگر محقق علی الاطلاق اور منصب اجتہاد

کا قُرب رکھنے والے صاحب فتح القدير کی مہبت کا خیال  
نہ ہوتا تو میں کہتا کہ یہ احتمال سال بھر چرنے والے تمام یا  
بعض جانوروں کے بارے میں ہے جہاں تک گھسریں  
چارہ کھانے والے جانوروں کا تعلق ہے تو عام طور پر  
مالک سے ان کا حال پوشیدہ نہیں ہوتا اور حکم عام ہے  
لہذا کسی دوسری توجیہ کی ضرورت ہے مجھ پر یہ بات  
ظاہر ہوئی اور اللہ بہتر جانتا ہے کہ پیشاب کا رانوں سے  
لگا ہونا ظاہراً غلبہ ظن ہے درجہ یقین کو نہیں پہنچتا کیوں کہ  
پیشاب رانوں پر نہیں اترتا اور قرب ہمیشہ ملوث ہونے  
کا فیصلہ نہیں کرتا اور بعض جانور ٹانگیں پھیلا کر اور جھک کر  
پیشاب کرتے ہیں اور اس طرح وہ اسے بہا دیتے ہیں  
لہذا انجاء مسئلہ کا یقین حاصل نہ ہوا۔ کلام محقق کا آفری  
حصہ بھی اسی کی طرف اشارہ کرتا ہے جب انہوں نے  
فرمایا کہ ایسے کہ بکری (کے گرنے) سے پُر پانی نکال جائے حالانکہ  
قواعد اس کی نفی کرتے ہیں جب تک اس کے ناپاک  
ہونے کا یقین نہ ہو اھ۔ ہاں ایسا ظہور جو غلبہ ظن تک پہنچا

عن ثم ان المولى سبحانه وتعالى فتح وجهها اخر  
شافيا كافي ابلح انهر كما قد مناه في فصل  
البير والحمد لله اللطيف الخبير فراجع فانه  
مهم كبير ۱۲ منه غفر له (م)

پھر مولیٰ سبحانہ نے ایک دوسری وجہ ظاہر فرمائی جو شافی  
کافی، واضح اور روشن ہے جیسا کہ ہم نے اسے فصل فی البئر  
میں پہلے ذکر کیا ہے اور سب خوبیاں اللہ لطیف وخبیر  
کے لئے ہیں پس اس کی طرف رجوع کرو کہ یہ ایک بڑا  
معاملہ ہے۔ (د)

لکن لا یعکبہ علی ما امر دنا اثباتہ ہھنا  
 من ان المعهود من العلماء ابداء الاحتمال  
 للحکم بالظہارۃ دون العکس فان هذا  
 حاصل بعد کما لیس بخاف علی ذی فہم۔  
 لیکن اس کے ساتھ اس بات پر اعتراض نہیں کرنا چاہئے جو ہم یہاں ثابت کرنا چاہتے ہیں وہ یہ کہ علماء سے معروف ہے کہ احتمال  
 حکم طہارت کو ظاہر کرنے کے لیے لایا جاتا ہے نہ کہ اس کا عکس۔ اور یہ (طہارت) ابھی تک حاصل ہے جیسا کہ کسی بھی فہم پر  
 مخفی نہیں۔ (ت)

## مقدمہ سابعہ

شدت بے احتیاطی جس کے باعث اکثر احوال میں نجاست و آلودگی کا غلبہ وقوع و کثرت شیوع ہو بیشک  
 باعث غلبہ ظن اور ظن غالب شرعاً معتبر اور فقہ میں مبنائے احکام، مگر اس کی دو صورتیں ہیں :  
 ایک تو یہ کہ جانب راجح پر قلب کو اس درجہ وثوق و اعتماد ہو کہ دوسری طرف کو بالکل نظر سے ساقط کر دے  
 اور محض ناقابل التفات سمجھے گویا اس کا عدم وجود ہو جیسا کہ ظن غالب فقہ میں ملحق بمیقن کہ ہر جگہ کا یقین دے گا  
 اور اپنے خلاف یقین سابق کا پورا فراعہ و رافع ہوگا اور غالباً اصطلاح علماء میں غالب ظن و اکبرای اسی پر اطلاق  
 کرتے ہیں۔

فی غمض العیون والبصائر شرح الاشباہ والنظائر  
 الشک لغة مطلق التردد و فی اصطلاح الاصول  
 استواء طرفی الشئ و هو الوقوف بین الشیئین  
 بحيث لا یتمیل القلب الی احدھما فان ترجح  
 احدھما ولم یطرح الآخر فهو ظن فان طرحه  
 فهو غالب الظن و هو بمنزلة الیقین وان لم  
 یترجح فهو وہم۔

و لبعض متأخری اصولیین عبارة  
 اخرى او جزماً ذکرناہ مع زیادة علی  
 الاشباہ والنظائر کی شرح غمض العیون و البصائر میں ہے  
 ”شک، لغت میں مطلق تردد کو کہتے ہیں اور اصول فقہ  
 کی اصطلاح میں کسی چیز کی دونوں طرفوں کا برابر ہونا اور  
 دو چیزوں کے درمیان گوں ٹھہر جانا کہ دل ان میں سے ایک  
 کی طرف بھی مائل نہ ہو اگر ان میں سے ایک کو ترجیح حاصل  
 ہو جائے اور دوسری کو چھوڑا نہ جائے تو وہ ظن ہے اگر  
 دوسری کو چھوڑ دیا جائے تو یہ ظن غالب ہے جو یقین کے درجہ  
 میں ہے اور اگر کسی جانب ترجیح نہ ملے تو وہم ہے (ت)  
 بعض متأخرین اصولیوں کے نزدیک ایک دوسری  
 عبارت ہے جو ہماری مذکورہ عبارت سے زیادہ مختصر ہے

لیکن اس میں کچھ اضافہ بھی ہے وہ یہ ہے کہ یقین، دل کی پختگی کو کہتے ہیں جبکہ اس میں دلیل قطعی کی سنبھلی ہو اعتقاد، دل کی پختگی ہے لیکن کسی دلیل قطعی کی طرف اضافت نہیں ہوتی جیسے عالم آدمی کا اعتقاد، ظن، دو باتوں کا یوں جائز قرار دینا کہ ان میں سے ایک دوسری کی نسبت زیادہ قوی ہو۔ وہم، دو باتوں کا (اس طرح) جائز قرار دینا کہ ان میں سے ایک دوسری کی نسبت ضعیف ہو۔ اور شک، دو باتوں کا یوں جائز قرار دینا کہ ان میں سے ایک کو دوسری پر کوئی فوقیت حاصل نہ ہو اور ملخصاً۔

میں اللہ تعالیٰ کی توفیق سے کہتا ہوں جو کچھ سید فاضل رحمہ اللہ نے ذکر کیا ہے ان کی عبارت سے ہماری غرض ظن اور ظن غالب کے درمیان تفریق ہے جہاں تک باقی کلام کا تعلق ہے تو وہ اسی پر جاری ہے جو علماء کرام کے درمیان معروف ہے کہ مقصد واضح ہونے کے بعد الفاظ میں غور و فکر نہیں کیا جاتا اور اگر میں فائدے میں سیر حاصل کرنے کے لیے ذکر کروں تو کوئی حرج نہیں اگرچہ یہ بحث اس مقام میں اجنبی ہے۔ ان کے قول "کسی چیز کی دونوں طرفوں کے برابر ہونے کے بارے میں میں کہتا ہوں کہ یہ اعم کے ساتھ تفسیر ہے کیونکہ یہ معقول اور محسوس کو شامل ہے جیسے مربع حوض کی دونوں طرفوں کا برابر ہونا، اگر وہ "عذ العقل" کی قید کا اضافہ کرتے تو بھی نفع نہ دیتا کیونکہ مربع کی دونوں اطراف جس طرح خارج میں برابر ہوتی ہیں وہیں میں بھی اسی طرح ہوتی ہیں، اور اگر استواء

ذلك وهي انت اليقين جزم القلب مع الاستناد الى الدليل القطعي والاعتقاد جزم القلب من غير استناد الى الدليل القطعي كاعتقاد العاقل والظن تجويز امرين احدهما اقوى من الآخر والوهم تجويز امرين احدهما اضعف من الآخر والشك تجويز امرين لا مزية لاحدهما على الآخر انتهى اه ملخصاً۔

**اقول** وبالله التوفيق انما يتعلق عرضنا من هذه العبارة بما ذكر السيد الفاضل رحمه الله تعالى من التفرقة بين الظن وغالب الظن واما بقية كلام فمأثرت على المعهود من العلماء الكرام من عدم التعمق في اللفاظ عند توضيح المرام ولا بأس ان اذكره اشباعاً للفائدة وان كان اجنبياً عن المقام (قوله رحمه الله تعالى استواء طرفي الشئ اقول تفسير بالاعم فانه يشمل المعقول والمحسوس كاستواء طرفي حوض مربع مثلاً ولو نريد عند العقل لما نفع ايضا لان المربع كما يستوي طرفاه في الخارج فكذا في الذهن بل لو قيل استواء



طرق المعقول لم يتم ايضا لصدقہ علی  
 الحوض المذكور فی مرتبة المعلوم سواء  
 قلنا بحصول الاشياء بانفسها كما لحج به  
 كثير من اتباع الفلاسفة او باشباهها كما  
 هو الحق ولبقاء الطرفين علی العموم و  
 انما المقصود الايجاب والسلب ولبقاء الاستواء  
 علی الاطلاق وانما المراد فی ميل القلب  
 من جهة الحكم لا من جهة اخرى  
 كملاءمة غرض وغيره (قوله و  
 هو الوقوف الخ) **اقول هذا**  
 كذلك فيعم مثلا وقوف السالك  
 بين طريقين الى بلد لا يميل  
 قلبه الى احدهما وغير ذلك  
 (قوله فان ترجح احدهما الخ)  
**اقول** يشمل المستحب مثلا  
 ففعله مترجح علی تركه  
 مع ان التارك غير مطروح ويجري  
 في الامور العادية والطبعية  
 وغير ذلك فربما يعرض  
 للانسان شيطان في الطعام  
 واللباس والدواء والنكاح  
 وغيرها وهو اميل وارضع  
 الى احدهما منه الى  
 الآخر من دون ان يطرح الآخر  
 (قوله فان طرحه الخ)

طرق المعقول (معقول کی دونوں طرفوں کا برابر) کی قید  
 لگائی جائے تو بھی تعریف کامل نہ ہوگی کیونکہ مرتبہ معلوم میں  
 یہ حوض مذکور چاقو آتی ہے چاہے ہم ذات کے ساتھ اشیاء  
 کے حصول کا قول کریں جیسا کہ اکثر متبعین فلاسفہ نے  
 اسے اختیار کیا یا مشابہات کے ساتھ اشیاء کے حصول کا قول کریں  
 جیسا کہ  
 یہی حق ہے یہ تعریف اس لیے بھی تام نہیں ہوتی کہ دونوں  
 اطراف عموم پر باقی رہتی ہیں حالانکہ مقصود تو ایجاب اور  
 سلب ہے نیز ان کا برابر ہونا مطلق ہے اس سے بھی  
 تعریف کامل نہیں حالانکہ میلان قلب میں حکم کا اعتبار  
 مراد ہے کوئی دوسری وجہ مثلاً کسی غرض کا پایا جانا وغیرہ  
 مراد نہیں ہے۔ ان کا قول "وہو الوقوف" (اور وہ  
 ٹھہرنا ہے) میں کہتا ہوں یہ بھی عام ہے مثلاً اس کو بھی  
 شامل ہو سکتا ہے جو کسی شہر کی طرف جانے والے دو  
 راستوں کے درمیان کھڑا ہو اور اس کا دل کسی ایک  
 کی طرف بھی مائل نہ ہو، اس کے علاوہ بھی (مراد ہو سکتا  
 ہے) ان کے قول "فان ترجح احدهما" (اگر ان  
 میں سے ایک رائج ہو جائے) کے بارے میں میں کہتا ہوں  
 مثال کے طور پر یہ مقب کو بھی شامل ہے کیونکہ اس کا کرنا  
 چھوڑے پر ترجیح رکھتا ہے یا وجودیکہ ترک بھی کیا جاتا ہے  
 اور یہ طبعی و عادی امور اور اس کے علاوہ میں بھی جاری  
 ہونا ہے۔ بعض اوقات انسان کے سامنے دو چیزیں  
 ہوتی ہیں اشیاء خوردنی و لباسی دوا و نکاح وغیرہ میں۔  
 وہ ان میں سے ایک کی طرف دوسرے کی نسبت زیادہ  
 میلان رکھتا ہے لیکن دوسری کو چھوڑنا بھی نہیں چاہتا۔  
 ان کے قول "فان طرحه" (اگر وہ اسے چھوڑ دے)



اقول یصدق علی الواجب و کذا  
 الکلام فی الامور الغیر الشرعیة علی  
 ان الظن اعم من غالب الظن ولا شک  
 فی صحة اطلاق الاول علی  
 الاخر والمراد بالمقابلة بینہما کما ذکر  
 ان هذا القسم یختص بهذا الاسم  
 (قوله وان لم یترجح فهو وہم) اقول  
 عدم الترجیح یشمل الاستواء ثم الاحسن  
 ترتیب الظن والوہم معاً علی شئ  
 واحد وهو ترجیح احد الجانبین اذ لا ینفک  
 کل منہما عن صاحبه وجوداً فہما  
 متلازمان تحققاً وان تبایناً صدقاً  
 فكان الاسلام ان یقول فان ترجیح  
 احدهما علی الآخر فالراجح مظنون  
 ویخص بالغالب ان طرح الآخر  
 والمرجوح موہوم (قوله مع زیادة  
 علی ذلك) اقول ظاہرہ انه  
 اق بجمیع ما مر و زاد مع انه  
 مراد شیئاً ونقص آخر اعنی  
 التفرقة بین الظن وغالبہ  
 (قوله والاعتقاد جزم القلب)  
 اقول المعروف شمول الاعتقاد  
 للظن عن هذا قسم معہم  
 یعرفون الظن بالاعتقاد  
 المراجع کما نص علیہ فی شرح

کے بارے میں میں کہتا ہوں کہ یہ واجب پر بھی صادق  
 آتا ہے اسی طرح غیر شرعی امور میں بھی کلام ہو سکتا ہے  
 علاوہ ازیں ظن، ظن غالب سے عام ہے اور اس میں  
 کوئی شک نہیں کہ پہلے کا دوسرے پر اطلاق صحیح ہے اور  
 ان دونوں میں مقابلہ سے مراد جیسا کہ ذکر کیا گیا ہے  
 اس قسم کا اس نام کے ساتھ خاص ہونا ہے۔ ان کے  
 قول "وان لم یترجح فهو وہم" (اگر ایک جانب راجح نہ ہو تو وہم ہے)  
 کے بارے میں کہتا ہوں کہ راجح نہ ہونا برابری کو شامل ہے  
 پھر احسن بات یہ ہے کہ ظن اور وہم اکٹھے ایک چیز پر  
 مرتب ہوتے ہیں اور وہ دو جانبوں میں سے ایک کا راجح  
 ہونا ہے کیونکہ وجودی طور پر ان میں سے ہر ایک اپنے  
 ساتھی سے جدا نہیں ہوتا پس تحقیق کے اعتبار سے وہ  
 ایک دو طرفہ کو لازم ہیں اگرچہ صدق کے اعتبار سے  
 جدا ہوں، لہذا زیادہ محفوظ بات یہ تھی کہ فرماتے  
 "اگر ان میں سے ایک دوسرے پر راجح ہو تو وہ ظن  
 ہوگا پھر اگر دوسری جانب کو چھوڑ دیا گیا تو غالب کے  
 ساتھ مختص ہوگا (ظن غالب ہوگا) اور جسے ترجیح حاصل  
 نہیں ہوتی وہ موہوم ہوگا۔ ان کے قول مع زیادة  
 علی ذلك" (اس پر کچھ اضافے کے ساتھ) کے بارے  
 میں میں کہتا ہوں اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ وہ، گزشتہ  
 تمام عبارت کچھ اضافے کے ساتھ لائے ہیں حالانکہ  
 انہوں نے کچھ اضافہ کیا اور کچھ یعنی ظن اور غالب ظن کے  
 درمیان فرق کا بیان کم کر دیا۔ ان کے قول والاعتقاد  
 جزم القلب" (دل کی پختگی کو اعتقاد کہا جاتا ہے)  
 کے بارے میں میں کہتا ہوں معروف یہ ہے کہ اعتقاد،

ظن کو بھی شامل ہے اسی لیے تم ان سے سنو گے کہ وہ ظن کی تعریف، اعتقاد رائج کے ساتھ کرتے ہیں جیسا کہ شرح مواقف کے موقف اول میں مرصہ خامس کے مقصد اول میں اس کی تصریح ہے البتہ یہ کہ وہ جازم کی تخصیص کے ساتھ اپنی اصطلاح بنالیں۔ میں کہتا ہوں اس پر ان (مصلطین) کا قول کہ خبر واحد اعتقاد کا قاعدہ نہیں دیتی، شہادت ہے، سمجھ لو۔ ان کے قول "من غیر استناد" (کسی نسبت و اضافت کے بغیر) کے متعلق میں کہتا ہوں اور اللہ تعالیٰ خوب جانتا ہے کہ انہوں نے اعتقاد کو تقلید پر بند کر دیا ہم نے تو دیکھا ہے کہ علم اصول کو علم العقائد کہا جاتا ہے اور کبھی کبھی ہم ائمہ کرام کو کہتے ہوئے سنتے ہیں کہ ہم فلاں دلیل کی بنیاد پر یہ اعتقاد رکھتے ہیں اور فلاں برہان کی بنیاد پر ہمارے عقیدہ ہے۔ امام اعظم ابو حنیفہ رحمہ اللہ فقہ اکبر کے شروع میں فرماتے ہیں اصل توحید ہے جس کا اعتقاد رکھنا صحیح ہے (آخر تک) کیا تمہارے خیال میں اس کا مطلب یہ ہے کہ کسی قطعی دلیل کی طرف نسبت کیے بغیر جس پر جزم صحیح ہو؟ ان کے قول "والظن تجویز امرین" (دو باتوں کو جائز قرار دینا ظن ہے) کے بارے میں میں کہتا ہوں کہ یہ عزیمت اور رخصت کے جواز کو بھی شامل ہے حالانکہ عزیمت زیادہ قوی ہوتی ہے۔ ان کے قول "والوہم الخ" (اور وہم الخ) کے متعلق میں کہتا ہوں پہلی بات یہ ہے کہ یہ رخصت و عزیمت کو جائز قرار دینے پر مشتمل ہے حالانکہ رخصت

المواقف من المقصد الاول من المرصد الخامس من الموقف الاول اللهم الا ان يصطرح على تخصيصه بالجائز قلت وقد يشهد له قولهم ان الاحاد لا تفيد الاعتقاد فانهم (قوله من غير استناد الخ) اقول الله اعلم بما افاد من قصر الاعتقاد على التقليد اما نحن قدر اينا ان علم الاصول يقال له علم العقائد و ربما نسمع الاثمة يقولون نعتقد كذا الدليل كذا واعتقدنا كذا البرهان كذا وهذا الامام الاعظم رحمه الله تعالى يقول في صدر الفقه الاكبر اصل التوحيد وما يصح الاعتقاد عليه الخ افتري ان المعنى ما يصح المجزم به من دون استناد الى قاطع (قوله والظن تجویز امرین الخ) اقول يشمل تجویز العزيمة و الرخصة والعزيمة اقوى (قوله والوهم الخ) اقول اولاً يشمل تجویز الرخصة والعزيمة والرخصة اضعف و ثانياً

زیادہ ضعیف ہے دوسری بات یہ ہے کہ ظن اور وہم کی تفسیروں میں کوئی فرق نہیں پس (ایسی) دو باتوں کو جائز قرار دینا جن میں سے ایک زیادہ قوی ہو بعینہ ان باتوں کو جائز قرار دینا ہے جن میں ایک زیادہ ضعیف ہو ان کے قول "والشک" (اور شک) کے بارے میں کہتا ہوں کہ یہ اباحت و تنجیز کو شامل ہے حاصل کلام یہ ہے کہ شک، وہم اور ظن کے بارے میں مذکورہ آٹھ تفاسیر شکوکے خالی نہیں لہذا ان کی تعریف میں نہایت واضح اور بہت مختصر بات وہ ہے جو میں کہتا ہوں (یعنی) جب ایجاب سلب کے حکم میں تمہیں کوئی قطعی بات حاصل نہ ہو تو اگر تمہارے نزدیک وہ دونوں برابر ہیں تو یہ شک ہے ورنہ جو مرجوح ہے وہ مہوم اور راجح مظنون ہوگا۔ اور اگر ترجیح اس حد کو پہنچ جائے کہ دل دوسری جانب کو چھوڑ جائے تو وہ غالب گمان اور بڑی رائے ہے۔

اللہ تعالیٰ بہتر جانتا ہے اور ہمیں اسی کی طرف لوٹنا چاہیے جس میں ہم تھے۔ (ت)

دوسرے یہ کہ ہنوز جانب راجح پر دل ٹھیک ٹھیک نہ جمے اور جانب مرجوح کو محض مضحل نہ سمجھے بلکہ ادھر بھی ذہن جائے اگرچہ بضعت و قلت یہ صورت نہ یقین کا کام دے نہ یقین خلاف کا معارضہ کرے بلکہ مرتبہ شک و تردد ہی میں سمجھی جاتی ہے کلمات علماء میں کبھی اسے بھی ظن غالب کہتے ہیں اگرچہ حقیقت یہ مجرد ظن ہے نہ غلبہ ظن۔

حلیۃ ندیر میں ہے کہ جب ظن غالب کو دل قبول نہ کرے تو وہ شک کی طرح ہے۔ اور یقین، شک کے ساتھ زائل نہیں ہوتا اور شرح مواقف میں ہے ظن ہی کو غلبہ ظن کے ساتھ تعبیر کیا جاتا ہے کیونکہ اس کی حقیقت میں ترجیح پائی جاتی ہے اس لیے کہ اس کی

لا فرق بین تفسیر عی الظن و الوهم فتجوز امریت احدهما اقویٰ ہو بعینہ تجویز امریت احدهما اضعف (قوله والشک الخ) اقول یشمل الاباحۃ والتخیر وبالجملة فلا یخلو شی من التفاسیر الثمانیۃ المذكورۃ للشک والوهم والظن من الشکوک فالوضع الاخصر فی حدہما اقول اذا لم تجزم فی حکم بايجاب ولا سلب فان استویا عندک فهو الشک والا فالمرجوح مہوم و الراجح مظنون فان بلغ المرجحان بحیث طرح القلب المجانب الآخر فهو غالب الظن و اکبر الراى والله تعالیٰ اعلم ولنرجع الی ما کنّا فیہ۔

اللہ تعالیٰ بہتر جانتا ہے اور ہمیں اسی کی طرف لوٹنا چاہیے جس میں ہم تھے۔ (ت)

دوسرے یہ کہ ہنوز جانب راجح پر دل ٹھیک ٹھیک نہ جمے اور جانب مرجوح کو محض مضحل نہ سمجھے بلکہ ادھر بھی ذہن جائے اگرچہ بضعت و قلت یہ صورت نہ یقین کا کام دے نہ یقین خلاف کا معارضہ کرے بلکہ مرتبہ شک و تردد ہی میں سمجھی جاتی ہے کلمات علماء میں کبھی اسے بھی ظن غالب کہتے ہیں اگرچہ حقیقت یہ مجرد ظن ہے نہ غلبہ ظن۔

فی الحدیقة الذیۃ غالب الظن اذا لم یأخذ بہ القلب فهو بمنزلۃ الشک والیقین لایزول بالشک اھ وفي شرح المواقف الظن هو المعبر عنه بغلبۃ الظن لان المرجحان ماخوذ فی حقیقتہ فان ما ہیتہ هو

الاعتقاد الرابع فكل من قیل او غلبه الاعتقاد  
التي هي الظن وفائدة العدول الى هذه العبارة  
هي التنبيه على ان الغلبة اي السجحان ماخوذ  
في ماهيته اه -

ماہیت اعتقاد راجع ہی ہے گویا کہا گیا "یا غلبہ اعتقاد جو  
ظن ہے" اور اس عبارت کی طرف رخ کرنے کا فائدہ اس  
بات پر تنبیہ کرنا ہے کہ اس کی ماہیت میں غلبہ یعنی ترجیح  
کے معنی پائے جاتے ہیں (ت)

ہاں اس قسم کا اتنا لحاظ کرتے ہیں کہ احتیاط کو بہتر و افضل جانتے ہیں نہ کہ اس پر عمل واجب و متمم ہو جائے دیکھو کافروں  
کے پاجامے مشرکوں کے برتن اُن کے پکائے کھانے پچوں کے ہاتھ پائوں وغیر ذلک وہ مقامات جہاں اس قدر غلبہ و کثرت و  
وقور و شدت سے نجاست کا جوش کہ اکثر اوقات و غالب احوال تلوث و نجس جس کے سبب اگر طہارت کی طرف ایک بار  
ذہن جاتا ہے تو نجاست کی جانب و نل میں دفعہ مکرر از انجا کہ ہنوز ان میں کسی چیز کو بے دیکھے تحقیق طور پر ناپاک نہیں کہہ سکتے  
اور قلب قبول کرتا ہے کہ شاید پاک ہوں لہذا علمائے تصریح کی کہ اس پانی سے وضو اور اُس کھانے کا تناول اور اُن برتنوں کا  
استعمال اور ان کپڑوں میں نماز صحیح و جائز اور فاعل زہار آثم و مستحق عقاب نہیں اور اُس غلبہ ظن کا یہی جواب عطا فرمایا کہ  
اکثر احوال یوں سہی پر تحقیق و یقین تو نہیں پھر اصل طہارت کا حکم کیونکہ مرتفع ہوا البتہ باعتبار غلبہ و ظہور احترام افضل و  
بہتر اور فعل مکروہ تنزیہی یعنی مناسب نہیں کہ بے ضرورت اس کا بکرے اور کیا تو کچھ عرت بھی نہیں۔

في الطريقة المحمدية وشرحها لكن هنا  
اي في غلبة الظن من غير ان يأخذ به  
القلب يستحب الاحتراز عنه ويكره تنزيها  
استعماله كسراويل الكفزة و سوار الدجاجة  
المخللة والماء الذي ادخل الصبي يده فيه وادافى  
المشركين وقال في الذخيرة يكره الاكل والشرب في  
ادافى المشركين قبل الغسل لان الغالب انما هم حال انهم  
النجاسة فانهم يستحلون شرب الخمر  
واكل الميتة ولحم الخنزير و يشربون  
ذلك وياكلون في قصاعهم وادافىهم  
فيكره للمسلمين الاكل والشرب

طریقہ محمدیہ اور اس کی شرح میں ہے "لیکن یہاں پر یعنی  
غلبہ ظن میں کہ اُسے دل قبول نہ کرتا ہو اس سے احتراز  
مستحب ہے اور اس کا استعمال مکروہ تنزیہی ہے جیسے  
کنار کی شلوار پاجامے، گلیوں میں پھرنے والی مرغی کا  
بھوٹا، وہ پانی جس میں بچے نے اپنا ہاتھ داخل کیا اور  
مشرکین کے برتن، ذخیرہ میں فرمایا "مشرکین کے برتن  
دھونے سے پہلے ان میں کھانا پینا مکروہ ہے کیونکہ ان کے  
برتن بظاہر غالباً نجس ہیں وہ شراب نشی، مردار خوری اور  
خنزیر کے گوشت کو ملا ل جانتے، اسے کھاتے پیتے اور  
اپنے پایوں اور دوسرے برتنوں میں استعمال کرتے ہیں  
پس ان کو تین بار دھونے سے پہلے مسلمانوں کو ان کا



فیہا قبل الغسل ثلاث مرات و ذلك  
مقدار ما يغلب على ظنہ انہا طهرت  
لو كانت متحققة النجاسة دفعا للوسواس  
اعتبار الظاهر من حال تلك الاداء كما  
كره التوضی بسور الدجاجة المخللة  
لانہا لا تتوق عن النجاسة في الغالب  
والظاهر المتبادر للافهام لعدم تميزها  
وعدم تعاشيها عن استعمال ذلك  
وكما كره التوضی بماء قليل اذ خل الصبي  
يده فيه لانه لا يتوق من النجاسة  
في الظاهر المتبادر والغالب الكثير المعتاد و  
كما كره الصلاة في سراويل المشركين  
اعتبار الظاهر فانهم لا يستنجون  
اذا بالواو لغوطوا وكان الظاهر من  
سراويلهم النجاسة ومع هذا اي كون  
الغالب الظاهر من حال او انهم النجاسة  
لو اكل او شرب فيها قبل الغسل جاز ولا يكون  
اكل ولا شربا حراما لان الطهارة  
اصل لان الله تعالى لم يخلق شيئا  
نجسا من اصل خلقته وانما النجاسة  
عارضات فاصل البول ماء طاهر وكذلك  
الدم والمغ والخنصر عصير طاهر ثم  
عرضت النجاسة فيجري على الاصل المحقق حتى  
يعلم بحدوث العارض وما يقول الانسان بان  
الظاهر غالب في الاشياء المذكورة النجاسة قلنا نعم

استعمال مکروہ ہے اور یہ مقدار وہ ہے کہ اگر ان برتنوں پر  
نجاست لگی ہوئی ہو تو اس سے اس کے پاک ہونے کا غالب  
گمان حاصل ہو جائے اس طرح ان برتنوں کے ظاہری  
حالت سے پیدا ہونے والا دوسو سوہ دور ہو جائے گا  
جیسا کہ گلیوں میں پھرنے والی مرغی کے جھوٹے سے  
وضو مکروہ ہے کیونکہ عام طور پر وہ نجاست سے نہیں بچتی  
اور ذہنوں میں ظاہر و مقابرات یہ ہے کہ وہ اس (نجاست)  
کے استعمال میں نہ تمیز کرتی ہے اور نہ ہی اس سے بچتی  
ہے۔ اور جیسا کہ اس قلیل پانی سے وضو کرنا مکروہ ہے  
جس میں بچے نے اپنے ہاتھ ڈالا کیونکہ ظاہر اور متبادر  
اور غالب نیز عام عادت یہ ہے کہ وہ نجاست سے نہیں  
بچتا۔ اور جیسے ظاہر کا اعتبار کرتے ہوئے مشرکین کی شلواروں  
میں نماز پڑھنا مکروہ ہے کیونکہ وہ پیشاب اور قضائے حاجت  
کے بعد استنجاء نہیں کرتے اور ان کی شلواروں کا ظاہری  
حال ناپاکی ہے اور اس کے باوجود یعنی ان کے برتنوں کے بارے  
میں ظاہر و غالب یہی ہے کہ وہ ناپاک ہیں، اگر  
دھونے سے پہلے ان میں کھایا یا پیا تو جائز ہے، اور  
کھانا پینا حرام نہ ہوگا کیونکہ طہارت اصل ہے اس لیے  
کہ اللہ تعالیٰ نے حقیقت میں کسی چیز کو ناپاک پیدا نہیں کیا  
نجاست (بعد میں) لاحق ہوتی ہے پس پیشاب کی  
اصل پاک پانی ہے اسی طرح خون، منی اور شراب پاک  
رس ہے پھر ان کو نجاست لاحق ہوتی پس حکم اصل پر جاری  
ہوگئی جو ثابت ہے یہاں تک کہ عارض کے پیدا ہونے  
کا علم ہو جائے۔ اور اگر کوئی شخص کہتا ہے کہ ظاہر مذکورہ اشیا  
میں گمان نجاست ہے ہم کہتے ہیں ہاں لیکن طہارت



لكن الطهارة ثابتة بيقين واليقين لا يزول الا بيقين مثله انتهى ثم قال في الذخيرة ولا بأس بطعام اليهود والنصارى كاله من غير استثناء طعام دون طعام اذا كان مباحا من الذبائح وغيرها لقوله تعالى وطعام الذين اتوا الكتب حل لكم من غير تفصيل في الآية بين الذبيحة وغيرها وبين اهل الحرب وغير اهل الحرب وبين بني اسرائيل كنصارى العرب ولا بأس بطعام المجوس كله الا الذبيحة وقال في الذخيرة في موضع آخر روى عن ابن سيرين رحمه الله تعالى ان اصحاب رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم كانوا يطهرون ويغلبون على المشركين ويأكلون ويشربون في اوانيتهم ولم ينقل انهم كانوا يغسلونها وروى عن اصحاب رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم لما هجموا على ياب كسرى وجدوا في مطبخه قدور افيتها الوان الاطعمة فسالوا عنها فقيل لهم انها مرققة فاكلوا وبعثوا بشئ من ذلك الى عمر رضي الله تعالى عنه فتناول عمر رضي الله تعالى عنه من ذلك الطعام وتناول اصحابه اي بقية الصحابة رضي الله تعالى عنهم منه ايضا فالصحابة رضي الله تعالى عنهم اكلوا من الطعام الذي طبخوا اي المجوس لان الاصل حل الاكل ولا تثبت الحرمة بالظن وطبخوا اي الصحابة رضي الله تعالى عنهم في قدورهم قبل الغسل والدليل له ان الطهارة اصل

يقين سے ثابت ہے اور یقین یقین کامل کے ساتھ زائل ہوتا ہے اہم پھر ذخیرہ میں فرمایا: "یہود و نصاریٰ کے تمام کھانوں میں بغیر استثناء کوئی حرج نہیں کہ یہ کھانا ہو وہ نہ ہو جبکہ مباح ہو ذبیحہ ہو یا اس کے سوا، کیونکہ اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے: "اور اہل کتاب کا کھانا تمہارے لیے حلال ہے" آیت کبریٰ میں ذبیحہ اور غیر ذبیحہ، اہل حرب، غیر اہل حرب اور بنی اسرائیل جیسا کہ عرب کے عیسائی کے درمیان کوئی تفصیل نہیں ہے اور مجوسیوں کے ذبیحہ کے علاوہ تمام کھانوں میں کوئی حرج نہیں۔ ذخیرہ میں ایک دوسرے مقام پر ابن سیرین رحمہ اللہ سے نقل کیا کہ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم حملہ کر کے مشرکین پر غالب آتے تو ان کے برتنوں میں کھاتے پیتے تھے اور یہ بات منقول نہیں کہ وہ ان کو دھو کر استعمال کرتے تھے ہی کرم صلی اللہ علیہ وسلم کے صحابہ کرام رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ وہ کسریٰ کے دروازے پر جمع ہوئے تو ان کے باورچی خانہ میں ہانڈیاں پائیں جن میں طرح طرح کے کھانے تھے انہوں نے ان کے بارے میں پوچھا تو بتایا گیا کہ یہ شوربہ ہے۔ چنانچہ انہوں نے اسے کھایا اور کچھ حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ کی خدمت میں بھیج دیا تو حضرت عمر رضی اللہ عنہ اور باقی صحابہ کرام نے بھی اس سے تناول فرمایا۔ پس صحابہ کرام رضی اللہ عنہم نے اس کھانے سے کھایا جس کو مجوسیوں نے پکایا تھا کیونکہ اصل میں اس کا کھانا حلال ہے اور گمان سے حرمت ثابت نہیں ہوتی نیز صحابہ کرام نے ان کی ہانڈیوں کو دھونے سے پہلے ان میں پکایا، اس بات کی دلیل ہے کہ طہارت اصل

والنجاسة عارضة وقد وقع الشك في العارض  
ولا ترتفع الطهارة الثابتة بقضية الاصل  
وما يقول القائل ان الظاهر هو النجاسة  
قلنا نعم ولكن الطهارة كانت ثابتة بيقين و  
اليقين لا يزول بالشك والظن الا بيقين  
الا يري انه اذا اصاب عضو انسان  
او ثوبه مقدار فاحش من سؤر  
الدجاجة المخلاة او الماء القليل  
الذی ادخل الصبی یدہ اور جلہ فیہ  
وصلی مع ذلك جازت صلاته و اذا  
صلی فی سراويل المشركین جازت  
ایضا لا تاقديتقنا الطهارة و شككنا فی النجاسة  
فلو ثبتت بالشك كذا هنا فی طعام  
المجوس وقد ورههم لا تثبت النجاسة  
بالشك وان كان الاحتياط عدم ذلك في  
نظيره ولا نقول بهذا في واقعة الصحابة  
رضی اللہ تعالیٰ عنہم لاحتمال معارضة  
هذا الاحتياط امرا اخر كالحاجة الى الطعام  
فی ذلك الوقت اوبیان الجواز للقاص ولا نههم  
من اهل القدوة كما قال عليه الصلاة و  
السلام علیکم بستی و سنة الخلفاء الراشدين  
من بعدى انتهى ما نقله عن الذخيرة اه  
ما نقلته عنهما بتلخيص و

اور نجاست لاحق ہونے والی ہے اور لاحق ہونے والی  
میں شک واقع ہوا جس سے وہ طہارت جو اصل سے  
ثابت ہے ختم نہیں ہوگی۔ اور وہ جو کچھ کتنے والا کہتا ہے  
کہ ظاہر نجاست ہی ہے ہم کہتے ہیں ہاں لیکن طہارت  
یقین کے ساتھ ثابت ہوئی تھی اور یقین شک اور گمان کے  
ساتھ زائل نہیں ہوتا وہ صرف یقین سے دور ہوتا ہے  
کیا نہیں دیکھا گیا کہ جب کسی انسان کے عضو یا کپڑے کو  
گیلوں میں پھرنے والی مرغی کا جھوٹا زیادہ مقدار میں  
پہنچ جائے یا قلیل پانی جس میں بچے نے اپنا ہاتھ یا پاؤں  
ڈالا اور وہ اس کے ساتھ نماز پڑھے تو نماز جائز ہوگی  
اور جب مشرکین کی شلوار میں نماز ادا کرے تو یہ بھی  
جائز ہے کیونکہ ہمیں طہارت کا یقین اور نجاست میں  
شک نہیں ہے وہ شک کے ساتھ ثابت نہ ہوگی جس  
طرح یہاں مجوسی کے کھانے اور ہانڈیوں میں شک سے  
نجاست ثابت نہ ہوتی اگرچہ اس کی مثل میں احتیاط  
عدم طہارت ہی ہے اور صحابہ کرام کے واقعہ میں ہم یہ  
بات نہیں کہتے کیونکہ اس احتیاط کے مقابل ایک سراسر  
معاملہ ہے جیسے اس وقت کھانے کی حاجت یا مجبور  
انسان کے لیے بیان جواز، کیونکہ وہ لوگ ان لوگوں میں  
سے تھے جن کی اقتدار کی جاتی ہے جیسا کہ نبی اکرم صلی اللہ  
علیہ وسلم نے فرمایا، تم پر میری اور میرے بعد خلفاء راشدین  
کی سنت کی پیروی لازم ہے تاکہ جو کچھ ذخیرہ سے نقل کیا ہے  
وہ مکمل ہو گیا۔ جو کچھ میں نے ان دونوں سے تلخیص اور

التقاط وهو كما ترى كلام نفيس يفيد النفاث  
ويبيد الوسوس والله الحافظ من  
شر الدسائس۔

انتخاب کے طریقے پر نقل کیا ہے وہ جیسا کہ تم دیکھ رہے ہو  
نفیس کلام ہے جو عمدہ باتوں کا فائدہ دیتا اور سوسوسوں  
کو دور کرتا ہے اور اللہ تعالیٰ ہی سازشوں کے شر سے  
حفاظت فرمانے والا ہے۔ (ت)

**اقول** وما ينبغي التنبه له ان قوله  
فيما مر انه لم ينقل عن الصحابة رضي  
الله تعالى عنهم انهم كانوا يغسلون اوافي  
الغنائم وقصاعها كانه امر ابيه اكد امة  
والالتزام والا فقد صح عن النبي  
صلى الله تعالى عليه وسلم الامر بغسلها  
احمد والشيخان وابوداؤد والترمذي  
وغیرهم عن ابی ثعلبة رضي الله تعالى  
عنه قال قلت يا رسول الله انما بالمرض  
قوم اهل كتاب افناكل في ائنتهم قال  
ان وجدتم غيرها فلا تأكلوا  
فيها وان لم تجدوا فاغسلوها  
وكلوا فيها وفي لفظ ابی داؤد انهم  
ياكلون لحم الخنزير ويشربون  
الخمر فكيف نصنع بانيتهم وقد ورهم  
الحديث وفي احدي روايتي  
ابي عيسى سئل رسول الله  
صلى الله تعالى عليه وسلم عن قدور المجوس

**اقول** (میں کہتا ہوں) یہاں اس بات پر  
آگاہی مناسبت کران کے گزشتہ قول یعنی صحابہ کرام  
رضی اللہ عنہم سے منقول نہیں کہ وہ غنیمتوں کے برتن  
اور پکے دھوتے تھے سے ان کی مراد یہ ہے کہ وہ ہمیشہ  
نہیں دھوتے تھے اور نہ اس کا التزام کرتے تھے ورنہ  
صحیح حدیث میں نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے ان کے  
دھونے کا حکم ثابت ہے۔ اس حدیث کو امام احمد  
امام بخاری و مسلم، ابوداؤد اور ترمذی وغیرہ نے  
حضرت ابو ثعلبہ رضی اللہ عنہ سے روایت کیا ہے وہ  
فرماتے ہیں میں نے عرض کیا، یا رسول اللہ صلی اللہ  
علیہ وسلم، ہم اہل کتاب کے علاقے میں رہتے ہیں تو  
کیا ہم ان کے برتنوں میں کھا سکتے ہیں؟ آپ نے  
فرمایا: اگر تم ان کے علاوہ برتن پاؤ تو ان میں نہ کھاؤ  
اور اگر نہ پاؤ تو ان کو دھو کر ان میں کھاؤ۔ ابوداؤد  
کے الفاظ میں ہے کہ وہ خنزیر کا گوشت کھاتے اور  
شراب پیتے ہیں تو ہم ان کے برتنوں اور ہانڈیوں کے  
ساتھ کیا کریں (الحديث) ابو عیسیٰ کی دو روایتوں میں سے  
ایک میں ہے کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے مجوسیوں کی

فَقَالَ انْقُوهَا غَسَلًا وَاطْبُخُوا فِيهَا وَعَنْدَ  
 اَحْمَدَ عَنْ ابْنِ عَمْرٍاَنَّ اَبَا ثَعْلَبَةَ رَضِيَ اللهُ  
 تَعَالَى عَنْهُمْ سَأَلَ رَسُولَ اللهِ صَلَّى اللهُ تَعَالَى  
 عَلَيْهِ وَسَلَّمَ افْتَنَانِي اَيُّنَهُ الْمَجُوسُ اِذَا اضْطَرُّرْنَا  
 اِلَيْهَا قَالَ اِذَا اضْطَرُّرْتُمْ اِلَيْهَا فَاغْسِلُوْهَا بِالْمَاءِ  
 وَاطْبُخُوا فِيْهَا فَاِذَا ثَبَتَ الْاَمْرُ فَقَدْ ثَبَتَ  
 الْغُسْلُ وَانْ لَمْ يَنْقَلْ بِخَصْوَصِهِ  
 اِذَا مَا كَانُوا اِلَيْهَا لَقُوا اَمْرًا رَسُولَ اللهِ صَلَّى  
 اللهُ تَعَالَى عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَلَا يَأْتِمُرُوا  
 بِهِ اَبَدًا هَذَا وَمِنْ نَظَرِي الدَّلَائِلَ الَّتِي  
 اسَلَفْنَا اَيَقُنْ اَنْتَ الْاَمْرُ فِي هَذَا  
 الْحَدِيثِ لِلنَّدْبِ وَالنَّهْيِ لِلتَّنْزِيهِ وَاللَّهُ  
 تَعَالَى اَعْلَمُ۔

لائڈیوں کے بارے میں پوچھا گیا تو آپ نے فرمایا ان کو  
 دھو کر پاک کر لو اور ان میں پکاؤ۔ امام احمد نے حضرت  
 ابن عمر رضی اللہ عنہ سے روایت کیا کہ ابو ثعلبہ رضی اللہ  
 عنہ نے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں عرض  
 کیا: ہمیں مجوسیوں کے برتنوں کے بارے میں حکم  
 بتائیے جب ہم ان کے استعمال پر مجبور ہوں۔ آپ نے  
 فرمایا: جب تم ان کے استعمال پر مجبور ہو تو ان کو  
 پانی سے دھو کر ان میں پکاؤ۔ جب حکم ثابت ہوا تو غلام  
 دھونا بھی ثابت ہو گیا اگرچہ وہ خاص طور پر منقول نہیں  
 کیونکہ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم نہ تو نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ  
 علیہ وسلم کے حکم کی مخالفت کرتے تھے اور نہ ہمیشہ ہمیشہ  
 بجا لاتے۔ اسے اختیار کیجئے۔ اور جو شخص ہمارے گزشتہ  
 دلائل پر متورم کرے گا اسے اس بات کا یقین ہو جائیگا  
 کہ امر استحباب کے لیے ہے اور نہ تنزیہ کے لیے اللہ تعالیٰ  
 غروب جانتا ہے۔ (ت)

نصاب الاحساب میں ذخیرہ کی بحث بالاختصاص  
 نقل کرنے کے بعد فرمایا بندہ عرض کرتا ہے اللہ تعالیٰ  
 اس کی اصلاح کرے اور جو ہم گئی، سرکہ، دودھ،  
 پنیر اور دیگر مانع چیزیں ہندؤں سے خریدنے کے سلسلے  
 میں مبتلا ہیں حالانکہ ان کے برتنوں کے (نجاست سے)  
 ملوث ہونے کا احتمال ہے ان کی عورتیں گوبر سے اجتناب  
 نہیں کرتیں اور اسی طرح وہ اپنے مقتول کا گوشت

وَفِي نَصَابِ الْاِحْتِسَابِ بَعْدَ نَقْلِ مَا فِي  
 الذَّخِيْرَةِ بِالِاخْتِصَارِ قَالَ الْعَبْدُ اَصْلَحَهُ اللهُ  
 تَعَالَى وَمَا ابْتَلَيْتَنَا مِنْ شَرِّ السَّمَنِ وَ  
 الْخَلِّ وَاللَّبَنِ وَالْجَبَنِ وَسَائِرِ الْمَانِعَاتِ  
 مِنَ الْهِنْدِ عَلَى هَذَا الْاِحْتِمَالِ تَلْوِيْثِ  
 اَوْ اَنِيْهِمُ وَاِنْ نَسَاهُمْ لَا يَتَوَقَّعُ عَنْ  
 السَّرِقِيْنَ وَكَذٰلِكَ اَيُّ كَلَوْنِ لَحْمٍ مَا قَتَلُوْهُ



وذلك ميتة فلا باحة فتوى والتحرز تقوى اه  
ملخصا اقول واسراد بالاباحة ما لا اثم فيه  
وبالتقوى الرعة فافهم.

**قائده جلیلة** يقول العبد الضعیف  
لطف به المولى اللطيف اعلم ان هذا الذى  
جزمنا به وعولنا عليه فيما مر من ان  
المكروه تنزيها ليس من الاثم ف  
شئ لا كبيرة ولا صغيرة ولا يستحق العبد  
به معاقبة ما لا كثرة ولا يسيرة هو  
الحق الناصع الذى لا محيد منه وبه صرح  
غير واحد من العلماء ففى حظر رد المحتر  
تحت قوله اما المكروه كراهة تنزيه فالى الحد  
اقرب اتفاقا بمعنى انه لا يعاقب فاعله اصدوا نكت  
يثاب تاركه اذ فى ثواب تلويح اه -

**اقول** والى الحد اقرب يعنى الاباحة  
والا فالحد المقابل للحرمة ثابت لا شك  
وفيه اخرا لا شربة عن العلامة ابى السعود  
المكروه تنزيها يجامع الاباحة اه

**اقول** يعنى الامساغة وعدم الحظرو  
نفى الحرج وسلب الحجر والا فاستواء  
الطرفين مبين ترجيح احد الجانبين ولو

کہاتے ہیں اور یہ مردار ہوتا ہے پس فتویٰ کے اعتبار سے  
وہ مباح ہے لیکن تقویٰ یہ ہے کہ اجتناب کرے اور ملخصا  
**اقول** اباحت سے مراد وہ ہے جس میں گناہ نہ ہو  
اور تقویٰ سے مراد شبہات سے بچنا ہے پس کچھ لو (ت)  
**عظیم فائدہ** : بندہ ضعیف، اس پر  
لطف و کرم کا نام رکھ فرمائے، کہتا ہے جان لو جو کچھ  
پہلے گزر چکا ہے اور اس پر ہم نے جزم اور بھروسہ کیا  
وہ یہ ہے کہ مکروہ تنزیہی پر صغیرہ، کبیرہ کوئی گناہ نہیں  
اور اس سے بندہ کسی قسم کی سزا کا مستحق نہیں ہوتا نہ زیادہ  
کا اور نہ ہی کم کا، یہی واضح حق ہے جس سے علیحدگی اختیار  
نہیں کی جاسکتی اور متعدد علمائے اس کی تصریح کی ہے  
رد المحتار کے باب المحظور میں اما المكروه كراهة تنزيه  
کے تحت سے کہ بالاتفاق علت کے زیادہ قریب ہے یعنی  
اس کے مرتکب کو بالکل عذاب نہیں ہوگا۔ لیکن تارک کو  
کچھ نہ کچھ ثواب ملے گا، تلویح اه - (ت)

**اقول** علت کے زیادہ قریب ہونے سے  
مراد اباحت ہے ورنہ وہ علت جو حرمت کے مقابلے  
میں ہے ثابت ہے اس میں کوئی شک نہیں، اور  
اس میں اشرہ کے آخر میں علامہ ابوالسعود سے نقل کیا ہے  
کہ مکروہ تنزیہی اباحت کے ساتھ جمع ہوتی ہے اه (ت)  
**اقول** اس سے جائز، غیر ممنوع، حرج کی نفی  
اور رکاوٹ کا سلب مراد ہے ورنہ دونوں طرفوں کا برابر  
ہونا ایک جانب کی ترجیح کے خلاف ہے اگرچہ



من دون عزم وفيه من الصلاة الظاهر  
انه اراد بالمباح ما لا يمنع فليست في كراهة  
التنزيه اه وفي شرح الطوالع من بحث العصمة  
ترك الاولى ليس بذنب فالاولى وما يقابلها  
يشتركان في اباحة الفعل اه اقول والمعنى  
ما ذكرنا اعني الرخصة وعدم التشديد للمعبر  
عنه بنفي البأس وانت تعلم ان لو كان اثما  
لما جامع الا باحة اذ لا شئ من الاثم بمباح  
ولكان مما يمنع فان كل اثم ولو صغيرة  
محظورة ولما جازم التعبير عنه بلا بأس به  
اذ ما من اثم الا وفيد بأس ولما ساع  
الجزم بنفي العقاب عليه فقد ثبت في العقائد  
تجوز العقاب على الصغائر نعم قد افصح  
العلماء ان كل مكروه تحريما من الصغائر  
كما في صلاة رد المحتار عن البحر  
صاحب البحر في بعض رسائله وهو المستفاد  
من كلمات غيره في هذا المقام وقد زلت قدم  
بعض المشاهير من ابناء العصر فزعم ان  
المكروه تنزيها صغيرة فاذا اصرى يكون

قصداً نہ ہو۔ اور اسی میں نماز کی بحث میں ہے ظاہر  
یہ ہے کہ مباح سے مراد وہ ہے جو منع نہ ہو پس وہ  
کراہت تنزیہی کے منافی نہ ہوگا۔ اور شرح الطوالع  
کی بحث عصمت میں ہے کہ اولیٰ کا چھوڑنا گناہ نہیں پس  
اولیٰ اور اس کا مقابل فعل کے مباح ہونے میں برابر  
ہیں۔ اور اقول جو کچھ ہم نے ذکر کیا ہے اس کا مطلب  
رخصت اور عدم تشدید ہے جس کو "لا بأس یہ" سے  
تعبیر کیا گیا ہے اور تو جانتا ہے کہ اگر وہ گناہ ہوتا تو مباح  
کے ساتھ جمع نہ ہوتا کیونکہ کوئی گناہ مباح نہیں اور وہ  
ان میں سے ہوتا جو ممنوع ہیں کیونکہ ہر گناہ چاہے وہ  
چھوٹا ہی ہو ممنوع ہے اور "لا بأس بہ" کے ساتھ اس  
کی تعبیر ہوتی کیونکہ ہر گناہ میں حرج ہے اور وہ عذاب  
کی نفی کا جزم ذکر کرتے کیونکہ عقائد میں صغیرہ گناہوں پر  
عذاب کا جازم ہونا ثابت ہے۔ ہاں علماء نے واضح  
کیا ہے کہ ہر مکروہ تحریم صغائر سے ہے جیسا کہ رد المحتار  
میں نماز کے ذکر میں بحر الرائق سے نقل کیا صاحب بحر الرائق  
نے اپنے بعض رسائل میں لکھا ہے اس مقام پر دوسروں  
کے کلمات سے بھی اسی بات کا فائدہ حاصل ہوتا ہے  
بعض علماء عصر میں سے بعض مشہور حضرات (مثلاً

محمد یعنی مولوی عبدالحی الکنوی فی رسالۃ فی  
شرب الدخان ۱۲ منہ (م)

یعنی مولوی عبدالحی الکنوی سے اپنے رسالہ فی شرب الدخان  
میں لغزش ہوئی۔ (ت)

رد المحتار آخر باب الاثریہ مطبوعہ مصطفیٰ البابی مصر ۳۲۴/۵  
کے شرح الطوالع

رد المحتار مطلب المكروه تحريما من الصغائر مطبوعہ ایچ ایم سعید کمپنی کراچی ۴۵۶/۱

کبیۃ کما نص علیہ فی رسالۃ لہ و قد  
استوفینا الکلام علی ہذا المرأۃ فی رسالۃ  
اخری واللہ الموفق۔  
اپنے رسالے (شوب الدخان) میں لکھا ہے ہم نے ایک دوسرے رسالے میں اس مقصد پر پورا کلام کیا ہے۔  
اور اللہ تعالیٰ ہی توفیق دینے والا ہے۔ (ت)

### مقدمہ ثامنہ

کسی شے کی نوع و صنف میں بوجہ ملاقات نجس یا اختلاط حرام نجاست و حرمت کا تیقن اُس کے ہر فرد سے منع و احتراز کا موجب اُسی وقت ہو سکتا ہے جب معلوم و محقق ہو کہ یہ ملاقات و اختلاط بروجہ عموم و شمول ہے مثلاً جس شے کی نسبت ثابت ہو کہ اس میں شراب یا شحم خنزیر پڑتی ہے اور بنانے والوں کو اس کا التزام ہے تو اس کا استعمال کلیۃً ناجائز و حرام ہے اور وہاں اس احتمال کو گنجائش نہ دیں گے کہ ہم نے یہ فرد خاص مثلاً خود بنتے ہوئے نہ دیکھی نہ خاص اس کی نسبت معتبر خبر پائی ممکن کہ اس میں نہ ڈالی گئی ہو کہ جب علی العموم التزام معلوم تو یہ احتمال اُنسی قبیل سے ہے جسے قلب قابل قبول والتفات نہیں جانتا اور بالکل متعذر و مضحک و انتہائی ہے اور ہم پہلے کہہ چکے کہ ایسا احتمال کچھ کارآمد نہیں نہ وہ ظن غالب کو مساوات یقین سے نازل کرے تو اصل طہارت کا یقین اس غلبہ ظن سے ذاہب و زائل ہو گیا مگر یہ کہ اس فرد خاص کی محفوظی کسی ایسے ہی یقین سے واضح ہو جائے تو البتہ اس کے جواز کا حکم دیا جائے گا و لہذا علماء نے فرمایا دیباچے فارسی ناپاک اور اُس سے نماز محض ناجائز کہ وہ اس کی چمک بھڑک زیادہ کرنے کو پیشاب کا خلط کرتے ہیں اور پھر دھوتے یوں نہیں کہ رنگ کٹ جائے گا۔

فی الدر المختار و دیباچہ اہل فارس من نجس  
لجعلہم فیہ البول لبریقہ اللہ و فی الحلیۃ عن  
دُر مختار میں ہے کہ اہل فارس کا دیباچہ (ریشمی پٹرا) ناپاک  
ہے کیونکہ وہ اس میں چمک پیدا کرنے کے لیے پیشاب

عہ ثم الفایہ بتوفیق اللہ تعالیٰ رسالۃ مستقلة  
سمیناھا جمل مجلیہ ان المکر وہ تنزیہا  
لیس بمعصیہ ۱۲ منہ (م)  
اللہ تعالیٰ کی توفیق سے پھر ہم نے اس مسئلہ کے بارے  
ایک مستقل رسالہ لکھا جس کا نام جمل مجلیہ ان المکر وہ تنزیہا لیس  
بمعصیہ رکھا ہے ۱۲ منہ (ت)

البدائع قالوا في الديباج الذي ينسجه اهل  
فارس لا تجوز الصلاة فيه لانهم يستعملون  
فيه البول عند النسج ويزعمون انه يزيد في  
ترسينه ثم لا يغسلونه فان الغسل يفسده الخ  
استعمال کرتے ہیں اور علیہ میں بدائع سے منقول ہے  
انہوں نے کہا اہل فارس جو دیباج بنتے ہیں اُس میں نماز جائز  
نہیں کیونکہ وہ بننے وقت اُس میں پیشاب استعمال  
کرتے ہیں اور ان کا خیال ہے کہ اس سے اس کی زینت  
میں اضافہ ہوتا ہے پھر وہ اسے دھوتے نہیں کیونکہ دھونے سے وہ خراب ہو جاتا ہے الخ (ت)

اور اگر ایسا نہیں بلکہ صرف اتنا محقق کہ ایسا بھی ہوتا ہے نہ کہ خاص ناپاک و حرام میں کوئی خصوصیت ہے جس کے  
باعث قصد اس کا التزام کرتے ہیں تو اس بنا پر ہرگز ہرگز حکم تحریم و تجسس علی الاطلاق روا نہیں اور یہاں وہ  
احتمالات قطعاً مسموع ہوں گے کہ جب عموم نہیں تو جس فرد کا ہم استعمال چاہتے ہیں ممکن کہ افراد محفوظ سے ہو اور  
اصل متیقن طہارت و خلّت و شکوک و ظنون ناقابل عبرت۔ دیکھو کیا ہم کو مطعوم و ملبوس و ظروف کفار کی نسبت  
یقین کامل نہیں کہ بے شبہہ اُن میں ناپاک بھی ہیں پھر اس یقین نے کیا کام دیا اور اُن اشیا کا استعمال مطلق حرام  
کیوں نہ ہوا تو وجہ وہی ہے کہ اُن کے طعام و لباس و ظروف پر عموم نجاست معلوم نہیں اور جب اُن میں طاہر بھی  
ہیں اگرچہ کم ہوں تو کیا معلوم کہ جس فرد کا ہم استعمال چاہتے ہیں اُن میں سے نہیں۔

في الاحياء الغالب الذي لا يستند الى علامته  
تعلق بعين ما فيه النظر مطرح اهـ  
احیاء الغالب میں ہے وہ غالب چھوڑ دیا جائے جو کسی  
ایسی علامت کی طرف متسوب نہ ہو جس کا اس معین

پہرے کے ساتھ تعلق ہے جس میں غور کیا جا رہا ہے (ت)  
واضح تر شیئہ مجمع الفتاویٰ وغیرہ میں تصریح کی کہ ہمارے ملک میں جو کھالیں پکائی جاتی ہیں نہ اُن کے گلوں سے  
خون دھوئیں نہ پکانے میں نجاستوں سے بچیں پھر ویسے ہی ناپاک زمینوں پر ڈال دیتے ہیں اور بعد کو دھوتے بھی  
نہیں (دیکھو نوع کی نسبت کس درجہ وضاحت و صراحت کے ساتھ وقوع نجاست بیان فرمایا) با اینہم حکم ناطق دیا  
کہ وہ بے دغدغہ پاک ہیں ان کے خشک و تر سے موزے بناؤ کتابوں کی جلدیں بناؤ پانی پیئے کو مشک ڈول بناؤ  
کچھ مضائقہ نہیں۔

في الطريقة المحمدية في اس (مجموع الفتاوى) منقول  
ہے اور اسی میں ہے کہ غنیہ وغیرہ میں قنیہ سے منقول  
ہے کہ ہمارے شہروں میں جن قبروں کو دباغت  
في الطريقة المحمدية في اس (مجموع الفتاوى) منقول  
ہے اور اسی میں ہے کہ غنیہ وغیرہ میں قنیہ سے منقول  
ہے کہ ہمارے شہروں میں جن قبروں کو دباغت

فی دبعہا ویلقوہا علی الارض النجسۃ ویغسلوہا بعد تمام الدبغ فی طاہرۃ یجوز ان اتخاذ الخفاف منہا وغلاف الکتب والقرب والدلاء سربا و یا بسا اھ  
دی جاتی ہے اور ان کے مذبح کو دھویا نہیں جاتا اور نہ ہی دباغت کے دوران نجاستوں سے اجتناب کیا جاتا ہے بلکہ وہ اسے ناپاک زمین پر ڈالتے ہیں اور دباغت مکمل ہونے کے بعد بھی نہیں دھوتے تو وہ پاک ہیں ان سے جو تباہنا، کتابوں کی جلدیں مشک اور دُول بنانا جائز ہے چاہے تر ہوں یا خشک اھ (ت)

بس ایسی صورت میں ائمہ نے یہی حکم عطا فرمایا کہ ہر فرد خاص کو ملاحظہ کریں گے اور نوع کی نسبت جو اجمالی یقین ہو اسے تمام افراد میں مساوی نہ مانیں گے مثلاً کفار خصوصاً اہل حرب کو ہم یقیناً جانتے ہیں کہ انہیں پروائے نجاستات نہیں اور بیشک وہ جیسی چیز پاتے ہیں استعمال میں لاتے ہیں پھر وہ پوستیں کہ دارالحرب سے پاک کر آئے علما فرماتے ہیں اسے دیکھنا چاہیے کہ اس کا پکنا نجس چیز سے تحقیق ہو تو بے دھوئے نماز ناجائز اور طاہر سے ثابت ہو تو قطعاً جائز اور شک رہے تو دھونا افضل نہ کہ استعمال گناہ و ممنوع ٹھہرے۔

فی الدر المنخار ما یرج من دار الحرب کسنباب ان علم د بغه بطاھر فطاھر او نجس فنجس وان شک فضله افضل اھ و مثله فی المنیۃ وغیرھا  
در مختار میں ہے جو کچھ دارالحرب سے نکلے جیسے سنباب اگر معلوم ہو کہ پاک چیز کے ساتھ اس کی دباغت ہوئی ہے تو پاک ہے اور ناپاک کے ساتھ ہوئی ہے تو ناپاک ہے اگر شک ہو تو دھونا افضل ہے اھ غیثہ وغیرہ میں اس کی مثل ہے۔ (ت)

یونہی خود منقذ مذہب سیدنا امام محمد رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں بچہ جب پانی میں اپنا ہاتھ یا پاؤں ڈال دے تو خاص اُس بچہ کے ہاتھ پاؤں دیکھیں اگر ڈالتے وقت نجاست ثابت ہو تو ناپاک اور پاکی ظاہر ہو تو طاہر اور کچھ نہ کھلے تو صرف مستحب ہے کہ اور پانی استعمال کریں اور اگر اسی سے وضو کر لے نماز پڑھ لے تاہم بے شبہہ جائز۔

فی السیرۃ الاحمدیۃ للعلامۃ محمد الرومی افندی عن التائرخانیۃ عن اصل الامام محمد رحمہ اللہ تعالیٰ الصبی اذا دخل یدہ فی کوز ماء اور سجدہ فان علم ان یدہ طاہرۃ  
محمد رومی آفندی کی کتاب سیرت احمدیہ میں تائرخانیہ کے حوالے سے امام محمد رحمہ اللہ کی اصل (جسوسا) سے منقول ہے کہ جب بچہ اپنا ہاتھ یا پاؤں پانی کے کوزے (لوٹے، وغیرہ) میں ڈالے اگر یقین کے ساتھ معلوم ہو کہ اس کا



بیقین (بان غسلها له او غسلت عندہ اھ نابلسی)  
 یجوز التوضی بهذا الماء وانت علم  
 ان یدہ نجسة بیقین (بان رأى علیہا عین  
 النجاسة او اشرها اھ حدیقة) لا یجوز  
 التوضی به وانت کان لا یعلم انه طاهرا  
 ونجس فالمستحب ان يتوضأ بغيره لان  
 الصبی لا يتوق عن النجاسات عادة ومع هذا  
 لو توضأ به اجزأه اھ۔

ہاتھ پاک تھا یعنی اس نے خود اسے دھویا یا اس کے  
 سامنے دھویا گیا اھ نابلسی) تو اس پانی کے ساتھ  
 وضو جائز ہے اگر یقین کے ساتھ معلوم ہو کہ وہ ناپاک تھا  
 (مثلاً اس پر عین نجاست یا اس کا نشان دیکھا اھ حدیقہ)  
 تو اس سے وضو جائز نہیں اور اگر معلوم نہ ہو کہ وہ پاک ہے  
 یا ناپاک، تو مستحب ہے کہ اس کے غیر سے وضو کرے  
 کیونکہ تجھ عام طور پر نجاستوں سے پرہیز نہیں کرتا اس کے  
 باوجود اگر اس کے ساتھ وضو کرے تو کافی ہوگا اھ۔

خاص ضابطہ کی تصریح لیجئے سیدنا امام محمد رحمہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں:

به نأخذ ما لم نعرف شيئا حراما بعينه و  
 هو قول ابی حنيفة واصحابه اھ نقلہ الامام  
 الاجل ظہیر الدین فی فتاواہ وغیرہ فی  
 غیرہا۔

ہم اسی کو اختیار کریں گے جب تک ہمیں بعینہ کسی چیز کے  
 حرام ہونے کا علم نہ ہو جائے امام ابو حنیفہ اور آپ کے  
 اصحاب (شاگردوں) رحمہم اللہ کا یہی قول ہے اھ اسے  
 امام اجل ظہیر الدین نے اپنے فتاویٰ میں اور دوسروں نے  
 اپنی کتب میں ذکر کیا ہے۔ (ت)

حدیقہ میں ہے:

الحرمة بالیقین والعلم وهو لم يتيقن ولم يعلم  
 ان عين ما اخذه حرام ولا يكلف الله نفسا  
 الا وسعها اھ

حرمت، یقین اور علم کے ساتھ ہوتی ہے اور وہ نہیں جانتا  
 اور نہ اسے یقین ہے کہ جو کچھ اس نے لیا ہے وہ بعینہ  
 حرام ہے اور اللہ تعالیٰ کسی کو اس کی طاقت سے زیادہ  
 تکلیف نہیں دیتا اھ (ت)

اقول وهذا ان كان في مسئلة  
 الجواز فليس الحرام للغصب بدون الحرام

اقول یہ اگرچہ تحائف کے مسئلہ میں ہے پس اجتنبنا کہ حکم میں غصب کی  
 صورت میں حرام ہونے والا نجاست کی بنیاد پر حرام ہو۔ اے

۴۱۲/۲	مطبوعہ فوریر رضویہ فیصل آباد	اختلاف الفقہاء فی امر الطہارة والنجاسة	لہ الحدیقة النیة
۳۴۲/۵	مطبوعہ فورانی کتب خانہ پشاور	باب فی الہدایا والنیافات	لہ فتاویٰ ہندیہ
۷۲۱/۲	فوریر رضویہ فیصل آباد	الفصل الثانی من الفضول الثلاثة فی بیان حکم التوضی	لہ الحدیقة النیة







تعالى عنهما عن النبي صلى الله تعالى عليه وسلم  
اياكم والغلو في الدين فانما هلك من كانت  
قبلكم بالغلو في الدين واخرج احمد بن حنبل  
الصحيح والبيهقي في الشعب وابن سعد في  
الطبقات عن ابن الاثير عن ابي عبد الله تعالى  
عنه عن النبي صلى الله تعالى عليه وسلم  
وسلم انكم لن تدركوا هذا الامر بالمغالبة  
واخرج احمد في المسند والبخاري في الادب  
المفرد والطبراني في الكبير بسند حسن  
عن ابن عباس رضي الله تعالى عنهما عن النبي  
صلى الله تعالى عليه وسلم احب الدين الى  
الله الخفيفية السمحة واخرج ايضا هو لاد فيهما  
بسند جيد عن محمد بن ادم عن الاسلمي  
والطبراني ايضا في الكبير عن عمران بن  
حصين وفي الاوسط وابن عدي والضياء وابن  
عبد البر في العلم عن انس رضي الله  
تعالى عنهم عن النبي صلى الله تعالى  
عليه وسلم خير دينكم اليسر واخرج  
ابو القاسم بن بشران في اماليه عن امير  
المؤمنين عمر رضي الله تعالى عنه عن النبي

امام احمد، نسائي، ابن ماجه اور حاكم نے صحیح سند کے  
ساتھ حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے انہوں  
نے نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت کیا "دین میں  
زیادتی کرنے سے بچو تم سے پہلے لوگ دین میں زیادتی کی  
وجہ سے ہلاک ہوئے" امام احمد نے صحیح راویوں کے ساتھ  
بیہقی نے شعب الایمان میں اور ابن سعد نے طبقات میں حضرت ابن الاثیر عنہما  
عنه سے روایت کیا کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا  
"تم اس دین کو مغالبتہ کے ساتھ ہرگز نہیں پاسکتے"  
یعنی جو حکم ملے اس پر عمل کرو خود مباح امور کو واجب  
قرار نہ دو امام احمد نے اپنی مسند میں امام بخاری نے  
الادب المفرد میں اور طبرانی نے معجم کبیر میں سند حسن کے ساتھ  
حضرت عبداللہ ابن عباس رضی اللہ عنہما سے روایت  
کیا کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا اللہ تعالیٰ کے  
ہاں پسندیدہ دین کامل والبتکی اور ترمذی اختیار کرتا ہے نیز  
انہوں نے اپنی کتب میں عمدہ سند کے ساتھ حضرت  
مجہد بن ادرع اسلمی سے اور طبرانی نے کبیر میں عمران بن  
حصین سے اور اوسط میں نیز ابن عدی، ضیاء اور  
ابن عبد البر نے علم کے بیان میں حضرت انس رضی اللہ عنہ  
سے روایت کیا کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا  
"تمہارا بہترین دین وہ ہے جو سب سے زیادہ آسان ہو"

- ۱/۲۸ باب التواضع المحصى مطبوعہ نور محمد کارخانہ تجارت کتب کراچی  
۲/۳۳۷ سنہ مسند امام احمد حدیث ابن الاثیر مطبوعہ المکتب الاسلامی بیروت  
۱/۱۰ سنہ بخاری شریف باب الدین یسر " قدیمی کتب خانہ کراچی  
۲/۳۳۸ سنہ مسند امام احمد بن حنبل حدیث مجہد بن ادرع رضی اللہ عنہ مطبوعہ دار الفکر بیروت

صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم یا کم والتعمق فی الدین فان اللہ قد جعلہ سہلاً الحدیث۔  
 ابوالقاسم بن بشران نے اپنی امالی میں امیر المؤمنین حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ سے انہوں نے نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت کیا، آپ نے فرمایا: دین کی گہرائی (باریکیوں) میں جانے سے پرہیز کرو اللہ تعالیٰ نے اسے آسان بنایا ہے۔ الحدیث (ت)

بلکہ صرف اس قدر حکم ہے کہ وہ چیز تصرف میں لائیں جو اپنی اصل میں حلال و طیب ہو اور اسے مانع و نجاست کا عارض ہونا ہمارے علم میں نہ ہو لہذا جب تک خاص اس شے میں جسے استعمال کرنا چاہتا ہے کوئی مظنہ قویہ حذر و ممانعت کا نہ پایا جائے تفتیش و تحقیقات کی بھی حاجت نہیں مسلمان کو روکا کہ اصل عل و طہارت پر عمل کرے اور ممکن و یحتمل و شاید و لعل کو جگہ نہ دے۔

فی الحدیث لا حرمة الا مع العلم لان الاصل الحل ولا يلزمه السؤال عن شئ حتى يطلم على حرمة و يتحقق بها فيحرم عليه شئ من مخصصاتها جامع الفتاوى لا يلزم السؤال عن طهارة الحوض ما لم يغلب على ظنه نجاسته و يفسد الفطن لا يثبت من التوضي لان الاصل في الاشياء الطهارة  
 حدیث میں ہے علم کے بغیر حرمت نہیں کیونکہ اصل حلت ہے اور انسان پر لازم نہیں کہ وہ کسی چیز کے بارے میں سوال کرے حتیٰ کہ اس کی حرمت پر مطلع ہو جائے اور یوں وہ اس کی تحقیق کر کے اب اپنے اوپر حرام کر لے، حدیث طحطا اور اسی میں جامع الفتاویٰ سے منقول ہے جب تک اس کو نجاست کا غالب گمان نہ ہو جائے توض کی طہارت کے بارے میں سوال نہ کرے اور محض گمان کی بنیاد پر وضو کرنے سے نہ روکے کیونکہ اشیا میں اصل طہارت ہے۔ (ت)

بلکہ خود حضور سید المرسلین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے مروی جب تم میں سے کوئی اپنے بھائی مسلمان کے یہاں جائے اور وہ اسے اپنے کھانے میں سے کھلائے تو کھالے اور کچھ نہ پوچھے اور اپنے پینے کی چیز سے پلائے تو پی لے اور کچھ دریافت نہ کرے۔

اخرج الحاكم في المستدرک والطبرانی في الاوسط والبيهقي في الشعب باسناد لا بأس به عن ابی هريرة رضي الله تعالى عنه عن  
 حاکم نے مستدرک، طبرانی نے اوسط میں اور بیہقی نے شعب الایمان میں ایسی سند کے ساتھ جس میں کوئی حرج نہیں، حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت کیا

لہ الجامع الصغير مع فيض القدير حديث ۲۹۳۳ مطبوعه دار المعرفه بيروت ۱۳۴۲/۳  
 لہ الحديقة الندية بيان حكم التورع والتوقى من طعام اهل النفاق مطبوعه نوريه رضويه فيصل آباد ۱۳۸۸/۲  
 لہ الحديقة الندية الصنف الثاني من الصنفين فيما ورد عن امتنا الحنفية " " " " ۶۶۶/۲



النبي صلى الله تعالى عليه وسلم اذا دخل احدكم  
على اخيه المسلم فاطعمه من طعامه فليأكل  
ولا يسأل عنه وان سقاه من شرابه فليشرب  
ولا يسأل عنه

کرتی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا جب تم میں سے  
کوئی اپنے مسلمان بھائی کے پاس جائے اور وہ اسے اپنے  
کھانے سے کھلائے تو کھائے اور اس کے بارے میں سوال  
نکریے اور اگر وہ اپنے مشروب سے پلائے تو پی لے اور

اس کے بارے میں کچھ نہ پوچھے۔ (ت)

امیر المؤمنین عمر رضی اللہ عنہ ایک حوض پر گزرے عمرو بن عاص رضی اللہ تعالیٰ عنہ ساتھ تھے حوض والے سے پوچھنے  
لگے کیا تیرے حوض میں درندے بھی پانی پیتے ہیں؟ امیر المؤمنین نے فرمایا، اسے حوض والے! ہمیں نہ بتا،

مالك في مؤطاه عن يحيى بن عبد الرحمن ان  
عمر رضي الله تعالى عنه خرج في مركب فيهم عمرو  
بن العاص رضي الله تعالى عنه حتى وردوا حوضا  
فقال عمرو يا صاحب الحوض هل ترد حوضك

امام مالک رحمہ اللہ نے اپنے مؤطا میں حضرت یحییٰ بن عبد الرحمن  
رضی اللہ عنہ سے روایت کیا کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ سوار  
کے ایک دستہ میں تشریف لائے ان میں حضرت عمرو بن  
عاص رضی اللہ عنہ بھی تھے ایک حوض پر پہنچے تو حضرت عمرو بن

عليه ويروي مثل ذلك عن النبي صلى الله تعالى عليه وسلم  
وسلم من حديث ابن عمر رضي الله تعالى عنهما  
قال خرج رسول الله صلى الله تعالى عليه  
وسلم في بعض اسفاره فساير ليلا فمر وا على  
مرجل عند مقبرة له فقال عمر يا صاحب  
المقبرة اولغت السباع الليلة في مقبرتك  
فقال صلى الله تعالى عليه وسلم يا صاحب  
المقبرة لاتخبره هذا مكلف لها ما حملت  
في بطونها ولنا ما بقي شراب وطهور آمنه

اسی طرح کی نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے وہ حدیث مروی  
ہے جو ابن عمر نے روایت کی ہے فرمایا، رسول اللہ  
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اپنے بعض سفروں میں تشریف  
لے گئے ایک دفعہ رات کو سفر شروع کیا تو ایک ایسے شخص  
پر گزر ہوا جس کے پاس اس کا اپنا تالاب تھا تو حضرت  
عمر نے کہا اے تالاب والے! کیا رات کو تیرے تالاب سے  
درندوں نے پانی پیا ہے؟ سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ  
وسلم نے فرمایا اے تالاب والے! اسے اس بات کی  
خبر نہ دے کہ مکلف ہے جو ان کے پیوں میں ہے وہ ان  
کے لیے ہے اور جو باقی ہے وہ ہمارے لیے اور ملتا کیلئے ہے۔ (ت)

المقبرة "کفر کے ساتھ وہ جگہ جہاں بارش کا پانی جمع ہو۔ (ت)

عليه المقبرة بالكسر مجتمع الماء (م)





فی البحر حیث قال (فروع) فی الخلاصة معزیا  
 الی الاصل یتوضؤون من الحوض الذی  
 یخاف فیہ قذرو لا یتیقنہ ولا یجب  
 ان یسأل اذ الحاجة الیه عند  
 عدم الدلیل والاصل دلیل یطلق  
 الاستعمال وقال عمر رضی اللہ تعالیٰ  
 عنہ الخ فذكر الحدیث المذكور بمعناه  
 وانت تعلم ان کلامه انما هو فی الحوض  
 الصغیر کما لا یخفی وقد استشهد بالحدیث  
 علی عدم وجوب السؤال والتفتیش عنه  
 وان خشى التنجس بناء علی احوالہ  
 الطہارۃ فالعبد الضعیف تمسک بہ فی  
 هذا المقام تبعاً لهما لکن الحدیث ذو وجہ  
 وشجون فقد قیل یعنی ان الماء کثیر  
 فلا یحتمل التنجس بولوج السباع و  
 علیہ درجہ الشیخ المحقق الدہلوی  
 رحمہ اللہ تعالیٰ فی شرح مشکوٰۃ ویکدرہ  
 سؤال عمرو بن العاص رضی اللہ تعالیٰ عنہ  
 کما اشار الیه علی القامری وقال العارف  
 النابلسی لو کانت کثیرا مقدار  
 العشر لما سأل لانه لا یتنجس الا بظہور  
 اثر النجاسة فیہ اجماعا و  
 ظہورا الا شر یعرف بالحرص فلا یحتاج

میں اس محل کی طرف بسقت کی ہے جب انہوں نے فرمایا  
 (فروع) خلاصہ میں ميسوط کی طرف نسبت کرتے ہوئے فرمایا  
 کہ اس حوض سے وضو کر سکتا ہے جس کے گندہ ہونے کا  
 گمان ہو لیکن اس کا یقین نہ ہو اور اس پر سوال کرنا  
 واجب نہیں کیونکہ اس کی ضرورت دلیل نہ ہونے کی صورت  
 میں ہوتی ہے اور اصل (طہارت) دلیل ہے ہوا استعمال کا  
 اطلاق کرتی ہے اور حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے فرمایا  
 (آخر تک) انہوں نے حدیث مذکور کو معنوی طور پر ذکر کیا  
 اور تم جانتے ہو کہ ان کا کلام چھوٹے حوض کے بارے میں  
 ہے جیسا کہ مخفی نہیں اور انہوں نے حدیث شریف سے  
 شہادت پیش کی ہے کہ اس کے بارے میں پوچھنا اور تفتیش  
 کرنا واجب نہیں اگرچہ اس کے ناپاک ہونے کا اندیشہ ہو  
 کیونکہ طہارت اصل ہے۔ پس اس ضعیف بندے  
 نے اس مقام پر ان دونوں کی اتباع میں اسی بات کو  
 اختیار کیا لیکن حدیث کی کئی وجہ اور مضامین میں کہا گیا ہے  
 اس سے مراد یہ ہے کہ پانی زیادہ ہے تو درندوں کے منہ ڈالنے  
 سے ناپاک نہیں ہوگا۔ حضرت شیخ عبدالحی محمد ثاہوی رحمہ اللہ  
 نے مشکوٰۃ شریف کی شرح میں یہی بات درج فرمائی لیکن  
 حضرت عمرو بن عاص رضی اللہ عنہ کا سوال اس بات کو  
 مکرر کر دیتا ہے جیسا کہ اس کی طرف حضرت ملا علی قاری  
 رحمہ اللہ نے اشارہ فرمایا۔ عارف نابلسی رحمہ اللہ نے  
 فرمایا اگر وہ زیادہ درندہ کی مقدار ہوتا تو آپ اس کی  
 نجاست کا سوال نہ فرماتے کیونکہ اس صورت میں

الی السؤال اء آى وما كانت عمر وليخفى  
عليه حكم الماء الكثير ولا كانت من  
الموسوسين فسؤاله ادل دليل على ان  
الماء كانت قليلا يحمل الخبث وقد  
كانت في فلاة فكانت مظنة ورود السباع  
فعن هذا انشاء السؤال ورده عبر بطرح الاحتمال  
وليتنبه ان نقله الاجماع انما هو  
ناظر الى الماء الكثير مع قطع النظر  
عن خصوص التفسير لا الى مقدار  
العشر بالتخصيص كما لا يخفى هذا التفسير  
كلامه على حسب مرامه -

وہ بالا جماع اسی وقت ناپاک ہوتا ہے جب  
اس میں نجاست کا اثر ظاہر ہو اور اثر کا ظاہر ہونا جس کے  
ساتھ پہچانا جاتا ہے پس وہ سوال کا محتاج نہ ہو گا احد  
یعنی حضرت عمرو بن عاص رضی اللہ تعالیٰ کی یہ شان نہ تھی  
کہ آپ پر زیادہ پانی کا حکم مخفی رہتا اور نہ ہی آپ و سوسہ  
کرنے والوں میں سے تھے لہذا آپ کا سوال اس بات کی  
بہت بڑی دلیل ہے کہ پانی تھوڑا تھا جو ناپاک ہو جاتا ہے  
اور وہ جنگل میں تھا لہذا وہاں درندوں کے آنے کا گمان  
ہو سکتا تھا اس بنیاد پر سوال پیدا ہوا جسے حضرت عمر  
رضی اللہ عنہ نے ترک احتمال کے ساتھ رد کر دیا۔ آگاہ رہنا  
چاہئے کہ ان کا اجماع نقل کرنا خاص تفسیر سے قطع نظر محض  
زیادہ پانی کی بنیاد پر تھا و سوسہ کی مقدار سے تخصیص کرتے

ہوئے نہیں جیسا کہ مخفی نہیں یہ ان کے عقیدہ کے مطابق ان کے کلام کی تقریر ہے (ت)

اقول ویظهر لی ان ہلہنا مجال  
سؤال بوجہین -

اقول (میں کہتا ہوں - ت) مجھ پر یہ بات  
ظاہر ہوئی ہے کہ یہاں دو طرح سے سوال ہو سکتا ہے  
**اول :** جب ہم نے تمہیں بتایا کہ اجماع اس بات پر ہے  
کہ کثیر پانی تبدیلی کے بغیر ناپاک نہیں ہوتا لیکن کثیر کی  
حد بندی میں اختلاف مشہور ہے اور بہت بڑا اختلاف جو  
کتب میں تحریر ہے اکثر ایک چیز کسی قوم کے نزدیک  
کثیر ہوتی ہے اور دوسروں کے نزدیک قلیل — اور  
کبھی اس کے خلاف ہوتا ہے اور جب معاملہ ایسا ہو  
جیسا کہ ہم نے بیان کیا تو تمہیں کیا خبر کہ حضرت عمرو بن عاص  
رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے نزدیک پانی تھوڑا ہو لہذا انہوں نے

اما اولاً فلما قد القينا عليك ان الاجماع  
انما هو على ان الكثير لا يتجسس الا بتغيير  
اما تحديد الكثير ففيه نزاع شهير واختلاف  
كبير في الكتب سطير فرب كثير عند قوم قليل  
عند آخرين وبالعكس واذا الامر كما  
وصفنا لك فما يدريك لعل الماء كانت  
قليلا عند عمر فبحث وكثيرا عند عمر  
فما اكثرث والامر اظهر على قول

اصحابنا ان الکثیر فی حق کل  
ما یستکثرہ -

و یتراؤی فی الجواب عنہ ان  
المجتہد لیس لہ ان یحمل المجتہد الآخر  
علی تقلید نفسه ویصدہ عن العمل  
بمذہبہ ولذا انکر عالم المدینۃ علی ہارون  
الرشید اذا ستأذنه ان یعلق الموطا علی الکعبۃ  
و یحمل الناس علی ما فیہ فقال لا تفعل فان  
اصحاب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ  
وسلم اختلفوا فی الفروع وتفرقوا  
فی البلدات وکل مصیب ابو نعیم  
عنہ فی الحلیۃ وعلی المنصور اذ ہم  
ان یبعث بکتبہ الی الامصار ویأمر  
المسلمین ان لا یتعدوها فقال لا تفعل  
هذا فان الناس قد سبقت الیہم  
الاقاویل وسمعوا الاحادیث ورووا روایات  
واخذ کل قوم بما سبقت الیہم ودانوابہ  
فیع الناس وما اختلف اهل بلد منہم  
لا نفسہم ابن سعد عنہ فی الطبقات  
فکذا لا یجبر مجتہد بل عامی علی  
تقلید ظن الغیر فیما یفوض الی رأی  
المبتلی کما نص علیہ فی  
البحر وغیرہ فعلی هذا قول

بحث کی اور حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے نزدیک زیاد ہو  
لہذا انہوں نے اس کی پروا نہ کی۔ ہمارے اصحاب کے  
قول پر بات ظاہر ہے کہ ہر ایک کے حق میں وہی کثیر  
ہے جس کو وہ کثیر سمجھے۔

اس کا جواب مجھ پر یوں ظاہر ہوا کہ کسی مجتہد کو  
حق نہیں پہنچتا کہ کسی دوسرے مجتہد کو اپنی تقلید کی ترغیب  
دے اور اسے اس کے اپنے مذہب پر عمل کرنے سے روکے  
یہی وجہ ہے کہ مدینہ کے عالم نے ہارون الرشید کی بات  
ماننے سے انکار کر دیا جب اس نے موطا کو کعبۃ اللہ کی  
دیوار پر لٹکانے اور لوگوں کو اس پر عمل کی ترغیب دینے  
کی اجازت طلب کی۔ عالم نے فرمایا: ایسا نہ کرو  
رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے صحابہ نے فروع میں  
اختلاف کیا اور مختلف شہروں میں پھیل گئے اور ہر ایک حق  
پر ہے۔ یہ بات علی بن ابی نعیم سے مروی ہے۔ اور جب  
منصور نے مختلف شہروں میں انکی کتابیں بھیجنے اور مسلمانوں  
کو حکم دینے کا ارادہ کیا کہ وہ ان سے تجاوز نہ کریں، تو اس کا  
انکار کرتے ہوئے عالم مدینہ نے فرمایا: ایسا مست کر دو  
لوگوں تک باتیں پہنچ چکی ہیں انہوں نے احادیث سنی ہیں  
روایات نقل کی ہیں اور جس قوم تک جو پہنچا انہوں نے اسے  
اختیار کر کے اس پر عمل پیرا ہو گئے پس لوگوں کو اسی چیز پر چھوڑ  
دیجئے جو ہر شہر والوں نے اپنے لیے اختیار کر لی۔ اسے  
ابن سعد نے طبقات میں نقل کیا۔ اسی طرح کسی مجتہد اور  
کسی عامی کو بھی اس چیز میں جو مبتلا کی رائے پر چھوڑی  
گئی ہے دوسرے کے گمان کی تقلید پر مجبور نہ کیا جائے  
جیسا کہ بحر الرائق وغیرہ میں بیان کیا ہے۔ اس بنیاد پر



عمر لا تخبرنا لا يتبغى حملة على ان  
الماء كثير عندى وانت كان قليلا  
عندك فبرأى فاعمل ولا تسأل بل المعنى  
على هذا ايضا هو المنع عن اتباع الظنون  
اعى ان الماء وانت تسقله لكن لست  
على يقين من نجاسته فانصرف الكلام الى  
ما اردنا۔

حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے قول "لا تخبرنا" ہمیں  
خبر نہ دینا کو اس بات پر محمول کرنا مناسب نہیں کہ میرے  
نزدیک پانی زیادہ ہے اگر تمہارے نزدیک تھوڑا بھی ہو  
تب بھی تم میری رائے پر عمل کرو اور سوال نہ کرو، بلکہ اس  
بنیاد پر بھی منہ مہم بہ ہوگا کہ گمان کی اتباع سے روکا گیا مطلب  
یہ کہ اگرچہ تم پانی کو تھوڑا سمجھتے ہو لیکن تمہیں اس کی نجاست  
کا یقین نہیں پس ان کے کلام کو اس کی طرف پھیرا جائیگا  
جو ہماری مراد ہے۔

وَأَمَّا ثَانِيًا فَلَنَا لَا نَسْلَمُ أَنْ الْكَثِيرُ  
لَا يَحْتَاجُ فِيهِ إِلَى السُّؤَالِ فَلَرُبَّمَا يَنْتَازِعُ  
يَتَغَيَّرُ لَوْنُهُ فَيَحْتَمِلُ أَنْ نَطُولَ الْمَكْثُ  
أَوْ حُلُولَ الْخَبَثِ فَيَتَحَقَّقُ مَشَاوِلُ السُّؤَالِ فَعَلِمَ  
أَنْ الْقَلِيلَ وَالْكَثِيرَ سَوَاءٌ فِي حَاجَةِ  
السُّؤَالِ لِنُكْشِفَ الْحَالِ عِنْدَ الْمُظَنَّةِ وَ  
الاحتمال بيدات الكثير لا تعتبر  
المظنة الكلام مرعى اعنى تغير احد  
الاصوات بخلاف القليل وبهذا القدر  
لا يستند العلم الى مجرد الحس  
لان الذع يدرك بالحس لا يكفى لتبين  
الامور والالبس كما لا يخفى۔

**دوم :** ہم نہیں مانتے کہ زیادہ پانی کے بارے  
میں سوال کی ضرورت نہیں ہوتی کیونکہ بعض اوقات وہ  
بدبو دار ہو جاتا ہے یا اس کا رنگ بدل جاتا ہے۔ پس  
اس بات کا احتمال ہے کہ زیادہ دیر ٹھہرنے یا نجاست  
داخل ہونے کے باعث ایسا ہوا ہو لہذا اس کا مقام  
سوال ہونا ثابت ہو گیا۔ پس معلوم ہوا کہ جب گمان احتمال  
والی صورت ہو تو کشف حال کے لیے سوال کی ضرورت  
میں قلیل و کثیر برابر ہیں۔ علاوہ ازیں کثیر میں (نجاست کا)  
گمان محض امر حسی کی بنیاد پر ہوتا ہے یعنی اس کا کوئی وصف  
بدلتا ہے بخلاف قلیل کے۔ اور محض اتنی سی بات سے علم،  
مجرد حس کی طرف منسوب نہیں ہوگا کیونکہ حس کے ساتھ جس  
چیز کا ادراک ہوتا ہے وہ بات کو واضح کرنے اور شک کو  
دور کرنے کے لیے کافی نہیں جیسا کہ مخفی نہیں۔

وَأَفَاضَ اللَّهُ الْجَوَابَ عَنْهُ بَاتِ  
هَذَا مَضْرُوعٌ يَوْمَ نَفْعًا مَحْضًا فَلَنْ  
قَلَمَ بِهِ فِي قِصَّةِ الْحَدِيثِ فَقَدْ تَرَكْتُمْ  
عَنْ فَاتٍ قَلْتَ لَا مَسَاحَ لِهَذَا فِي

**فیضان الہی :** اللہ تعالیٰ نے اس کے جواب کا  
فیضان عطا فرمایا اگرچہ یہ ضرر ہے اللہ تعالیٰ اسے  
نفع بخش فرمائے کہ اگر تم اس حدیث کے ضمن یہ بات کرتے ہو  
اگر تو کہے کہ حدیث کے اس واقعے (باقی بر صفحہ آئندہ)



ما قصدتم واعتزفتم بما نريد اذ كان مثار سؤال  
عمر ورح هو احتمال الخبث ومبني جواب عمر  
هو اتباع الاصل وذلك ما كنا نبغ وانما  
كنتم تذهبون بالحديث الى ان الماء كثير  
لا يحمل الخبث فلا تخبرنا اى اخبار لك  
وعدمه سواء وعلى هذا التقرير  
يصير الكثير نظير اليسير كما اعتزفتم فلم  
تغن عنكم كثيركم شيئا والله  
الموفق هذا۔

تو تم نے اپنا مقصود چھوڑ کر ہماری مراد کا اعتراف کر لیا  
کیونکہ اس وقت حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے سوال کا  
دار و مدار نجاست کو برداشت کرنے پر ہے اور حضرت  
عمر رضی اللہ عنہ کے جواب کی بنیاد اصل کی اتباع ہے  
اور ہم اسی کی تلاش میں ہیں۔ حدیث کی روشنی میں تمہارا  
موقف یہ ہے کہ (چونکہ) زیادہ پانی نجاست سے ناپاک  
نہیں ہوتا لہذا تو ہمیں خبر نہ دے یعنی تیرا خبر دینا اور نہ دینا  
دونوں برابر ہیں اس تقریر کی بنیاد پر زیادہ، تھوڑے کی  
مثل ہو جائے گا جیسا کہ تم نے اعتراف کیا۔ پس تمہاری  
کثرت نے تم کو کوئی فائدہ نہ دیا۔ اور اللہ تعالیٰ ہی اس کی  
توفیق دینے والا ہے۔ (ت)

اور کہا گیا ہے کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ درندوں کے  
جھوٹے کو پاک سمجھتے ہیں جیسا کہ ائمہ ثلاثہ کہتے اور خنزیر کے  
(جھوٹے) بارے میں اس کے قائل ہیں اگرچہ ان  
میں کچھ اختلاف بھی ہے پس ان کا قول کہ ”ہمیں خبر نہ دینا“  
کا مطلب یہ ہے کہ خبر دو یا نہ دو ہمارے لیے برابر ہے  
کیونکہ ہم درندوں کے جھوٹے کو پاک سمجھتے ہیں (ت)

وقيل بل ذهب عمر رضي الله تعالى  
عنه الى طهارة سؤر السباع كما بقوله  
الائمة الثلاثة على خلاف بينهم في الكلب  
والخنزير فقوله لا تخبرنا اى سواء  
علينا اخبرتنا اولم تخبرنا فانا نطهر  
ما تفضل السباع۔

(بقية ما شيعه صفحہ گزشتہ)

اس کا جواز بر گز ثابت نہیں ہوتا کیونکہ کثیر پانی محض درندوں  
کے چاٹنے اور پینے سے متغیر نہیں ہوتا۔ میں کہتا ہوں ہاں  
کیونکہ حدیث کا لفظ ”ھل تود“ ہے ”ھل تلغ“ نہیں اور ممکن  
ہے کہ درندوں کے کئی گروہ پانی پر وارد ہوتے ہوں اور پانی  
میں جا کر بول و براز کرتے ہوں تو پانی کے بعض اوصاف پر  
نجاست غالب آجائے۔ (ت)

پلے گرنے ہوئے قیل پر معطوف ہے ۱۲ منہ (ت)

قصة الحديث اصلا اذ الماء الكثير لا يتغير  
بمجرد ولوغ السباع وشرب الماء قلت  
بلى فان لفظ الحديث هل ترد لاهل تلغ ويمكن  
ان ترد جماعات منهن ولتقع في الماء و  
تبول فيه وتفضي الحاجة فتغلب النجاسة  
على بعض اوصاف الماء ۱۲ منہ (م)  
عنه معطوف على قیل السابق ۱۲ منہ (م)

اقول وقد يلمح اليه على ما فيه

قوله في الحديث فان ارد على السباع وترو  
عليه وقوله كما مراد من زين عن  
بعض الرواة وافي سمعت رسول الله  
صلى الله تعالى عليه وسلم يقول لها  
ما اخذت في بطونها وما بقي فحولنا  
طهور وما اخرج الامام الشافعي  
عن عمر بن دينار ان عمر بن  
المخاطب رضي الله تعالى عنه وروى  
حوض مجتة فليل انما ولسغ  
الكلب انفا فقال انما ولغ بلسانه فشرب وتوضأ  
چاہا ہے۔ پھر آپ نے اس سے پیا اور وضو فرمایا۔ اس میں بھی اسی بات کی طرف اشارہ ہے۔ (د)

ویکدمر هذا والذي قبله بضمير

انکم ملتئم بالکلام الى خلافت ما يتبادر منه  
فان ظاهراً النهی کراهة الاخبار  
وما ذالك الا خشية ان لو اخبروا لزمه  
التحرج فامراد التوسيع باستصحاب  
الطهارة ما لم يعلم ولو كانت الامر  
كما ذکرتم من كثرة الماء او طهارة  
السور لما ضرر اخباره شيئاً فعلى ما  
ينهاه عنه بل كانت حق الکلام

اقول حدیث شریف میں حضرت عمر رضی اللہ عنہ

کے الفاظ کہ ہم درندوں کے پاس جاتے اور وہ ہمارے  
پاس آتے ہیں میں اسی بات کی طرف اشارہ ہے، نیز  
رزین نے بعض راویوں سے جو حضرت عمر رضی اللہ عنہ کا یہ  
قول زائد نقل کیا ہے کہ میں نے رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم  
سے سنا، آپ نے فرمایا، جو کچھ ان جانوروں نے اپنے پیٹوں  
میں لے لیا وہ ان کے لیے ہے اور جو باقی رہ گیا ہے وہ ہمارے  
لیے پاک ہے۔ اسی طرح جو امام شافعی رحمہ اللہ نے عمر بن نثار  
رضی اللہ عنہ سے نقل کیا کہ حضرت عمر بن خطاب رضی اللہ عنہ  
مجتہ کے حوض پر تشریف لے گئے تو کہا گیا ابھی یہاں کتے  
نے منہ مارا ہے۔ تو آپ نے فرمایا، اس نے اپنی زبان سے

یہ اور اس سے پہلے کی تمام بحث سے یہ بات مکمل  
ہو جاتی ہے کیونکہ تمہارے کلام کا میلان اس بات کے  
خلافت ہے جو واضح طور پر ذہن میں آتی ہے کیونکہ نہی سے  
ظاہر ہوتا ہے کہ خبر دینا مکروہ ہے اور یہ اس دور کی بنیاد پر  
ہے کہ اگر خبر دے گا تو حرج میں پڑنا لازم آئے گا لہذا  
ان کی مراد یہ تھی کہ جب تک علم نہ ہو حصول طہارت میں مسعت  
ہونی چاہئے۔ اور اگر وہ بات ہوتی جس کا تم نے ذکر کیا کہ  
پانی زیادہ تھا یا وہ جھوٹے کو پاک سمجھتے تھے تو اس صورت  
میں ان کا خبر دینا نقصان دہ نہ ہوتا پس انہوں نے کس

ص ۱۷

مطبوعہ میر محمد کتب خانہ کراچی

الطهور للوضوء

للموطا امام مالک

ص ۵۱

مجتبائی دہلی

باب احکام المیاء

مشکوۃ المصابیح

۷/۱

مطبوعہ المکتب الاسلامی بیروت

الکتاب السباع

باب المار تروہ

حدیث ۲۴۹ باب المار تروہ

مصنف عبد الرزاق

ح ان يقول لعمر وماذا تريد بالاستنجاس  
الماء كثير ولو لغت او سورها طاهر فما  
فعلت الى هذا اشار محمد رحمه الله تعالى  
حيث قال بعد رواية الحديث في مؤطاه  
اذا كانت الحوض عظيمات حركت منه  
ناحية لم تتحرك به الناحية الاخرى  
لم يفسد ذلك الماء ما وقع فيه من سبع  
ولا ما وقع فيه من قدر الا ان يغلب على  
ريح او طعم <sup>او اوون</sup> فاذا كان حوضا صغيرا ان حركت  
منه ناحية تحركت الناحية الاخرى فوقع  
فيه السباع او وقع فيه القدر لا يتوضؤ  
منه الا يرى ان عمر بن الخطاب  
رضي الله تعالى عنه كره ان يجلس  
ونهاه عن ذلك وهذا كله قول  
ابي حنيفة رحمه الله تعالى اهـ

**اقول** فعل هذا معنى قول  
فانا نرد الخ وكذا استشهاد به ارشاد النبي  
صلى الله تعالى عليه وسلم ان ثبت  
انا نعلم ان المياه قلما تسلم عن  
ومرد السباع لكت لم نوثر بالبحث  
ولا بالتكلف وامرنا بالاكال على اصل  
الطهارة ما لم نعلم بعروض النجاسة فلها

بنا پر اس سے منع فرمایا بلکہ اس وقت حق کلام یہ تھا کہ  
حضرت عمر رضی اللہ عنہ، حضرت عمر رضی اللہ عنہ سے فرمایا  
خبر حاصل کرنے سے تمہارا کیا مقصد ہے پانی زیادہ ہے  
اگرچہ اس میں (درندہ) منہ ڈالے یا ان کا جھوٹا ہو پاک ہے  
پس تم کیا کرو گے امام محمد رحمہ اللہ نے بھی اسی کی طرف  
اشارہ کیا ہے جب انہوں نے اپنے مؤطایں یہ حدیث  
روایت کرنے کے بعد فرمایا جب حوض اتنا بڑا ہو کہ اس  
کی ایک جانب کو حرکت دی جائے تو دوسری جانب  
حرکت کرے تو اس میں درندے کے پانی پیئے یا نجاست  
گرنے سے پانی ناپاک نہیں ہوتا مگر یہ کہ اس کی بو اور ذائقہ  
پر غالب آجائے اور اگر حوض اتنا چھوٹا ہو کہ اس کی ایک طرف کو  
حرکت دینے سے دوسری جانب متحرک ہو اور اس میں سے  
درندے نے پانی پیا یا نجاست پڑ گئی تو اس سے وضو  
نہ کیا جائے کیا نہیں دیکھا گیا کہ حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ  
نے ناپسند کیا کہ وہ ان کو خبر دے اور اس سے منع فرمادیا  
یہ تمام حضرت امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ کا مسلک ہے۔ (ت)  
**اقول** اس بنیاد پر ان کے قول ہم درندوں کے  
پاس جاتے اور ہمارے ہاں آتے ہیں اور نبی اکرم صلی اللہ  
علیہ وسلم کے ارشاد گرامی سے انکے استدلال، بشرطیکہ  
وہ ثابت ہو، کا مفہوم یہ ہوگا کہ ہم جانتے ہیں کہ پانی،  
درندوں کی آمد و رفت سے بہت کم محفوظ ہوتے ہیں لیکن  
ہمیں بحث اور تکلف کا حکم نہیں دیا گیا ہمیں اصل طہارت  
پر بھروسہ کرنے کا حکم دیا گیا ہے جب تک نجاست واقع ہونے کا

ما حملت في بطونها لان ماء الله مباح على كل ذات كبد حرّاء ولنا ما غير طهور لعدم التيقن بعروض المحذور قال الكلام الى ما وصفنا لك من ان اليقين الاجمالي بعروض النجاسة لنوع لا يقضي بتنجس كل فرد منه وبالجملة فالحديث ذو وجوه والادجبه ما ذكرنا فصيح الاستدلال على عدم وجوب السؤال لا جمل ظن او احتمال وكان اول قدوة لنا فيه امامنا محمد رضي الله تعالى عنه -

علم نہ ہوا پس جو ان جانوروں نے اپنے پیٹوں میں لے لیا وہ ان کے لیے ہے۔ کیونکہ اللہ تعالیٰ کا پانی ہر گرم جگر والی چیز کے لیے مباح ہے اور جو کچھ باقی ہے وہ ہمارے لیے پاک ہے کیونکہ ناپاک چیز کے گرنے کا ہمیں علم نہیں۔ پس ہم نے جو کچھ کہا اس کا نتیجہ یہ ہے کہ کسی نوع کے ناپاک ہونے کا اجمالی یقین اس کے ہر فرد کی نجاست کا تقاضا نہیں کرتا۔ خلاصہ کلام یہ ہے کہ حدیث (کا مفہوم) کئی وجہ پر مشکل ہے لیکن زیادہ مناسب وہ ہے جو ہم نے ذکر کیا، پس ظن یا احتمال کی وجہ سے سوال واجب نہ ہونے پر استدلال صحیح ہے اور اس میں ہمارے پہلے مقتدا امام محمد رضی اللہ تعالیٰ عنہ ہیں (ت)

**لیکن** یہاں شک پیدا ہوتا ہے کہ اس بنیاد پر **خبرئیت سے روکنا دین کے سلسلے میں مسلمانوں کی خیر خواہی اور برائی میں مشغول ہونے سے ان کی حفاظت سے روکنا ہو کیونکہ جو شخص جانتا ہے کہ نمازی کے کپڑے پر نجاست لگی ہوئی ہے اور اسے (نمازی کو) معلوم نہیں تو اس پر واجب ہے کہ اسے خبر کرے اگر اس کی قبولیت کا گمان ہو کیونکہ حقیقت میں اس کا یہ فعل اللہ تعالیٰ کے حکم کے خلاف ہے اگرچہ عدم علم کی وجہ سے گناہ گار نہ ہوا۔**  
**اس کا جواب** یہ ہے جیسا کہ عارف نابلسی رحمہ اللہ سے مستفاد ہے کہ حضرت عمر بن خطاب رضی اللہ عنہ کو معلوم نہ تھا کہ حوض والے کو اس پر درندوں کے آنے جانے کا علم ہے جس کی وجہ سے آپؐ کہہ دیے "امر بالمعروف اور نہی عن المنکر" اور دین میں خیر خواہی باز رکھنا اور رکاوٹ مٹانا ہو نتیجہ یہ ہوا کہ آپؐ نے پانی کی طہارت کے سلسلے میں

**لکن** یزتاب فیہ بان النہی عن الاخبار علی هذا یكون نهياً عن ما هو في الدين وصونهم عن تعاطي المنكر في الدين فان من علم ان في ثوب المصلي نجاسة مثلاً وهو لا يدري وجب عليه اخباره بذلك ان ظن قبوله لان فعله على خلاف امر الله سبحانه وتعالى في نفسه وان ارتفع الاثم لعدم العلم۔

**والجواب** عنہ کما افاد العارف نابلسی ان عمر بن الخطاب رضی اللہ تعالیٰ عنہ لا یعلم ان صاحب الحوض یعلم ان السباع ترده حتی یکون قوله ذلك کفوا منعا من الامر بالمعروف والنہی عن المنکر ومن النصیحة فی الدین غایتہ انہ اراد



وسوسوں کی نفی فرمائی اور جو امور لیتین پر مبنی ہیں ان کے بارے میں کثرت سوال سے منع فرمایا کیونکہ پانی میں اصل طہارت ہے اھ۔

(ت)

**قلت** اس کا ماحصل یہ ہے کہ منوع یعنی منکر عن المنکر سے روکنے کی ممانعت اس پر مبنی ہے کہ اس کے منکر ہونے کا ہو اور وہ اس پر مبنی ہے کہ اس کے نجس ہونے کا علم ہو پس جب یہ بات (اس کا ناپاک ہونا) نہیں تو وہ (یعنی اس کے منکر ہونے کا علم نہیں) لہذا منکر عن المنکر سے روکنے کی ممانعت بھی پائی گئی اور یہ بات بھی نہیں کہ حوض کا مالک خبر دینے کا ارادہ کر چکا تھا تو حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے روک دیا تاکہ اس نطن کے بعد کہ وہ کچھ جانتا تھا یہ نفی کہلائے حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے سوال کیا اور ان کو معلوم نہ تھا کہ مستول عنہ کے پاس اس کا کیا جواب ہے، تو حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ نے خیالات و گمان کا دڑازہ بند کر دیا اور اس بات پر تنبیہ فرمائی کہ ہمیں اس بات کا حکم نہیں دیا گیا اور اگر ہم اپنے سامنے اس قسم کا دروازہ کھول دیں تو حرج میں پڑ جائیں گے اور شرعی طور پر حرج دُور کیا گیا ہے، پس غور کرو جیسے غور کرنے کا حق ہے۔ اور یہ خیال نہ کرو کہ یہ معاملہ توسیع کی مصلحت اور نہی عن المنکر سے روکنے کی خرابی کے درمیان دائر ہے بلکہ وسوسہ اور بہت گہرائی میں جانے کے فساد کو دور کرنے اور اس فساد

کے درمیان دائر ہے جس کا میں نے ذکر کیا اور وہ موجود یقینی ہے جبکہ اس میں اتھال اور وہم ہے پس پینے کو ترجیح حاصل ہوگی۔

سبحر لہ والہ تعالیٰ اعلم (ت)

رضی اللہ تعالیٰ عنہ ثقی الموسواس ف طہارۃ الماء والنہی عن کثرة السؤال ف الامور البینیة علی الیقین فی ان الاصل فی الماء الطہارۃ اھ۔

**قلت** و حاصلہ انت المحذور ای کون النہی نہیاً عن النہی عن المنکر مبنی علی العلم بكونه منکرا و هو مبني علی العلم بالتنجس و اذلیس هذا فلیس ذالک فلیس ذالک و لم یکن ان صاحب الحوض هم بالاجبار فہاہ عمر حتی یكون نہیاً بعد النظر بانہ یعلم شیئاً و انما سأل عمر و ولا یدری ما عند المستول عنہ فاراد سد باب الطنون و التنبیہ علی انہ لو تامل بذلك و لو فتحنا مثل هذا الباب علی وجہنا لوقعنا فی الحرج و الحرج مد فوج بالنصب فتامل حق التامل و لا تظن ان الامر دائر بیت مصلحة التوسیع و مفسدة النہی عن النہی عن المنکر بل بین دفع مفسدة الوسوسة و التعمق و المفسدة التي ذكرت و تلك حاضرة متیقنة و هذه محتملة متوهمة فتوجه الاول فافهم واللہ تعالیٰ اعلم۔



ہاں اس میں شک نہیں کہ شبہہ کی جگہ تفتیش و سوال بہتر ہے جب اس پر کوئی فائدہ مترتب ہوتا

سمجھے ،

فی البحر الرائق عن السراج الہندی عن الفقیہ  
ابن اللیث ان عدم وجوب السؤال من  
طریق الحکم وان سأل کانت احوط  
لدینہ الخ۔

البحر الرائق میں سراج ہندی سے منقول ہے انہوں نے  
فقہ ابو اللیث سے نقل کیا کہ سوال کا واجب نہ ہونا  
شرعی حکم کے طریقے پر ہے اور اگر سوال کرے تو یہ نیکو اعتباراً  
سے زیادہ محتاط ہونا ہے الخ (ت)

اور یہ بھی اسی وقت تک ہے جب اس احتیاط و ورع میں کسی امراہم و آکد کا خلاف نہ لازم آئے کہ شرعاً مطہر  
میں مصلحت کی تحصیل سے مفسدہ کا ازالہ مقدم تر ہے مثلاً مسلمان نے دعوت کی یہ اس کے مال و طعام کی تحقیقات کر رہے  
ہیں کہاں سے لایا، کیونکر پیدا کیا، حلال ہے یا حرام، کوئی نجاست تو اس میں نہیں ملی ہے کہ بیشک یہ باتیں وحشت  
دینے والی ہیں اور مسلمان پر بدگمانی کر کے ایسی تحقیقات میں اُسے ایذا دینا ہے خصوصاً اگر وہ شخص شرعاً معظم و مقترم  
ہو، جیسے عالم دین یا سچا مرشد یا ماں باپ یا استاد یا ذی عزت مسلمان سردار قوم تو اس نے اور بے جا کیا ایک تو  
بدگمانی دوسرے موحتش باتیں تیسرے بزرگوں کا ترک ادب، اور یہ گمان نہ کرے کہ خفیہ تحقیقات کر لوں گا عاٹا و کلا  
اگر اسے خبر پہنچی اور نہ پہنچا تعجب ہے کہ آج کل بہت لوگ پرچہ نویس ہیں تو اس میں تنہا بررو پوچھنے سے زیادہ رنج  
کی صورت ہے کما هو معجوب معلوم (جیسا کہ تجربہ سے معلوم ہے۔ ت) نہ یہ خیال کرے کہ اجاب کے ساتھ  
ایسا برتاؤ برتوں گا "بہات" اجا کو رنج دینا کب روا ہے۔ اور یہ گمان کہ شاید ایذا نہ پائے ہم کہتے ہیں شاید ایذا  
پائے اگر ایسا ہی شاید پر عمل ہے تو اس کے مال و طعام کی حلت و طہارت میں شاید پر کیوں نہیں عمل کرتا۔ معہذا اگر ایذا  
نہ بھی ہوئی اور اس نے براہِ بے تکلفی بتا دیا تو ایک مسلمان کی پردہ دری ہوئی کہ شرعاً ناجائز۔ غرض ایسے مقامات میں ورع و  
احتیاط کی دُدھی صورتیں ہیں یا تو اس طور پر بیچ جائے کہ اُسے اجتناب و دامن کشی پر اطلاع نہ ہو یا سوال و تحقیق کرے  
تو اُن امور میں جن کی تفتیش موجب ایذا نہیں ہوتی مثلاً کسی کا جوتا پہننے ہے وضو کر کے اُس میں پاؤں رکھنا چاہتا ہے  
دریافت کر لے کہ پاؤں تر ہیں یوں ہی پسینوں و علیٰ ہذا القیاس یا کوئی فاسق بیباک مجاہر معلن اس درجہ وقاحت و بیجانی  
کو پہنچا ہوا ہو کہ اُسے نہ بتا دینے میں باک ہو نہ دریافت سے صدرِ مگر درے نہ اُس سے کوئی فتنہ متوقع ہو نہ اظہارِ ظاہر  
میں پردہ دری ہو تو عند تحقیق اُس سے تفتیش میں بھی جرح نہیں ورنہ ہرگز بنام ورع و احتیاط مسلمانوں کی نفرت و  
وحشت یا اُن کی رسوائی و فضیلت یا بختس عیوب و معصیت کا باعث نہ ہو کہ یہ سب امور ناجائز ہیں اور شکوک و  
شبہات میں ورع نہ برتنا جائز نہیں عجب کہ امر جائز سے بچنے کے لیے چند ناروا باتوں کا ارتکاب کرے یہ بھی شیطان  
کا ایک دھوکا ہے کہ اسے محتاط بننے کے پردے میں محض غیر محتاط کر دیا اسے عزیز! مدارات خلق و الفت و موالست





وہتک ستر وایحاش وھو حرام بلا شك  
 فان قلت لعلہ لا یتأذی فاقول لعلہ  
 یتأذی فان قلت تسأل حذرا من  
 "لعل" فان قلت بلعل فعل مالہ  
 حلول والغالب علی الناس الاستیحاء  
 بالتفتیش ولا یجوز لدان یسأل  
 عن غیرہ من حیث یدری ھو بہ  
 فان الا یتأذی فی ذلک اکثر وان سأل  
 من حیث لا یدری ھو ففیہ اساءة  
 ظن وھتک ستر و فیہ تجسس و فیہ  
 تسبیب للغیبة وان لم یکن ذلک  
 صریحا وکل ذلک منہی عنہ فی آیت واحدہ  
 وکم من نراھد جاھل یوحش  
 القلوب فی التفتیش ویتکلم بالکلام الخشن  
 المؤذی وانما یحسن الشیطان ذلک عنده  
 طلبا للشمرة باکل الحلال ولوکات  
 باعثہ محض الدین لکان خوفہ علی  
 قلب مسلم ان یتأذی اشد من خوفہ  
 علی بطنہ ان یدخلہ ما لا یدری  
 وھو غیر مؤاخذ بما لا یدری اذالم  
 یکن ثم علامۃ توجب الاجتناب  
 فلیعلم ان طریق الوسع  
 الترتک دون التجسس واذالم یکن  
 بدمن الاکل فالوسع الاکل و احسان  
 الظن ھذا ھو المألوف من الصحابة رضی اللہ

کرنے میں ایذا رسانی پروردہ دری اور وحشت پیدا کرنا ہے  
 اور یہ بلاشبہ حرام ہے۔ اگر تم کہو کہ شاید اسے ایذا نہ پہنچے  
 تو میں کہوں گا شاید اسے تکلیف پہنچے اور تم لفظ لعل  
 (شاید) سے بچنے کے لیے سوال کرتے ہو اگر تم لعل پر  
 قناعت کرتے تو اچھا تھا کیونکہ ممکن ہے اس کا مال حلال ہو  
 (یعنی اس کو حرام نہ سمجھتے) اور غالب بات یہ ہے کہ تفتیش  
 سے لوگوں کو وحشت ہوتی ہے اور جب وہ جانتا ہو تو  
 اس کے لیے جائز نہیں کہ دوسرے سوال کرے کیونکہ اس میں ایذا رسانی زیادہ  
 اور اگر یوں پوچھتا ہے کہ اُسے معلوم نہیں تو اس میں بدگمانی  
 اور پردہ دری ہے نیز اس میں تجسس ہے جو غیبت کا  
 باعث بنتا ہے اگرچہ یہ صریح نہ ہو اور یہ تمام باتیں  
 ایک آیت (سورہ حجرات آیت ۱۲) میں منوع قرار  
 دی گئی ہیں اور کتنے ہی جاہل زاہد ہیں جو تفتیش کے ذریعے  
 دلوں میں وحشت پیدا کرتے ہیں اور نہایت سخت اور  
 ایذا رسان کلام استعمال کرتے ہیں درحقیقت شیطان  
 اس کی نظروں میں اسے اچھا قرار دیتا ہے تاکہ وہ حلال غور  
 مشہور ہو، اور اگر اس کا باعث محض دین ہو تو پھر مسلمانوں  
 کے دل کو اذیت پہنچانے کا خوف ایسی چیز کو پریٹ میں  
 داخل کرنے کے خوف سے زیادہ ہے جس کے بارے  
 میں وہ نہیں جانتا کیونکہ جس بات کو وہ نہیں جانتا اس پر  
 مواخذہ نہیں ہوگا۔ جب وہاں ایسی علامت نہ ہو جس  
 کی وجہ سے اجتناب لازم ہوتا ہے تو جان کو پرہیزگاری  
 ترک سوال میں ہے تجسس میں نہیں اور اگر کھانا  
 ضروری ہو تو کھانے اور اچھا گمان کرنے میں پرہیزگاری  
 ہے۔ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کو یہی طریقہ پسند ہے اور جو







او الخيانة او التزوير او نحوها من الربو  
والعكس في الاموال وقطع الطريق مما يمكن  
الاحترار عنه من غير ترك ما فعله اولى  
منه اى من تركه او فعل ما تركه كذلك  
اى اولى من فعله وهذا احترام عما  
اذا ترتب على اجتنابه عن اموال من  
ذكر ترك الاحترام لهم اذا كانوا  
مما يجب احترامهم او ينبغي له  
كالسلاطين والحكام وقضاة الشرع  
والابوين والاستاذ والمعلم والكبير في  
السن وشيخ المحلة والهديق ولا ينبغي  
بل لا يجوز اساءة الظن بهم ومتى ادى  
ذلك الى شئ من هذا العيب لا يلزم  
ولا الاحتياط الاحترار عن تلك الشبهات  
لما يعارضها من ترك الاحترام او  
اساءة الظن بمن يجب او ينبغي احترامه  
ولا يحسن اساءة الظن به وهذا من اصعب  
الامور يريد المستحب فيقع في  
الحرام اه ملخصا۔

مثلاً سو کھانے، مالی نقصان پہنچانے اور ڈاکہ زنی میں شہو  
ہو یہ وہ چیزیں ہیں کہ اولیٰ کو چھوڑے بغیر بھی ان سے اجتناب  
ممکن ہے مراد یہ ہے کہ اس پر عمل اسے چھوڑنے سے اولیٰ  
ہے اسی طرح جس چیز کا چھوڑنا اسے بجالانے سے بہتر ہے  
اسے کئے بغیر بھی ان چیزوں سے اجتناب ہو سکتا ہے۔  
یہ بات کہ جن لوگوں کا ذکر کیا گیا ان کے مال سے بچنے کی  
بنا پر ان کے احترام کو چھوڑنا لازم آتا ہے یہ اس بات سے  
احترار ہے کہ جب وہ ایسے لوگ ہوں جن کا احترام واجب  
یا مناسب ہے جیسے بادشاہ، حکام، قاضی شرع،  
ماں باپ، استاذ، معلم، عمر رسیدہ، محلہ کے بزرگ اور  
دوست تو ان کے بارے میں بدگمانی نامناسب بلکہ  
ناجائز ہے اور جب یہ بات (ان کی دعوت سے احتراز)  
ایسی بات کی طرف پہنچائے تو ان شبہات سے بچنا نہ تو  
اولیٰ ہے اور نہ ہی زیادہ محتاط، کیونکہ اس صورت میں  
ان لوگوں کا احترام چھوڑنا پڑتا ہے اور ان کے بارے  
میں بدگمانی پیدا ہوتی ہے جن کا احترام واجب یا  
مناسب ہے اور ان کے بارے میں بدگمانی (جائز)  
نہیں یہ نہایت مشکل کام ہے وہ مستحب کا ارادہ کرتے کرتے  
حرام میں پڑ جائے گا، تلخیص (د)

یعنی پیشوں میں سے اگرچہ وہ کسی بھی پیشے کا معلم ہو جیسا  
کہ خود عارف نابلسی نے اسی شرح کے بعض مواضع پر  
اس کا ذکر کیا ہے ۱۲ منہ (د)

یعنی لا یجوز (ناجائز ہے) جیسا کہ گزرا ۱۲ (د)

سہ الحقیقة النذیة بیان حکم التورع والتوقی من طعام اہل الوظائف مطبوعہ نوریہ رضویہ فیصل آباد ۴۰/۲

علہ اى ولولحرفة من الحرف كما ذكره  
العارف نابلسی بنفسه في بعض المواضع  
من هذا الشرح ۱۲ منہ (م)

علہ اى لا یجوز كما سبق ۱۲ (م)

**اقول** وہو کما تری صریح اوکا صریح

فی ترک السؤال ولو کان اکثر ماله من الحرام  
فانه ذکر المشهورین بالسرقة وقطع  
الطریق والغصب والربو ولم یفصل مصلحتا  
اما الامام حجة الاسلام فجرح عند كثرة  
الحرام الى ایجاب السؤال وقال انما وجبت  
السؤال اذا تحقق ان اکثر ماله حرام و  
عند ذلك لا یبالی بغضب مثله بل یجب ایذاء  
الظالم باكثر من ذلك والغالب ان مثل  
هذا لا یغضب من السؤال اه

**قلت** ومبني ذلك تحريمه الاكل عند  
من غالب ماله حرام فیدخل فی القسم  
الاول الذی ذکرنا انه لا یبالی فیہ بسخط  
احد ولا لومة لائم وهذا وجه عند  
مشایخنا وبه افتی الفقیه السمرقندی  
وغیره وصححه فی الذخيرة والصحیح  
المختار فی المذهب المعول علیه  
المفتی به اطلاق الرخصة  
ماله یعرف شیاً حراماً بعینه  
وهو مذهب ابراهیم النخعی وابی حنیفة و  
اصحابه قال محمد و به ناخذ فانی  
یعارض فتوی ابی الیث فتوی ابی حنیفة و  
تصحیح الذخيرة ترجیح محمد و ابو حنیفة هو الامام

**اقول** یہ ترک سوال میں صریح یا صریح کی طرح

ہے جیسا کہ دیکھ رہے ہو اور اگر اس کا زیادہ مال حرام  
(کی کمائی) سے ہو تو وہ چوری، ڈاکے، غصب اور سود  
میں مشہور لوگوں کا ذکر کرے لیکن تفصیل میں مطلقاً نہ جائے،  
امام حجة الاسلام کا میلان حرام مال زیادہ ہونے کی صورت میں  
وجوب سوال کی طرف ہے انہوں نے فرمایا ہم نے اس صورت میں  
سوال کرنا واجب قرار دیا ہے جب ثابت ہو جائے کہ  
اس کا زیادہ مال حرام ہے اس حالت میں اس کے غصہ  
وغیرہ کی پروا نہ کی جائے بلکہ ظالم کو اس سے بھی زیادہ ایذا  
پہنچانا واجب ہے اور غالب یہ ہے کہ اس قسم کا آدمی  
ایسے سوال پر غصہ نہیں کرتا (ت)

**قلت** اس کی بنیاد یہ ہے کہ جس کا اکثر مال

حرام ہو اس کے مال کھانا حرام ہے، یہ پہلی قسم میں داخل  
ہوگا جس کا ہم نے ذکر کیا کہ اس سلسلے میں کسی کی ناراضگی  
کی پروا نہ کرے اور نہ ہی کسی ملامت کرنے والے کی  
لامت سے ڈرے ہمارے مشایخ کے نزدیک یہ زیادہ  
مناسب ہے فقیہ سمرقندی وغیرہ نے اسی پر فتویٰ دیا ہے  
ذخیرہ میں اسے صحیح قرار دیا اور قابل اعتماد مذہب اور مفتی بہ  
قول میں صحیح اور مختار بات مطلق رخصت ہے جب تک کسی  
معین چیز کا حرام ہونا معلوم نہ ہو ابراہیم نخعی، امام ابوحنیفہ  
اور آپ کے اصحاب کا یہی مذہب ہے۔ امام محمد فرماتے  
ہیں ہم اسی کو اختیار کرتے ہیں پس ابواللیث کا فتویٰ  
امام ابوحنیفہ کے فتویٰ کا اور یہ صحیح ذخیرہ امام محمد کی ترجیح  
کا معارض کیسے ہوگا حالانکہ امام ابوحنیفہ جو امام اعظم ہیں

سہ اجار العلوم الباب الثالث فی البحث والسؤال الثانی فی مطبعة المشهد الحسینی القاہرہ ۱۲۴/۲

الاعظم ومحمد هو المحرر للمذهب فلذا  
 اطلق العلامة البركلي القول وتبعناه في  
 ذلك لكن يظهر لي ان التورع محمود في  
 نفسه وقد مدح في احاديث متواترة المعنى  
 فصلنا جملة منها في كتابنا المبارك ان  
 شاء الله تعالى مطلع القسرين في ابانة سبقة  
 العمرين "وانما يترك حيث يترك لاجل  
 عارضة اقوى مالى اقول يترك  
 كلاك لا يترك ولكن ح يكون السورع  
 في ترك ما يظنه المتكشف ورعاً فحيث  
 لا توجد العوارض كالا يذاه وهتك  
 الستروا ثارة الفتنة كما وصفنا لك  
 من شات ذاك الحبروف  
 المجاهر فلا معنى لترك الرعة  
 ح مع وجود المقضى وعدم  
 المانع فلذا ذهبنا الى استثنائه  
 والله الموفق هذا وفي عين العلم  
 والاسرار بالمساعدة في عالم ينه  
 عنه وصار معتاداً في عصرهم حسن  
 وان كانت بدعة اى حسنة  
 اوفى العادات كما يفيد التقييد  
 بمالم ينه عنه ومثله في الاحياء  
 والله تعالى اعلم۔

اور امام محمد ان کے مذہب کو تحریر کرنے والے ہیں اسی  
 لیے علامہ برکلی کا قول مطلق ہے اور ہم نے اس سلسلے میں  
 اس کی اتباع کی لیکن مجھ پر ظاہر ہوا کہ ذاتی طور پر پرہیزگاری  
 قابل تعریف ہے احادیث متواتر المعنی میں اس کی  
 تعریف آئی ہے ہم ان میں سے کچھ (احادیث) اپنی مبارک  
 کتاب "مطلع القسرين في ابانة سبقة  
 العمرين" میں تفصیل سے نقل کریں گے ان شاء اللہ  
 تعالیٰ، جہاں چھوڑا جاتا ہے وہاں کسی نہایت مضبوط  
 عارضہ کی وجہ سے چھوڑا جاتا ہے، مجھے کیا ہے کہ میں  
 کہوں کہ چھوڑا جائے، ہرگز نہیں چھوڑا جائے لیکن اس  
 وقت پرہیزگاری اس چیز کو چھوڑنے میں ہوگی جس کو  
 حقیقت حال معلوم کرنے والا پرہیزگاری خیال کرتا ہے  
 پس جہاں ایذا دہانی، پردہ داری اور فتنہ پروری جیسے  
 عوارض نہیں پائے جائیں گے جیسا کہ ہم نے کہا ہے  
 لیے اس جرات مند اعلانیہ روکنے والے کی شان بیان  
 کی وہاں پرہیزگاری چھوڑنے کا کوئی مطلب نہیں کیونکہ  
 وہاں اس سے (پوچھ گچھ) کا مقضیٰ بھی موجود ہے اور  
 کوئی مانع بھی نہیں اسی لیے ہم نے اس کے استثناء کا  
 راستہ اپنایا ہے واللہ الموفق ہذا۔ اور عين العلم  
 والاسرار بالمساعدة میں ہے کہ جن چیز سے  
 روکا نہیں گیا اور وہ ان کے زمانے میں عادت بن گئی ہو  
 وہ اچھی چیز ہے اگرچہ وہ بدعت حسنہ ہی ہو یا وہ عادت  
 ہوں جیسا کہ اس سے نہ روکا گیا ہو" کی قید سے فائدہ  
 حاصل ہوتا ہے احیاء العلوم میں بھی اسی کی مثل ہے اللہ تعالیٰ اعلم۔

الاعظم ومحمد هو المحرر للمذهب فلذا  
اطلق العلامة البرکلی القول وتبعناه في  
ذلك لكن يظهر لي ان التورع محمود في  
نفسه وقد مدح في احاديث متواترة المعنى  
فصلنا جملة منها في كتابنا المبارك ان  
شاء الله تعالى مطلع القسرين في ابانة سبقة  
العمرين "وانما يترك حيث يترك لاجل  
عارضه اقوى مالى اقول يترك  
كلا لا يترك ولكن ح يكون السورع  
في ترك ما يظنه المتكشف ورعاً فحيث  
لا توجد العوارض كالا يذاد وهدك  
الستروا ثارة الفتنة كما وصفنا لك  
من شات ذاك العرف  
المجاهر فلا معنى لترك الرعة  
ح مع وجود المقضى وعدم  
المانع فلذا ذهبنا الى استثنائه  
والله الموفق هذا وفي عين العلم  
والاسرار بالمساعدة فيالم ينه  
عنه وصار معتاداً في عصرهم حسن  
وان كانت بدعة اى حسنة  
اوف العادات كما يفيد التقييد  
بالم ينه عنه ومثله في الاحياء  
والله تعالى اعلم -

اور امام محمد ان کے مذہب کو تحریر کرنے والے ہیں اسی  
لیے علامہ برکلی کا قول مطلق ہے اور ہم نے اس سلسلے میں  
اس کی اتباع کی لیکن مجھ پر ظاہر ہوا کہ ذاتی طور پر پرہیزگاری  
قابل تعریف ہے احادیث متواتر المعنی میں اس کی  
تعریف آئی ہے ہم ان میں سے کچھ (احادیث) اپنی مبارک  
کتاب "مطلع القسرين في ابانة سبقة  
العمرين" میں تفصیل سے نقل کریں گے ان شاء اللہ  
تعالیٰ، جہاں چھوڑا جاتا ہے وہاں کسی نہایت مضبوط  
عارضہ کی وجہ سے چھوڑا جاتا ہے، مجھے کیا ہے کہ میں  
کہوں کہ چھوڑا جائے، ہرگز نہیں چھوڑا جائے لیکن اس  
وقت پرہیزگاری اس چیز کو چھوڑنے میں ہوگی جس کو  
حقیقت حال معلوم کرنے والا پرہیزگاری خیال کرتا ہے  
پس جہاں ایذا دہن ساقی، پردہ دری اور فتنہ پروری جیسے  
عوارض نہیں پائے جائیں گے جیسا کہ ہم نے تمہارے  
لیے اس جہات مسئلہ اعلانیہ روکنے والے کی شان بیان  
کی وہاں پرہیزگاری چھوڑنے کا کوئی مطلب نہیں کیونکہ  
وہاں اس کے (پوچھ گچھ) کا مقضیٰ بھی موجود ہے اور  
کوئی مانع بھی نہیں اسی لیے ہم نے اس کے استثناء کا  
راستہ اپنایا ہے واللہ الموفق ہذا۔ اور "عين العلم  
والاسرار بالمساعدة" میں ہے کہ جس چیز سے  
روکا نہیں گیا اور وہ ان کے زمانے میں عادت بن گئی ہو  
وہ اچھی چیز ہے اگرچہ وہ بدعت حسنة ہی ہو یا وہ عادت  
ہوں جیسا کہ "اس سے نہ روکا گیا ہو" کی قید سے فائدہ  
حاصل ہوتا ہے احیاء العلوم میں بھی اسی کی مثل ہے اللہ تعالیٰ اعلم۔



# ثُمَّتُ الْمَقْدِمَاتِ

(مقدمات پر سے ہو گئے۔ ت)

## وَضْعُ ضَابِطَةِ كَلِمَةِ دَرَسِ بَابِ تَفَرُّقِ دَرْحَمِ عِظَامٍ وَشَرَابِ

اس باب میں ضابطہ کلمہ کا بیان اور شراب اور ہڈیوں کے حکم میں فرق کا بیان

### اقول وبالله التوفيق

واضح ہو کہ کسی شے حرام خواہ نجس کے دوسری چیز میں خلط ہونے پر یقین دو قسم ہے،

(۱) شخصی یعنی ایک فرد خاص کی نسبت یقین مثلاً آنکھوں سے دیکھا کہ اس کنویں میں نجاست گری ہے۔ اور

(۲) نوعی یعنی مطلق نوع کی نسبت یقین۔ اور اس کی پھر دو قسمیں ہیں،

ایک اجمالی یعنی اس قدر ثابت کہ اس نوع میں اختلاط واقع ہوتا ہے زیرِ کلی العموم اُس کے ہر فرد کی نسبت

علم ہو جیسے کفار کے برتن، کچرے، کنویں۔

دوسرا کلی یعنی نوع کی نسبت بروجہ شمول و عموم و دوام و التزام اس معنی کا ثبوت ہو مثلاً تحقیق پائے کہ فلاں

نجس یا حرام چیز اس ترکیب کا جزو خاص ہے کہ چپ بناتے ہیں اُسے شریک کرتے ہیں اور یہ وہیں ہوگا کہ بنانے والوں

کو بالخصوص اس کے ڈالنے سے کوئی غرض خاص مقصود ہو ورنہ بلا وجہ التزام یقین نہیں ہو سکتا جیسے پانی وغیرہ

کسی شے کو ہڈیوں سے صاف کریں کہ تصفیہ میں ناپاک یا حرام استخوان کی کوئی خصوصیت نہیں جو مقصود اُن سے حاصل

پاک و حلال ہڈیوں سے بھی قطعاً متیسرے کمالاً یخفی (جیسا کہ مخفی نہیں۔ ت)

اور وہ اشیاء بھی جن کا کسی ماکول و مشروب یا اور استعمالی چیزوں میں خلط سنا جانا موجب

تردد و تشویش و باعث سوال و تقشیش ہو دو قسم ہیں،

ایک مامنه محذور یعنی وہ جن میں ہر قسم کے افراد موجود بعض اُن میں حرام و نجس بھی ہیں اور بعض حلال و طاهر

جیسے عظام یہاں منشاء تو ہم صرف اُن لوگوں کا بیابک و نامحتمل ہونا ہے جن کے اہتمام سے وہ چیز بنتی ہے کہ جب ان

اشیاء میں حرام و نجس بھی موجود اور اُن کو پرواہ و احتیاط مفقود تو کیا خبر کہ یہاں کس قسم کی چیز ڈالی گئی ہے اسی لیے جب

وہ کا زمانہ ثقہ مسلمانوں کے تعلق ہو تو خاطر پر اصلاً تردد نہ آئے گا اور صدور محذور کی طرف ذہن سلیم نہ جائے گا۔

نوع سے مراد وہ ہے جو شخصی نہ ہو کیونکہ یہاں نوعی، شخصی  
کے مقابل ہے تو یہ نوع اور جنس دونوں کو عام ہوگی ۱۲ منہ (ت)

عہ اراد بالانواع ما لیس بشخص بدلیل المقابلة فیعم  
الصنف والجنس ۱۲ منہ (م)



دوسرے ماہو مخذور یعنی وہ کہ حرام مطلق یا نجس محض ہیں جن کا کوئی فرد حلال و طاهر نہیں جیسے شراب بجمیع اقسامہا علی مذهب محمد الماخوذ للفتویٰ (اپنی تمام اقسام کے ساتھ، امام محمد رحمہ اللہ کے مذہب کے مطابق اسی پر فتویٰ ہے۔ ت) یہاں باعث احتراز و تنزیہ خود اس شے کی نفس حالت ہے نہ بنانے والوں کی جرأت و جسارت یہاں تک کہ ابتداءً اہل کارخانہ کی وثاقت و عدالت معلوم ہونا اس مقام پر علاج اندیشہ نہ ہوگی بلکہ یہ یسُن کر ان کی وثاقت و احتیاط میں شک آسکتا ہے۔ اسی وجہ سے ان دو صورتوں میں ہنگام نظر و نتیجہ حکم بوجہ فرق واقع ہوتا ہے۔

**صورت اولیٰ** میں مجرد اس شے مثلاً استخوان کے پڑنے پر یقین عام ازاں کہ شخصی ہو یا نوعی اجمالی ہو یا کلی خواہی خواہی اس جزئی یا نوع میں مخالفت حرام یا نجس کا یقین نہیں دلاتا۔ ممکن کہ صرف افراد طیبہ و مباح استعمال میں آئے ہوں۔ اسی طرح خاص افراد محررہ و نجسہ کے استعمال پر یقین نوعی اجمالی بھی علی الاطلاق تحریم و نجس کا مورث نہیں کہ ہر جزئی خاص میں استعمال فرد طاهر و حلال کا احتمال قائم و لہذا افراد قسمین کا بازار میں اختلاط مانع اشتراک و تناول نہیں کہ کسی معین پر حکم بالجزم نہیں کر سکتے کما حقیقتاً کل ذلك في المقدمة الثامنة والتاسعة (جیسا کہ ہم نے آٹھویں اور نویں مقدمہ میں ان تمام باتوں کی تحقیق کی ہے۔ ت) بخلاف **صورت ثانیہ** کہ وہاں صرف اس کے پڑنے کا یقین شخصی خواہ نوعی کلی اس جزئی خاص یا تمام نوع کی نجس و تحریم میں پس ہے جس کے بعد کچھ کلام باقی نہیں رہتا اور وہ احتمالات کہ بوجہ تنوع افراد صورت اولیٰ میں محقق ہوتے تھے یہاں قطعاً منقطع کما لا یخفی (جیسا کہ پوشیدہ نہیں۔ ت) اسی طرح صورت اولیٰ میں اگر بالخصوص افراد حرام و ناپاک ہی پڑنے کا ایسا ہی یقین یعنی شخصی یا نوعی کلی ہو تو اس کا بھی یہی حکم کہ اس تقدیر پر صورت اولیٰ صورت ثانیہ کی طرف رجوع کر آئی۔

لانتهاء التنوع في الافراد فان اليقين تعلقت  
بخصوص الافراد المحرمة والنجسة  
وهی لا تنوع الى مخذور وغير مخذور۔  
کیونکہ افراد میں تنوع کی نفی ہے پس یقین خاص حرام و  
ناپاک افراد سے متعلق ہوگا اور وہ ممنوع و غیر ممنوع میں  
تقسیم نہیں ہوتا۔ (ت)

البتہ یقین نوعی اجمالی یہاں بھی بکار آمد نہیں کہ جب علی وجہ العموم والالتزام یقین نہیں تو ہر فرد کی محفوظی  
متمکن جب تک کسی جزئی خاص کا حال تحقیق نہ ہو کہ اس وقت یہ یقین یقین شخصی کی طرف رجوع کر جائے گا و ہوا  
مانع کما ذکرنا (جیسا کہ ہم نے ذکر کیا وہ مانع ہے۔ ت)

**یا کجملہ** خلاصہ ضابطہ یہ ہے کہ ماہو مخذور میں ہر قسم کا یقین بکار آمد نہیں جب تک وہ ماہو مخذور کی طرف رجوع نہ کرے  
اور ماہو مخذور میں ہر قسم کا یقین کافی مگر صرف نوعی اجمالی کہ اس قطعاً و غیر مثبت مانع ہے جب تک یقین شخصی کی طرف مائل نہ ہو  
یہ نفیس ضابطہ قابلِ حفظ ہے کہ شاید اس رسالہ بحالہ کے مواد و سری جگہ نہ ملے اگرچہ جو کچھ ہے کلمات علماء سے مستنبط اور  
انہی کی کشف بڑاری کا تصدیق والحمد للہ رب العالمین۔

## الشروع فی الجواب بتوفیق الوہاب

(وہاب (اللہ تعالیٰ) کی توفیق سے جواب کا آغاز ہے۔ ت)

کل کی برف میں شراب ملنے کی خبر قابل غور و واجب النظراب مقدمہ ہم وہ کی تقریریں پیش نگاہ رکھ کر لحاظ درکار اگر یہ اخبار افواہ بازار یا مہنتائے سند بعض مشرکین و کفار تو بالکل مردود و محض بے اعتبار ہاں صورت اخیرہ میں اگر ان کا صدق دل پر ہے تو احتیاط بہتر تا ہم گناہ نہیں اور اتنا بھی نہ ہو تو اصلاً پڑاہ نہیں اور اگر فساق بد اعمال یا مستور نامعلوم الحال کی خبر تو شہادت قلب کی طرف رجوع معتبر اگر دل اس امر میں ان کے کذب کی طرف جھکے تو کچھ باک نہیں مگر احتراز افضل کہ آخر مسلمان میں عجب کیا کہ سچ کہتے ہوں خصوصاً مستور کہ اُس کی عدالت معلوم نہیں توفیق بھی تو ثابت نہیں اور اگر قلب اُن کے صدق پر گواہی دے تو بیشک احتراز چاہئے کہ ایسے مقام پر تحریر حجت شرعیہ ہے اگرچہ وہ خبر بنفسہ حجت نہ تھی مگر یہاں ممانعت کا درجہ حرمت غیر تک تجا و زندہ کرے گا۔

لان التحری محتمل للخطا کما فی الیحدایۃ  
والظنون سہما تنکذب کما فی الحدیث۔  
کیونکہ سوچ و بچار میں خطا کا بھی احتمال ہوتا ہے جیسا  
کہ ہدایہ میں ہے اور گمان بعض اوقات جھوٹے ہوتے  
ہیں جیسا کہ حدیث شریف میں ہے (ت)

اور وہ بھی اُسی کے حق میں جس کا دل اُن کے صدق کی طرف جاتے۔  
فان شہادۃ قلبک لیست حجة الاعلیک و ذلک فی  
القاطع کالوجدان فکیف بالظنون۔  
پس اگر دوسرے کے دل پر اُن کا کذب جمے اُس کے حق میں وہی پہلا حکم ہے کہ احتراز بہتر و نہ اجازت۔

فی صلاۃ مرد المحتاسر استفید مما ذکر اند  
بعد العجز عن الادلة الممارۃ علیہ ات  
یتحرى ولا یقلد مثله لان المبتدئ لا یقلد  
مجتہداً الخ  
رد المحتار میں نماز کی بحث میں ہے مذکورہ کلام سے مستفید  
ہوا کہ گزشتہ دلائل سے مجز کے بعد اس پر لازم ہے کہ  
غور و فکر کرے اور اپنے جیسے کی تقلید نہ کرے کیونکہ مجتہد  
مجتہد کی تقلید نہیں کرنا (ت)

ہاں اگر اس قدر جماعت کثیر کی خبر ہو جن کا کذب پر اتفاق عقل تجویز نہ کرے تو بیشک علی الاطلاق حرمت قطعی کا حکم  
دیا جائیگا اور اس کے سوا کسی امر پر لحاظ نہ کیا جائے گا اگرچہ وہ سب مخبر فساق و فجار بلکہ مشرکین و کفار ہوں۔  
فان العدالة بل والاسلام ایضاً لا یشتط فی  
کیونکہ جمہور کے نزدیک قوا میں عدالت بلکہ اسلام کی شرط

التواتر عند الجمهور خلافاً للامام فخر الاسلام  
علی ما اشتهر مع ان كلامه قدس سره  
ايضا غير نص في الاشتراط كما افاده المولى  
بحر العلوم في الفواتح والله اعلم -  
بھی نہیں البتہ اس میں امام فخر الاسلام کا اختلاف ہے  
جیسا کہ مشہور ہے لیکن اس کے باوجود ان کا کلام بھی شرط  
رکھنے میں صریح نہیں جیسا کہ بحر العلوم نے فواتح میں اس  
بات کا فائدہ دیا واللہ تعالیٰ اعلم (ت)

اسی طرح اگر گنتہائے سند مسلمان عادل اگرچہ ایک ہی ہو جب بھی احترام واجب اور برف عرام  
و نجس -

فان في الديانات لا يشترط العدد و يقبل خبر  
الواحد العدل بلا تردد -  
کیونکہ دیانتوں میں گنتی شرط نہیں اور ایک عادل آدمی  
کی خبر کسی تردد کے بغیر قبول کی جاتی ہے (ت)

مگر یہ ضرور ہے کہ وہ خود اپنے معاینہ سے خبر دے ورنہ سنی سنائی کہنے میں اس کا قول خود اس کا قول نہیں یہاں تک  
کہ جب اکابر علمائے دیہائے فارسی کی نسبت لکھا اس میں پیشاب پڑتا ہے۔ امام عظامہ ملک العلماء ابو بکر بن مسعود کا شافی  
قدس سرہ الربانی وغیرہ ائمہ نے فرمایا، اگر یہ بات تحقیق ہو جائے تو اس سے نماز ناجائز ہوگی تو کیا وجہ کہ ان علماء کا خود  
مشاہدہ نہ تھا لہذا ہنوز معاملہ تحقیق طلب رہا۔

في البدائع ثم الحلية بعد ذكر ما نقلنا عنهم  
في المقدمة الثامنة فان صح انهم يفعلون  
ذلك فلا شك انه لا تجوز الصلاة معه اه  
وفي رد المحتار على ما اشرنا عن الدر المختار  
ثم انت كات كذلك لا شك انه نجس  
تاتر خانية اه  
بدائع پھر حلیہ میں اس کے بعد جس کو ہم نے ان دونوں سے  
آٹھویں مقدمہ میں نقل کیا ہے کہا ہے کہ اگر صحیح طور پر  
ثابت ہو جائے کہ وہ ایسا کرتے ہیں تو اس میں شک  
نہیں کہ اس کے ساتھ نماز جائز نہیں (انتہی) اور  
رد المحتار میں اس بات پر جو ہم نے ہاں در مختار سے نقل  
کی ہے، یہ ہے کہ اگر اسی طرح ہے تو اس کے  
نجس ہونے میں کوئی شک نہیں، تاتر خانیہ (ت)

اسی طرح تواتر کے بھی یہ معنی کہ اس قدر جماعت کثیرہ خاص اپنے معاینہ سے بیان کرے نہ کہ کہنے والے تو  
ہزاروں ہیں مگر جس سے پوچھے سننا بیان کرتا ہے کہ اس صورت میں اگر اصل خبر کا پتا نہیں تو وہی افواہ بازاری ہے ورنہ

لے فواتح الرکعت بحث العلم بالتواتر مطبوعہ المطبعة الاميرية بولاق مصر ۱۱۸/۲  
لے بدائع السنائع فصل فی بیان مقدار ما یصیر بہ الحمل نجسا مطبوعہ ایچ ایم سعید کمپنی کراچی ۸۱/۱  
لے رد المحتار قبیل کتاب الصلوة مطبوعہ مصطفیٰ البابی مصر ۲۵۴/۱

انتہائے خبر اُس مخبر پر رہے گی اور ناقصین درمیان سے ساقط ہو جائیں گے صرف نظر اُس اصل کے حال پر اقتصار کرے گی یہ نکتہ بھی یاد رکھنے کا ہے کہ اکثر اس قسم کی خبریں عوام یا کم علموں کے نزدیک متواترات سے طبعاً ہو جاتی ہیں حالانکہ عند التحقیق تواتر کی بونہیں۔

قال المولى الناصح سیدی عبدالغنی قدس سرہ فی بحث افعہ الرقص من شرح الطریقة اما خبر التواتر من الناس لبعضهم بعضا بذلك فهو ممنوع لاستناد الكل فيه الى الظن والتوهم والتخمين واستفادة الخبر من بعضهم لبعض بحيث لو سأل كل واحد منهم عن رواية ذلك ومعانيته لقال لم اعاينه وانما سمعت ومن قال عاينته لتكشف عن حاله فتراه مستندا الى ظنون وامارات وهمية وعلامات ظنيية وربما اذا تأملت وتفحصت وجدت خبر ذلك التواتر الذي تزعمه كله مستندا في الاصل الى خبر واحد او اثنين الى آخر ما اطال واطاب رحمه الله تعالى۔

نصبت کرنے والے ہمارے سرور مولانا عبدالغنی قدس سرہ نے الطریقة المحمدیہ کی شرح میں رقص کی مصیبت ذکر کرتے ہوئے فرمایا لوگوں کی اس بارے خبر کو متواتر قرار دینا غلط ہے کیونکہ یہ تمام ظن، توہم اور اندازے کی طرف منسوب ہیں اور یہی حال اس خبر کے مستفید ہونے کا ہے کہ اگر تم ان میں سے ہر ایک سے اس کے دیکھنے کے بارے میں پوچھو تو کہے گائیں نے اسے نہیں دیکھا میں نے تو سنا ہے اور جو کہے کریں نے دیکھا ہے اس کا حال معلوم کرو تو دیکھو گے کہ وہ محض گمان، وہمی نشانیں اور ظنی علامات کی طرف نسبت کرے گا اور جب تم غور و فکر اور چھان بین کرو گے تو جیسے تم تواتر سمجھتے ہو اس کو ایک یا دو شخص کی طرف منسوب پاؤ گے۔ آخر تک جو آپ نے طویل بحث کی ہے۔ اللہ آپ پر رحم فرمائے۔ (د)

الحاصل جب خبر معتبر شرعی سے ثابت ہو جائے کہ شراب اس ترکیب کا جز ہے تو برکت کی حرمت و نجاست میں کلام نہیں اور علی العموم اُس کے تمام افراد ممنوع و محذور اور یہ احتمال کہ شاید اس فرد خاص میں نہ پڑی ہو محض مہمل و مہجور کریم ماہو محذور میں یقین نوعی کلی ہے اور ایسی جگہ یہ احتمالات یک لخت مضحک و غیر کافی (دیکھو ضابطہ کلیہ کی تحریر اور

عن ای بما ذکر من معائب المتصوفة المدعین له بالکذب اذا خبر بذلك عن رجل معین ۱۲ منه (م)

یعنی تصوف کے جوٹے دعویٰ اور حضرات کے مذکورہ عیوب (رقص وغیرہ) کی جب کسی شخص کے بارے خبر دی جائے ۱۲ منہ (د)



مقدمہ کی صدر تقریر) یہاں تک کہ ایسی شے کا دوا میں بھی استعمال ناروا مگر جب اُس کے سوا دوا نہ ہو اور یقین کامل ہو کہ اس سے قطعاً شفا ہو جائے گی جیسے بحالت اضطراب پیاسے کو شراب پینا یا جھوکے کو گوشت مردار کھانا شرع مطہر نے جائز فرمایا کہ اُس سے پیاس اور اس سے جھوک کا بھانا یقینی ہے نہ مجرد قول اطباء کہ ہرگز موجب یقین نہیں بارہا اطباء فسے تجویز کرتے اور اُن کے موافق آنے پر اعتماد کُلی رکھتے ہیں پھر ہزار دفعہ کا تجربہ ہے کہ ہرگز ٹھیک نہیں اُترتے بلکہ کبھی بجائے نفع مضرت کرتے ہیں اور قراہین کی بالاعوانیاں کون نہیں جانتا یہاں تک کہ اکذب من قراہین الاطباء (فلاں) اطباء کی قراہین (دواؤں کی دشمنی سے زیادہ جھوٹ ہے۔ ت) مثل ہو گئی علی الخصوص اس بارہ میں ڈاکٹروں کا قول تو بد رجحان اولے قابل قبول نہیں کہ نہ انہیں دین اسلام کے حلال و حرام کا غم و استہام نہ اس ملک والوں کی معرفت مزاج و طرق علاج و تدقیق علل و تحقیق علامات میں خداقت کامل و مہارت تام۔

حرام چیز کے ساتھ علاج کے مسئلہ میں ہم نے اس بات کو اختیار کیا ہے یہی بہتر اور واضح ہے جس کے ساتھ توفیق حاصل ہوتی ہے تنقید و تحقیق کے ائمہ نے بھی اسے پسند کیا ہے رد المحتار میں فرمایا: اس (رد مختار) کا قول کہ حرام چیز سے علاج کرتے ہیں اختلاف ہے تو نہایت میں ذخیرہ سے منقول ہے کہ جائز ہے بشرطیکہ اسے اس میں شفا کا علم ہو اور کسی دوسری دوا کا علم نہ ہو۔ اور غائب میں نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد دگرانی:

”اللہ تعالیٰ نے اس چیز میں تمہارے لیے شفا نہیں رکھی جسے تم پر حرام قرار دیا“ جیسا کہ اسے امام بخاری نے روایت کیا ہے، کا مفہوم بیان کرتے ہوئے کہا کہ جس چیز میں شفا ہو اس کے استعمال میں حرج نہیں جیسا کہ ضرورت کے وقت پیاسے کے لیے شراب حلال ہے، صاحب ہدایہ نے تجنیس میں اسے پسند کیا ہے اھ (بحر الرائق)۔

اور سیدی عبد الغنی (نا بلسی) رحمہ اللہ نے بتایا کہ ان (فقہاء) کے کلام میں اختلاف نظر نہیں ہوا

وهذا الذی اخترناه فی مسئلة التدوی بالمحرم هو الصواب الواضح الذی به يحصل التوفیق وارتضاء ائمة النقد و التحقیق قال فی سرد المحتار قوله اختلف فی التدوی بالمحرم ففی النهاية عن الذخیرة یعوضان علم فیہ شفاء ولم یعلم دواء اخر فی الخانیة فی معنی قوله علیہ الصلاة والسلام ان الله لم يجعل شفاءکم فیما حرم علیکم کما رواه البخاری ان ما فیہ شفاء لا بأس به کما یجحد الخمر للعطشان فی الضرورة وکذا اختاره صاحب الهدایة فی التجنیس اھ من البحر۔

و افاد سیدی عبد الغنی انه لا ینظر الاختلاف فی کلامهم لا تفاقمهم



على الجواهر للضرورة واشتراط صاحب  
النهائية العلم لا ينافيه اشتراط من بعده  
الشفاء ولذا قال والدع في شرح  
الدرر ان قوله لا للتداوى محمول  
على المظنون والا فجوهره باليقيني  
اتفاق كما صرح به في المصنف  
اه -

**اقول** وهو ظاهر موافق لما مر  
في الاستدلال بقول الامام لكن قد علمت  
ان قول الاطباء لا يحصل به العلم و  
الظاهر ان التجربة يحصل بها غلبة  
الظن دون اليقين الا ان يريدوا  
بالعلم غلبة الظن وهو شائع في كلامهم  
تأمل اه ما في رد المحتار مع بعض اختصار -

**اقول** اما ما ذكر من امر التجارب  
فلنبعد الضعيف ههنا تنقيح شريف وامرئ  
احقق المسئلة في بعض رسائل ان يسر  
المولى سبحانه وتعالى واما عزوه  
الحديث للبخاري فلم اره في البحر  
ولا في الخانية وانما رواه الطبراني  
في المعجم الكبير بسند صحيح على اصول الحنفية

کیونکہ ضرورت کے تحت جواز پر سب کا اتفاق ہے اور  
صاحب نہایہ نے جو علم کی شرط لگائی ہے بعد والوں کا  
شفاء کی قید لگانا اس کے منافی نہیں اسی لیے میرے  
والد ماجد نے الدرر کی شرح میں فرمایا کہ اس کا قول  
”نہ دوائی کے لیے“ حالت ظن پر محمول ہے ورنہ یقینی صورت  
میں اس کا جواز متفق علیہ ہے، جیسا کہ المصنف میں اس  
کی تصریح ہے انتہی -

میں کہتا ہوں یہ ظاہر ہے اور امام صاحب کے  
قول کا جو استدلال گزر چکا ہے اس کے موافق ہے  
لیکن تم جانتے ہو کہ اطباء کے قول سے علم حاصل نہیں  
ہوتا اور ظاہر ہے کہ تجربہ سے محض غالب گمان حاصل  
ہوتا ہے یقین نہیں مگر یہ کہ وہ علم سے غالب گمان مراد  
لیں اور یہ بات ان کے کلام میں عام ہے اس پر  
غور کرو اه اختصار از رد المحتار - (ت)

**اقول** وہ جو تجربات کا ذکر کیا گیا ہے اس کے  
بارے میں یہاں بندہ ضعیف کی قابل قدر تنقیح ہے  
اور میں چاہتا ہوں کہ اپنے بعض رسائل میں مسئلہ کی  
تحقیق کروں اگر اللہ تعالیٰ اسے میرے لیے آسان  
کرنے باقی انہوں نے جو حدیث امام بخاری کی طرف منسوب  
کی ہے میں اسے بحر الرائق اور خانیہ میں نہیں دیکھا  
اسے طبرانی نے معجم کبیر میں صحیح سند کے ساتھ حنفی قواعد کے

یہ اس لیے کہا کہ اس حدیث کے سب راوی ثقہ و معتمد صحیح کے  
راوی ہیں اس بنا پر کہ اس میں انقطاع ہے ۱۲ منہ (ت)

عہ قالہ لان رجالہ رجال الصحیح علی  
ما فیہ من انقطاع ۱۲ منہ (م)

رد المحتار مطلب فی التداوی بالمحرم

نعم سر أيتده في اشربة الجامع الصحيح  
باب شرب الحلواء والعسل عن ابن  
مسعود رضي الله تعالى عنه من قوله تعليقاً  
فليستنبه الله تعالى أعلم۔

مطابق روایت کیا ہے، ہاں میں نے اسے صحیح بخاری کے  
کتاب الاشربة کے باب "شرب الحلواء والعسل" میں حضرت  
عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کی روایت سے تعلیقاً مروی دیکھا ہے  
پس اس پر آگاہ ہو جاؤ، واللہ تعالیٰ اعلم (ت)

اور اگر ایسی خبر سے ثبوت نہیں تو غایت درجہ اس قدر کہ حکم تورع واجتناب شبہات احتراز کرے مگر تحریم و تنجیس  
کا حکم بے دلیل شرعی ہرگز روا نہیں قدرے بیان اس کا آگے گزرا اور ابن شامہ اللہ تعالیٰ خاتمہ رسالہ میں ہم پھر اس طرف عود  
کریں گے والعود احمد (اور عود زیادہ بہتر ہے۔ ت) یہ تو اصل حکم فقہی ہے اور واقع پر نظر کیجئے تو اس خبر کی کچھ  
حقیقت پایہ ثبوت کو نہیں پہنچتی نہ اس پانی میں جسے منجھ کرتے ہیں شراب ملانے کی کوئی وجہ معلوم ہوتی ہے تو برف پر حکم جواز  
ہی ہے واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب (اور اللہ تعالیٰ خوب جانتا ہے۔ ت) ہاں انگریزی دواؤں میں جتنی دوائیں  
رقیق ہوتی ہیں جنہیں نثر کہتے ہیں ان سب میں یقیناً شراب ہوتی ہے وہ سب حرام بھی ہیں اور ناپاک بھی، نہ ان کا کھانا حلال  
نہ بدن پر لگانا جائز، نہ خریدنا حلال نہ بیچنا جائز۔

كما حققناه في فتاوانا ان اسباباً من وحي روح  
النبيذ خمر قطعاً بل من اخبت الخمر فقه  
حرام ورجس نجاسة غليظة كالبول  
وما استروح به بعض الجبهة المتسمين  
بالعلم من كبراء اساكين الندوة المخذولة  
فمن اخبت القول نسال الله العصمة في كل  
حركة وكلمة۔

جیسا کہ ہم نے اپنے فتاویٰ میں ثابت کیا ہے کہ اسپرٹ،  
عقیدہ کی روایت اور قطعی طور پر شراب ہے بلکہ یہ سب سے  
زیادہ خبیث شراب ہے پس یہ پیشاب کی طرح حرام ہے  
ناپاک ہے اور نجاست غلیظہ ہے ندوہ کے ذیل دروس  
اراکین جو جاہل ہونے کے باوجود اپنے آپ کو عالم  
کہلاتے ہیں جس بات سے راحت حاصل کی وہ نہایت  
خبیث قول ہے ہم بارگاہ خداوندی میں ہر حرکت اور قول  
کی حفاظت کا سوال کرتے ہیں۔ (ت)

مسلمان اسے خوب سمجھ لیں اور ڈاکٹری علاج میں ان ناپاکیوں نجاستوں سے بچیں خصوصاً سخت آفت اس  
وقت ہے کہ ان علماؤں میں قضا آجائے اور مسلمان اس حالت میں مرے کہ معاذ اللہ اس کے پیٹ میں شراب ہو  
والعیاذ باللہ رب العالمین (دو جہانوں کا پروردگار اللہ بچائے۔ ت) اسی طرح پلٹشک اس شک کا پٹیوں  
سے صاف کیا جانا ایسا یقینی جس کے انکار کی گنجائش نہیں مگر اولاً غور واجب کہ اس تصفیہ میں ہڈیوں پر شک کا

صرف مرد و عبور ہوتا ہے بغیر اس کے کہ اُن کے کچھ اجزاء شکر میں رہ جاتے ہوں جس طرح پانی کو کوئلوں اور ہڈیوں سے مقاطر کر کے صاف کرتے ہیں کہ برتن میں پتھر پانی شفاف آجاتا ہے اور انکشت و استخوان کا کوئی جُز اس میں شریعت نہیں ہونے پاتا جب تو اس شکر کی علت کو صرف اُن ہڈیوں کی طہارت دیکر رہے اگرچہ حلال و ماکول نہ ہوں۔

کیا لا یخفی علی عاقل و ذلک لا نہ لم یختلط  
بالحرام فیستحضض فی الاکل والمرور علی طاهر  
و لو حراما لا یورث منعا۔  
جیسا کہ یہ کسی بھی مسئلہ پر مخفی نہیں اور یہ اس لیے کہ اس میں  
حرام کی آمیزش نہیں پس اس کا کھانا واضح ہے اور پاک  
چیز پر گرنے سے اگرچہ وہ حرام ہو ممانعت لازم نہیں آتی (ت)

اور در صورت مرد و ظاہر یہی ہے کہ منافذ کو تنگ کرتے اور بطور تقاطر رس کو عبور دیتے ہوں کہ ازالہ کثافت  
کی ظاہر ایسی صورت ہڈیوں پر صرف بہاؤ میں نکل جانا غالباً باسنت تصفیہ نہ ہوگا تو اس تقدیر پر در صورت نجاست  
استخوان نجاست عصی و حرمت شکر میں شک نہیں ورنہ بلا ریب طیب و حلال۔ اور اگر اجزائے استخوان پیس کر رس میں  
ملائے اور وہ مخلوط و غیر متمیز ہو کر اس میں رہ جاتے ہیں تو علت شکر کو ان ہڈیوں کی علت بھی ضرور صرف طہارت کفایت نہ کریگی  
کہ اگر غیر ماکول یا مردار کے استخوان ہوئے تو اس تقدیر پر شکر کے ساتھ اُن کے اجزاء بھی کھانے میں آئیں گے للاختلاف  
و عدم الکامنیہ (اختلاف اور عدم امتیاز کی وجہ سے۔ ت) اور ان کا کھانا گوطاہر ہوں حرام، تو شکر بھی حرام  
ہو جائے گی فی البدیہۃ المختار و غیرہ من الکامنیہ لوقعت فیہ تہو صنفہ حجازا لوضو بہ لا شوبہ  
لحرمة لحمہ اھ (در مختار و غیرہ بڑی کتب میں ہے اگر اس (پانی) میں مینڈک وغیرہ پھول جائیں تو اس سے وضو جائز  
ہوگا لیکن اس کا پینا جائز نہ ہوگا کیونکہ اس کا گوشت حرام ہے۔ ت) دوسری جس شکر کا حال تحقیقا معلوم ہو کہ یہ  
بالخصوص کیونکر بنی ہے اُس کے تفصیل احکام ہماری اس تقریر سے ظاہر اور استخوان کی طہارت نجاست علت  
حرمت کا حکم پہلے معلوم ہو چکا (دیکھو مقدمہ ۱)۔

**شانہ کیا** کیف ماکان ان خیالات پر مطلق شکر دوسرے کو نجس و حرام کہ دینا صحیح نہیں بلکہ مقام اطلاق میں طہارت و  
حلت ہی پر فتویٰ دیا جائیگا تا وقتیکہ کسی صورت کا خاص حال تحقیق نہ ہو کہ اس قدر سے تمام افراد کی نجاست و حرمت پر  
یقین نہیں صرف ظنون و خیالات ہیں جنہیں شرع اعتبار نہیں فرماتی (دیکھو مقدمہ ۲)

مانا کہ بنانے والے بے احتیاط ہیں مانا کہ انہیں نجس و طاہر و حرام و حلال کی پرواہ نہیں مانا کہ ہڈیوں میں وہ بھی

عہ یعنی اگر ہڈیاں ناپاک نہ ہوں یا رس اپنے بہاؤ میں اُن پر گزر جاتا ہو ۱۲ منہ (دم)

پانی جاتی ہیں جن کے اختلاط سے شے حرام یا نجس ہو جائے مگر نہ سب ہڈیاں ایسی ہی ہیں بلکہ حلال و طہر بھی بکثرت نہ بنائے والوں کو خواہی خواہی الزام کہ خاص ایسے ہی طریقہ سے صاف کریں جو موجب تحریم و تنجیس ہو نہ کچھ ناپاک یا حرام ہڈیوں میں کوئی خصوصیت کہ انہیں تصفیہ میں زیادہ دخل ہو جس کے سبب وہ لوگ انہیں کو اختیار کریں اور جب ایسا نہیں تو صرف اس قدر پر یقین حاصل ہوا کہ ہڈیوں سے صاف کرتے ہیں کیا ممکن نہیں کہ وہ ہڈیاں طہر و حلال ہوں دیکھو اگر آدمی کو جنگل میں ایک چھوٹا سا گڑھا پانی سے بھرا ملے اور اس کے کنارے پر اقدام و حوش کا پتا چلے اور پانی بھی جانور کے پینے سے کنارہ پر گرا دیکھے بلکہ فرض کیجے کہ جانور بھی جاتا ہوا نظر پڑے مگر بوجہ تعب یا ظلمت شب پہچان میں نہ آئے تو اس سے خواہی خواہی یہ ٹھہرا لینا کہ کوئی درندہ یا خاص خنزیر ہی تھا اور پانی کو ناپاک جان کر اس سے احتراز کرنا ہرگز حکم شرع نہیں بلکہ وسوسہ ہے۔ مانا کہ جنگل میں سباع و خنزیر بھی ہیں، مانا کہ وہ بھی انہیں پانیوں سے پیتے ہیں، مانا کہ یہ جانور جو جاتے دیکھا ممکن کہ سو رہے ہو مگر کیا ممکن نہیں کہ کوئی ماکول اللحم جانور ہو۔

قال في الحديقة بعد نقل ما قد منعها عن جامع الفتاوى اول المقدمة العاشرة من ان بمجرد الظن لا يمنع التوضي <sup>الذي يكون مقولاً قال</sup> نقل قبل ذلك قال ولو ساء أي اقدام الوحوش <sup>بعض صاحب المجيب</sup> عند الماء القليل لا يتوضو به انتهى وينبغي تفهيد ذلك بما اذا غلب على ظنه انها اقدام الوحوش والا فيحتمل انها اقدام ما كول اللحم فلا يحكم بالنجاسة بالشك وليقيد ايضا بانتهى ساء أي ساء الماء حول ذلك الماء القليل ونحو ذلك من القرائن الدالة على ان الوحوش شربت منه والا فلا نجاسة بالشك اهـ۔

ہم نے دسویں مقدمہ کے شروع میں بحوالہ حدیقۃ النذیرۃ جامع الفتاویٰ سے نقل کیا کہ محض گمان وضو میں رکاوٹ نہیں بنتا الخ اسے نقل کرنے کے بعد صاحب حدیقہ فرماتے ہیں لیکن صاحب الجمع نے اس سے پہلے نقل کیا کہ کوئی شخص تھوڑے پانی کے پاس درندوں کے قدم دیکھے تو اس سے وضو نہ کرے انتہی، اسے اس بات سے مقید کرنا مناسب ہے کہ جب اسے غالب گمان ہو کہ یہ درندوں کے قدم ہیں ورنہ یہ بھی احتمال ہوگا کہ ان جانوروں کے قدم ہوں جن کا گوشت کھایا جاتا ہے لہذا شک کی بنیاد پر نجاست کا حکم نہیں لگایا جائیگا اور یہ قید بھی ہونی چاہئے کہ جب وہ اس قلیل پانی کے گرد پانی کے چھینٹے دیکھے اور اس طرح کے دوسرے قرائن جو اس بات پر دلالت کرتے ہوں

کہ درندوں نے اس سے پیا ہے ورنہ محض شک کی بنیاد پر نجاست ثابت نہ ہوگی (ت)

قلت فقد سبقه بهذا الحمل قلت اس بات پر (کہ پانی تھوڑا ہو) محمول



البحر في البحر حديث قال وفي البسقي بالغين  
المعجزة وبرؤية اثرا قدام الوحوش عند  
الماء القليل لا يتوضؤ به سبع مر بالركبة و  
غلب على ظنه شربه منها تجس والافلاह و  
يفتحي ان يحمل الاول على ما اذا غلب على  
ظنه ان الوحوش شربت منه بدليل الفرع  
الثاني والا فمجرد الشك لا يمنع الوضوء  
به بدليل ما قدمنا نقله عن الاصل الخ  
کاگزنا) دلیل ہے ورنہ محض شک اس کے ساتھ وضو کو متع نہیں کرتا اس کی دلیل وہ ہے جسے ہم (صاحب بحر الرائق) نے  
اس سے پہلے اصل (مبسوط) سے نقل کیا ہے الخ (کہ اس حوض سے وضو کیا جاسکتا ہے جس میں نجاست گرنے کا خوف  
ہو لیکن یقین نہ ہو)۔ (ت)

یا اتنا یقین ہوا کہ وہ بے پرواہ ہیں پھر نفس شکر میں سوا ظنون کے کیا حاصل اس سے بدرجہا زیادہ ہیں  
وہ بے احتیاطیاں اور خیالات ہوں بعض مسائل سے لے کر بعض (دیکھو مقدمہ ۶) بلکہ جہاں بوجہ غلبہ و کثرت و وفور و  
شدت بے احتیاطی غلبہ ظن غیر ملحق بالیقین حاصل ہو ویاں بھی علما تجس و تحريم کا حکم نہیں دیتے صرف کراہت تنزیہی فرماتے  
ہیں (دیکھو مقدمہ ۷) پھر مانحن فیہ میں تو اس حالت کا وجود بھی محل نظر کون کہہ سکتا ہے کہ اکثر ناپاک و حرام ہڈیاں ہی  
ڈالتے ہوں گے اور طیب و طاہر شاذ و نادر۔

یا اتنا یقین ہوا کہ وہ اپنی بے پرواہی کو وقوع میں لاتے اور ہر طرح کی ہڈیاں ڈالتے ہی ہیں پھر یہ تو نہیں  
کہ دائم صرف وہی طریقہ برتتے ہیں جو نجس و حرام کرے اور جب یوں بھی ہے اور یوں بھی تو ہر شکر میں احتمال محفوظی تو  
ہرگز حکم نجاست حرمت نہیں دے سکتے (دیکھو مقدمہ ۸) بلکہ جب تک کسی جگہ کوئی وجہ وجہ ریب و شبہہ کی نہ پائی جائے  
تحقیقات کی بھی حاجت نہیں بلکہ جہاں تحقیق پر کوئی فتنہ یا اندازے اہل ایمان یا ترک ادب بزرگان یا پروردہ درمی مسلمان یا  
اور کوئی محذور سمجھے وہاں تو ہرگز ان خیالات و ظنون کی پابندی نہ کرے (دیکھو مقدمہ ۱۰)

عہ هو ما قدمنا عن الخلاصة عن الاصل  
اول المقدمة العاشرة ۱۲ منہ (م)  
یہ وہ ہے جو ہم نے دسویں مقدمہ کے شروع میں اصل سے خلاصہ  
سے البحر الرائق سے بیان کیا ہے ۱۲ منہ (ت)



**ہاں** بے شک جو شخص اپنی آنکھ سے دیکھ لے کہ خاص مردار یا حرام ہڈیاں لی گئیں اور اس کے سامنے شکر میں اس طور پر ملا دی گئیں کہ اب جُدا نہیں ہو سکتیں یا بجٹھم خود معاینہ کرے کہ بالخصوص ناپاک استخوان لائے گئے اور اس کے روبرو اس میں بے حالت جریان شامل ہوئے اور وہی رس منعقد ہو کر شکر بنا تو بالخصوص یہی شکر جو اس کے پیش نظر یوں بنی اس پر حرام جس کا کھانا جائز نہ کھلنا جائز نہ لینا جائز نہ دینا جائز۔ **یوہیں** جس خاص شکر کی نسبت خبر معتبر شرعی سے جس کا بیان مقدمہ ۵ میں گزرا ایسا برتاؤ درجہ ثبوت کو پہنچے اور معتد بیان کرنے والا لکھے میں پہچانتا ہوں یہ خاص وہی شکر ہے جس میں ایسا عمل کیا گیا تو اس کا استعمال بھی روا نہ رہے گا بغیر ان صورتوں کے ہرگز ممانعت نہیں اور اگر اس نے خود دیکھا یا معتبر سنا مگر جب بازار میں شکر بکنے آئی مخلوط ہو گئی اور کچھ تمیز نہ رہی تو پھر حکم جواز ہے اور خریداری و استعمال میں مضائقہ نہیں جب تک کسی خاص شکر پر پھر دلیل شرعی قائم نہ ہو (دیکھئے مقدمہ ۹) یہ ہے حکم شرع اور حکم نہیں مگر شرع کے لیے، صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اجابہ و بارک وسلم آمین!

### خاتمہ رزقنا اللہ حسنہ آمین

بحمد اللہ تعالیٰ ہم نے اس شکر کے بارے میں ہر صورت پر وہ واضح و بین کلام کیا کہ کسی پہلو پر حکم شرع مخفی نہ رہا اب اہل اسلام نظر کریں اگر یہاں اُن صورتوں میں سے کوئی شکل موجود ہے جس پر ہم نے حکم حرمت و نجاست دیا تو وہی حکم ہے ورنہ مجرذ ظنون و ادویام کی پابندی محض تشدد و ناواقفی نہ بے تحقیق کسی شے کو حرام و ممنوع کہہ دینے میں کچھ احتیاط بلکہ احتیاط اباحت ہی ماننے میں ہے جب تک دلیل خلاف واضح نہ ہو (دیکھو مقدمہ ۳) ہم یقین کرتے ہیں کہ ان خیالات و تصورات کا دروازہ کھولا جائے گا تو بلندیوں پر دائرہ نہایت تنگ ہو جائے گا ایک روسر کی شکر کیا ہزار ہا چیزیں چھوڑنی پڑیں گی گھوسسیوں کا گھی، تیلیوں کا تیل، حلوائیوں کا دودھ، ہر قسم کی مٹھائی، کافر عطاروں کا عرق شربت کیا بلا ہے اور اُن کی طہارت پر بے تمسک باصل کو نسا بینہ قاطعہ ملا ہے اس دائرہ کی توسیع میں امت پر تضییق اور ہزاروں مسلمانوں کی تائیم و تفسیق جسے شرع مطہر کہ کمال یسر و مساحت ہے ہرگز گوارا نہیں فرماتی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اجابہ و بارک وسلم۔

فَ الْحَاشِيَةُ الشَّامِيَةِ فِيهِ حَرَجٌ عَظِيمٌ  
لَا نَهْ يُلْزَمُ مِنْهُ تَأْثِيمُ الْأُمَّةِ هـ و  
فِيهَا هُوَ اسْرَفٌ بَاهِلٌ هَذَا الزَّمَانِ  
حاشیہ شامی میں ہے کہ اس میں بہت بڑا حرج ہے  
کیونکہ اس میں امت کی طرف گناہ کی نسبت لازم  
آتی ہے اھ اور اسی میں ہے کہ اس میں موجودہ دوا کے

لئلا يقعوا في الفسق والعصيان اه و قد  
 قالت العلماء من كل مذهب كلما ضاق  
 امرنا سمع ومن القواعد المسلمة المشقة  
 تجلب التيسير۔  
 علماء تصریح فرماتے ہیں ہمارا زمانہ آفائے شبہات کا نہیں غنیمت ہے کہ آدمی آنکھوں دیکھے حرام  
 سے بچے ۔

فی فتاوی الامام قاضی خان قالوا لیس  
 زماننا زمان اجتناب الشبهات وانما علی  
 المسلم ان يتق الحرام المعاین اه و فی  
 تجنیس الامام برهان الدین عن ابی بکر  
 بن ابراہیم لیس هذا زمان الشبهات ان  
 الحرام اغنانا یعنی ان اجتنبت الحرام  
 كفالك اه ملخصا وعنها فی الاشباه بحقوق ذلك  
 و فی الطريقة و شرحها بعد النقل  
 عن الامامین المعاصرین رحمہما اللہ تعالیٰ  
 زمانہما ای زمان قاضی خان وصاحب المہدایۃ  
 رحمہما اللہ تعالیٰ قبل ستمائۃ سنۃ من الهجرة  
 النبویۃ وقد بلغ التأریخ الیوم ای فی زمان  
 المصنف لهذا الكتاب وحمه الله تعالى تسعمائة  
 قاضی قاضی خان میں ہے فقہار فرماتے ہیں ہمارا  
 زمانہ شبہات سے اجتناب کا زمانہ نہیں مسلمان پر  
 لازم ہے کہ آنکھوں دیکھے حرام سے بچے امام  
 برہان الدین کی تجنیس میں ابو بکر بن ابراہیم سے منقول  
 ہے کہ یہ شبہات کا زمانہ نہیں ہے بیشک حرام نے  
 ہمیں مستغنی کر دیا یعنی اگر تو حرام سے بچے تو کافی ہے (ملخص)  
 اور ان دونوں سے الاشباہ میں اسی کی مثل ہے  
 الطریقۃ المہدیۃ اور اس کی شرح میں دو معاصر  
 ائمہ رحمہما اللہ سے نقل کرنے کے بعد فرمایا ان دونوں  
 یعنی قاضی خان اور صاحب ہدایہ کا زمانہ سن ہجری کے  
 اعتبار سے چھ سو سال پہلے کا ہے اور آج اس مصنف  
 کے زمانے میں ۹۸۰ھ ہو گئی ہے اور آج (شرح لکھتے  
 وقت) ۱۰۹۳ھ ہے اور یہ بات محض نہیں کہ عہد نبوت

۳۵۳/۶	مطبوعہ ایچ ایم سعید کمپنی کراچی	فصل فی البس	۱۰
۱۱۴/۱	مطبوعہ ادارۃ القرآن کراچی	الفن الاول ، القاعدة الرابعة	۱۱
۱۰۵/۱	" " "	" " "	۱۲
۷۷/۴	نوٹکشور ، لکھنؤ	المحظرو والباحث	۱۳
۱۰۸/۲	ایچ ایم سعید کمپنی کراچی	کتاب المحظرو والباحث	۱۴

وثمانین سنة من الهجرة وبلغ التاريخ اليوم  
الى الف وثلاث وتسعين سنة من الهجرة ولاخفا  
ان الفساد والتغير يزيدان بزيادة الزمان لبعده  
عن عهد النبوة ﷺ مخلصا وفي التمكنية عن  
جواهر الفتاوى عن بعض مشايخه عليك بترك  
الحرام المحض في هذا الزمان فانك  
لا تجد شيئا لا شبهة فيه اهـ۔

سے دُوری کی وجہ سے جوں جوں زمانہ بڑھتا جاتا ہے فساد  
و تغیر میں بھی اضافہ ہوتا جاتا ہے اھ مخلصاً۔ فتاویٰ  
عالمگیری میں بحوالہ جواہر الفتاویٰ بعض مشائخ نے نقل  
کیا گیا ہے کہ اس زمانے میں تم پر محض حرام کا چھوڑنا واجب  
ہے کیونکہ آج تم کوئی ایسی چیز نہیں پاؤ گے جس میں شبہہ  
نہ ہو۔ (ت)

سبحن اللہ جبکہ چھٹی صدی بلکہ اُس سے پہلے سے ائمہ دین یوں ارشاد فرماتے آئے تو ہم پسماندوں کو اس  
چودھویں صدی میں کیا امید ہے فان اللہ وانا الیہ راجعون ایسی ہی وجوہ ہیں کہ حدیث میں آیا،  
انکم فی زمان من ترک منکم عشر ما امر بہ  
ہلک ثم یاتی زمان من عمل منهم بعشر  
ما امر بہ نجا اخرجه الترمذی وغیرہ عن  
ابی ہریرۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہ عن النبی صلی  
اللہ تعالیٰ علیہ وسلم۔

تم (۱۰۰) سے صحابہ کرام اس زمانے میں ہو کہ تم میں سے جو شخص  
اس چیز کا دسواں حصہ بھی چھوڑ دے جس کا اسے حکم  
دیا گیا ہے تو ہلاک ہو گا پھر ایک زمانہ آئے گا کہ تم میں سے  
جو آدمی اس چیز کے دسویں حصے پر بھی عمل کرے گا جس کا  
اسے حکم دیا گیا ہے تو وہ نجات پائے گا۔ ترمذی وغیرہ  
ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے، انہوں نے نبی کریم صلی اللہ  
تعالیٰ علیہ وسلم سے روایت کیا۔ (ت)

### ہاں جو شخص حکم

رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا ارشاد ہے امام  
بخاری وغیرہ نے عقبہ بن حارث نوفلی سے روایت کیا کہ یہ کہیے  
ہو سکتے (کہ تو اسے مباشرت کرے) جبکہ کہا گیا ہے (تو اس کا بھائی ہے)

قوله صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کیف وقد قیل  
اخرجه عن عقبہ بن الحارث  
النوفلی وقوله صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم

۲/۲۰	مطبع نورین رضویہ فیصل آباد	الفصل الثانی من الفصول الثلاثہ	۱۔ الحدیث الندیۃ
۵/۳۶۴	نورانی کتب خانہ، پشاور	کتاب الکراہیۃ باب مبرہ ۲۵ فی المیع الخ	۲۔ فتاویٰ ہندیۃ
۲/۵۱	امین کمپنی کتب خانہ رشیدیہ دہلی	ابواب الفتن	۳۔ جامع الترمذی
۱/۱۹	قدیمی کتب خانہ کراچی	باب الرحلۃ فی المسئلۃ النازلۃ	۴۔ صحیح البخاری

من اتقى الشبهات فقد استبرأ لدينه وعرضه  
اخرجه الستة عن النعمان بن بشير رضى الله  
تعالى عنهم -

اور نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا: جو شخص شبہات  
سے بچا اس نے اپنا دین اور عزت بچائی۔ اس حدیث  
کو اصحاب صحاح ستہ نے حضرت نعمان بن بشیر رضی اللہ

عنہم سے روایت کیا ہے (ت)

بچنا چاہے اور ان امور کا کہ ہم مقدمہ دہم میں ذکر کر کے لحاظ رکھے بہتر و افضل اور نہایت محمود عمل مگر اس کے ورع کا  
حکم صرف اسی کے نفس پر ہے نہ کہ اس کے سبب اصل شے کو ممنوع کہنے لگے یا جو مسلمان اُسے استعمال کرتے ہوں ان  
پر طعن و اعتراض کرے انہیں اپنی نظر میں حقیر سمجھے اس سے تو اس ورع کا ترک ہزار درجہ بہتر تھا کہ شرع پر افترا اور  
مسلمانوں کی تشنیع و تحقیر سے تو محفوظ رہتا۔

قال الله تبارك وتعالى لا تقولوا الماتصف السنكم  
الكذب هذا حلال وهذا حرام لمفتروا  
على الله الكذب ان الذين يفترون على  
الله الكذب لا يفلحون و وقال جل مجده  
ولا تلمزوا انفسكم اي لا يعيب بعضكم بعضا  
واللهم هو الطعن باللسان ولا بى داود وابن  
ماجة عن ابى هريرة رضى الله تعالى عنه  
عن النبي صلى الله تعالى عليه وسلم كل المسلم  
على المسلم حرام ماله وعرضه ودمه  
حسب امرئ من الشر ان يحقر اخاه المسلم -

اور اللہ تعالیٰ نے فرمایا: اور نہ کہو اسے جو تمہاری زبانیں  
جھوٹ بیان کرتی ہیں یہ حلال ہے اور یہ حرام کہ اللہ پر  
جھوٹ باندھو، بیشک جو اللہ تعالیٰ پر جھوٹ باندھتے  
ہیں ان کا بھلا نہ ہوگا۔ اور اللہ بزرگ و برتر نے فرمایا، اپنے  
آپ پر طعن نہ کرو یعنی ایک دوسرے پر طعن نہ کرو۔ زبان  
سے طعنہ زنی کو "اللمز" کہتے ہیں۔ ابو داؤد اور ابن ماجہ  
نے بروایت حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ، نبی اکرم صلی  
اللہ علیہ وسلم سے نقل کیا آپ نے فرمایا: "مسلمان کا مال،  
عزت اور جان دوسرے مسلمان پر حرام ہے۔ کسی انسان  
کے برا ہونے کے لیے یہی کافی ہے کہ وہ اپنے مسلمان بھائی کو  
حقیر جانے۔ (ت)

صحیح البخاری باب فضل من استبرأ لدينه  
مطبوعہ قدیمی کتب خانہ کراچی ۱۳/۱

سک القرآن ۱۱۶/۱۶

سک القرآن ۱۱/۲۹

سک تعلیقات جدیدہ من التفسیر المعیترۃ لحل الجلالین مع الجلالین  
مطبوعہ اصح المطابع دہلی ۲۲۸/۲

سک سنن ابن ماجہ باب حرمة دم المؤمن وماله  
ایک ایم سعید کمپنی کراچی ص ۲۹۰



عجب اس سے کہ ورع کا قصد کرے اور محرمات قطعہ میں پڑے یہ صرف تشدد و تعمق کا نتیجہ ہے اور واقعی دین  
سنت صراط مستقیم میں ان میں جس طرح تفریط سے آدمی مدہین ہو جاتا ہے یونہی افراط سے اس قسم کے آفات میں  
ابتلا پاتا ہے لم يجعل له عوجاً (دونوں مذموم۔ بھلا عوام بیچاروں کی  
کیا شکایت آجکل بہت جہال منتسب بنام علم و کمال یہی روش چلتے ہیں مکروہات بلکہ مباحات بلکہ مستحبات جنہیں  
برغم خود ممنوع سمجھ لیں اُن سے تحذیر و تنذیر کو کیا کچھ نہیں لکھ دیتے جے کہ قربت تا بہ اطلاق شرک و کفر پہنچانے میں پاک  
نہیں رکھتے۔ پھر یہ نہیں کہ شاید ایک آدمی جگہ قلم سے نکل جاتے تو دوسرے جگہ اس کا تذکرہ اعلیٰ میں آئے۔ نہیں نہیں بلکہ اُسے  
طرح طرح سے جمائیں، الٹی سیدھی دلیلیں لائیں۔ پھر جب مواخذہ کیجئے تو ہوا خواہ بغوا سے عذر گناہ بدتر از گناہ تاویل  
کریں کہ بظہر خوف و ترہیب تشدد مقصود ہے۔ سبحن اللہ اچھا تشدد ہے کہ اُن سے زیادہ بدتر گناہوں کا خود ارتکاب  
کر بیٹھے کیا نہیں جانتے کہ مسلمان کو کافر و مشرک بتانا بلکہ براہ اصرار اُسے عقیدہ ٹھہرانا کتنا شدید و عظیم اور دین خلیف  
سہل لطیف سمجھنا خلیف میں یہ سخت گیری کیسی بدعت شنیع و بخیم و لا حول و لا قوۃ الا باللہ العزیز الحکیم۔  
نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں:

”آسانی کرو اور وقت میں نہ ڈالو اور خوشخبری دو اور نفرت نہ ڈالو۔“

احمد و البخاری و مسلم و النسائی عن النبی رضی اللہ تعالیٰ عنہ مرفوعاً یسروا ولا تعسروا و  
بشروا ولا تنفروا و المسلم و ابی داؤد  
عن ابی موسیٰ الاشعری رضی اللہ تعالیٰ  
عنہ کان صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اذا  
بعث احداً من اصحابہ فی بعض امره قال  
بشروا ولا تنفروا و یسروا ولا تعسروا۔  
خوشخبری دو، متنفر نہ کرو، آسانی پیدا کرو، تنگی میں نہ ڈالو۔ (ت)

اور فرماتے ہیں صلی اللہ علیہ وسلم تم آسانی کرنے والے بھیجے گئے ہو نہ دشواری میں ڈالنے والے۔  
احمد و الستہ ما خلا مسلماً عن ابی ہریرۃ امام احمد اور اصحاب صحاح ستہ ماسوائے امام مسلم کے

صحیح البخاری باب ما کان النبی صلی اللہ علیہ وسلم یقولہم بالموعظۃ الخ مطبوعہ قدیمی کتب خانہ کراچی ۱۶/۱  
صحیح مسلم باب تا میر الامام الامراء الخ ۸۲/۲



رضی اللہ تعالیٰ عنہ عن النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم انما بعثتم میسرین ولم تبعثوا معسرین۔  
(رحمہم اللہ) حضرت ابوہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت کرتے ہیں نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا: تمہیں آسانی پیدا کرنے والا بنا کر بھیجا گیا ہے تنگی میں ڈالنے والا بنا کر نہیں بھیجا گیا۔ (ت)

اور فرماتے ہیں صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم: ہلاک ہوئے غلو و تشدد والے۔

احمد و مسلم و ابوداؤد عن ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ عن النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم هلك المتطعون۔  
امام احمد، مسلم اور ابوداؤد رحمہم اللہ حضرت عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ سے روایت کرتے ہیں نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا: گفتگو میں شدت اختیار کرنے والے ہلاک ہوئے۔ (ت)

اور واروہو فرماتے ہیں صلی اللہ علیہ وسلم میں نرم شریعت ہر باطل سے کنارہ کرنے والی ہے کر بھیجا گیا جو میرے طریقے کا خلاف کرے میرے گروہ سے نہیں۔

الخطیب فی التاریخ عن جابر رضی اللہ تعالیٰ عنہ عن النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم بعثت بالحنيفية السمحة ومن خالف سنتي فليس مني الى غير ذلك من احاديث يطول ذكرها والتي ذكرنا كافية وافية نسأل الله سبحانه العفو والعافية آمين۔  
خطیب بغدادی نے اپنی تاریخ میں حضرت جابر رضی اللہ عنہ سے روایت کیا سرکارِ دو عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا: مجھے آسانی اور ہر باطل سے جدا شریعت کے ساتھ بھیجا گیا ہے اور جس نے میری سنت کی مخالفت کی وہ مجھ سے نہیں۔ اس کے علاوہ احادیث ہیں جن کا ذکر باعثِ طوالت ہے جو کچھ ہم نے ذکر کیا وہ کافی و وفاقی ہے ہم اللہ تعالیٰ سے عفو و عافیت کا سوال کرتے ہیں۔ (ت)

فقیر غفل اللہ تعالیٰ لہ نے آج تک اس شکر کی صورت دیکھی نہ کبھی اپنے یہاں منگائی نہ آگے منگائے جاتے کا قصد، مگر بایں ہمہ ہرگز ممانعت نہیں مانتا نہ جو مسلمان استعمال کریں انہیں آثم خواہ بیاک جانتا ہے نہ تورع

۱/۳۵ مطبوعہ قدیمی کتب خانہ کراچی  
۲/۲۰۹ آفتاب عالم پریس لاہور  
۴/۲۰۹ دارالکتب العربیہ بیروت  
۱ صحیح البخاری باب صب الماء علی البول فی المسجد  
۲ سنن ابی داؤد باب فی لزوم السنة  
۳ تاریخ بغداد حدیث نمبر ۳۶۷

اختیاط کا نام بدنام کر کے عوام مومنین پر طعن کرے نہ اپنے نفس ذلیل مبین رد ذیل کے لیے اُن پر ترفع و تعلیٰ روار کھے ،  
 و بالله التوفیق :- و آلیا ذ من المداھنۃ و  
 التضمینۃ :- و هو سبحانه و تعالیٰ اعلمہ و علمہ  
 جل مجدہ اتم و احکم :- و اعلم ان لنا فی  
 الکلام :- علیٰ ہذا السرام :- بتوفیق المولیٰ  
 سبحانہ و تعالیٰ مباحث اُخریٰ :- ادق و اعلیٰ لکنہا دقیقۃ  
 المنزع :- عیقۃ المشرع :- عویصۃ المنال :- طویلۃ الانیال :- و قد  
 قضینا الوطر عن ابانۃ الصواب و تحقیق الجواب :- فکفینا  
 امراً فطوینا ذکرہا - فہا کجا باقل و دل - بفضل الملک عزوجل  
 فان لم یصبہا و ابل فطل - و معلوم ان ما قل  
 و کفی - خیر مما کثر و الہی - قالہ المصطفیٰ -  
 علیہ افضل الثناء - رواہ ابو یعلیٰ - و الضیاء  
 المقدسی - عن ابی سعید الخدری رضی اللہ  
 تعالیٰ عنہ و عن کل ولی آمین -  
 ہے اگر تیز بارش نہ بھی پہنچے تو اس کافی ہے اور یہ بات معلوم ہے کہ جو بات مختصر اور کفایت کرنے والی ہو وہ زیادہ  
 اور غافل کرنے والی سے بہتر ہے حضرت محمد مصطفیٰ علیہ افضل الثناء نے یہی بات فرمائی ، اسے ابو یعلیٰ اور ضیاء مقدسی  
 نے حضرت ابوسعید خدری سے روایت کیا اللہ تعالیٰ ان سے اور ہر ولی سے راضی ہو - آمین (ت)

تنبیہ :- فقیر غفر اللہ تعالیٰ لہ نے ان مقدمات عشرہ میں جو مسائل و دلائل تقریر کیے جو انہیں اچھی طرح  
 سمجھ لیا ہے اس قسم کے تمام جزئیات مثلاً بسکٹ ، نان پاؤ رنگت کی پڑیوں ، یورپ کے آئے ہوئے دودھ ،  
 مکمن ، صابون ، مشائیوں وغیرہ کا حکم خود جان سکتا ہے - غرض ہر جگہ کیفیت خبر و حالت مخبر و حاصل واقعہ و  
 طریقہ مذلت حرام و نجس و تفرقہ ظن و یقین و مدارج ظنون و ملاحظہ ضابطہ کلیہ و مسالک و رد و مدارات  
 خلق وغیرہ امور مذکورہ کی تنقیح و مراعات کر لیں پھر ان شاء اللہ تعالیٰ کوئی جزئیہ ایسا نہ نکلے گا جس کا حکم تعارض

سابقہ سے واضح نہ ہو جائے۔

واللہ سبحانہ الموفق والمعين - وَابْه  
نستعين في كل حين - وصلی اللہ تعالیٰ علی  
سید المرسلین و خاتم النبیین - محمد و  
آلہ وصحبہ اجمعین وعلینا معهم برحمتک  
یا ارحم الراحمین - آمین آمین اللہ الحق  
آمین - استراح القلم من تحريره في ثلثة  
ایام من اواخر ذی القعدة المحرم - آخرها  
يوم السبت السادس والعشرون من ذاك  
الشهر المکرم - سنة ثلث بعد الالف وثلثمائة  
من هجرة حضرة سيد العالم - صلى الله تعالى  
عليه وعلى آله وصحبه وبارک وسلم - مع اشتغال  
البال بؤاهل الفضائل وشيئون اخر - والحمد  
لله العلی اکبر - مآلذ الملح وحب الشکر  
والله تعالی اعلم - وعلمه اتم - وحکمه احکم

اللہ سبحانہ و تعالیٰ ہی توفیق دینے والا اور مدد کرنے والا  
ہے اور ہر وقت ہم اسی سے مدد مانگتے ہیں۔ رسولوں کے  
سر دار اور آخری نبی حضرت محمد مصطفیٰ اور آپ کے تمام  
آل و اصحاب پر رحمت ہو، اور ان کے ساتھ ہم پر بھی  
اے سب سے زیادہ رحم کرنے والے تیری رحمت کے  
ساتھ۔ یا اللہ! ہماری دعا قبول فرما، یا اللہ! ہماری  
دعا قبول فرما، اے سچے معبود! ہماری دعا قبول فرما۔  
حرمت والے ذیقعد کے آخر میں تین دن کے اندر قلم اس  
کی تحریر سے فارغ ہو گیا۔ ۶ ذی القعدة ۱۳۱۵ھ  
بروز ہفتہ آخری دن تھا۔ باوجودیکہ میں گمراہ لوگوں  
کے رد اور دوسرے امور میں قلبی طور پر مشغول تھا، اللہ  
بزرگ و بزرگسے نے حمد ہے۔ (ت)

مسئلہ ۱۸۳ از نمئی تال متصل سوکھاتال مرسلہ حافظ محمد ابراہیم خاں محرمیشی ڈائریکٹر کرنل مجید  
ریاست گوالیار ۱۴ ذی الحجہ ۱۳۱۵ھ

حضرت مخدومی دامت برکاتہم بعد آداب خادمانہ التماس خدمت اطہر کہ مسئلہ مندرجہ ذیل سے صلہ غلام  
کو سرفراز فرمائیں، عیسائی کے ہاتھ کی چھوٹی ہوئی شیرینی قابل استعمال ہے یا نہیں۔ مثلاً زید عیسائی ہے اور بکر  
مسلمان ہے زید نے بازار سے مٹھائی لی اور بکر کو قبل اپنے کھانے کے احتیاط کے ساتھ دے دی تو بکر استعمال  
کر سکتا ہے یا نہیں۔ بکر مسلمان اپنے یہاں سے کتھا چوڑا زید کو دے دیتا ہے اور جب ضرورت ہوتی ہے تو بکر اپنے  
یہاں سے پانی وغیرہ اُس کتھے چوڑے میں ڈال دیتا ہے اور اپنے ہی یہاں کے پانی سے بکر پان وغیرہ جگو دیتا ہے بلکہ  
زید خود احتیاط رکھتا ہے کہ جب ضرورت ہوتی ہے تو پانی بکر کے یہاں سے اُس میں استعمال کے واسطے منگو لیتا ہے اس  
حالت میں بکر پان زید کے ہاتھ کا استعمال کر سکتا ہے یا نہیں ؟

## الجواب

نصاری کے مذہب میں خون حیض کے سوا شراب پیشاب پاخانہ غرض کوئی بلا اصل ناپاک نہیں وہ ان چیزوں سے بچنے پر نہتے اور اپنی ساختہ تہذیب کے خلاف سمجھتے ہیں تو ان کا ظاہر حال نجاسات سے متکوث ہی رہتا ہے۔  
امام ابن الحاج مکی مدخل میں فرماتے ہیں :

یتعین علی من له امر ان یقیم من الاسواق  
من یشغل بهذا السبب (یرید مع الاشریة  
الدوائیة کشراب العناب وشراب البنفسج  
وغیر ذلک) من اهل الکتاب لان النصاری عندہم  
ابوالہم طاهرۃ ولا یتدینون بترك نجاسة الادم  
الحیض فقط فالشراب الماخوذ من النصاری  
الغالب علیہ انه متنجس۔

صاحب اختیار کا فرض ہے کہ وہ ان اہل کتاب کو بازاروں  
سے اٹھا دے جو اس کام میں مشغول ہیں یعنی دوائیوں پر  
یعنی مشروبات جیسے عناب اور بنفشہ وغیرہ کا شربت  
بیچتے ہیں کیونکہ عیسائی اپنے پیشاب کو پاک سمجھتے ہیں  
اور وہ خون حیض کے علاوہ کسی نجاست کو چھوڑنے کا عقیدہ  
نہیں رکھتے۔ لہذا عیسائیوں سے حاصل کردہ مشروب  
غالب گمان کے مطابق ناپاک ہوتا ہے۔ (ت)

استفسارات رو نصاری کے مترجمین استفسار میں ہے مسلمان لوگ بول و براز اور خون سے آلودہ رہنے  
کو عقلاً بھی نامستحسن جانتے ہیں اور عیسائی لوگ اس بات پر انہیں ہنسا کرتے ہیں تو ان کی چھوٹی ہوئی ترچہ سیزوں کا  
استعمال شرعاً مطلقاً مکروہ و ناپسند جیسے بھیگے ہوئے پان اگرچہ مسلمان ہی کے پانی سے بھیگے ہوں کما حققتنا  
ذلک فی کتابنا الاحلی من السكر لطلبہ سکر و سکر (جیسا کہ ہم نے اسے اپنی کتاب الاحلی من السكر  
نطلبہ سکر و سکر میں تحقیق سے بیان کیا ہے۔ ت) اور اس کے سوا یہاں ایک دقیقہ اینقہ اور ہے جو اس  
کراہت کے نزدیک دو نوحش کو شامل اور اشد و کامل کرتا ہے شرع مطہر میں جس طرح گناہ سے بچنا فرض ہے یونہی مواضع  
تہمت سے احتراز ضرور ہے اور بلا وجہ شرعی اپنے اوپر دروازہ طعن کھولنا تجاؤز اور مسلمانوں کو اپنی غیبت و بد گوئی میں مبتلا  
کرنے کے اسباب کا ارتکاب ممنوع اور انہیں اپنے سے نفرت دلانا قبیح و شنیع۔ احادیث و اقوال ائمہ دین سے اس پر  
صد باؤل آیا۔ وقد ذکرنا بعضها فی کتاب الحظر من فتاونا و فی غیرہ من تصانیفنا متھا  
الحديث الصحيح بشروا ولا تنفروا (ہم نے اپنے فتاویٰ کی "کتاب الحظر" اور دوسری تصانیف میں  
اس کا کچھ حصہ ذکر کیا ہے اس سے ایک صحیح حدیث یہ ہے، خوشخبری دو منفردہ کرو۔ ت) و حدیث ایاک و ما یعتد



منہ (جس بات سے عذر پیش کرنا پڑے اس سے بچو۔ ت) و حدیث ایاک و ما یسوا الاذن (جو بات کان کو اچھی نہ لگے اس سے بچو۔ ت) و حدیث من کان یتؤمن بالله والیوم الآخر فلا یقفن مواقف التهم الی غیر ذلک من النصوص (جو شخص اللہ تعالیٰ اور روز قیامت پر ایمان رکھتا ہے وہ تہمتوں کی بلکہ پکڑانہ ہوا اسکے علاوہ دیگر نصوص میں) تو اپنا کتھا چو نہ دیتا اپنے پانی سے پان بھگوناساری احتیاط کرنا مگر پان عیسائی کے ہاتھ کا ہونا اس میں سوا اس کے کیا نفع ہے کہ مسلمان نفرت کھائیں بدنام کریں متہم جانیں غیبت میں پڑیں اسی طرح جب اُس کے یہاں کی شیرینی ان مفاسد کا دروازہ کھولتی ہو تو اُس سے بھی احتراز شرعاً درکار واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۱۸۴ ۲۹ صفر ۱۳۱۴ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید نے عمرو سے کہا کہ تم مٹی کے برتن کو اب پاک کر کے رکھو تو میں تمہارے چاقو مار دوں، اب زید کے لئے کیا حکم ہے بموجب شرع شریف کے، یتنوا تو جروا۔

### الجواب

صورت مذکورہ میں زید نے تین گناہ کئے، مسلمان کو ناحق تنہید، مال کو ضائع رکھنے کی تاکید، مسئلہ شرعیہ پر انکار شدید۔ زید پر لازم ہے کہ توبہ کرے اور عمرو سے بھی اپنا قصور معاف کرائے واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۱۸۵ از سلی بھیت قاضی محلہ مسئلہ قاضی ممتاز حسین صاحب ممتاز ۲۰ رمضان ۱۳۱۴ھ

اگر کچڑا بقدر درم کے یا اس سے کم پیشاب سے پلید ہو گیا اور پھر وہ کچڑا تہ توڑ کر سب میں اثر پلیدی سرایت کر گیا تو وہ کچڑا پاک رہے گا یا نہیں۔

### الجواب

جب کچڑے کو نجاست پہنچے اور ایک تہہ سے دوسری تہہ تک سرایت کرے تو ہر تہہ کی نجاست جدا شمار میں آئیگی اگر سب مل کر قدر درم سے زائد ہو نماز قاسد ہو خواہ وہ تہیں ایک ہی کچڑے کی ہوں جیسے دو ہرے لباس یا چند کچڑے تہہ تہہ بدن پر ہوں جیسے شعار و شمار۔

۱۶۰/۸	سہ آتمات السادة المتقين بیان ذم المحرم والطبع مطبوعہ دار الفکر بیروت لبنان
۸۶/۴	سہ مسند احمد بن حنبل حدیث ابوالفادیہ رضی اللہ عنہ " " " " " "
۹۵/۸	مجمع الزوائد باب فیما یجنب من الکلام مطبوعہ دار الکتاب بیروت لبنان
۲۴۹ ص	سہ مراقی الفلاح مع حاشیۃ الطحاوی باب اوراک الفریضہ " کارخانہ تجارت کتب کراچی



فی سرد المحتاسر فی البحر وغیره لا یعتبر نفوذ  
المقداس الی الوجه الآخر لوالثوب واحد  
بخلاف ما اذا کان ذاتاً قیاس کدرهم متجنس  
الوجهین ۱۱ واللہ تعالیٰ اعلم۔  
رد المحتار اور بحر الرائق وغیرہ میں ہے کہ مقدار کا دوسری  
طرف سرایت کرنا معتبر نہ ہوگا اگر کپڑا ایک ہو، بخلاف  
اس کے جب دو تہوں والا ہو جس طرح دھسم کی  
دونوں طرفیں ناپاک ہوں ۱۱ واللہ تعالیٰ اعلم (ت)

مسئلہ ۱۸۶ از برید عنایت گنج بریلی شہر کمنہ ۲۶ صفر ۱۳۱۸ھ

شیر غوار بچے کا پیشاب پاک یا ناپاک ؟

### الجواب

اُدھی کا بچہ اگرچہ ایک دن کا ہو اس کا پیشاب ناپاک ہے اگرچہ لڑکا ہو والمسألة دوارۃ متوناً و شروحاً  
(یہ مسئلہ متن و شرح کی کتب میں اکثر پایا جاتا ہے۔) واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۱۸۷ از اٹا وہ کچہری کلکٹری مکان منشی عنایت اللہ  
جسم پر اگر کوئی نجاست بالتحقیق لگ چکی ہو اور وہاں درم ہو مثلاً شکم پر ہو یا رانوں تک درم پہنچا ہو تو  
نجاست دھوئیں یا نہیں؟ بیٹو! توجروا۔

### الجواب

اگر پانی بہانا ضرر کرے تو کسی عرق مثلاً عرق مکوہ وغیرہ سے گنگنا کر کے دھوئے نجاست حقیقی ان چیزوں سے  
بھی پاک ہو جاتی ہے، ہاں نہانے یا وضو میں پانی کے سوا دوسری چیز کام نہیں دیتی اور اگر ان سے بھی ضرر ہو تو  
کپڑا پانی یا عرق میں خوب بھگو کر اس سے موضع نجاست کو طے دوبارہ دوسرا کپڑا اسہ بارہ تیسرا بھگو کر طے طہارت  
ہو جائے گی اور اگر یہ بھی نقصان دے تو جب تک حالت ضرر کی رہے ویسے ہی تہا زپڑھے، معاف ہے،  
واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۱۸۸ از فراشی محلہ ۴ رجب ۱۳۲۰ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ لحاف تو شک وغیرہ رُوئی دار کپڑے ناپاک ہو جائیں تو وہ مع رُوئی  
کے دھل کر پاک ہو سکتے ہیں یا رُوئی علیحدہ ہو کر کپڑا الگ اور رُوئی الگ دھونے سے پاک ہوگا اور اگر رُوئی کا  
سُوت کات لیا جائے تو وہ سُوت بغیر اس کے کہ درمی وغیرہ بنوائی جیلے دھونے سے پاک ہو سکتا ہے یا نہیں؟ بیٹو!  
توجہ تروا۔

## الجواب

جو کھڑے پھوٹنے میں آسکیں جیسے ہلکے تو شک رضائی وغیرہ وہ یوں ہی دھونے سے پاک ہو جائیں گے در نہ بہتے دریا میں رکھیں یا اُن پر پانی بہائیں یہاں تک کہ نجاست باقی نہ رہے پرنظر حاصل ہو یا تین بار دھوئیں اور ہر بار اتنا وقفہ کریں کہ پہلا پانی نکل جائے۔

فی الدر المختار سبطہر محل غیر مرتبۃ بغلبۃ  
ظن غاسل طہارۃ محلہا بلا عدد بہ یفتی  
وقدر ذلک لموسوس بغسل وعصر ثلثا فیما  
ینعصر وتلیث جفاف ای انقطاع تقاطر فی  
غیرہ مایتشرب النجاسة وهذا کله اذا  
غسل فی اجانۃ اما لو غسل فی غدیر او صرب  
علیہ ماء کثیرا وجری علیہ الماء طهر مطلقا  
بلا شرط عصر وتجفیف وتکرار غمس هو  
المختار ۱۷ باختصار۔

در مختار میں ہے (نجاست) نہ دکھائی دینے والی جگہ  
دھونے والے کے غالب گمان کے ساتھ کہ اب جگہ پاک ہو گئی کسی  
خاص تعداد کے بغیر بھی پاک ہو جاتی ہے اور اسی پر  
فتویٰ ہے اگر دس دس کرنے والا ہو تو تین بار دھو کر  
ہر بار پھوٹے جبکہ وہ ایسی چیز ہو جو پھوٹ سکتی ہے  
اگر پھوڑی نہ جاسکتی ہو تین بار خشک کر لیا جائے  
یعنی جو نجاست اس کے اندر جذب ہوئی اس کے قطر  
ختم ہو جائیں یہ تمام باتیں اس صورت میں ہیں جب بُب  
وغیرہ میں دھوئے اگر بڑے تالاب میں دھوئے یا

اس پر بہت سا پانی ڈالے یا اس پر پانی جاری کرے تو پھوڑنے یا خشک کرنے اور بار بار غوطہ دینے کی شرط کے بغیر  
مطلقاً پاک ہو جائے گی یہی مختار ہے ۱۸ تلخیص (د)  
ناپاک روڑ کا سوت دھونے سے نجوبی پاک ہو سکتا ہے بلکہ دری بنا کر پاک کرنے سے سوت کی تطہیر آسان  
ہے کہ وہ پھوڑنے میں سہل آسکتا ہے کما لا ینحی واللہ سبحنہ وتعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۱۸۹ از شہر کہنہ ۲۷ رجب ۱۳۲۰ھ

غسل خانہ کے چوبچہ کا پانی گھڑے سے نکالنا اور پھر اس کو دھو کر استعمال میں لانا مکروہ ہے یا نہیں؟

## الجواب

مکروہ نہیں مگر بے ضرورت پینے یا وضو یا کھانا پکانے کے گھڑے سے یہ کام نہ لیا جائے۔

لان الطباع تتفرد عن هذا وقد  
قال صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم بشرُوا  
کیونکہ طبیعتیں اس سے نفرت کرتی ہیں اور نبی کریم  
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا: خوشخبری دو

ولا تنفروا - واللہ تعالیٰ اعلم۔ اور متفرق نہ کرو۔ (ت)

مسئلہ ۱۹۰ احمد یار خاں موضع ٹھٹھیا نجابت خاں ضلع و تحصیل بریلی

علماء دین اتباع شرع متین کیا فرماتے ہیں مسئلہ ہذا میں جنبی شخص پیشتر ہاتھ دھو کر ناپاکی سے نیچے ناپاکی دھو لے بعدہ تہبند پاک باندھ کر میدان میں مسنون غسل ادا کرے تو اس حالت میں وہ تہبند پاک رہے گا یا ناپاک اور غسل سے وہ آدمی پاک ہو گیا یا ناپاک رہا اور اس پانی کی چھینٹ دیگر شخص کے واسطے پاک ہے یا ناپاک؟  
بیٹنوا تو بڑوا۔

### الجواب

تہبند پاک رہے گا غسل کا پانی پاک ہے اس کی چھینٹ سے کوئی ناپاکی نہ آئے گی رہا غسل ادا ہو جانا اگر تہبند ایسا ہے کہ پانی اس کے نیچے کے تمام بدن پر بھی ذرہ ذرہ پر نہ جائے گا تو غسل ادا ہو جائیگا ورنہ نہیں واللہ تعالیٰ اعلم۔  
مسئلہ ۱۹۱ از ضلع گورگانہ مقام ریواڑی متصل تحصیل حکیم جلال الدین بروز سہ شنبہ بتاریخ ۱۴ صفر المنظر ۱۳۳۲ھ -

علویوں کی کڑاہیوں کو کٹتے چاٹتے ہیں انہی کڑاہیوں میں وہ شیرینی بناتے ہیں اور دودھ گرم کرتے ہیں ان کے یہاں کی شیرینی یا دودھ لے کر کھانا پینا درست ہے یا کہ نہیں؟ بیٹنوا تو بڑوا۔

### الجواب

لمارت و نجاست ظاہری میں شرعاً مطہر کا قاعدہ کلیہ یہ ہے کہ احتمال سے نجاست ثابت نہیں ہوتی جس خاص شے کی نجاست معلوم ہو وہی خاص نجس و حرام ہے و بس۔ امام محمد رحمہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں :  
به نأخذ ما لم نعرف شيئاً حراماً بعينه۔ ہم اسی کو اختیار کرینگے جب تک ہمیں کسی خاص چیز کے حرام ہونے کا علم نہ ہو۔ (ت)

مسئلہ کی تمام تر تحقیق و تفصیل ہمارے رسالہ الاحلی من السکری میں ہے واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۱۹۲ از کوٹ ضلع بجنور محلہ کوٹڑہ مسئلہ امتیاز حسین صاحب ۱۷ شعبان ۱۳۳۰ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین کہ اگر مٹی کے برتن مثل پیالے و کونڈے وغیرہ میں نجاست غلیظہ مثل پاخانہ و پیشاب لگ جائے اور اس کو پانی سے دھو کر پاک کریں اور دھوپ میں خشک کر دیں اسی طرح

تین مرتبہ پاک کر لیا جائے تو وہ عند الشرح پاک قابل استعمال رہا یا نجس ہے۔

### الجواب

ہاں پاک ہو گیا مٹی کا برتن چکنا استعمالی جس کے مسام بند ہو گئے ہوں جیسے بانڈی، وہ تو تانبے کے برتن کی طرح صرف تین بار دھو ڈالنے سے پاک ہو جاتا ہے اور جو ایسا نہ ہو جیسے پانی کے گھڑے وغیرہ ان کو ایک بار دھو کر چھوڑ دیں کہ پھر بوند نہ پکے اور تری نہ رہے دو بارہ دھوئیں اور اسی طرح چھوڑ دیں سہ بارہ ایسا ہی کریں پاک ہو جائیگا چینی کا برتن جس میں بال ہو وہ بھی یوں ہی خشک کر کے تین بار دھو یا جائے گا اور ثابت ہو تو صرف تین بار دھو دینا کافی ہے مگر نجاست اگر جرم دار ہے تو اس کا جرم پھڑا دینا بہر حال لازم ہے خشک کرنے کے یہ معنی ہیں کہ اتنی تری ہے کہ ہاتھ لگانے سے ہاتھ بھیگ جائے خالی نم یا سیل کا رہنا مضائقہ نہیں نہ اس کے لیے دھوپ یا سایہ شرط درمختار میں ہے :

قد رتبش لیت جفاف ای انقطاع تقاطر فی غیر  
منعصر مما یشرب النجاسة والا فقلعها کما مر  
تین بار خشک کرنا مقرر کیا ہے یعنی جو چیز نچوڑی نہ جاسکتی  
ہو اور نجاست کو جذب کر لے اس کے قطرے ختم  
ہو جائیں ورنہ اس کی نجاست کو دور کیا جائے، ایسا کہ

مستملک ۱۹۳ مسئلہ ۱۹۳

رد المحتار میں ہے :

قوله انقطاع تقاطر زاد القهستانی و  
ذهاب الندوة وفي التآثر خانية حد التجفيف  
ان يصير بحال لا يتدل منه اليد ولا يشترط  
صيرورته یا بساجداً - والله تعالى اعلم -  
اس (درمختار) کے قول "انقطاع تقاطر"  
میں قہستانی نے اضافہ کیا ہے کہ رطوبت ختم ہو جائے۔  
تآثر خانیہ میں ہے خشک کرنے کی حد یہ ہے کہ اب اس  
سے ہاتھ تر نہ ہو یا بالکل خشک ہونا شرط نہیں (ت)

مسئلہ ۱۹۳ مسئلہ ۱۹۳  
مسلوہ مولوی سلیم اللہ صاحب جزل سیکریٹری انجمن نعمانیہ لاہور ۳۰ ربیع الآخر ۱۳۳۲ھ  
کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ کفار کا استعمال کیا ہوا چرس یا ڈول چرمی  
یا حقہ چرمی دھو کر اور صاف کر کے مسلمان استعمال کر سکتا ہے۔

## الجواب

دھونے صاف کر لینے کے بعد کوئی مشبہہ نہیں رہتا، استعمال بلا شبہ جائز ہے۔ صحیحین و مسند امام احمد و سنن ابن داؤد و جامع ترمذی شریف میں ابو ثعلبہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے ہے :

واللفظ للترمذی قال سئل رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم عن قدور المجوس فقال انقوها غسلوا وطبخوا فیہا۔ و اللہ تعالیٰ اعلم۔

الفاظ امام ترمذی کے ہیں فرماتے ہیں نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے مجوسیوں کی پانڈیوں کے متعلق پوچھا گیا تو آپ نے فرمایا انہیں دھو کر پاک کر لو اور ان میں پکاؤ۔ (ت)

مسئلہ ۱۹۴ تا ۱۹۷ از کھنچو بداری محلہ متصل کوٹھی قدیم عینک سزان مکان نمبر ۱۰۳

مرسلہ حضرت سید محمد میاں صاحب مارہروی ۵ محرم ۱۳۳۳ھ

(۱) کپڑے یا بدن پر کوئی حصہ نجس ہو گیا اُس پر پانی پہلی مرتبہ ڈالا پھر ہاتھ سے اس کے قطرے پونچھ ڈالے، اسی طرح تین مرتبہ پانی ڈالا اور اُسی ہاتھ سے جن سے پہلی مرتبہ قطرے پونچھے تھے اُس کو دھوئے بغیر قطرے پونچھے تو آیا یہ عضو مغسول اور وہ ہاتھ دونوں پاک ہو جائیں گے بجا لیکہ عضو مغسول کو وہ ہاتھ لگا ہے جس نے پہلی اور دوسری تیسری مرتبہ کے غسل کو پونچھا تھا اور خود الگ پانی سے دھویا نہ گیا تھا۔

(۲) اگر اس ترکیب سے پاکی نہ ہو سکے تو کیا کیا جائے ؟

(۳) بدن کو دھو کر جھٹک دیا سب قطرے گر گئے ہاں وہ رہ گئے جو بال کی جڑ میں ہیں یا بہت ہی باریک ہیں جھٹکنے سے بھی نہیں گرتے تو ایسی صورت میں عضو تین بار دھو ڈالے پاک ہو جائیگا یا نہیں، اگر نہیں تو کیا کرے، خاص کر اُس صورت میں جب دونوں ہاتھ نجس ہوں۔

(۴) بدن پاک کرنے میں ہر بار کے دھونے میں تقاطر جاتا رہنا ضرور ہے یا مطلقاً ہر قطرہ کا خزاہ وہ چھوٹا ہی ہو اور پونچھنے سے صرف بدن پر پھیل کر رہ جاتا ہو اس کا بھی دور کرنا یعنی وہی پھیلا دینا ضرور ہے۔

## الجواب

بدن پاک کرنے میں نہ چھوٹے قطرے صاف کر کے دوبارہ دھونا ضرور نہ انقطاع تقاطر کا انتظار دور کار بلکہ قطرات و تقاطر در کنار دھار کا موقوف ہونا لازم نہیں نجاست اگر مرئیہ ہو جب تو اُس کے عین کا زوال مطلوب اگرچہ ایک ہی بار میں ہو جائے اور غیر مرئیہ ہے تو زوال کا غلبہ ظن جس کی تقدیر تشکیک سے کی گئی جہاں عصر شرط ہے اور وہ متعذر ہو



جیسے مٹی کا گھڑا یا متعصر ہو جیسے بھاری قالین درمی تو خشک لحاف وہاں انقطاع تعاطریا ذباب تری کو قائم مقام عصر رکھا ہے بدن میں عصر ہی درکار نہیں کہ ان کی حاجت ہو صرف تین بار پانی نہ جانا چاہیے اگرچہ پہلی دھار ابھی حقتہ زیریں پر باقی ہے مثلاً ساق پر نجاست غیر مرئی تھی اوپر سے پانی ایک بار بہایا وہ ابھی ایڑی سے بہ رہا ہے دوبارہ اوپر سے پھر بہایا ابھی اس کا سیلان نیچے باقی تھا سربارہ پھر بہایا جب یہ پانی اُتر گیا تطہیر ہو گئی بلکہ ایک مذہب پر تو انقطاع تعاطر کا انتظار جائز نہیں اگر انتظار کرے گا طہارت نہ ہوگی کہ ان کے نزدیک تطہیر بدن میں عصر کی جگہ توالی غسلات یعنی تینوں غسل پے درپے ہونا ضرور ہے مذہب ارنج میں اگرچہ اس کی بھی ضرورت نہیں مگر خلافت سے بچنے کے لیے اس کی رعایت ضرور مناسب ہے اس تقریر سے تین سوال اخیر کا جواب ہو گیا۔ درمختار میں ہے،

یظہر محل نجاسة مرئية بقلعها ای زوال  
عینہا و اثرہا و لوبصرة او بما فوق ثلث فی الاصح  
ولا یضر بقاء اثر لا نرم ومحل غیر مرئية بغلبة  
ظن غاسل طہارة محلہا بلعددد بدہ یفتی وقدر  
بغسل وعصر ثلثا فیما ینعصر مبالغا بحیث  
لا یقطر وبتثلیث جفاف ای انقطاع تعاطر  
فی غیر منعصر ممال یتشرب النجاسة و الا  
بقلعها۔

اصح مذہب کے مطابق نظر آنے والی نجاست کی جگہ  
عین نجاست اور اس کے اثر کو دور کرنے سے پاک  
ہو جاتی ہے اگرچہ ایک تہ سے ہو یا تین بار سے زیادہ  
یہ اصح مذہب ہے۔ اس سے لازم ہونے والے  
(دو دور ہونے والے) اثر کا باقی رہنا کچھ نقصان دہ نہیں  
اور وہاں نجاست نظر نہ آتی ہو اگر دھونے والے کو  
اس جگہ کے پاک ہونے کا غالب گمان حاصل ہو جائے  
تو پاک ہو جائیگی۔ اس میں گنتی شرط نہیں اور اسی پر  
فتویٰ ہے۔ جس چیز کو چوڑا یا سکتا ہے وہ تین بار دھونے  
اور خوب چوڑنے کے ساتھ کہ اب کوئی قطرہ باقی نہ ہو، پاک ہو جاتی ہے۔ اور جس کا چوڑنا ممکن ہو اور اس میں نجاست  
جذب ہوتی ہو وہ تین بار خشک کرنے یعنی قطرات کے ختم ہونے سے پاک ہو جاتی ہے ورنہ اسے زائل کیا جائے۔  
ردالمحتار میں ہے،

بتثلیث جفاف ای جفاف کل غسلة من الغسلات  
الثلاث و هذا شرط فی غیر البدن ونحوہ  
اما فیہ فیقوم مقامہ توالی الغسل ثلثا قال  
فی الحلیة والاظہران کلام التوالی

تین بار خشک کرنے کا مطلب یہ ہے کہ ہر بار دھونے  
کے بعد خشک کیا جائے یہ شرط غیر بدن وغیرہ میں ہے  
بدن میں تین بار مسلسل دھونا اس کے قائم مقام ہوگا  
حلیہ میں فرمایا اظہرات یہ ہے کہ اس میں تسلسل اور

والمحافظ ليس بشرط فيه وقد صرح به في التواتر وفي الذخيرة ما يوافقنا في قوله في البحر۔

اور خشک کرنے (دونوں) میں سے کوئی بات بھی شرط نہیں نازل میں اس کی تصریح ہے، ذخیرہ میں اس کے موافق ہے اہ بحر الرائق میں اس کو برقرار رکھا ہے۔

۱۔ سوال اول یہ تو ظاہر ہو گیا کہ ہر بار قطرات کا پونچھنا فضول تھا بلکہ بلا وجہ ہاتھ ناپاک کر لینا مگر جبکہ اس نے ایسا کیا، مثلاً پاؤں پر نجاست تھی سیدھے ہاتھ میں لٹائے کر اس پر ایک بار پانی بہایا اور جو قطرات باقی رہے بائیں ہاتھ سے پونچھ لیے تو یہ ہاتھ ناپاک ہو گیا مگر ایسی نجاست سے کہ دوبار دھونے سے پاک ہو جائے گی اس لیے کہ ایک بار دھل چکی اب پاؤں پر دو بار پانی ڈالنا تھا دوسری بار کے بعد ایک ہی بار ڈالنا تھا لیکن اس نے دوبارہ دھو کر نجاست سے پھر اس کے قطرے پونچھ لیے تو اب پاؤں کو وہ نجاست لگ گئی جو دوبار دھونے کی محتاج ہے تو پاؤں کو پھر دوبار دھونے کی ضرورت ہو گئی اور ہاتھ بدستور اسی نجاست سے نجس رہا اس میں تخفیف نہ ہوئی کہ اس پر سیدان آب نہ ہوا اب پاؤں پر سہ بارہ کا پانی دوبارہ کے حکم میں ہے کہ اس کے بعد ایک بار اور دھونے کی حاجت ہے لیکن اس نے اس کے بعد بھی وہی نجس ہاتھ اس کے قطرات صاف کرنے میں استعمال کیا تو اب پھر پاؤں کو دوبار دھونے کی ضرورت ہو گئی دھکذا (اور اسی طرح ہے۔ ت) لہذا اسے لازم کہ پاؤں پر دوبار پانی بہائے اور قطرات نہ پونچھے اور وہ ہاتھ جدا دوبار دھو لے۔ رد المحتار میں ہے۔

قال في الامداد والبيضاء الثلثة متفاجئة في النجاسة فاولى يطهر ما اصابته بالغسل ثلثا والثانية بالثنتين والثالثة بواحدة وكذا الاول في الثلثة التي غسل فيها واحدة بعد واحدة وقيل يطهر الاثنا الثالث بمجرد الامراقة والثاني بواحدة والاول بثلثين اه والله تعالى اعلم۔

”الامداد“ میں فرمایا نجاست میں تینوں پانی الگ الگ حکم رکھتے ہیں پہلا پانی جس چیز کو لگ جائے وہ تین بار دھونے سے پاک ہے۔ دوسرا پانی جسے پہنچے وہ دو بار، اور تیسرا پانی جسے پہنچے ایک بار دھونے سے پاک ہو جاتی ہے۔ اسی طرح وہ تینوں برتن جو یکے بعد دیگرے اس میں دھوئے گئے۔ اور کہا گیا ہے تیسرا برتن محض پانی بہانے سے پاک ہو جائیگا دوسرا ایک بار دھونے سے اور پہلا دوبار دھونے سے پاک ہوگا اہ والله تعالى اعلم (ت)

**مسئلہ ۱۹۸** از سر نیا ضلع بریلی مسئلہ امیر علی صاحب رضوی ۱۶ شوال ۱۳۲۲ھ  
اگر کپڑوں پر پیلوں کے پیشاب گوجر وغیرہ کی چھینٹیں پڑی ہیں اور کپڑے بدلنے کی فرصت نہیں ہے نماز  
ایسی حالت میں ہوگی یا نہیں؟

### الجواب

اگر چھینٹیں چہارم کپڑے سے کم پر پڑی ہیں نماز ہو جائے گی ورنہ نہیں اور کھیت کے کام سے فرصت  
نہ ہونے کا کچھ اعتبار نہیں، واللہ تعالیٰ اعلم۔

**مسئلہ ۱۹۹** از موضع بھوٹا بھوٹی بسوٹو لاند ملک افریقہ مرسلہ حاجی اسمعیل میاں صاحب صدیقی حنفی قادری  
ابن امیر میاں ۲۳ صفر ۱۳۳۶ھ

گھی گرم تھا اس میں مرغی کا بچہ گرا اور فوراً مر گیا یہ گھی کھانا جائز ہے یا نہیں؟

### الجواب

گھی ناپاک ہو گیا ہے پاک کیے اُس کا کھانا حرام ہے۔ پاک کرنے کے تین طریقے ہیں،  
ایک یہ کہ اتنا ہی پانی اُس میں ملا کر جنبش دیتے ہیں یہاں تک کہ سب گھی اوپر آجائے اُسے اتار لیں۔

اور دوسرا پانی اُسی قدر ملا کر گھسی کر لیں۔  
پھر اتار کر تیسرے پانی سے اُسی طرح دھو لیں۔ اور اگر گھی سرد ہو کر جم گیا ہو تو تینوں بار اُس کے برابر پانی ملا کر  
جوش دیں یہاں تک کہ گھی اوپر آجائے اتار لیں۔

**اقول** جوش دینے کی پہلی ہی بار حاجت ہے پھر تو گھی رقیق ہو جائے گا اور پانی ملا کر جنبش دینا کفایت کرے گا۔

روالماتر میں ہے،

الدرر میں فرمایا اگر تیل ناپاک ہو جائے تو اس پر پانی  
ڈال کر جوش دیا جائے اس طرح تیل پانی پر غالب آکر  
کچھ اوپر آجائے گا۔ یوں ہی تین بار کیا جائے اھ یہ امام  
ابو یوسف رحمہ اللہ کے نزدیک ہے امام محمد رحمہ اللہ  
کا اس میں اختلاف ہے، اس میں زیادہ وسعت  
ہے اور اسی پر فتویٰ ہے جیسے شرح شیخ اسمعیل  
میں جامع الفتاویٰ سے منقول ہے۔ اور فتاویٰ خیر میں  
فرمایا: "فیغلی" (جوش دیا جائے) کا لفظ بعض

قال فی الدرر لو تنجس الدھن یصب علیہ  
الماء فیغلی فیعلو الدھن الماء فیرفع یلشی  
ہکذا ثلاث مرات اھ وھذا عند ابی یوسف  
خلافاً للمحمد وھو اوسع وعلید الفتوی  
کما فی شرح الشیخ اسمعیل عن جامع  
الفتاویٰ وقال فی الفتاویٰ الخیر لفظۃ  
فیغلی ذکر فی بعض الکتب والظاہر  
انھا من زیادة الناسخ فانالھن من

شرط لتطهير الدهن الغليان مع كثرة النقل في المسألة والتبع لها الا ان يراد به التحريك مجازا فقد صرح في مجمع الرواية وشرح القدوري انه يصب عليه مثله ماء ويحرك فامله او يحمل على ما اذا جمد الدهن بعد تنجسه ثم رأيت الشارح صرح بذلك في الخزان فقال والدهن السائل يلتقي فيه الماء والجامد يغلى به حتى يعلو الخ -

کتب میں مذکور ہے اور ظاہر ہے کہ یہ لکھنے والے کی طرف سے اضافہ ہے کیونکہ ہم نے تیل کو پاک کرنے کیلئے جوش دینے کی شرط نہیں دیکھی حالانکہ یہ مسئلہ بہت زیادہ منقول ہے اور اس کی چھان بین بھی بہت زیادہ کی گئی البتہ یہ کہ اس "جوش دینے" سے مجازاً حرکت دینا مراد لیا جائے، مجمع الروایۃ اور شرح قدوری میں اس کی تصریح کی گئی کہ اس پر اتنا ہی پانی ڈالا جائے اور حرکت دی جائے، پس غور کرو اھ یا اسے اس صورت پر بھی محمول کیا جاسکتا ہے کہ جب وہ ناپاک ہونے کے بعد جم جائے۔ پھر میں نے دیکھا کہ شارح نے الخزان میں اس کی وضاحت کرتے ہوئے فرمایا بننے والے تیل میں پانی ڈالا جائے اور جھے ہوئے کو جوش دیا جائے یہاں تک کہ وہ اوپر آجائے الخ (ت)

**دوم** ناپاک گھی جس برتن میں ہے اگر جننے کی طرف مائل ہو گیا ہو آگ پر پگھلا لیں اور ویسا ہی پگھلا ہوا پاک گھی اُس برتن میں ڈالتے جائیں یہاں تک کہ گھی سے بھر کر ابل جائے سب گھی پاک ہو جائیگا۔ جامع الرموز میں ہے، المانع كالماء والدبس وغيرهما طهرا منه باجرائه مع جنسه مختلطاً به۔

بننے والی چیز جیسے پانی اور شیر وغیرہ کو اس کے ہم جنس کے ساتھ ملا کر جاری کیا جائے تو پاک ہو جاتی ہے۔ (ت)

**سوم** دوسرا گھی پاک لیں اور مثلاً تخت پر بیٹھ کر نیچے ایک خالی برتن رکھیں اور پر نالے کی مثل کسی چیز میں وہ پاک گھی ڈالیں اُس کے بعد یہ ناپاک گھی اُسی پر نالے میں ڈالیں یوں کہ دونوں کی وہاں ایک ہو کر پر نالے سے برتن میں گریں اسی طرح پاک و ناپاک دونوں گھی ملا کر ڈالیں یہاں تک کہ سب ناپاک گھی پاک گھی سے ایک دھار ہو کر برتن میں پہنچ جائے سب پاک ہو گیا، خزانہ میں ہے،

اناء ان ماء احدهما طاهر والاخر نجس فصبها من مكان عال فاختلط في الهواء

دو برتنوں میں سے ایک کا پانی پاک اور دوسرے کا ناپاک ہو تو ان کو بلند مقام سے گرایا جائے اور وہ



ثم نزل طهر كحلہ۔  
 فضا میں مل کر اتریں تو تمام پانی پاک ہو جائے گا (ت)  
 پہلے طریقہ میں پانی سے گھی کو تین بار دھونے میں گھی غراب ہونے کا اندیشہ ہے اور دوسرے طریقہ میں اہل کو  
 تھوڑا گھی ضائع جائے گا۔ تیسرا طریقہ بالکل صاف ہے مگر اس میں احتیاط بہت درکار ہے کہ برتن میں تاپاک  
 گھی کی کوئی بوند نہ پاک گھی سے پہلے نہ بعد کو گرے نہ پر نالے میں بہاتے وقت اس کی کوئی پھینٹ اڑ کر پاک گھی سے جدا  
 برتن میں گرے ورنہ جتنا برتن میں پہنچا یا اب پہنچے گا سب تاپاک ہو جائے گا واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۲۰۰ از کنگ بخشی بازار متصل مسجد مولوی صاحب مرسلہ داوری علی خاں صاحب سہاوری  
 ۸۔ جمادی الاولیٰ ۱۳۳۶ھ

انگلی پر نجاست لگ جائے اور اسے چاٹ لیا جائے تو انگلی پاک ہو جائے اور منہ بھی پاک رہے۔

### الجواب

انگلی کی نجاست چاٹ کر پاک کرنا کسی سخت گندی ناپاک روح کا کام ہے اور اسے جائز جاننا شریعت پر  
 افتراء و اتہام اور تحلیل حرام اور قاطع اسلام ہے اور یہ کہنا محض جھوٹ ہے کہ منہ بھی پاک رہے گا نجاست چاٹنے  
 سے قطعاً ناپاک ہو جائیگا اگرچہ بار بار وہ نجس ناپاک تھوکی یہاں تک نکلنے سے کہ اثر نجاست کا منہ سے دھل کر سب  
 پیٹ میں چلا جائے پاک ہو جائیگا مگر اس پر اٹنے نکلنے کو وہیں جائز رکھے گا جو نجس کھانے والا ہے۔

النجیثۃ للنجیثین والنجیثون للنجیثۃ  
 والطیبت للطیبین والطیبون للطیبت اولئک  
 مبرؤن مما یقولون۔ واللہ تعالیٰ اعلم  
 ناپاک عورتیں ناپاک مردوں کے لیے، اور ناپاک مرد  
 ناپاک عورتوں کے لیے۔ پاک عورتیں پاک مردوں کے لیے  
 اور پاک مرد پاک عورتوں کے لیے۔ وہ ان باتوں سے  
 پاک ہیں جو لوگ کہتے ہیں (ت)

مسئلہ ۲۰۱ از بنگلور بازار مرسلہ قاضی عید الفغار صاحب مورخہ ۱۱ جمادی الاولیٰ ۱۳۳۶ھ  
 ہنود سے اشیاء خوردنی جیسے دودھ وہی گھی ترکاری شیرینی وغیرہ تر یا خشک کا استعمال اہل سنت  
 کے نزدیک درست ہے یا حرام، اور آیہ انما المشرکون نجس (بے شک مشرکین نجس ہیں۔ ت) سے  
 اہل تشیع کا اشیاء مذکورہ میں کیا خیال ہے اور مجدد صاحب کا اس امر میں کیا فتویٰ ہے؟

### الجواب

آیہ کریمہ انما المشرکون نجس ان کے نجاست قلب و نجاست دین کے بارے میں ہے اجسام



اگر ملوث برنجاست میں نجس ہیں ورنہ نہیں تمام کتب فقہ متون و شروح و فتاویٰ اس کی تصریحات سے مالا مال ہیں ان کے یہاں کا گوشت تو ضرور حرام ہے مگر اُس حالت میں کہ مسلمان نے اللہ عزوجل کے لیے ذبح کیا اور بنانے پکانے لانے کے وقت مسلمانوں کی نگاہ سے غائب نہ ہو کوئی نہ کوئی مسلمان اُسے دیکھتا رہا تو اُس وقت حلال ہے ورنہ حرام اور باقی اشیاء جن میں نجاست یا حرمت مستحق و ثابت ہو نجس و حرام ہیں ورنہ ظاہر و حلال کہ اصل اشیاء میں طہارت و حلت ہے قال تعالیٰ:

خلق لکم ما فی الارض جمیعاً۔ زمین میں جو کچھ ہے وہ سب تمہارے فائدے کے لیے

پیدا فرمایا۔ (ت)

جب تک کسی عارض سے اس اصل کا زوال ثابت نہ ہو حکم اصل ہی کے لیے رہے گا۔ محرر المذہب سیدنا امام محمد رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں:

به نأخذ ما لم نعرف شيئاً حراماً بعينه۔ ہم اسی پر عمل کریں گے جب تک کسی معین چیز کے حرام ہونے کا علم نہ ہو جائے (ت)

مگر اس میں شک نہیں کہ ہندو بلکہ تمام کفار اکثر ملوث برنجاست بہتے ہیں بلکہ اکثر نجاستیں ان کے نزدیک پاک ہیں بلکہ بعض نجاستیں ہندو کے خیال میں پاک کہندے ہیں تو جہاں کلمہ شہادی نہ ہو ان سے کچھ اولیٰ ہے غرض فتویٰ جواز اور تقویٰ احتراز و افض کا خیال ضلال ہے اور اس مسئلہ میں حضرت مجدد کا کوئی خیال مجھے اس وقت یاد نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۲۸۲ از ڈاکخانہ راموچیکا کول ضلع چٹاگانگ مدرسہ عزیز مرسلہ سید محمد مفیض الرحمان صاحب

۹۔ جمادی الاول ۱۳۳۶ھ۔

جو زمین ناپاک و دھوپ کی وجہ سے پاک ہو گئی ہو اب اس زمین پر اگر کوئی گیلیا پیر رکھ دے اور مٹی لگ جائے تو کیا پیر ناپاک ہو گا؟

### الجواب

جب زمین کو زوال اثر کے بعد حکم طہارت دے دیا گیا اب وہ پانی پڑنے سے ناپاک نہ ہوگی ترپاؤں اس پر رکھ دینے سے ناپاک نہ ہوگا، واللہ تعالیٰ اعلم۔

لے القرآن ۲/۲۹

۲۵ فتاویٰ عالمگیری ابواب ثانی عشر فی الهدایا والاضیافات مطبوعہ نورانی کتب خانہ پشاور ۵/۳۴۲

مسئلہ ۲۰۴ و ۲۰۳ از شہر کھنہ

۱۲۔ رمضان ۱۳۳۶ھ

- (۱) بچے زمین پر پیشاب پاخانہ کرتے تھے اس پر راب گر گئی وہ سب اٹھا کر اڑے میں اس کی کھانچی پڑی کھاجر کے سوار پڑا اب وہ کچی شکر پاک ہوئی یا پکا کر پاک یا کس طرح پاک ہو؟
- (۲) کڑی یا چوہے کی میٹگنی کھانے میں نکل آئے تو کیا کیا جائے؟

### الجواب

- (۱) جب بچے زمین پر پاخانہ پھرتے ہیں وہ اٹھا دیا جاتا ہے زمین کھرچ دی جاتی ہے، پیشاب کرتے ہیں وہ خشک ہو جاتا ہے اس کا اثر زائل ہو جاتا ہے زمین پاک ہو جاتی ہے شبہ اور وہم پالنا منع ہے واللہ تعالیٰ اعلم۔
- (۲) کڑی ترکھانے جیسے شور بے کونا پاک کر دے گی اور جس میں ایسی تری نہ ہو جیسے چاول، اگر پاک جانے کے بعد گری تو اس کے پاس کے دانے جدا کر دیے جائیں اور اگر جس وقت پانی تھا اس وقت گری تو سب ناپاک ہے جائز کو کھلا دے۔ اور میٹگنی اگر بکری کی ہے تو اس کا یہی حکم ہے اور چوہے کی ہے اور ناج مثلاً روٹی یا دیلے یا دال پلاؤ کچھڑی میں نکلی تو معاف ہے جبکہ اتنی نہ ہو کہ اس کا مزہ کھانے میں آگیا ہو اور اگر شور بے دار سالن میں نکلی تو اسے نہ کھانا چاہئے واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۲۰۵ از ضلع بلیا مسئلہ سید محمد رضا

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ایک شخص نے غسل خانہ مسجد میں غسل کیا گھڑ پانی کا اتفاقاً ایک منٹ زمین پر رکھ دیا اب وہ گھر سے کا پیندا تین مرتبہ آب طاہر سے غوطہ دینے سے پاک و طاہر ہوا قابل استعمال کے ہو گیا یا نہیں اگر پاک ہو گیا تو کیوں قیمت اس کی مثل ہنود کے اس شخص گھڑ زمین پر رکھنے والے سے طلب کی جاتی ہے کیا وہ غوطہ دینے سے پاک نہیں ہوا نجس کا نجس رہا اگر ایسا رہا تو متابعت ہنود کی کی گئی اور دوسرا امر یہ ہے کہ اگر کوئی جاہل شخص اپنے تئیں مولوی کہلائے تو شرع میں اس کے لیے کیا حکم ہے صدر تہماتے مذکورہ بالا میں صاف صاف جواب مزین بدستخط و مہر محنت ہو۔

### الجواب

فقط تین غوطے دینے سے پاک نہیں ہو سکتا نہ زمین پر رکھ دینا ناپاک کرے جب تک زمین کی ناپاکی قابل سرایت بلوہ تری سبویا زمین ثابت نہ ہو نہ قیمت مانگنے کی ضرورت بلکہ ناپاک ہوا ہو تو اس سے پاک کرایا جائے جو نہ صرف غوطے بلکہ تین بار دھونے اور ہر بار خشک کرنے سے ہوگا۔ لوگ مولوی کہیں تو اس پر الزام نہیں، ہاں وہ خود کہے کہ مجھے مولوی کہو تو الزام ہے واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۲۰۶ از بریلی محلہ گنداناہ مسئلہ محمد جان صاحب  
 کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ کھانا پلنگ پر کسی برتن میں رکھا تھا اور قریب ہی ایک کتے کو کھڑا  
 دیکھا کسی نے منہ ڈالتے نہیں دیکھا البتہ کچھ نشانات کھانے کے گھرنے کے اور برتن میں بھی اُس طرف جس طرف کتا کھڑا تھا  
 کچھ جگہ خالی دیکھی اس صورت میں کیا حکم ہے ؟

### الجواب

جبکہ اُس طرف برتن خالی ہونے اور کھانا گرنے کی اور کوئی وجہ ظاہر نہ ہو اور کتا موجود ہے تو ضرور اُس نے کھایا  
 اور کھانا ناپاک ہو گیا اگر ترمش شیر و شور باہے تو سب اور خشک مثل برنج ہے تو جہاں منہ لگا ہے وہاں سے اُتار کر  
 پھینک دیں باقی پاک ہے واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۲۰۷ از بریلی شہر کمنہ مسئلہ سید گوہر علی حسین صاحب قائم مقام معتمد انجمن خادموں المسلمین بریلی  
 ۴ ذیقعدہ ۱۳۲۷ھ۔

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ سڑکوں پر چھڑکاؤ کرنے کی غرض سے پانی حوضوں میں بھرا جاتا ہے  
 اور اُس میں اکثر ہاتھ منہ اور کپڑے وغیرہ دھوئے جاتے ہیں چھڑکاؤ کرنے والے ہشتی اُنہی حوضوں سے پانی لے کر  
 اور مشکوں میں بھر کر چھڑکاؤ کرتے ہیں اور بلند مشکوں کو ایک دفعہ پانی سے دھو کر اہل محلہ کے یہاں پانی بھرتے ہیں  
 آیا پانی خورد و نوش میں استعمال کرنے کے قابل ہے اور پاک ہے واضح رائے عالی رہے کہ غیر مسلم بھی ہشتیوں کی ان  
 حرکات پر نفرت کرتے ہیں۔

### الجواب

صورتِ مسئلہ میں حکم جواز ہے جب تک کسی خاص حالت میں نجاست ثابت نہ ہو۔  
 نص علیہ فی کتب المذہب قاطبۃ و من  
 احسن من بینہ مصنف الطریقۃ المحمدیۃ  
 و شارحہا قدس سرہما وقد فصلناہ فی  
 الاحلی من السکر۔  
 کتب مذہب میں اس کی تصریح موجود ہے طریقہ محمدیہ  
 کے مصنف اور شارح نے اسے بہت ہی اچھا بیان کیا +  
 ہم نے "الاحلی من السکر" میں اسے تفصیل  
 کے ساتھ ذکر کیا ہے (ت)

کفار کی نفرت و آفرین کچھ ملحوظ نہیں حلوائیوں کی کڑا ہیاں جن کو شب بھر کتے چاٹیں صبح وہ اپنے منظرانہ  
 پانی سے دھوئیں اور سال بھر کے باندھے ہوئے انگوچھے سے پوچھیں جس میں تقریباً چھٹا تک بھر پیشاب ہوگا  
 یہ کچھ قابل نفرت نہیں اور ان کا دودھ مٹھائی طیب اور وہ پانی نجس۔ شریعت ایسے مہل فرق نہیں فرماتی۔ واللہ  
 تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۲۰۸ از شہر بریلی بہاری پور مدرسہ نادر علی اسکول مسئلہ خالق داد خان صاحب

۱۶۔ ذیقعدہ ۱۳۳۷ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ایک خاکروب نے ایک سقہ کی ترمشک چھو دی ہے اس صورت میں وہ مشک پاک رہی یا ناپاک۔ اور اگر ناپاک ہے تو کسی طرح سے وہ پاک ہو سکتی ہے یا نہیں؟

### الجواب

تین بار اس جگہ پر پانی بہا دیں تطیبیبا للقلب (دل کے اطمینان کے لیے۔ ت) واللہ تعالیٰ اعلم  
مسئلہ ۲۰۹ از پٹی بھیت محلہ بھورے خاں مدرسہ سید محمد معین صاحب ۵ محرم الحرام ۱۳۳۷ھ  
کیا فرماتے ہیں علمائے کرام اس مسئلہ میں کہ روغن زرد رقیق دیگچی میں کوٹھری کے اندر رکھا تھا، کتنا اندر گیا اور جا کر گئے نے دیگچی کھول کر دکھایا ہو گا فوراً کوٹھری میں جا کر کتے کو ہٹایا تو اس کے منہ سے گھی گرتا نظر آیا مگر کھاتے ہوئے نہیں دیکھا آیا وہ گھی قابل کھانے کے رہا یا نہیں اور رہا تو کس صورت میں۔

### الجواب

گھی ناپاک ہو گیا، اگر رقیق ہے تو سب اور جا ہوا ہے تو جہاں سے کھایا وہ جگہ ناپاک ہوئی باقی پاک رہا، یہ جو جاہلوں میں مشہور ہے کہ اس صورت میں ناپاک نہ ہو گا گدا گکھتے تو نہ دیکھا محض جہالت ہے واللہ تعالیٰ اعلم۔  
مسئلہ ۲۱۰ از سسوند ڈاک خانہ شیش گدھ ضلع بریلی مدرسہ علی جان خاں

۱۶ ربیع الاول شریف ۱۳۳۸ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ایک خاکروب نے کھیلین دکاندار سے خریدیں اور اپنے کپڑے میں لے لیں بعد کسی حجت پر کھیلوں کے ڈھیر پر لوٹ دیں اب وہ کھیلین پاک ہیں یا ناپاک، علاوہ اس کے شیرینی لڈو پیڑہ جلیبی اگر خاکروب ہاتھ میں یا کپڑے میں لے لے تو وہ پاک رہی یا ناپاک؟ بینوا تو جروا۔

### الجواب

اگر اس کے ہاتھ میں نجاست ہو اور ہاتھ یا جو چیز اس نے لی تر ہو تو وہ شے ناپاک ہو جائے گی اور خشک چیز خشک ہاتھ یا کپڑے میں لینے سے ناپاک نہ ہوگی مگر جھنگی کی چھوٹی ہوئی چیز سے لوگ تنفر کرتے ہیں لہذا اس سے بچنا چاہئے۔ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں: بشروا ولا تنفروا (خوش کرو متنفرو نہ کرو۔ ت) واللہ تعالیٰ اعلم۔

**مسئلہ ۲۱۱** از رام پور مرسلہ جناب گل احمد صاحب افغان خراسانی ۱۹ شوال المکرم ۱۳۳۸ھ  
کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ ایک شخص اپنے ہاتھی کو قریب کنویں کے نکلانا ہے  
اور اس کی چھینٹیں کنویں کے اندر جاتی ہیں اور جس ڈول میں ہاتھی پانی پیتا ہے وہی بار بار کنویں میں ڈالتا ہے ایسی صورت  
میں کنویں کا کیا حکم ہے اس کے پانی کا استعمال غسل وضو کھانے پینے میں کرنا درست ہے یا نہیں اور اگر اُس سے وضو  
یا غسل کیا ہو تو نمازوں کا اعادہ کیا جائیگا یا نہیں؟ بینوا توجروا۔

### الجواب

ہاتھی کے بدن کی چھینٹیں اگرچہ مذہب راجح میں ناپاک نہیں مگر اُس کا پیا ہوا پانی اور وہ ڈول جس میں پانی پیا  
یقیناً ناپاک ہیں جب وہی ڈول کنویں میں ڈالا سب پانی ناپاک ہو گیا اُس کا استعمال وضو غسل و خورد و نوش میں حرام  
ہے اور وضو غسل کیا تو بدن اور کپڑے پاک کیے جائیں اور نمازیں پھیری جائیں اور ہاتھی والے کو اس حرام حرکت سے  
باز رکھا جائے واللہ تعالیٰ اعلم۔

**مسئلہ ۲۱۲** مسئلہ ننھے خاں کانکر ٹولہ شہر کہنہ ۱۳ محرم ۱۳۳۹ھ  
کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں جو کہ نطفہ آدمی کی پیدائش کا قرار پاتا ہے  
وہ پاک ہے یا ناپاک؟

### الجواب

منی مطلق ناپاک ہی ہے سوائے ان پاک نطفوں کے جن سے تخلیق حضرات انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام ہوئی اور  
خود انبیاء کو ام علیہم الصلوٰۃ والسلام کے نطفے کہ ان کا پیشاب بھی پاک ہے یونہی تمام فضلات واللہ تعالیٰ اعلم۔

**مسئلہ ۲۱۳** از بلڈ انڈیا برار بسوہ اسٹیشن متعلق حکم پور مدرسہ اسلامیہ مسئلہ سراج الدین صاحب

۱۳ رمضان ۱۳۳۹ھ

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ بیل گاڑی بانکنے والا جس کے پاس ایک گڑا اور ایک ہی پاجامر  
ہے یہی پیشہ ہے گاڑی کے کرائے سے سکم سیری کرتا ہے بیلوں کو بانکنے کے وقت بیلوں کے پیشاب گوبر کی چھینٹ  
دوم بیل کے ہلانے سے سب جگہ لگی بڑے بڑے دان کپڑوں پر آئے دھونے کی فرصت نہیں ملی اس حالت میں نماز  
پنجگانہ ادا کرنے کی شرع شریف میں کیا تعلیم ہے، بینوا توجروا۔

### الجواب

بیلوں کا گوبر پیشاب نجاست خفیفہ ہے جب تک چارم کپڑا نہ بھر جائے یا متفرق اتنی پڑی ہوں کہ جمع کرنے سے  
چارم کپڑے کی مقدار ہو جائے کپڑے کو نجاست کا حکم نہ دیں گے اور اس سے نماز جائز ہوگی اور بالفرض اگر اس سے



زائد بھی دیجے ہوں اور دھونے سے سچی معذوری یعنی عرج شدید ہو تو نماز جائز ہے۔

فقد طهره محمد <sup>ع</sup> اخذا للبلوی کما فی الدر  
امام محمد رحمہ اللہ نے علوم بلوی کے پیش نظر اسے پاک  
السخنار۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔  
قرار دیا ہے جیسا کہ در مختار میں ہے۔ (ت)

مسئلہ ۲۱۳ از شہر گیا محلہ نذر گنج مسئلہ شمس الدین و احمد اللہ خاں صاحبان شوال ۱۳۳۹ھ  
کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ سوز اور کٹا اور ہاتھی کس وجہ خاص سے نجس کیے گئے ہیں، مدلل  
بدلائل آیات قرآن مجید۔ بنوا توجروا۔

## الجواب

جس وجہ خاص سے تم طاہر کیے گئے ہو، واللہ تعالیٰ اعلم

کاتب نے اس کو مسخ کر دیا ہے، اس کا درست بیان آخر  
میں یعنی آپ کے آخری حکم میں ہے جب آپ خلیفہ کے ساتھ  
ری میں داخل ہوئے اور راستوں اور دکانوں کے گوبر سے  
بھرے ہوئے کی وجہ سے لوگوں کو ابتداء عام میں دیکھا اور  
مشائخ نے امام محمد کے اسی قول پر بخاری کی مٹی کو قیاس کیا ہے  
فتح اور مجدد مائتہ حاضرہ میرے آقا والد اعلیٰ حضرت قدس سرہ  
نے کسانوں اور ان جیسا کام کرنے والوں سے عرج کو دور کرنے  
کے لیے اسی کو اختیار فرمایا ہے اسے معذور کر لو، اسی لیے  
یہاں بینگنی کے بارے میں شیخین کا قول اختیار فرمایا۔ شریب الدین  
میں اسی کو ظاہر فرمایا ہے اور اس کو مواہب الرحمن کی طرف  
منسوب کیا ہے۔ لیکن علامہ قاسم کی نکت میں یہ ہے کہ  
امام کا قول نجاست غلیظہ کے ساتھ ہے مبسوط وغیرہ میں  
اسی کو ترجیح دی ہے اسی لیے اصحاب متون نے اسے  
اختیار فرمایا ہے ۱۲ھ (ت)

مسند مسند الناسخ و صوابہ اخراہ فی اخراہ  
حین دخل الی مع الخلیفۃ ورأی بلوی الناس من  
امتلاء الطرق والحانات وقاس المشایخ  
علی قولہ هذا طیث بخاری فتح و اختصار  
مجدد المائتہ الحاضرة سیدی و والدی  
اعلیٰ حضرت قدس سرہ دفعا للخرج عن  
القلاحین و من حدّ احذوہم هذا ولذا  
اختار ہہنا فی الخشی قولہما انہا مخففة  
واستظهرہ فی الشریب لایۃ وعزاه الی مواہب  
الرحمن لکن فی النکت للعلامة قاسم ان قول  
الامام بالتغلیظ رجحہ فی المبسوط وغیرہ  
ولذ جری علیہ اصحاب المتون ۱۲ھ  
الفقیہ حامد رضا القادری الرضوی البریلوی

مسئلہ ۲۱۴ از نگینہ ضلع بجنور محلہ شیخ کی سرائے سکیہ منہاران مسئلہ حافظ بشیر احمد صاحب

۱۰ اشوال ۱۳۳۹ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ایک شخص کہتا ہے کہ کورا کپڑا بازار کا خریدنا ہو ادیسی ہو یا انگریزی جبکہ قیمت دے کر خرید لیا گیا ہو وہ بلا دھوئے ہوئے پہننا جائز ہے اور نماز اس پر درست ہے دو سرا کہتا ہے بغیر دھوئے نماز جائز نہیں کہ اس کے ظاہر ہونے کا یقین نہیں، کس کا قول صحیح ہے بینوا تو جبروا۔

### الجواب

ظاہر ہونے پر یقین کی اصلاً حاجت نہیں آدمی جو کپڑے پہنے سوتا ہے جاگنے پر کیا یقین ہے کہ انہیں کوئی نجاست نہ پہنچی۔ کپڑے کے استعمال اور اس سے نماز پڑھنے کے لیے صرف اتنا درکار ہے کہ اس کا نجس ہونا معلوم نہ ہو دیسی یا انگریزی جتنے کپڑے خریدے جائیں یا بے خریدے ملیں جب تک اُن کی نجاست معلوم نہ ہو پاک ہیں۔ یہ خیال بے اصل ہے کہ قیمت دینے سے پاک ہوں گے، وہو تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۲۱۵ از موضع خورد منو ڈاکخانہ بدوسرائے ضلع بارہ بنکی مرسلہ صفدر علی صاحب

۶ ربیع الاول شریف ۱۳۳۸ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ صاحبون دیسی یا ولایتی مروجہ کا استعمال زندہ اور مردہ کے لیے جائز ہے یا ناجائز۔ قطعی فیصلہ ہونا چاہیے۔

### الجواب

مسلمان کا بنایا ہوا صاحبون جائز ہے اور ہندو یا مجوسی یا نصرانی کا بنایا ہوا صاحبون جس میں چربی پڑتی ہو اگرچہ گائے یا بکری کی، ناپاک و حرام ہے دیسی ہو یا ولایتی اور جس میں چربی نہ ہو جائز ہے واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۲۱۶ مرسلہ حاجی اسماعیل بن حاجی امیر مہیاں قادری کا ٹھٹھا واٹری از جنوبی افریقہ بمقام بھونابھونی برٹش باسوٹولینڈ۔

اگر تیل یا گھی گرم ہو یا سرد اس میں حرام جانور رشلا چڑھا، بلی یا کتا یا خنزیر وغیرہ جانور اندر مر گیا یا جھوٹا کر گیا اب وہ گھی و تیل وغیرہ کیسے پاک ہوگا اور وہ کھانا درست ہوگا یا نہیں؟

### الجواب

گھی اگر رقیق پتا ہے تو اس کے پاک کرنے کا طریقہ مسئلہ پنجم میں گزرا اور اگر جاما ہوا ہے تو اس جانور یا اس کے عین حاجی اسماعیل صاحب کے ایک سو گیارہ سوالات میں سوال پنجم کے جواب میں وہ طریقہ ذکر فرمایا کہ اس کتاب کے

صفحہ ۵۶۳ پر مسئلہ ۱۹۹ میں مذکور ہے ۱۲ (م)

مُنہ لگنے کی جگہ سے تھوڑا سا گھی کھڑچ کر پھینک دیں باقی پاک ہے، احمد والوداؤد ابوہریرہ اور دارمی عبداللہ بن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہم سے راوی رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا،  
 اذا وقعت الفاسرة في السمن فان كان جامدا  
 فالتقوها وما حولها۔  
 اگر جے ہوئے گھی میں چوباکر جائے تو چوباکو اور اس کے  
 آس پاس کا گھی نکال کر پھینک دو۔  
 واللہ تعالیٰ اعلم۔

www.alanabazur.com

## بَابُ الْإِسْتِنْجَاءِ

(یہ باب استنجا کے بیان میں ہے)

مسئلہ ۲۱۷

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ ایک شخص نے لوٹے سے وضو کیا اس میں پانی پنج رہا، اُس بچے ہوئے پانی سے چھوٹا بڑا استنجا یا وضو کرنا کیسا ہے اور اُسے پھینک دینا جائز ہے یا نہیں؟ بینوا تو جروا۔

### الجواب

پھینک دینا تو تصدیق مال ہے کہ شرع میں قطعاً ممنوع اور وضو کرنا بیشک جائز، مگر یہ کہ اُس میں مائے مستعمل اس قدر گر گیا ہو کہ غیر مستعمل پر غالب ہو گیا۔ رہا استنجا، جواز میں تو اُس کے بھی شبہ نہیں، نہ کسی کتاب میں اُس کی ممانعت نظر فقیر سے گزری۔ ہاں اس قدر ہے کہ بقیۂ وضو کے لیے شرعاً عظمت و احترام ہے اور نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے ثابت کہ حضور نے وضو فرما کر بقیۂ آب کو کھڑے ہو کر نوش فرمایا اور ایک حدیث میں روایت کیا گیا کہ اس کا پینا شتر مرض سے شفا ہے۔ تو وہ ان امور میں آبِ زمزم سے مشابہت رکھتا ہے ایسے پانی سے استنجا مناسب نہیں۔ تنویر کے آداب وضو میں ہے :

وَانِ يَشْرَبْ بَعْدَهُ مِنْ فَضْلٍ وَضُوئُهُ مُسْتَقْبِلُ الْقِبْلَةِ قَائِمًا۔  
وضو کے بعد وضو کا پیمانہ (پانی) قبلہ رخ کھڑے ہو کر پئے۔ (ت)

درمختار میں ہے، کما۔ نہ مزمل (آبِ زمزم کی طرح۔ ت)

جامع ترمذی میں سیدنا علی کرم اللہ تعالیٰ وجہہ سے مروی کہ انہوں نے کھڑے ہو کر بقیۃ وضو کیا پھر فرمایا:  
اجبت ان اسیریکو کیف کان ظہور رسول اللہ  
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم۔  
میں نے چاہا کہ تمہیں دکھا دوں نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم  
کا طریقہ وضو کیونکر تھا۔

ردالمحتار میں ہے،

ماء نہ مزمل شفاء وکذا افضل الوضوء وفي شرح  
هدية ابن العماد لسیدی عبد الغنی النابلسی  
ومما جربته انی اذا اصابني مرض اقصد  
الاستشفاء بشرب فضل الوضوء، فحصل لي  
الشفاء وهذا دأبى اعتماداً على قول  
الصديق صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم في هذا  
الطب النبوی الصیحیح اه والله سبحانه وتعالى اعلم بالصواب۔

آبِ زمزم شفا ہے اور اسی طرح وضو کا بچا ہوا پانی بھی۔  
ہدیۃ ابن العماد کی شرح میں علامہ عبد الغنی نابلسی رحمہ اللہ  
فرماتے ہیں میں نے تجربہ کیا ہے کہ جب میں بیمار ہوتا ہوں  
تو وضو کے بقیہ پانی سے شفا حاصل کرنے کا ارادہ کرتا ہوں  
پس مجھے شفا حاصل ہو جاتی ہے نبی صادق صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم  
کے اس صحیح طب نبوی میں پائے جانے والے ارشاد گرامی پر  
اعتماد کرتے ہوئے میں نے یہ طریقہ اختیار کیا ہے اھ واللہ

سبحانہ وتعالیٰ اعلم بالصواب (ت)

۲۲ رمضان مبارک ۱۳۰۷ھ

مسئلہ ۲۱۸ حاجی الشیخا خاں صاحب

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ مصلیٰ کے بائیں ہاتھ میں ایسی چٹ لگ گئی ہے کہ حرکت نہیں  
کر سکتا پانی سے استنجا کرنے سے معذور ہے البتہ دہنے ہاتھ سے ڈھیلوں سے صاف کر سکتا ہے ایسا شخص نماز پڑھ سکتا ہے  
اور امامت اس کی جائز ہے یا نہیں؟ بینوا تو جروا۔

### الجواب

دہنے ہاتھ سے استنجا اگرچہ ممنوع و گناہ ہے صحیح حدیث میں حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم نے اس سے نہی فرمائی  
کما اخرجہ احمد والشیخان عن ابی قتادۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہ (جیسا کہ امام احمد اور شیخان (امام بخاری  
ومسلم) رحمہم اللہ تعالیٰ نے حضرت ابو قتادہ رضی اللہ عنہ سے اس حدیث کو نقل کیا ہے۔ ت) مگر جب عذر ہے تو کچھ  
مواخذہ نہیں فان الضرورات تبیح المحظورات (ضرورتیں منوعات کو جائز کر دیتی ہیں۔ ت) درمختار

سے درمختار مع التوضیر باب مستحبات الوضوء مطبوعہ مجتبیٰ دہلی ۲۳/۱

سے جامع الترمذی باب وضوء النبی صلی اللہ علیہ وسلم کیف کان مطبوعہ کتب خانہ رشیدیہ دہلی ۸/۱

سے ردالمحتار مطلب فی مباحث الشریعۃ مطبوعہ مجتبیٰ دہلی ۸۸/۱



میں ہے :

کرہ تحریماً بيمين ولا عذر بيلسا مراً مخلصاً۔ بائیں ہاتھ میں کوئی عذر نہ ہو تو دائیں ہاتھ سے (استنجا)

مکروہ تحریمہ ہے اہل مخلصا (ت)

اور نجاست جب مخرج بول و براز سے مقدار درہم سے زیادہ تجاوز نہ کرے تو ڈھیلے کافی ہوتے ہیں اُن کے بعد پانی لینا فقط سنت ہے درمختار میں ہے :

الغسل بالماء بعد الحجر سنة اہل مخلصا۔ پتھر (استعمال کرنے) کے بعد پانی سے دھونا سنت ہے اہل مخلصا (ت)

یہ سنت بھی اگرچہ باقی سنن مؤکدہ کے مثل ہے جس کا ترک بیشک باعث کراہت ہے

علی ما حققه المحقق علی الاطلاق فی الفتح جیسا کہ محقق علی الاطلاق رحمہ اللہ نے فتح القدیر میں

وتبعہ تلمیذہ المحقق ابن امیر الحاج فی اور ان کی اتباع میں ان کے شاگرد محقق ابن امیر الحاج نے حلیہ میں اس کی تحقیق کی ہے۔ (ت)

مگر حالت عذر ہمیشہ مستثنیٰ ہوتی ہے اور ترک سنت صحت نماز میں خلل انداز نہیں پس صورت مستفسر

میں بلا تامل نہ اس شخص کی اپنی نماز میں مخرج نہ امامت میں نقصان آئے اگر نجاست مخرج کے علاوہ قدر درہم سے زیادہ ہو تو اُس وقت پانی سے دھوئے بغیر طہارت نہیں ہوتی۔ درمختار میں ہے :

يجب ای غسله ان جا وز المخرج نجس مانع یجب ای غسلہ ان جا وز المخرج نجس مانع  
ويعتبر القدر المانع للصلاة فيما وراء موضع کو جائے تو اس کا دھونا واجب اور نماز سے مانع نجاست کے اندازے کا اعتبار اس نجاست سے ہو گا جو جائے استنجا

الاستنجا۔ کے علاوہ ہے۔ (ت)

ایسی حالت میں اگر پانی پر کسی طرح کسی ہاتھ سے قدرت نہ پائے تو اُس کی اپنی نماز ہو جائے گی، درمختار میں ہے، لو سَلَّتْ سَقَطَ اصْبَلًا (اگر دونوں ہاتھ شل ہو جائیں تو طہارت بالکل ساقط ہو جائیگی۔ ت) مگر امامت

۵۶/۱	مطبوعہ مجتہدانی دہلی	فصل الاستنجا	۱۔ درمختار
۵۶/۱	"	"	۲۔ "
۵۶/۱	"	"	۳۔ "
۵۶/۱	"	"	۴۔ "

نہیں کر سکتا کما لا یخفی واللہ سبحنہ و تعالیٰ اعلم (جیسا کہ منفی نہیں، اللہ تعالیٰ خوب جانتا ہے۔ ت)  
مسئلہ ۲۱۹ ۴ جمادی الاخریٰ ۱۳۱۲ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ حضرت رسول مقبول صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے اور اصحابوں نے پیشاب کے بعد اکثر مرتبہ استنجایا پانی سے کیا یا ڈھیلوں سے؟ بینوا تو بتروا۔

### الجواب

صحابہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم کی عادت اس باب میں مختلف تھی امیر المؤمنین فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ اکثر مٹی سے استنجا فرماتے اور حدیقہ رضی اللہ عنہ پانی سے۔ کشف الغمہ میں ہے،

کان عمر بن الخطاب رضی اللہ تعالیٰ عنہ یبول  
کثیراً ثم یمسح بالتراب او الحائط ثم یقول  
ہکذا اعلینا ولہم یبلغنا انہ کان یغسلہ بالماء  
بعد وکان حذیفۃ لا یجمع بین الماء والحجر  
اذا بال وکذلک عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہما  
فکانا یغسلان بالماء فقط۔  
حضرت عمر بن خطاب رضی اللہ تعالیٰ عنہ بہت زیادہ  
پیشاب کرتے پھر مٹی یا دیوار سے خشک کرتے اس کے  
بعد فرماتے ”میں اسی طرح معلوم ہے۔“ اور ہم تک  
یہ بات نہیں پہنچی کہ اس کے بعد وہ پانی کے ساتھ دھوتے  
ہوں۔ حضرت حدیقہ رضی اللہ عنہ پیشاب کرتے تو پانی اور  
پتھر کو جمع نہیں کرتے تھے۔ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا  
کا بھی یہی طریقہ تھا یہ دونوں صرف پانی سے دھوتے تھے۔

اور حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے دونوں صورتیں ثابت ہیں ام المؤمنین صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا نے روایت کی  
کہ سیدہ عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پیشاب کے بعد پانی سے استنجا فرماتے۔

احمد والترمذی وصحیحہ والنسائی عنہا  
رضی اللہ تعالیٰ عنہا قالت مررت ازواجکم  
ان یغسلوا اثر الغائط والبول فان النبی صلی اللہ  
تعالیٰ علیہ وسلم کان یفعلہ۔  
امام احمد، ترمذی اور نسائی رحمہم اللہ ام المؤمنین حضرت  
عائشہ رضی اللہ عنہا سے روایت کرتے ہیں آپ نے  
فرمایا کہ اپنے خاوندوں کو کہو کہ وہ قضا کے حاجت اور  
پیشاب کا اثر پانی سے دھو ڈالیں کیونکہ نبی اکرم صلی اللہ

تعالیٰ علیہ وسلم بھی یونہی کرتے تھے۔ امام ترمذی نے اس حدیث کو صحیح قرار دیا ہے۔ (ت)

اور وہی (عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا) روایت فرماتی ہیں کہ ایک بار حضور پر نور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم  
نے پیشاب فرمایا امیر المؤمنین فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ پانی لے کر کھڑے ہوئے۔ فرمایا، کیا ہے؟ عرض کی،

لے کشف الغمہ فصل فی کیفیت الاستنجاء  
مسئلہ جامع الترمذی باب الاستنجاء بالماء  
مطبوعہ دار الفکر بیروت لبنان ۴۸/۱  
مکتب خانہ رشیدیہ دہلی ۵/۱

استنجہ کے لیے پانی۔ فرمایا: مجھ پر واجب نہیں کیا گیا کہ ہر پیشاب کے بعد پانی سے طہارت کروں۔

ابوداؤد وابن ماجہ بسند حسن عن ام المؤمنین عائشة رضی اللہ تعالیٰ عنہا قالت قال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فقام عمر خلفہ بکون من ماء فقال ما هذا یا عمر فقال ما امرت کما بليت انت التوضا ولو فعلت لکانت سنة۔

امام ابوداؤد اور ابن ماجہ رحمہما اللہ نے سند حسن کے ساتھ ام المؤمنین حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سے روایت کیا کہ رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے پیشاب منہ سے نکال دیا تو حضرت عمر رضی اللہ عنہ آپ کے پیچھے پانی کا لوٹا لے کر کھڑے ہو گئے۔ حضور علیہ السلام نے فرمایا: اے عمر! یہ کیا ہے؟ انہوں نے عرض کیا: یہ پانی ہے آپ اس سے وضو فرمائیں۔ آپ نے فرمایا: مجھے اس بات کا

حکم نہیں دیا گیا کہ جب بھی پیشاب کروں تو وضو کروں، اگر ایسا کروں تو سنت بن جائے گا۔ (ت) علیہ میں ہے،

المراد بالوضوء هنا الاستنجاء بالماء كما ذكره النووي۔

یہاں وضو سے استنجاء مراد ہے جیسا کہ امام نووی رحمہ اللہ نے ذکر کیا ہے (ت)

اور مسئلہ یہ ہے کہ ڈھیلے اور پانی دونوں سے استنجاء جائز ہے جس سے کرے گا کافی ہوگا اور افضل یہ ہے کہ دونوں کو جمع کرے فی الہندیۃ عن التبیین الا فضل ان یجمع بینہما (فقہی عالمگیری میں التبیین سے منقول ہے کہ دونوں کو جمع کرنا افضل ہے۔ ت) واللہ تعالیٰ اعلم وعلیہ جل مجدہ اتم واحکم (اللہ تعالیٰ بہتر جانتا ہے اور اس بزرگ و برتر ذات کا علم مکمل و مکمل ہے۔ ت)

مسئلہ ۲۲۰ از گلگٹ مرسلہ سردار امیر خاں ملازم کیپٹان اسٹوٹ ۲۱ ذی الحجہ ۱۳۱۲ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں اگر کسی جگہ پرانا کچرا یا مٹی کا ڈھیلا یا ریت نہ ہو تو وہاں پتھر سے استنجاء سکھانا کیسا ہے اور اگر تھوڑی دور پر ہر شے موجود ہے اور یہ کوتاہی کر گیا اور پتھر سے سکھایا تو کیسا ہے بینوا تو جبروا۔

### الجواب

استنجاء خشک کرنے میں ہر بے قیمت بیکار پاک چیز کہ رطوبت کو جذب کر کے موضع کو صاف کر دے ڈھیلا ہو یا

لے سنن ابوداؤد شریف کتاب الطہارۃ، باب فی الاستبراء مطبوعہ آفتاب عالم پریس لاہور ۷/۷

لے حلیہ (مذکورہ کتاب دستیاب نہ ہو سکی)

لے فتاویٰ ہندیۃ الفصل الثالث فی الاستبراء نورانی کتب خانہ پشاور ۴۸/۱

پتھر مٹی ہو یا پُرانا کپڑا زمین ہو یا دیوار سب برابر ہے ہاں ہڈی یا کوئلہ یا کچی اینٹ یا ٹھیکری یا چُونانہ ہو، دُر مختار میں ہے،  
 (الاستنجاء سنة مؤكدة بنحو جبر) مما  
 هو عين طاهرة قالة لا قيمة لها كمد (منق)  
 وكره بعظم وروث واجر وخزف ونزجاج وشم)  
 وحق غير وكل ما ينتفع به۔  
 پتھر جیسی چیز کے ساتھ استنجا سنت مؤکدہ ہے یعنی  
 وہ چیز جو پاک ہو نجاست کو دور کرنے والی ہو اور قیمتی نہ ہو  
 جیسا کہ صاف کرنے والا ڈھیلہ ہڈی، گوبر، کچی اینٹ،  
 ٹھیکری، گچ اور کوئلے کے ساتھ استنجا مکروہ ہے  
 نیز غیر کی ملکیت اور نفع بخش چیز کے ساتھ بھی مکروہ ہے (ت)

نور الایضاح میں ہے،  
 يكره الاستنجاء بجص اه ملخصين۔  
 رد المحتار میں ہے،

قال في البدائع السنة هو الاستنجاء بالاشياء  
 الطاهرة من الاحجار والامدار والتواب و  
 الخرق البوالى اه ومثله الجدار الاجدار غيره  
 كالوقف ونحوه وللمستاجر الاستنجاء بالخالط  
 ولو الدار مسيلة اه ملخصا۔ والله تعالى اعلم  
 بدائع میں فرمایا پاک چیز مثلاً پتھروں، ڈھیلوں، مٹی،  
 پرانے کپڑے کے ٹکڑوں سے استنجا کرنا سنت ہے اھ  
 دیوار بھی اسی طرح ہے لیکن کسی دوسرے کی دیوار نہ ہو  
 مثلاً وقف شدہ وغیرہ۔ گراں دار دیوار سے استنجا کر سکتا ہے  
 اگرچہ دیوار تر ہو۔ اھ تلخیص (ت)

مسئلہ ۲۲۱، ۲۴ صفر از کھنڈ واضلع نماز ملک متوسط مرسلہ مولوی اللہ یار خاں صاحب  
 از مکان غشی حبیب اللہ تحصیلدار

باحسن آداب زانوائے ادب تذکرہ بعرض  
 مستفیضان باریا بان حضور فیض معور میر ساندویر نوالہ ضرورت  
 در مسئلہ کتاب غیتہ المصلی واقع است لہذا بخدمت فیض  
 درجت عالی منقبت محی مراسم شریعت حاجی لوازم بدعت  
 منظر حسنات ملت بیضا مصدر برکات شریعت غرا  
 عمدہ آداب کے ساتھ زانوائے ادب تہ کرتے ہوئے  
 آنحضرت کے فیوض و برکات سے مستفیض ہونے والے  
 حضرات کی ایک عرض جو اس علاقے میں نیتہ المصلی کے ایک  
 مسئلہ کے سلسلے میں ہے فیض درجت، عالی مرتبت،  
 شریعت کے رسوم کو زندہ کرنے والے، بدعت کے لوازم کو

۵۶/۱	مطبوعہ مجتہائی دہلی	فصل الاستنجاء	لہ در مختار
۶ ص	علیمی کتب خانہ لاہور	فصل فی الاستنجاء	لہ نور الایضاح
۲۲۴/۱	مجتہائی دہلی	فصل الاستنجاء	لہ رد المحتار

جناب مولوی محمد احمد رضا خان صاحب ادام اللہ فیضہم وعلیہم  
برکاتہم استفتا مع عبارت یکرہ دخول المخرج لمن  
فی اصبعہ خاتم فیہ شی من القرآن لما فیہ  
من ترک التعظیم لاسال می نمایند معنی دخول المخرج  
بتصریح ترجمہ اردو ارشاد فرمایند کہ چہ مراد مولف است و  
معنی لغوی و اصطلاحی صیغہ مخرج در اینجا چیست۔ بینوا  
توجروا۔  
چھوڑنا ہے۔۔۔ جواباً وضاحت کے ساتھ اردو زبان میں دخول مخرج کا معنی لکھیں اور بتائیں کہ مولف کی کیا مراد ہے اور  
اس جگہ لفظ مخرج کا لغوی اور اصطلاحی معنی کیا ہے، بیان فرمائیں ابر یا میں۔ (ت)

### الجواب

مولانا المکرم اکرم اللہ تعالیٰ وکرم السلام علیکم ورحمۃ اللہ  
وبرکاتہ، مخرج جائے خروج و انجام ادبیت الخلاست  
کہ محل خروج خارج ست خارج بول و براز رانامند  
چنانکہ در رد المحتار در آداب استنجاء قرمود ویدفن  
الخاسر سحر وخلق مٹے دبر را تعلیل نمود کیلا یتعلق  
بد شی من الخارج و تواند کہ خلا را مخرج گفتن  
از ان عالم باشد کہ بیابان مملکہ را مفارہ یعنی جائے فوز و  
نجات خوانند زیرا کہ دخول خلا محض بضرورت ست  
و داخل درین دخول بر قصد تعجیل خروج پس گویا او  
مدخل نیست مخرج ست فاقم بالجله معنی دخول المخرج  
پاخانے میں جانا و حاصل مسئلہ آنکہ ہر کہ در دست  
او خاتی ست کہ برو چیزے از قرآن یا از اسمائے معظمہ

مولانا المکرم، اللہ تعالیٰ آپ کو عزت بخشے، السلام  
علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ، "مخرج" نکلنے کی جگہ کو کہتے ہیں  
یہاں بیت الخلاء مراد ہے کہ نجاست خارج کرنے کی  
جگہ ہے بول و براز کو خارج کہتے ہیں جیسا کہ رد المحتار  
کے آداب استنجاء میں فرمایا: اور خارج (پیشاب و  
پاخانہ) کو (زمین میں) دبا دے یا اور دبر کے  
بال مونڈنے کی علت یہ بیان کی کہ ان کے ساتھ خارج  
(پیشاب و پاخانہ) نہ لگ جائے اور ممکن ہے کہ خلا  
کو مخرج کہنا یوں ہو جیسے بیابان مملکہ کو مفارہ یعنی  
جائے فوز و فلاح کہتے ہیں کیونکہ دخول خلا محض ضرورت  
کے پیش نظر ہوتا ہے۔ اور داخل ہونے والا دخول کے  
وقت فوراً نکلنے کے ارادے پر ہوتا ہے تو گویا وہ مدخل



مثل نام الہی یا نام قرآن عظیم یا اسمائے انبیاء یا ملت کہ  
 علیہم الصلوٰۃ والسلام نوشتہ است او مامورست کہ  
 چون بخلا رود خاتم از دست کشیدہ بیرون نہد افضل  
 ہین ست و اگر خوف ضیاع باشد در جیب اندازد یا  
 پھرنے دگر پوشد کہ اینہم رواست اگرچہ بے ضرورت  
 احتراز از اولیٰ ست اگر ازینہا بیچ نکرد و بچپناں  
 در خلافت مکروہ باشد علامہ ابراہیم علی رحمۃ اللہ تعالیٰ  
 علیہ وغنیۃ المستملی شرح غنیۃ المصلیٰ زیریں عبارت مذکور  
 فرماید یکرہ دخول المخرج ای الخلاء وفی  
 اصبعہ خاتم فیہ شیء من القرات او من  
 اسمائہ تعالیٰ لما فیہ من تروک التعظیم  
 وقیل لایکرہ ان جعل فصہ الی باطن  
 الکف ولو کانت ما فیہ شعب من  
 القرات او من اسمائہ تعالیٰ  
 فی جیبہ لا بأس بہ و کذا لو کانت ملفوفا  
 فی شیء والتحریر اولیٰ در مراقی الفلاح ست  
 یکرہ دخول الخلاء ومعہ شیء مکتوب فیہ  
 اسم اللہ او قرآن علامہ طحاوی در حاشیہ  
 ش فرمود لما روی ابوداؤد والترمذی  
 عن انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ  
 قال کانت رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ  
 علیہ وسلم اذا دخل الخلاء نزع

نہیں مخرج ہے اسے سمجھو یا جملہ دخول مخرج کا معنی پاخانے میں  
 جانا ہے اور حاصل مسئلہ یہ ہے کہ جس کے ہاتھ میں ایسی انگوٹھی  
 ہو جس پر قرآن پاک میں سے کچھ (کلمات) یا متبرک نام جیسے  
 اللہ تعالیٰ کا اسم مبارک یا قرآن حکیم کا نام یا اسمائے انبیاء و  
 ملائکہ علیہم الصلوٰۃ والسلام (لکھے) ہوں تو اسے حکم ہے کہ جب  
 وہ بیت الخلا میں جائے تو اپنے ہاتھ سے انگوٹھی نکال کر  
 باہر رکھے بہتر یہی ہے اور اس کے ضائع ہونے کا خوف  
 توجیب میں ڈال لے یا کسی دوسری چیز میں لپیٹ لے  
 کہ یہ بھی جائز ہے اگرچہ ضرورت اس سے بچنا بہتر ہے  
 اگر ان صورتوں میں کوئی بھی بجانہ لائے اور یوں ہی بیت الخلا  
 میں چلا جائے تو ایسا کرنا مکروہ ہے علامہ ابراہیم علی رحمۃ اللہ علیہ  
 نے غنیۃ المستملیٰ شرح غنیۃ المصلیٰ میں اسی عبارت مذکور کے تحت فرمایا  
 مخرج فی بیت الخلا میں داخل ہونا مکروہ ہے جب اسکی انگوٹھی ایسی  
 انگوٹھی ہو جس پر قرآن میں سے کچھ (کلمات) یا اللہ تعالیٰ کا کوئی  
 اسم مبارک (لکھا ہوا) ہو کیونکہ اس میں ترک تعظیم ہے اور کہا گیا ہے  
 کہ اگر اس کا نگینہ سہیلی کی طرف کرے تو مکروہ نہیں اور اگر اسکی  
 جیب میں کوئی ایسی چیز (کاپی وغیرہ) ہو جس میں قرآن پاک کا  
 کچھ حصہ اللہ تعالیٰ کا اسم گرامی ہو تو کوئی حرج نہیں اسی طرح  
 اگر کسی نفاق میں بند ہو تو بھی حرج نہیں لیکن بچنا زیادہ بہتر ہے  
 مراقی الفلاح میں ہے جس آدمی کے پاس کوئی ایسی چیز ہو جس  
 میں اللہ تعالیٰ کا نام مبارک یا قرآن پاک کی کوئی آیت لکھی ہو تو  
 اس کے لیے بیت الخلا میں داخل ہونا مکروہ ہے۔ علامہ طحاوی نے

خاتمہ ای لانی نقشہ محمد رسول اللہ ﷺ  
قلت بل سواہ الامارۃ وابت حبات و  
الحاکم وبعض اسانیدہ صحیحہ ثم قال اعنی  
الطحطاوی قال الطیبی فیہ دلیل علی وجوب  
تنجیۃ المستنجی اسم اللہ تعالیٰ و اسم  
رسوله والقرآن اھ وقال الالبهری و  
کذا سائر الرسل وقال ابن حجر استفیذ  
منہ انہ یندب لمزید التبریز ان ینحی کل ما  
علیہ معظم من اسم اللہ تعالیٰ او نبی او ملک  
فان خالف کرہ لترك التعظیم اھ وهو الموافق  
لمذهبنا کما فی شرح مشکوٰۃ در مختار مست  
مرقیۃ فی غلاف متجان لم یکرہ دخول الخلاء  
به والاحترار افضل واللہ تعالیٰ اعلم۔

اس کے حاشیہ میں فرمایا کہ چونکہ امام ابو داؤد اور ترمذی رحمہما اللہ  
نے حضرت انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کیا کہ نبی اکرم  
صلی اللہ علیہ وسلم بیت الخلا میں جاتے وقت انگلی اتار لیتے  
کیونکہ اس میں "محمد رسول اللہ" منقش تھا اھ میں کہتا ہوں  
بلکہ اسے چاروں محدثین (امام ترمذی، امام ابو داؤد،  
امام نسائی، امام ابن ماجہ رحمہم اللہ) ابن حبان اور  
حاکم نے روایت کیا ہے اور اس کی بعض سندیں صحیح ہیں۔  
پھر امام طحاوی نے فرمایا: طیبی نے کہا ہے کہ اس میں  
اس بات کی دلیل ہے کہ استنجا کرنے والا اللہ تعالیٰ  
اور رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے اسم گرامی نیز  
قرآن پاک کو الگ کر دے اھ اور ابہری نے کہا اس طرح باقی  
تمام رسولوں کے نام الگ کر دے۔ ابن حجر عسقلانی فرماتے  
ہیں اس سے معلوم ہوا کہ قصائے حاجت کا ارادہ کرنا  
کے لیے مستحب ہے کہ ہر وہ چیز الگ کر دے جس میں کوئی

قابل تعظیم بات مثلاً اللہ تعالیٰ، کسی نبی یا فرشتے کا نام ہو۔ اگر اس کے خلاف کرے گا تو ترک تعظیم کی وجہ سے  
مکروہ ہوگا اھ یہی بات ہمارے مذہب کے موافق ہے جیسا کہ شرح مشکوٰۃ میں ہے۔ در مختار میں ہے غلاف میں پیٹے  
ہوئے تعویذ کے ساتھ بیت الخلا میں داخل ہونا مکروہ نہیں لیکن بچنا افضل ہے، اور اللہ تعالیٰ بہتر جانتا ہے۔ (ت)

مسئلہ ۲۲۲ از پٹنہ مرسلہ ابوالمناسکین مولوی ضیاء الدین صاحب ۱۶ ذی الحجہ ۱۳۲۰ھ

کیا فراتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ ہندوستان کے اکثر شہروں میں مثل کھنڈو پٹنہ غنیم آباد  
اکثر لوگ بعد فراغت بول کلوخ سے استنجا نہیں کرتے بلکہ صرف پانی پر اکتفا کرتے ہیں کیا ان کا پانچامہ یا تہبند نجس  
ہوتا ہے یا نہیں اور ایسے شخص کی امامت میں کوئی خرابی لازم آتی ہے یا نہیں اور بعض آدمیوں کا بیان ہے کہ پانی لینے  
سے قطعہ رک جاتا ہے یہ صرف ان کا خیال ہی خیال ہے یا واقعی امر ہے بنیوا تو جروا۔

### الجواب

کلوخ و آب میں جمع افضل ہے نفس سنت ہر ایک سے ادا ہو جاتی ہے سب سے اولیٰ جمع ہے پھر تنہا آب

لہ و ملکہ حاشیۃ الطحاوی مع مراق الفلاح فصل فی الاستنجار مطبوعہ نور محمد کارخانہ تجارت کتب کراچی ص ۳۰

پھر تنہا کلوخ صرف پانی پر قناعت سے کچڑ انجس نہیں ہوتا، نماز و امامت میں کوئی عرج نہیں والمسائل فی الحلیۃ ورج المحتار وغیرہما (مسائل علیہ اور رد المحتار وغیرہ میں ہیں۔ ت) پانی خصوصاً سرد اکثر امزج میں بوجہ تکلیف ضرور انسداد قطرہ پر معین ہوتا ہے۔ حدیث میں خروج مذی پر غسل مذاکیر کے حکم کو علمائے اسی حکمت پر محمول کیا ہے کما افادہ الامام الطحاوی فی شرح معانی الآثار (جیسا کہ امام طحاوی نے شرح معانی الآثار میں بتایا۔ ت) اور بحال برودت مثلاً نزول قطرہ کا اور مؤید ہوتا ہے واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۲۲۳ ۲ رجب المرجب ۱۳۲۱ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ہڈی سے استنجا کس وجہ سے ناجائز ہے اور یہ جو کہتے ہیں کہ وہ خوراک جن کی ہے اس کی اصل ہے یا نہیں اور اگر خوراک جن کی ہے تو ان کے کفاروں کی ہے یا مسلمانوں کی بھی۔ بینوا تو جردا۔

### الجواب

قوم جن کے وفد جو بارگاہ اقدس حضور پر نور سید العالمین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم میں حاضر ہوئے اور اپنے اور اپنے جانوروں کے لیے خوراک طلب کی ان سے ارشاد ہوا:

لکم کل عظم ذکر اسم اللہ یقع فی یدیکم تمہارے لیے ہر ہڈی ہے جس پر اللہ عز وجل کا نام پاک اذ فرما یكون لحما وکل بعدة علف لدوابکم لیا جائے یعنی حلال مذ کی جانور کی ہڈی ہو وہ تمہارے یا تمہیں اُس حال پر ہوگی جیسی اُس وقت تھی جب اُس پر گوشت پورا اور کامل تھا (یعنی گوشت چھڑائی ہوئی ہڈی تمہیں مع گوشت ملے گی) اور ہر مینگنی تمہارے چوپایوں کے لیے چارہ ہے۔ (م)

پھر انسانوں سے ارشاد فرمایا:

فلا تستنجوا بهما فانهما طعام اخوانکم۔ ہڈی اور مینگنی سے استنجا نہ کرو کہ وہ تمہارے

بھائیوں کی خوراک ہے۔ (م)

رواہ مسلم فی صحیحہ عن ابی مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔ اے امام مسلم رحمہ اللہ نے اپنی صحیح میں حضرت ابو مسعود رضی اللہ عنہ سے روایت کیا ہے۔ اور اللہ تعالیٰ

بہتر جانتا ہے۔ (ت)





دوم: ان چھینٹوں کے باعث عذابِ قبر کا استحقاق اپنے سر پر لینا رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں: تنزهوا من البول فان عامة عذاب القبر منه۔  
رواہ الدارقطنی عن انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ  
بسند صالح وللاحکام بلفظ استنزهوا وقال  
صحیح علی شرطہما۔  
پیشاب سے بہت بچو کہ اکثر عذابِ قبر اسی سے ہے (م)  
اسے دارقطنی نے حضرت انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے بسند  
صحیح روایت کیا۔ حاکم لفظ "استنزهوا" لائے ہیں  
اور فرمایا کہ یہ ان (بخاری و مسلم) کی شرط پر صحیح ہے۔ (ت)  
رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے دو شخصوں پر عذابِ قبر ہوتے دیکھا، فرمایا:

كان احدهما لا يستتر من بوله وكان الآخر  
يشي بالسمیحة۔  
ان میں ایک تو اپنے پیشاب سے آڑ نہ کرتا تھا اور  
دوسرا چٹخوری کرتا۔ (م)

سواء الستة عن ابی عباس رضی اللہ  
تعالیٰ عنہما۔  
اسے چھ محدثین (اصحاب صحاح ستہ) نے حضرت  
ابن عباس رضی اللہ عنہما سے روایت کیا ہے (ت)

سوم: رگڑ پر ہویا جہاں لوگ موجود ہوں تو باعثِ بے پردگی ہوگا بیٹھنے میں رانوں اور زانوؤں کی آڑ بھاتی ہے اوکھڑے  
ہونے میں بالکل بے ستری اور یہ باعثِ لعنتِ الہی ہے۔ حدیث میں ہے:

لعن الله الناظر والمنظور الیہ  
هكذا فی حفظی ولا یحضر فی الآت من  
خوجه والله تعالیٰ اعلم۔  
جو دیکھے اس پر بھی لعنت اور دکھائے اس پر بھی لعنت۔ (م)  
میرے ذہن میں اسی طرح ہے لیکن اس وقت مجھے یاد  
نہیں کہ اس کی تخریج کس نے کی ہے۔ اللہ تعالیٰ بہتر  
جانتا ہے۔ (ت)

چہارم: یہ نصاریٰ سے تشبہ اور ان کی سنتِ مذمومہ میں اُن کا اتباع ہے آج کل جن کو یہاں یہ شوق جاگا ہے اس  
کی یہی علت اور یہ موجبِ عذاب و عقوبت ہے۔ اللہ عزوجل فرماتا ہے:

لا تتبعوا خطوات الشیطن  
شیطان کے قدموں پر نہ چلو۔ (ت)

رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں:

من تشبه بقوم فهو منهم۔  
جو شخص جس قوم سے مشابہت اختیار کرے وہ انہی میں سے ہے۔ (ت)

سواء الدارقطنی باب نجات البول مطبوعہ دار المحاسن للطباعة قاہرہ ۱۲۶/۱

سواء نصب الرایۃ کتاب الطہارۃ حدیث ۴۳ المکتبۃ الاسلامیہ بیروت ۱۲۸/۱

سواء ترمذی شریف باب التشدید فی البول " کتب خانہ رشیدیہ امین کمپنی دہلی ۱۱/۱

سواء مشکوٰۃ شریف باب النظر الی المخطوۃ " مجتہاتی دہلی ص ۲۴۰

سواء القرآن الحکیم ۱۶۸/۲

سواء مسند امام احمد بن حنبل حدیث ابن عمر " المکتبۃ الاسلامیہ بیروت لبنان ۵۰/۲



اس حرکت سے نہی اور اس کے بے ادبی و جفا و خلاف سنت مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ہونے میں احادیث صحیحہ معتمدہ وارد ہیں۔

**حدیث اول:** امام احمد و ترمذی و نسائی و ابن حبان صحیح میں ام المؤمنین صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے راوی: من حدثکم ان النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کان یبول قائماً فلا تصدقوه ما کان یبول الا قاعداً۔  
جو تم سے کہے کہ حضور اقدس اطہر صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کھڑے ہو کر پیشاب فرماتے اُسے سچا نہ جاننا حضور پیشاب نہ فرماتے تھے مگر بیٹھ کر۔ (م)

امام ترمذی فرماتے ہیں،

حدیث عائشہ احسن شی فی هذا الباب واصح۔ جتنی حدیثیں اس مسئلہ میں آئیں ان سب سے یہ حدیث بہتر و صحیح تر

ہے۔ (م)

یہ حدیث صحیح ابوعوانہ و مستدرک حاکم میں ان لفظوں سے ہے،

ما بال قائماً منذ انزل علیہ القرآن۔ جب سے حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر قرآن مجید

اُنکے کھڑے ہو کر پیشاب نہ فرمایا۔ (م)

**اقول:** اس سے وہ شبہ دور ہو گیا جو دو اماموں الشہاب ابن حجر عسقلانی کو فتح الباری میں اور البدر محمود عینی کو عمدۃ القاری میں پیش آیا کہ انہوں نے فرمایا (الفاظ عینی کے ہیں) حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کی حدیث کا جواب یہ ہے کہ یہ ان کی معلومات سے منسوب ہے پس اسے اس صورت پر محمول کیا جائیگا جو آپؐ کے گھروں میں وقوع پذیر ہوئی۔ لیکن گھروں کے علاوہ پر ام المؤمنین مطہرہ نہیں ہوئیں اسے حضرت حذیفہ رضی اللہ عنہ نے

**اقول** وبہ اندفع ما وقع للامامین الشہاب ابن حجر العسقلانی فی فتح الباری و البدر محمود العینی فی عمدۃ القاری عن حدیث عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا انہ مستند الی علیہا فیحمل علی ما وقع منہ فی البیوت و اما فی غیر البیوت فلا تطلم ہی علیہ وقد حفظہ حذیفہ رضی اللہ

۱۔ جامع الترمذی شریف باب النہی عن البول قائماً مطبوعہ کتب خانہ رشیدیہ دہلی ۴/۱

۲۔ ایضاً

۳۔ المستدرک للحاکم البول قائماً و قاعداً

مطبوعہ دار الفکر بیروت

۱۸۱/۱



اوینفخ فی سجودہ۔

مٹی یا پسینہ پونچھے یا سجدہ کرتے وقت (زمین پر مثلاً)  
غبار صاف کرنے کو پھونکے۔ (م)

تیسرے میں ہے، رجالہ رجال الصبیحہ (اس حدیث کے سب راوی ثقہ معتد صحیح کے راوی ہیں۔ م)  
عمدۃ القاری میں ہے، رواہ البزار بسند صحیح (اسے بزار نے بسند صحیح روایت کیا۔ م) قال وقال  
الترمذی حدیث بریدۃ فی هذا غیر محفوظ وقول الترمذی یؤدبہ (اور کہا کہ امام ترمذی نے فرمایا، اس  
سلسلے میں حضرت بریدہ رضی اللہ عنہ کی روایت غیر محفوظ ہے۔ اور امام ترمذی کا قول اس کے ساتھ رد کیا جاتا ہے۔)  
حدیث سوم: ترمذی وابن ماجہ و بیہقی امیر المؤمنین فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے راوی،

قال را فی النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے مجھے کھڑے ہو کر  
ابول قائما فقال یا عمر لا تبطل قائما فاما بطل قائما بعدہ۔  
پیشاب کرتے دیکھا تو فرمایا، اے عمر! کھڑے ہو کر  
پیشاب نہ کرو۔ اس دن سے میں نے کبھی کھڑے ہو کر  
پیشاب نہ کیا۔ (م)

حدیث چہارم: ابن ماجہ و بیہقی جابر رضی اللہ عنہ سے راوی،

فہی رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ان یبول الرجل قائما۔  
رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے کھڑے ہو کر  
پیشاب کرنے سے منع فرمایا۔ (م)  
امام خاتم الحفاظ فرماتے ہیں، یہ حدیث حسن ہے۔ یہی حدیث خلیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ :

علہ اقصر فی عمدة القاری علی عزوہ للبیہقی وهو مما لا ینبغی ۱۲ منہ غفر لہ۔ (م)  
عمدۃ القاری میں اس حدیث کو بیہقی کی طرف منسوب کرنے پر اقتصار کیا ہے حالانکہ ایسا کرنا مناسب نہیں۔ (ت)  
اسی طرح یہاں بھی اس حدیث کو بیہقی کی طرف منسوب کرنے پر اقتصار کیا ہے۔ (ت)  
علہ کذا اقصر ہمنا علی عزوہ للبیہقی ۱۲ منہ غفر لہ (م)

لہ کشف الاستار عن زوائد البزار باب ما نہی عنہ فی الصلوۃ مطبوعہ موسسۃ الرسالۃ بیروت ۲۶۶/۱  
لہ فیض القدیر شرح الجامع الصغیر زیر حدیث مذکور دار المعرفۃ بیروت ۲۹۳/۳  
لہ و عمدة القاری باب ابول قائما وقاعدا الطباعة المنیریہ بیروت ۱۳۵/۳  
لہ جامع الترمذی باب النہی عن ابول قائما کتب خانہ رشیدیہ امین کمپنی دہلی ۲/۱  
لہ سنن ابن ماجہ باب فی ابول قائما وقاعدا قیدی کتب خانہ کراچی ص ۲۷

نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ایک گھوڑے پر تشریف  
لے گئے اور وہاں کھڑے ہو کر پیشاب فرمایا۔ (رواہ  
الشیخان) (ت)

اقی النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم  
سبابة قوم فبال قائماً۔ (رواہ الشیخان۔)

ائمہ کبیرہ علمائے اعلام نے اس سے بہت جواب دیے؛

**اول:** یہ حدیث ام المؤمنین صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے منسوخ ہے۔ یہ امام ابو عوانہ نے اپنی صحیح اور ابن ہین  
نے کتاب السنہ میں اختیار کیا،

و تعقبہما العسقلانی والعینی فقالا الصواب  
انہ غیر منسوخ من اد العینی لان کلام من  
عائشة وحذیفة رضى الله تعالى عنهما  
اخبارهما شاهدہ اھ۔

امام عسقلانی اور عینی نے ان دونوں کا تعاقب کرتے  
ہوئے فرمایا: صحیح بات یہ ہے کہ یہ غیر منسوخ ہے  
کیونکہ حضرت عائشہ اور حضرت حذیفہ رضی اللہ عنہما  
دونوں نے جو کچھ دیکھا اس کی خبر دی اھ (ت)

**اقول:** یہ بات معلوم ہے کہ حضرت حذیفہ  
رضی اللہ عنہ کی روایت نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم  
کے آخری دور کی نہیں جبکہ حضرت ام المؤمنین رضی اللہ  
تعالیٰ عنہا نے آپ کو وصال تک دیکھا اور آپ کے  
افعال مبارکہ پر مطلع رہیں اور آخری عمل کو اپنا یا جاتا  
ہے لہذا آپ کے بھی آخری فعل پر عمل ہوگا۔ بنا بریں  
ہر ایک کا اپنے مشاہدے کے مطابق خبر دینا فسق کو منع  
نہیں کرتا جب تک کہ وہ مشاہدوں میں سے  
ایک متاخر بھی ہے اور جاری بھی اور حکم نسخ پر آپ کا  
وہ قول حاوی ہوگا جو صحیح طور پر ثابت ہے کہ یہ ظلم ہے  
اور نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم تمام

**اقول** معلوم ان حدیث حذیفة رضى الله  
تعالى عنه لم یکن فی آخر عمره صلی الله  
تعالى علیہ وسلم وقد رآہ ام المؤمنین  
رضی اللہ تعالیٰ عنہا واطلعت علی افعاله  
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم الی یوم الحسب  
اللہ عز وجل وانما یؤخذ بالآخر فالآخر  
من افعاله صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم  
فکون کل اخبارہما شاهد لا یمنع النسخ اذا  
علمنا ان احدی المشاہدین متأخرہ مستقرہ  
والحاوی علی حکم النسخ ما صرح من قوله  
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم انه من الجفأ

۳۵/۱ مطبوعہ قدیمی کتب خانہ کراچی

۱۳۵/۲ ادارۃ الطباعة المنيرية بیروت

” ” ” ” ”

لہ جامع البخاری باب البول قائماً وقاعداً

” ” ” ” ”

” ” ” ” ”

وقد كان صلى الله تعالى عليه وسلم بعد النائي - لوگوں سے بڑھ کر اس سے پرہیز کرتے تھے (ت)  
**ووم** : اُس وقت زانوئے مبارک میں زخم تھا بیٹھ نہ سکتے تھے۔ یہ ابوہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہوا،  
 حاکم و دارقطنی و بیہقی اُن سے راوی :

ان النبي صلى الله تعالى عليه وسلم بال  
 قائما من جرح كان بما بصره لكن ضعفه  
 هذا ان وابن عساكر في غرائب مالك و تبعهم  
 الذهبي فقال منكر -

نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے اس زخم کی وجہ سے  
 جزانو کے اندر و فی طرف تھا کھڑے ہو کر پیشاب فرمایا۔  
 لیکن ان دونوں (دارقطنی اور بیہقی) اور ابن عساکر نے  
 غرائب مالک میں اسے ضعیف قرار دیا اور ذہبی نے  
 بھی ان کی اتباع کرتے ہوئے فرمایا یہ منکر ہے۔ (ت)  
 سوم : وہاں نجاسات کے سبب بیٹھنے کی جگہ نہ تھی امام عبد العظیم زکی الدین منذری نے اس کی ترجمی کی۔

عینی نے کہا منذری کہتے ہیں شاید ڈھیر میں ترنجاستیں  
 تھیں اور وہ نرم تھیں اور آپ کو ملوث ہونے کا ڈر ہوا۔  
 امام عینی فرماتے ہیں کہا گیا ہے کہ یہ بات محل نظر ہے کیونکہ  
 کھڑا ہونے والا بیٹھنے والے کی نسبت اس ڈر کے  
 زیادہ لائق ہے۔ امام طحاوی فرماتے ہیں زمین کے نرم  
 ہونے کی وجہ سے پیشاب اس میں اتر جاتا ہے اور  
 پیشاب کرنے والے کی طرف نہیں کوٹتا اھ (ت)

**اقول** امام منذری اس تاویل کی طرف اس لیے متوجہ  
 ہوئے کہ انہوں نے چھینٹے اٹھ کر لگنے کا زیادہ ڈر  
 محسوس کیا اور وہ ہمارے والی بات کہتے تو وہ اعتراض  
 سے بچ جاتے کیونکہ جہاں ترنجاستیں جمع ہوں وہاں  
 بعض اوقات بیٹھنے کی جگہ نہیں ہوتی پھر میں مرقاۃ میں لکھا  
 صاحب قافۃ فرماتے ہیں سید جمال الدین نے فرمایا کہا گیا ہے

سوم : وہاں نجاسات کے سبب بیٹھنے کی جگہ نہ تھی امام عبد العظیم زکی الدین منذری نے اس کی ترجمی کی۔  
 قال العینی قال المنذری لعله كانت في الباطنة  
 نجاسات رطبة وهي رطوبة فخشي ان يتطير  
 عليه قال العيني قيل فيه نظر لان القائل  
 اجدر بهذه الخشية من القاعدة قال الطحاوي  
 لكون ذلك سهلا ينحدر فيه البول  
 فلا يرتد على البائل اھ

**اقول** انما اتجه هذا على المنذري  
 لزيادته خشية التطاير ولو قال كما قلت  
 لسلم فقد تكون مجمع نجاسات رطبة لا يوجد  
 معها موضع جلوس ثم رأيت في المرقاة  
 قال قال السيد جمال الدين قيل فعل ذلك  
 لانه لم يجد مكانا للعود لا متلاء الموضع

لله المستدرك على الصيغين البول قائما وقاعدا  
 السنن الكبرى للبيهقي باب البول قائما  
 مطبوعه دار الفكر بيروت لبنان  
 دار صادر بيروت  
 ادارة الطباعة المنيرية بيروت  
 ۱۸۲/۱  
 ۱۰۱/۱  
 ۱۳۶/۳



بالنجاسة آھ فہذا ما ذكرت وهو الصواب  
فی الجواب۔

آپ نے ایسا اس لیے کیا کہ تمام جگہ نجاست سے  
بھری ہونے کی وجہ سے آپ کو بیٹھنے کی جگہ نہ ملی اور  
پس پشیمے جو کچھ میں نے ذکر کیا اور جواب میں یہی بہتر ہے۔

چہارم: اُس میں دُعا لیا تھا کہ بیٹھنے کا موقع نہ تھا اسے ابہری وغیرہ نے نقل کیا۔

قال العینی قال بعضهم لا نہ صلی اللہ علیہ  
وسلم لم یجد مکانا للوقوف لکون الطرف  
الذی یشاہ من السبابة علیا مرتفعاً و قال  
القاری فی المرقاة قال الا بھری قیل کان  
ما یقابلہ من السبابة عالیاً ومن خلفہ منحدراً  
مستقلاً لو جلس مستقبل السبابة سقط الخ  
خلفہ ولو جلس مستدبراً لم یابدأ عورته للناس  
وقال بعد اسطر قیل فصل ذلك لا نہ ان  
استدبر للسبابة تبدوا الصورة للشارع وان  
استقبلها خیف ان یقع علی ظہرہ مع احتمال  
ارتداد البول الیہ آھ۔

عینی نے فرمایا بعض نے کہا ہے کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ  
وسلم نے بیٹھنے کے لیے جگہ نہ پائی کیونکہ جس طرف آپ تھے  
ادھر سے ڈھیر بلند تھا اور حضرت ملا علی قاری رحمہ اللہ  
نے مرقات میں فرمایا ابہری فرماتے ہیں کہا گیا ہے کہ  
آپ کے سامنے کی طرف ڈھیر بلند تھا اور پھلی جانب ٹھکا  
ہوا پست تھا اگر آپ ڈھیر کی طرف منہ کر کے بیٹھتے تو  
پچھے کی طرف گر پڑتے اور ادھر پیٹھ کر کے بیٹھتے تو لوگوں  
کے سامنے ستر ننگا ہوتا اور چند سطروں کے بعد ستر مایا  
کہا گیا ہے آپ نے ایسا اس لیے کیا کہ اگر ڈھیر کی طرف  
پیٹھ کرتے تو گھرنے والوں کے سامنے ستر ننگا ہوتا اور  
اگر منہ ادھر کرتے تو پیٹھ کے بل گھرنے کا ڈر تھا اور اس کے  
ساتھ ساتھ آپ کی جانب پیشاب کے ٹوٹنے کا احتمال بھی تھا اور  
اقول اول ان تمام اضافوں سے معلوم ہوا کہ  
کھڑا ہونا زیادہ مناسب تھا۔

دوم اگر اس جانب جدھر آپ کا چہرہ مبارک تھا بلند  
جگہ ہوتی تو پیشاب کے ٹوٹنے کی وجہ سے آپ اسے  
قطعاً اختیار نہ فرماتے بلکہ اس میں بہتر بات وہی ہے جو

اقول اولاً فی هذه الزیادة ما علمت  
ان القائم اجدر بہ۔

وثانیاً لو کان ما یشقبلہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ  
وسلم منها عالیاً مرتفعاً لم یکن ان یشترکہ  
لہذا لا یرتداد البول قطعاً بل الصواب فیہ

سہ مرقاة شرح مشکوٰۃ باب آداب الخلار فصل ثانی مطبوعہ مکتبہ امدادیہ ملتان ۳۶۳/۱

سہ عمدۃ القاری باب البول قائماً وقاعداً مطبوعہ ادارة الطباعة المنیریة بیروت ۱۳۶/۳

سہ مرقاة شرح مشکوٰۃ باب آداب الخلار فصل ثانی مطبوعہ مکتبہ امدادیہ ملتان ۳۶۳/۱

ما قال ابن جبان كما نقل عنه في فتح الباري  
انه صلى الله تعالى عليه وسلم لم يجد مكانا  
يصلح للقعود فقام يكون الطرف الذي  
عليه من السباطة كان عاليا فامن ان يرتد  
اليه شئ من بوله اه فجعل ما قام عليه  
عاليا وما يقابله منحدر او جعله سبب  
الامن من ارتداد البول فانقلب الامر  
على من نقل عنه الا بهري فجعل ما قام  
عليه منحدر او ما يقابله عاليا وجعله  
سبب خوف السقوط في القعود مع انه كذلك  
في القيام الا نادرا.

فان قلت هذا يرد على ابن جبان  
ايضا اذ لا يظهر الفرق في مثله  
بين القيام والقعود لان الصيب اذا  
كان بحيث لا يستقر عليه القاعد فكذا  
القائم.

اقول بلى قد تكون كهياة  
مثلث له حرف دقيق يستقر عليه القائم  
اذا وضع عليه وسط قدميه لاعتدال  
الثقل في الجانبين بخلاف القاعد  
فانه لا مستقر عليه الا لقدميه و  
ساقيه وثقل ساخر جسمه لاحمال  
له.

ابن جبان نے کہا ہے جیسا کہ فتح الباری میں ان سے  
نقل کیا گیا کہ نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے بیٹھنے  
کے لیے مناسب جگہ نہ پائی تو کھڑے ہوئے کیونکہ آپ کے  
سامنے سے ڈھیر بلند تھا پس آپ پیشاب لوٹنے کے  
خطرہ سے بے خوف ہو گئے آپس انہوں نے کھڑے ہونے کی جگہ کو  
بلند قرار دیا اور سامنے کی جگہ کو پست قرار دیا اور اسے پیشاب کے  
لوٹنے سے امن کا باعث خیال کیا تو معاملہ اس شخص کے  
خلاف ہو گیا جس سے ابہری نے نقل کیا کیونکہ اس نے  
کھڑے ہونے کی جگہ کو پست اور مقابل کی جگہ کو بلند قرار دیا اور اسے بیٹھنے کی  
صورت میں گرنے کے ڈر کا باعث قرار دیا حالانکہ اکثر  
کھڑے ہونے کی صورت میں بھی اسی طرح ہوتا ہے۔

اگر تم کہو کہ یہ اعتراض ابن جبان پر بھی  
ہوتا ہے کیونکہ اسی صورت میں کھڑے ہونے اور بیٹھنے  
میں فرق ظاہر نہیں ہوتا کیونکہ جب نشیبی جگہ ایسی  
صورت میں ہو کہ وہاں بیٹھنے والا نہ ٹھہر سکے تو کھڑا  
ہونے والا بھی اسی طرح ہوگا۔

اقول (میں کہتا ہوں) ہاں کبھی وہ تکوئی شکل  
میں ہوتی ہے اس کے کنارے باریک ہوتے ہیں  
اگر کھڑا ہونے والا اس پر قدم کا درمیانہ حصہ رکھے  
تو وہ ٹھہر سکتا ہے کیونکہ دونوں طرف بوجھ برابر ہوتا  
ہے بخلاف بیٹھنے والے کے، کیونکہ اس کے لیے تو  
صرف پاؤں اور پنڈلیوں کے ٹھہرنے کی جگہ ہے جبکہ  
باقی جسم کے بوجھ کو اٹھانے والی کوئی چیز نہیں (ت)

پہنچے : اُس وقت پشتِ مبارک میں درد تھا اور عرب کے نزدیک یہ فعل اس سے استشفاء ہے۔ یہ جواب امام شافعی و امام احمد رضی اللہ تعالیٰ عنہما کا ہے۔ چالیس طبیبوں کا اتفاق ہے کہ حمام میں ایسا کرنا ستر مرض کی دوا ہے،

ذکرہ القامری عن نزیث العرب عن حجة الاسلام قال العینی قال الشافعی لما سألہ حفص الفرد عن الفائدة فی بولہ قائماً العرب تستشفى لوجع الصلب بالبول قائماً فزی انہ کان بہ اذ ذاک اھ و فی فتح الباری مروی عن الشافعی و احمد ف ذکر نحوه قال العینی قلت یوضح ذلك حدیث ابی ہریرة رضی اللہ تعالیٰ عنہ المذكور انفاھ۔

علامہ قاری نے زین العرب سے انہوں نے حجۃ الاسلام سے یہ ذکر کیا۔ امام عینی فرماتے ہیں امام شافعی سے جب حفص فرد نے کھڑے ہو کر پیشاب کرنے کا فائدہ پوچھا تو انہوں نے جواباً فرمایا عربی لوگ کھڑے ہو کر پیشاب کرنے سے پیٹھ کے درد کا علاج کرتے ہیں پس ہمارا خیال ہے حضور علیہ السلام کو اس وقت یہی تکلیف تھی اھ اور فتح الباری میں امام شافعی اور امام احمد رحمہما اللہ سے اسی طرح مذکور ہے امام عینی فرماتے ہیں میں کہتا ہوں ابھی گزرنے والی حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کی روایت اس کی وضاحت کرتی ہے اھ (ت)

اقول لا ادري ما هذا فاین فعل شفی للاستشفاء من مرض قصدا غیر مضطر الیہ من فعلہ مع عدم الاختیار لا جمل الاضطرار۔

ششم : نہ عم العارزی فی کتاب العلم فعل ذلك لانها حالة یؤموت فیها خروج الحدث من السبیل الآخر بخلاف القعود و منه قول عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ البول قائماً احصن للدبر اھ نقلہ فی العمدۃ نراد العسقلانی ففعل ذلك لکونه قریباً

اقول میں نہیں جانتا کہ یہ کیا ہے آپ کا کسی عمل کو کسی مجبوری کے بغیر قصداً بیماری سے شفاء کے لیے اختیار کرنا اس کے مقابلے میں کیا حیثیت رکھتا ہے کہ آپ نے اضطرار کے باوجود اسے اختیار نہ کیا (ت) ششم : مارزی نے کتاب العلم میں یہ خیال ظاہر کیا کہ آپ کا یہ عمل اس لیے تھا کہ اس صورت میں دوسرے راستے سے حدث (ہوا وغیرہ) نکلنے کا خوف نہیں ہوتا بخلاف بیٹھنے کے۔ اسی سلسلے میں حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا قول بھی ہے کہ کھڑے ہو کر پیشاب کرنا دبر کو محفوظ رکھتا ہے اھ اسے العمدۃ میں نقل کیا امام عسقلانی

نے اضافہ کیا کہ آپ نے یہ اس لیے کیا کہ آپ گھروں کے زیادہ قریب تھے۔ (ت)

**اقول** نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے افعال مبارکہ کی ایسی توجیہات کو میں نہایت ہر ذوق سمجھتا ہوں اللہ تعالیٰ نے آپ کو ہر اس چیز سے محفوظ فرمایا جسے قیاس سمجھا جاتا ہے (ت)

**مضمون:** (محدثین نے) نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے کھڑے ہو کر پیشاب کرنے کے بارے میں گفتگو کی ہے قاضی عیاض رحمہ اللہ نے فرمایا آپ نے ایسا اس لیے کیا کہ آپ مسلمانوں کے کاموں میں مشغول تھے اور ممکن ہے مجلس طویل ہو گئی حتیٰ کہ پیشاب نے آپ کو روک دیا اور عادت کے مطابق آپ کے لیے دور جانا ممکن نہ ہوا اور آپ نے (کوڑے کرکٹ کے) ڈھیر کا ارادہ فرمایا کیونکہ وہ جگہ نرم تھی اور حضرت خذلفہ رضی اللہ عنہ کو کھڑا کیا تاکہ لوگوں سے پردہ ہوا (ت)

**اقول:** یہ بات کھڑے ہو کر پیشاب کرنے کا سبب کیسے بن گئی یہ تو نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے عادت کے مطابق دور جانے کو چھوڑنے کی وجہ ہے۔ اسے انہوں نے فتح الباری میں ذکر کیا ہے پس یہ اپنی مضبوطی کے لیے اس بات کا محتاج ہے کہ جو کچھ مارزی نے ذکر کیا اسے بھی اس کے ساتھ ملایا جائے ورنہ یہ باطل ہو جائیگا جیسا کہ مارزی کا ذکر کردہ قول اپنی تائید کے لیے اس کے ملانے کا محتاج ہے جیسا کہ ابن حجر نے کیا ورنہ وہ کمزور رہ جائے گا۔ (ت)

**اقول** وانا استبشع مثل هذه التعليلات في افعاله صلى الله تعالى عليه وسلم وقد عصمه الله تعالى من كل ما يستهجن.

**مضمون** قال العيني تكلموا في سبب بوله صلى الله تعالى عليه وسلم قائما فقال القاضي عياض انما فعل لشغله بامور المسلمين فلعله طال عليه المجلس حتى حصوه البول ولم يمكن التباعد كعادته واراد السبابة لدثها واقام حذيفة ليستره عن الناس اه

**اقول** اي ما س لهذا بسببية الفعل قائما انما هو وجه لتركه صلى الله تعالى عليه وسلم الابعاد المعتاد له وفي هذا ذكره في فتح الباري فهذا يحتاج في تسديده الى ان يضم اليه ما ذكر المارزي والابطل كما يحتاج ما ذكر المارزي في تاييده الى ان يضم اليه هذا كما فعل ابن حجر والاضعف.



ہشتم قال ابو القاسم عبد الله بن احمد بن محمود البلخي في كتابه المسمى بقبول الاخبار ومعرفة الرجال حديث حذيفة هذا فاحش منكر لانراه الا من قبل بعض الزنادقة قال الامام العيني بعد نقله هذا الكلام سوء لا يساوي سماعه وهو في غاية الصحة اهـ و وقع للقاري عقب ذكر حديث الحذيفة وانه متفق عليه قال الشيخ لوصح هذا الحديث لكان فيه غنى عن جميع ما تقدم لكن ضعفه الدارقطني والبيهقي والافظهر انه فعل ذلك لبيات الجواز نقله الابهرى اهـ۔

ہشتم ابو القاسم عبد الله بن احمد بن محمود بلخي نے اپنی کتاب مسمیٰ "قبول الاخبار ومعرفة الرجال" میں فرمایا کہ حضرت حذیفہ رضی اللہ عنہ کی یہ روایت قبیح منکر ہے یہ بعض زنادقہ کی بیان کرتے ہیں امام عینی اسے نقل کرنے کے بعد فرماتے ہیں یہ بڑا کلام ہے اسے سننا صحیح نہیں جبکہ حدیث بالکل صحیح ہے اھ حضرت ملا علی قاری روایت حذیفہ ذکر کرنے کے بعد فرماتے ہیں یہ متفق علیہ ہے۔ شیخ فرماتے ہیں اگر یہ حدیث صحیح ثابت ہو تو اس میں پہلے بیان سے بے نیازی ہوگی۔ لیکن دارقطنی اور بیہقی نے اسے ضعیف قرار دیا ہے۔ زیادہ ظاہر ہے کہ آپ نے بیان جواز کے لیے ایسا کیا، اسے ابہری نے نقل کیا اھ (ت)

اقول الشيخ هو الامام ابن حجر العسقلاني واما قال هذا في حديث ابى هريرة السمار فلا ادري ممن وقع هذا التخليط من ابهرى او من القارى۔

اقول شيخ سے مراد امام ابن حجر عسقلانی ہیں اور انہوں نے یہ بات حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کی گزشتہ حدیث کے بارے میں کہی ہے، پس میں نہیں جانتا کہ یہ گڑبگڑ کس سے واقع ہوئی، ابہری سے یا ملا علی قاری سے۔ (ت)

اقول وبالله التوفيق (میں اللہ تعالیٰ کی توفیق سے کہتا ہوں) نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے ایک بار یہ فعل وارد ہوا اور صحیح حدیث سے ثابت کہ روز نزول قرآن کریم سے آخر عمر اقدس تک عادتِ کریمہ ہمیشہ بیٹھ ہی کر پیشاب فرمانے کی تھی اور صحیح حدیث سے ثابت ہوا کہ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم نے کھڑے ہو کر پیشاب کرنے کو جفا و بے ادبی فرمایا اور متعدد احادیث میں اس سے نہی و ممانعت آئی تو واجب کہ ممنوع ہو اور انھیں احادیث کو ان پر ترجیح برجہ ہو؛

اولاً وہ ایک بار کا واقعہ حال ہے کہ صد گونہ احتمال ہے۔



ثانیاً فعل و قول میں جب تعارض ہو قول واجب العمل ہے کہ فعل احتمال خصوص وغیرہ رکھتا ہے۔  
 ثالثاً بیع و حاکم جب متعارض ہوں حاکم مقدم ہے۔

تھا قول (پھر میں کہتا ہوں۔ ت) نفس حدیث حذیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ ان مقلدان نصرانیہ پر رد ہے  
 وہاں کافی بندی تھی اور نیچے ڈھال اور زمین گھورے کے سبب نرم کسی طرح چھینٹ آنے کا احتمال نہ تھا سامنے  
 دیو۔ بھٹی اور گھورا فٹائے دار میں تھا نہ کہ گزر گاہ پس پشت حذیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو کھڑا کر لیا تھا اس طرف کا بھی پردہ  
 فرمایا اس حالت میں پشت اقدس پر بھی نظر پڑنا پسند نہ آیا ان احتیاطوں کے ساتھ تمام عمر مبارک میں ایک بار  
 ایسا منقول ہوا، کیا یہ نئی روشنی کے مدعی ایسی ہی صورت کے قائل ہیں سبحان اللہ کہاں یہ اور کہاں ان بے ادبوں کے  
 نامہذب افعال اور ان پر معاذ اللہ حدیث سے استدلال لاحول ولا قوۃ الا باللہ العلی العظیم ص

کارِ پاکاں را قیاس از خود مگیر  
 (پاک لوگوں کے کام کو اپنے اوپر قیاس نہ کرو)  
 سہ او گمان بردہ کہ من کردم چو او  
 فرق رائے بیند آن استیزہ جو

(اس نے گمان کیا کہ میں نے اس جیسا عمل کیا وہ بڑائی ڈھونڈنے والا فرق کب دیکھ سکتا ہے)  
 واللہ سبحنہ و تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۲۲۵ از موضع منصور پور متصل ڈاک خانہ قصبہ شیش گڑھ تحصیل بہیڑی ضلع بریلی مرسلہ محمد شاہ خان  
 ۳۰ محرم ۱۳۳۱ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ایک لوطیا پانی سے استنجا و وضو درست ہے یا نہیں۔ بیوا تو جوا۔

### الجواب

اگر یہ مطلب ہے کہ استنجا کے بچے ہوئے پانی سے وضو کیا جائے یا نہیں، تو جواب یہ ہے کہ حرج نہیں اور  
 اگر یہ مطلب ہے کہ اتنے تھوڑے پانی میں استنجا و وضو دونوں کر لینا تو جواب یہ ہے کہ استنجا میں تطہیر شرط ہے اتنا  
 دھونا کہ بدن پر سے چمکانی جاتی رہے اور وضو میں بن ٹوسے تھوڑی کے نیچے اور ایک کان سے دوسرے کان تک سارے  
 منہ اور ناخنوں سے کہنیوں کے اوپر تک دونوں ہاتھ اور گتوں تک دونوں پاؤں ایک ایک بار دھونا فرض ہے اور تین تین بار  
 سنت یوں کہ اتنے جسم کے ایک ایک ذرہ پر پانی بہتا ہوا گزرے اگر کوئی ذرہ پانی بہنے سے رہ جائے گا اگرچہ بھیگا ہوا تھا  
 اُس پر گزر جائے تو وضو نہ ہوگا غماز نہ ہوگی اور اگر تین بار کامل ہر ہر ذرہ پر نہ بہا تو سنت ادا نہ ہوگی اور ابتداء سے وضو  
 میں تین بار کھائیوں تک ہاتھ دھونا تین بار سارا بدن صلی کی جڑ تک دھونا تین بار ساری ناک میں اوپر تک پانی چڑھانا

سنت ہے اور ایک چلو پانی مسج سرکوپا ہے۔ یہ سب باتیں بلا افراط و تفریط جتنے پانی میں ادا ہو جائیں اُسی قدر درکار ہے  
لوٹے دو لوٹے کی کوئی تخصیص نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۲۲۶ از ضلع ناگپور ڈاکخانہ محلہ نیابازار حافظ محمد اکبر بروز شنبہ ۲۴ رجب ۱۳۳۴ھ  
چرمیفرایند علمائے دین متین رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم دریں مسئلہ کہ بیعت کردن یعنی مرید شدن  
بدست اشرفی دیوبندی بہ کاغذات جائزست یا نہ۔ اور ان کے رسالوں پر علامہ عمل کریں یا استنجا کر کے پھینک  
ڈالیں بقول فقہاء کے یجوز اکل استنجا باوراق المنطق (منطق کے مکتوب اور اوراق سے استنجا جائز ہے)۔  
اور یہ رسالے منطق سے بھی زیادہ خراب ہیں۔ بینوا تو جروا۔

### الجواب

اشرفی کے ہاتھ پر بیعت حرام قطعی ہے بالمشافہہ ہو خواہ بذریعہ تحریر بلکہ بیعت درکنار علمائے عربین طیبین نے بالاتفاق  
تحریر فرمایا ہے :

من شك في عذابه وكفره فقد كفر۔  
جو اس کے اقوال پر مطلع ہو کر اُس کے کفر میں شک  
کرے وہ خود کافر۔

اشرفی اور تمام دیوبندی عقیدے والوں کی کتابیں کتب منطق بلکہ ہندو کی پوٹھیوں سے بدتر ہیں کہ انھیں دیکھ کر مسلمان  
کے بگڑنے کی اتنی توقع نہیں جو ان کتابوں سے ہے آن کا دیکھنا بیشک حرام ہے مگر وہ کہ ان کے ورقوں سے استنجا  
کیا جائے یہ زیادتی ہے اور بعض فقہاء کا وہ لکھ دینا مقبول نہیں حروف کی تعلیم لازم ہے نہ کہ ان کی کتابیں کہ ان کی کتابوں میں قال اللہ  
وقال الرسول بھی ہے جس سے وہ عوام کو دھوکا دیتے ہیں ایک امام کا بعض نوجوانوں پر گزر رہا تھا انھوں نے نشانہ  
پر ابوجہل کا نام لکھ کر لگایا اور اس پر تیر اندازی کر رہے تھے امام نے انہیں منع فرمایا جب اُدھر سے واپس تشریف  
لائے ملاحظہ فرمایا کہ انہوں نے نام ابوجہل کے حروف متفرق کر دیے اب ان پر تیر لگا رہے ہیں فرمایا میں نے تمہیں  
نام ابوجہل کی تعظیم کو نہ کہا تھا بلکہ حروف کی تعظیم کو۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۲۲۷ و ۲۲۸ مسئلہ معرفت آدم جی سیٹھ مقیم بر در دولت اعلیٰ حضرت قبلہ۔

شنبہ یکم شعبان ۱۳۳۴ھ

- (۱) عورت بعد پیشاب کلوخ لے یا صرف پانی سے استنجا کرے۔
- (۲) بعد پیشاب حالت کلوخ میں سلام کرنا یا سلام کا جواب یا کلوخ کرتے ہوئے کو سلام کرنا کیسا ہے ؟

### الجواب

- (۱) دونوں کا جمع کرنا افضل ہے اور اس کے حق میں کلوخ سے کچرا بہتر ہے۔

(۲) نہ اس پر سلام کیا جائے نہ وہ سلام کرے اور نہ جواب دے واللہ تعالیٰ اعلم۔  
مسئلہ ۲۲۹ از مقام بھوٹا بھوٹی بسوٹو لائڈ ملک افریقہ مسئلہ حاجی اسماعیل میاں صاحب حنفی

قادری ابن امیر میاں ۲۳ صفر ۱۳۳۲ھ

مسلمان کو کھڑے ہو کر پیشاب کرنا جائز ہے یا نہیں۔ زید کہتا ہے بلند مکان پر جائز ہے۔

### الجواب

کھڑے ہو کر پیشاب کرنا مکروہ اور سنت نصاریٰ ہے۔ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے،  
من الجفاء ان یبول الرجل قائماً ہے ادبی و بد تہذیبی ہے یہ کہ آدمی کھڑے ہو کر پیشاب کرے۔ مرواہ  
البزار بسند صحیح عن بريدة مرضی اللہ تعالیٰ عنہ (اسے بزار نے بسند صحیح حضرت بريدة رضی اللہ  
تعالیٰ عنہ سے روایت کیا ہے۔ ت) اس کی پوری تحقیق مع ازالہ اوہام ہمارے فتاویٰ میں ہے واللہ تعالیٰ اعلم۔  
سوال دوم بعد فراغت بجائے ضرور کے کاغذ سے استنجا پاک کرنا جائز ہے یا نہیں۔ زید کہتا ہے ریل گاڑی  
میں درست ہے۔

### الجواب

کاغذ سے استنجا کرنا مکروہ و منکر و سنت نصاریٰ ہے کاغذ کی تعظیم کا حکم ہے اگرچہ سادہ ہو، اور کھیا ہوا  
ہو تو بدرجہ اولیٰ۔ درمختار میں ہے کہ تحریر یا بشی محترم (کسی قابل احترام چیز کے ساتھ) استنجا (مکروہ تحریمی  
ہے۔ ت) ردالمحتار میں ہے،

یدخل فیہ الورق قال فی السراج قیل انه  
ورق الكتابة وقیل ورق الشجر وایهما کان  
فانه مکروه اھ واقره فی البحر وغیره والعلّة  
فی ورق الشجر کونه علفاً للذباب ولعمومته  
فیكون ملوثاً غیر مزیل وکذا ورق الكتابة  
لصقالتہ ولتقوم دولہ احترام ایضاً لکونه  
الکتابۃ العلم ولذا عللہ فی الترخانیۃ بان  
اس میں کاغذ بھی داخل ہے سراج میں فرمایا کما گیا ہے  
کہ وہ کتابت کا ورق (کاغذ) ہے اور یہ بھی کما گیا ہے  
کہ اس سے درخت کا ورق (پتہ) مراد ہے جو بھی ہو  
مکروہ ہے اھ بحر الرائق وغیر میں بھی اسے برتہار  
رکھا گیا ہے درخت کے پتے (مکروہ ہونے کی) علت  
اس کا جانوروں کے لیے چارہ ہونا یا اس کی نرمی ہے  
پس یہ ملوث کرنے والا ہے (نجاست کو) دور کرنا

لہ کشف الاستار عن زوائد البزار باب ما نهي عنه في الصلوة حدیث ۵۴۴ موسسة الرسالة بیروت ۲۶۶/۱  
لہ درمختار فصل الاستنجا مطبعة مجتبائی دہلی ۵۶/۱

تعظیمہ من ادب الدین و نقلوا عندنا ان  
للحروف حرمة ولو مقطعة و ذکر بعض القراء  
ان حروف الہجاء قرآن انزلت علی ہود  
علیہ الصلوٰۃ والسلام۔  
(فقہاء کرام) نے نقل کیا ہے کہ ہمارے نزدیک حروف کی عزت ہے اگرچہ کئے ہوئے ہوں بعض قراء نے فرمایا کہ  
حروف تبھی بھی قرآن میں جو حضرت ہود علیہ السلام پر نازل ہوئے۔ (ت)

اور ریل کا عذر صرف یہ ہی کو لاتی ہوتا ہے اور مسلمانوں کو کیوں نہیں ہوتا، کیا ڈھیلے یا پرانا کپڑا نہیں  
رکھ سکتے، یا سنت نصاریٰ کا اتباع منظور ہو تو یہ قلب کا مرض ہے دوا چاہئے واللہ تعالیٰ اعلم۔  
**مسئلہ ۲۳۱** از قصبہ واساوار ضلع کاٹھیاوار مرسلہ سید احمد صاحب پیش امام ۲۴ ربیع الاول ۱۳۳۶ھ  
ایک شخص نے بعد پیشاب کلوخ لیا اور استنجا کرنا بھول گیا بعد اس کے نماز ادا کر لی یا ادائیگی نماز یا بعد نماز  
یاد آیا کہ میں استنجا بھول گیا، نماز سو گئی یا اعادہ کرنا چاہیے۔

### الجواب

اگر پیشاب روپے بھر سے زیادہ جگہ میں ڈھیلے تھا تو صرف ڈھیلے طہارت کے لیے کافی ہے نماز ہو گئی اور  
اگر روپے بھر سے زائد جگہ میں پھیل گیا تھا تو ڈھیلے سے طہارت نہیں ہو سکتی پانی سے دھونا فرض ہے اگر نماز میں یاد  
آئے فوراً جہاں ہو جائے اور استنجا کرے اور مستحب یہ ہے کہ اس کے بعد وضو بھی پھر کرے اور نماز پھر پڑھے اور اگر  
نماز کے بعد یاد آیا تو اب استنجا کر کے دوبارہ پڑھے واللہ تعالیٰ اعلم۔

**مسئلہ ۲۳۲** از موضع چٹرا ڈاک خانہ باسی ضلع پورنیہ مرسلہ کلیم الدین ۲۵ ربیع الاول ۱۳۳۶ھ  
پیشاب کر کے اسی جلسہ میں بغیر کلوخ کے استنجا کرنا صرف پانی سے درست ہے یا نہیں؟ یا کلوخ سے  
لینا شرط ہے۔ بعض علماء فرماتے ہیں کہ رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم بغیر کلوخ کے صرف پانی سے استنجا اسی جلسہ میں  
کرتے تھے ہم لوگوں کے واسطے کیوں ناجائز ہوگا؟

### الجواب

ناجائز نہیں ہے صرف افضل ہے کہ ڈھیلے کے بعد پانی ہو اور بغیر ڈھیلے کے اسی جلسہ میں ہو تو اقربا کے لیے  
جن کو قطرہ آنے کا اندیشہ نہ ہو یا جن کو قطرہ حرارت سے آتا اور پانی سے بند ہو جاتا ہو ان کے لیے کوئی عرج نہیں ورنہ

ناجائز ہے کہ استبراء واجب ہے یعنی وہ فعل کرنا کہ اللہ تعالیٰ نے اسے گناہ قرار دیا ہے۔  
مسئلہ ۲۳۳ از کاٹھیاواڑ گونڈل مرسلہ سیٹھ عبدالستار صاحب قادری برکاتی رضوی

۹ جمادی الاولیٰ ۱۳۳۶ھ

یہاں مسجد جامع میں پیشاب خانے اس طرح بنے ہوئے ہیں کہ استنجے کے وقت آدمی کا رخ مشرق اور پشت مغرب کی طرف ہوتی ہے یہ کیسا ہے باوجود چند علماء کے منع کرنے کے بھی اہل محلہ بے پرواہی کر کے ایسے پیشاب خانے بدلنے کی کوشش نہیں کرتے ان کے حق میں کیا حکم ہے، نیز اس شخص کے لیے جو ہمیشہ ان پیشاب خانوں میں مشرق کی طرف منہ اور مغرب کی طرف پشت کر کے پیشاب وغیرہ کرتا ہو اس کی امامت جائز ہے یا نہیں؟

### الجواب

پیشاب کے وقت منہ نہ قبلہ کو ہونا جائز ہے نہ پشت، جو لوگ ایسا کریں خطا کار ہیں مہتمم مسجد یا اہل محلہ پر واجب ہے کہ ان کا رخ جنوباً شمالاً کریں اور جب تک ایسا نہ ہو پیشاب کرنے والوں پر لازم ہے کہ رخ بدلی کر بیٹھیں ممکن ہے کہ جو لوگ واقف ہوں وہ ایسا ہی کرتے ہوں مسلمان پر نیک گمان چاہئے صرف اتنی وجہ سے ان کی امامت ناجائز نہیں کہی جا سکتی واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۲۳۴ مسئلہ شاہ محمد از دارالعلوم مظہر اسلام

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ

زید در وقت خشک کردن استنجا بر عمر و سلام علیک  
گفت آیا عمر و کہ استنجا خشک میکند جواب سلام  
زید را بدہ یا نہ و اگر دہ چہ گناہ ست و اگر گناہ ست  
دلیل چیست۔  
زید نے استنجا خشک کرتے وقت عمر و کو سلام کیا،  
کیا عمر و، جو استنجا خشک کر رہا ہے زید کے سلام  
کا جواب دے یا نہ؟ اگر دے تو کیا گناہ ہے اور  
اگر گناہ ہے تو اس کی دلیل کیا ہے؟ (ت)

### الجواب

او بچیان ست کہ بہ کہ ہنگام کمیز انداختنش  
سلام کنی کہ خشک کردن نمود مگر بسبب بقائے  
قطرات بول واللہ تعالیٰ اعلم۔  
وہ ایسے ہی ہے جیسے کہ تم کسی کو پیشاب کرتے  
وقت سلام کہو کیونکہ خشک کرنا اسی وقت ہوتا ہے  
جب پیشاب کے قطرے باقی ہوں۔ (ت)

مسئلہ ۲۳۵ از چوہر کوٹ بارکھان ملک بلوچستان مرسلہ قادر بخش صاحب

۱۴ ربیع الاول شریف ۱۳۳۷ھ

چہ می فرمایند علمائے دین درین مسئلہ کہ شخصے را عادت  
کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ایک شخص کی



است کہ چون ذکر آدمی شپیلہ بر سر آں بول بر آید و می لیتند  
روان نمی گردد اگر نمی شپیلہ بر سر آں بول نمودار نشود آیا  
دریں صورت وضو اس شکستہ شود یا نہ اگر دریں حالت  
وضو بشکند آیا صاحب عذر شود یا نہ یا حکم است  
کہ او نہ شپیلہ و نہ وسواس کند ہر گاہ کہ بول آید  
وضو بکند ہر چہ بکند بغیر اینکہ اگر اس عادت بود او وضو  
نمی کرد نماز با خواندہ است آیا جملہ نماز باز گرداند  
یا معاف است بباعث حرج بسیار ازین سوال  
بے ادبی معاف فرمایند۔  
اور وہ وضو کیے بغیر نمازیں پڑھتا رہا تو کیا تمام نمازیں ٹوٹنے یا زیادہ حرج کے باعث معاف ہے۔ سوال کرنے  
پر بے ادبی سے معاف فرمائیں۔ (ت)

### الجواب

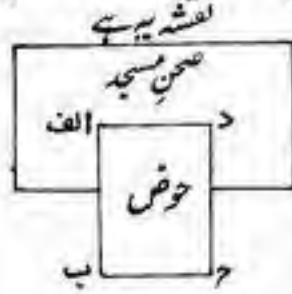
کھینز تا آنکہ بر لب عضو بر نیاید وضو بجا آئے  
خود دست نماز ہا کھینچاں گزار دہ دست بے قفل  
سنت فشر دن عضو پس از بول سنت پیش نیست اگر  
میداند کہ ہر بار کہ می فشر چیزے بر می آید و منقطع  
نمی شود و اگر نفشر دہ بر نیاید آنگاہ اورا فشر دن  
بکار نیست بچیناں وضو کہ دہ نماز گزار دہ وسوسہ را  
بدل راہ ندہد واللہ تعالیٰ اعلم۔

کی ضرورت نہیں۔ اسی طرح وضو کہ نماز پڑھے اور دل میں کسی قسم کے وسوسہ کو جگہ نہ دے واللہ تعالیٰ اعلم (ت)

مسئلہ ۲۳۶ از شہر ربلی (دارالعلوم) منظر الاسلام مسؤلہ مولوی حشمت علی صاحب طالب علم دارالعلوم مذکور  
۹ ربیع الآخر ۱۳۳۴ھ۔

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ایک مسجد کا صحن اس طرح پر ہے کہ نصف حوض کے داہنے بائیں  
صحن مسجد ہے اور نصف کے ارد گرد صرف زمین مقام الف میں اُس کے سیر حیاں ہیں زید کو مرض ہے کہ اگر وصال  
لے کر فوراً علی الاضطرار پانی سے استنجا پا کرے تو قطرہ آجاتا ہے اب وہ استنجا کرتا ہوا آیا ہے پانی حوض

میں بہت نیچا ہو گیا ہے اور ادھر ادھر لوٹوں میں وضو کا بچا ہوا پانی رکھا ہے وہ مقام ب سے فصیل فصیل مقام الف تک ہاتھ میں ڈھیلا لیے (در حالیکہ وضائی یا چادر وغیرہ اوڑھے ہو) جا کر پانی لا سکتا ہے یا نہیں۔



### الجواب

جبکہ حوض کی فصیل ہی پر گیا اور چادر اوڑھے ہے صفین مسجد میں قدم نہ رکھا، یوں جا کر پانی لے آیا اور غسل خانہ میں استنجہ کیا تو اصل کسی قسم کا حرج نہیں حوض فصیل حوض مسجد سے خارج ہے ولہذا اس پر وضو و اذان بلا کراہت جائز ہے واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ ۲۳۷ از رنگون مرسلہ سیٹھ عبد التبار ابن اسماعیل صاحب رضوی شعبان ۱۳۳۷ھ  
کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ بعد استنجائے پیشاب کھڑے کے بجائے کلون کے وقت ضرورت جاذب (انگریزی ساخت کا بلا ٹنگ) کا استعمال کر سکتے ہیں یا نہیں؟

### الجواب

کاغذ سے استنجہ سنت نصاریٰ ہے اور شرعاً منع ہے جبکہ قابل کتابت یا قیمتی ہو۔ اور ایسا نہ بھی ہو تو بلا ضرورت سنت نصرائی سے بچنا ضرور ہے۔ رد المحتار میں ہے :  
کرہ تحریم ابثی محتمل مدخل فیہ الورق  
قیل انه ورق الكتابة وقیل ورق الشجر و  
ایہما کان فانه مکروہ اھ و سرق الکتابۃ لہ  
احترام لکونہ الہ لکتابۃ العلم ولذا عللہ  
فی التارخانیۃ بان تعظیمہ من ادب الدین  
واذا کانت العلۃ کونہ الہ لکتابۃ یوخذ  
منہا عدم الکراہۃ فیما لا یصلح لہا اذا کان  
قال للنجاسۃ غیر مقوم کما قدمنا من

کسی قابل احترام چیز کے ساتھ استنجہ کرنا مکروہ تحریمی ہے اور اس میں ورق بھی داخل ہے کہا گیا ہے کہ اس سے لکھنے کا کاغذ مراد ہے اور کسی نے کہا اس مراد درخت کا پتہ ہے، ان میں سے جو بھی ہو مکروہ ہے اھ۔ کتابت کا کاغذ اس لیے قابل عزت ہے کہ وہ کتابت علم کا آلہ ہے اسی لیے تارخانیہ میں اس کی علت یہ بیان کی ہے کہ اس کی تعظیم آداب دین سے ہے اور جب اس کی علت یہ ہو کہ وہ آلہ کتابت ہے تو اس کا

جوازہ بالخرق البوالیؑ  
 نتیجہ یہ ہوا کہ اگر کاغذ تحریر کی صلاحیت نہ رکھتا ہو اور نجاست  
 کو زائل کرنے والا ہو اور قیمتی بھی نہ ہو تو اس کے استعمال میں کوئی کراہت نہیں جیسا کہ اس سے پہلے ہم نے پُرانے کپڑے کے  
 ٹکڑوں سے استنجار کا جواز بیان کیا ہے۔ (ت)

پیشاب کے لیے خالی پانی بھی کافی ہے اگر کوئی عذر نہ ہو۔ رد المحتار میں ہے :  
 الجمع بین الماء والحجر افضل ویلیہ فی الفضل  
 الاقتصار علی الماء ویلیہ الاقتصار علی الحجر  
 وتحصل السنة بالکل وان تفاوت الفضل  
 کما افادہ فی الامداد وغیرہ۔  
 پانی اور پتھر کو جمع کرنا افضل ہے صرف پانی پر اکتفا  
 کرنے میں بھی فضیلت ہے اور صرف پتھروں سے استنجا  
 کرنا بھی باعث فضیلت ہے ہر ایک سے سنت پر  
 عمل ہو جاتا ہے اگرچہ فضیلت میں فرق ہے جیسا کہ  
 الامداد وغیرہ میں بیان کیا ہے (ت)

پُرانا کپڑا بھی کافی ہے، زمین یا دیوار سے صاف کر دینا بھی کافی ہے وفيہ عن امیر المؤمنین الفاروق  
 الاعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ (اس سلسلے میں حضرت امیر المؤمنین فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے حدیث  
 مروی ہے۔ ت) ہاں کوئی صورت میسر نہ ہو تو جاذب سے بھی طہارت ہو جائے گی جبکہ نجاست کو درہم بھر سے زیادہ  
 جگہ میں پھیلانے بغیر جذب کرے واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۲۳۸ از شہر کتبہ مسئلہ محمد ظہور صاحب ۱۱ شوال ۱۳۳۷ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ استنجا چھوٹا خواہ بڑا باوجود دستیاب ہونے مٹی کے ڈھیلے کے  
 محض پانی سے کرنے والے کی نسبت کیا حکم ہے؟

### الجواب

خلاف افضل ہے خصوصاً بڑا استنجار واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۲۳۹ از یکانیہ رادار محلہ مہادان مسئلہ قاضی قمر الدین صاحب ۹ ربیع الاول ۱۳۳۸ھ  
 کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ پانچ خانہ میں تھوکنہ کیسا ہے کیا اس کی ممانعت ہے کہ وہاں  
 نہ تھوکے، بینوا تو جبروا۔

### الجواب

ہاں پانچ خانے میں تھوکنے کی ممانعت ہے کہ مسلمان کا منہ قرآن عظیم کا راستہ ہے وہ اس سے ذکر الہی

۱۔ رد المحتار فصل الاستنجار مطبوعہ مجتہدانی دہلی ۲۲۷/۱  
 ۲۔ ۲۲۶/۱

کوٹا ہے تو اس کا لعاب ناپاک جگہ پڑانا بجا ہے، رد المحتار میں ہے،  
 لَا يَبْذُقُ فِي الْبُؤْلِ أَهْ قُلْتُ وَالْدَّلِيلُ اَعْمَ كَمَا  
 پیشاب میں نہ تھوکا جائے اس میں کہتا ہوں اور دلیل  
 علمت ۔  
 عام ہے جیسا کہ تم جانتے ہو (ت)

البتہ وہاں کی دیوار وغیرہ جہاں نجاست نہ ہو اس پر تھوکنے میں حرج نہیں واللہ تعالیٰ اعلم۔  
 مسئلہ ۲۴۰ از بنارس محلہ اودھ پورہ مرسلہ محمد بشیر الدین بن محمد قاسم صاحب

۱۶ ربیع الاول شریف ۱۳۳۸ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ خطیب کو خطبہ پڑھتے وقت شک معلوم ہو کہ مجھ کو قطرہ اُتر آیا  
 بعد خطبہ اس نے آلہ تناسل کو ہاتھ سے چھوا تو کچھ تری معلوم نہ ہوئی تو اس نے وضو نہ کیا اور اس شک کی حالت  
 میں نماز جمعہ پڑھا دی چونکہ اُس کو شک تھا کیونکہ ایسا وقت اس سے قبل کئی مرتبہ اس کو ہو چکا تھا مگر اور مرتبہ وضو  
 کر لیتا تھا اس مرتبہ اُس نے وضو نہ کیا تو بعد نماز جمعہ جب اکثر لوگ چلے گئے تو اس نے آلہ تناسل کو دیکھا تو اوپر  
 سے کچھ تری معلوم نہ ہوئی تو اُس نے دودھ دوہنے کی طرح دوہا تو ذرا سی تری معلوم ہوئی تو اب لوگوں کی نماز  
 ہوئی یا نہیں اگر نہیں ہوئی تو اس میں کیا کرنا چاہیے یہ بھی نہیں معلوم کہ نماز جمعہ میں کتنے لوگ اور کہاں کہاں کے آدمی تھے  
 خطیب بہت گھبرایا ہے اور اس کی نجات کی کیا صورت ہو سکتی ہے کہ خدا کے پاس رہائی ہو اور شریعت مطہرہ کیا حکم  
 اس میں دیتی ہے، بینو اتوجروا۔

## الجواب

صورت مذکورہ میں نہ وضو کیا نہ نماز میں خلل آیا نہ کسی کو اطلاع دینے کی حاجت نہ وسوسہ پر عمل کی اجازت ۔  
 حدیث میں ارشاد ہوا ہے کہ شیطان دھوکا دینے کے لیے تھوک دیتا ہے جس سے تری کا شبہ ہوتا ہے ۔ جب ہاتھ  
 سے دیکھ لیا تری نہ تھی پھر غنہ کا کیا محل رہا، بعد نماز دیر کے بعد جب اکثر لوگ چلے گئے اگر دیکھنے سے تری نظر نہ بھی  
 آئی تو اس سے ختم شدہ نماز پر کچھ اثر نہیں ہو سکتا فان الحادث یضاه لا قرب اوقاتہ (نوپیدہ نجاست) کو  
 قریب وقت کی طرف منسوب کیا جائے گا۔ ت) نہ کہ اُس وقت نیز تری نہ پائی دودھ کی طرح دوہنے سے اگر کچھ نکلی  
 تو وہ یقیناً ابھی نکلی اب اس وقت وضو کیا نہ کہ پہلے سے جاتا رہا۔ امام عبد اللہ بن مبارک رضی اللہ تعالیٰ عنہ شاذل  
 سیدنا امام اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا کہ جب حالت ایسے یقین کی ہو کہ تم قسم کھا کر کہہ سکو کہ وضو نہ رہا اُس  
 وقت سے اعتبار کیا جائے گا اور جب تک شک ہو جس پر قسم نہ کھا سکو وضو برقرار ہے امام اجل ابراہیم نخعی

استاذ الائمۃ سیدنا امام عظیم رضی اللہ تعالیٰ عنہم فرماتے ہیں: ”شیطان کے وسوسے پر عمل نہ کرو اگر وہ زیادہ پریشان کرے تو اس سے کہے میں بیٹھو ہی پڑھو گا تیری نہ سنوں گا، یوں وہ نصیحت باز آتا ہے اور اُس کی سنو تو اور زیادہ پریشان کرتا ہے۔“ ہاں اگر یہ حالت ہوتی کہ قطرے اُترنے کا ظن غالب ہو گیا تھا اور وضو نہ رہنے پر یقین فقہی ہو چکا تھا پھر دانستہ نماز پڑھا دی تو ضرور نماز نہ ہوتی اور سخت سے سخت گناہ کبیرہ ہوتا اور عذاب شدید عظیم کا استحقاق ہوتا اور تمام مقتدیوں کو اطلاع دینی فرض ہوتی زبانی یا خط بھیج کر۔ اور جو غیر معروف رہے اُن کے لیے متعدد جمعوں جماعتوں میں اعلان کرنا ہوتا کہ فلاں جمعہ کی نماز باطل تھی ظہر کی قضا پڑھو۔ لیکن مسلمان سے اس کی توقع بہت بعید ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

**مسئلہ ۲۴۱** از بلند شہر قریب جامع مسجد مرسلہ رحمت اللہ صاحب ۵ ربیع الآخر شریف ۱۳۳۸ھ  
علمائے دین اس مسئلہ میں کیا ارشاد فرماتے ہیں کہ ایک امام صاحب کو یہ عارضہ ہے کہ دو تین مہینے جبکہ سردی پڑتی ہے تو اُن کو سردی سے قطرہ آجاتا ہے اور خصوصاً استنجا پاک کر کے اور دوسرے کپڑے سے خشک کر کے بھی یہی گمان رہتا ہے کہ قطرہ آگیا اور جب دیکھتے ہیں تو قطرہ نہیں اور کبھی کبھی آجھی جاتا ہے اور امام صاحب کو نماز میں بھی اکثر یہ گمان محرز جاتا ہے کہ قطرہ آگیا اور نہیں آتا تو وہ اگر نیچے ایک پاک تمہ نماز پڑھنے پڑھانے کے وقت یا پاک لنگرو لنگوٹ رکھ لیں تو نماز ہوگی یا نہیں اور حقیقت میں اس طرح قطرہ بھی نہیں آتا ہے اور اطمینان بھی رہتا ہے کیونکہ گرمائی رہتی ہے اور گرمائی سے واقعی قطرہ بھی نہیں آتا۔ بینوا توجروا۔

### الجواب

جبکہ لنگریا لنگوٹ سے قطرہ بند ہو جاتا ہے تو ان کا باندھنا واجب ہے۔ بھر میں ہے،  
مستی قدر علی مرد السیلان برباط او حشو جب (کپڑا وغیرہ) باندھنے یا کوئی زائد چیز رکھنے کے  
وجوب مرادہ۔ واللہ تعالیٰ اعلم ذریعے جریان کو روکنے پر قادر ہو تو روکنو واجب ہے (ت)  
**مسئلہ ۲۴۲** از سہ سوان ضلع بدایوں مسئلہ سید پرورش علی صاحب یکم ذی القعدہ ۱۳۳۹ھ  
کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ پیشاب کو کے رفع کراہت کے واسطے اُس پر چند بار پانی بہا کر اُسی وقت اُسی جگہ صرف پانی سے استنجا کیا ہے؟

### الجواب

زمین اگر نچتہ یا سخت ہو جس پر تین بار پانی بہا دیتے سے ظنی غالب ہو کہ نجاست کو بہا لے گیا تو اُسی وقت یہیں



پانی سے استنجا کرنے میں حرج نہیں واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۲۴۳ از مقام بسوہ اسٹیشن تعلق ملک پور ضلع بلڈانہ برادر مدرسہ اسلامی بسوہ اسٹیشن

مسئلہ سراج الدین ۱۳ رمضان ۱۳۳۵ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین کہ چکنی مٹی سے کچڑے قراب ہونے کے سبب اینٹ پختہ سے استنجا صاف کرنا، بعد اینٹ کے ٹکڑے جس سے استنجا صاف کیا گیا وہ کسی صورت سے پاک ہو کر پھر استنجا صاف کرنے کے کام میں آ سکتی ہے یا نہیں؟ بینوا تو جبروا۔

## الجواب

پختہ اینٹ سے استنجا منع و مکروہ ہے اور اس میں اندیشہ مرض بھی ہے جس ڈھیلے وغیرہ سے چھوٹا استنجا کیا گیا ہو بعد خشکی دوبارہ کام میں لاسکتے ہیں واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۲۴۴ از مدرسہ منظر اسلام بریلی مسئلہ مولوی عبد اللہ بہاری ۳ شوال ۱۳۳۹ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں ڈھیلے اور پانی سے استنجا کرنے پر قطرہ پیشاب کا ہمیشہ آجاتا ہے ایسی صورت میں کیا حکم ہے۔ بینوا تو جبروا۔

## الجواب

اگر پانی سے استنجا کرنے پر قطرہ آتا ہے تو صرف ڈھیلے سے استنجا کرے اگر پیشاب رو پے بھر سے زائد جگہ میں نہ پھیلا ہو تو ڈھیلے ہی سے پاک ہو جائے گا اور اگر ڈھیلے سے استنجا پر قطرہ آتا ہے اور پانی سے بند ہو جاتا ہے تو پانی سے استنجا ضرور ہے اور اگر دونوں طرح آتا ہے تو انتظار کرنا اور وہ تدبیریں بجالانا جن سے قطرہ رکے واجب ہے اور اگر کسی طرح نہ رکے اور ایک نماز کا وقت اول سے آخر تک گزر جائے کہ وضو کر کے فرض پڑھنے کی مہلت نہ پائے تو وہ معذور ہے جب تک نماز کے ہر وقت میں کم از کم ایک بار آتا رہے گا اسے وضو تازہ کر لینا کافی ہوگا واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۲۴۵ تا ۲۴۷ از کاٹھیاواڑ مسئلہ حسین ولد قاسم مہتمم مدرسہ اسلامیہ باٹوہ شب۔

۱ ذی الحجہ ۱۳۳۹ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین ان مسائل میں کہ:

(۱) کیا استقبال و استدبار قبلہ بوقت پیشاب پانچانہ جائز ہے۔

(۲) کیا استقبال و استدبار جنوب و شمال بوقت پیشاب و پاخانہ مرض ہے اگر مرض ہے تو استقبال بسوے شمال افضل ہے یا بجنوب۔

(۱) پاخانہ پیشاب کے وقت قبلہ معظمہ کا استقبال و استدبار دونوں ناجائز ہیں واللہ تعالیٰ اعلم۔  
(۲) شمال جنوب کی کوئی تخصیص نہیں قبلہ کو نہ منہ ہونہ پیٹھ پھر جس طرف بھی بیٹھے جائز ہے واللہ تعالیٰ۔  
(۳) مذہبیت المقدس یہاں سے ٹھیک شمال کو ہے نہ بغداد شریف، بلکہ دونوں یہاں سے جانب مغرب ہی ہیں اگرچہ شمال کو قدرے جھکے ہوئے اور شریعت پر زیادت کی اجازت نہیں اور اگر ان لوگوں کا کہنا فرض کر لیا جائے کہ وہ جانب شمال ہی ہیں تو فقط استقبال ہی بے ادبی نہیں بلکہ استدبار بھی۔ اب مشرق یا مغرب کو منہ کرنا قویوں منع ہوا کہ کعبہ معظمہ کو منہ یا پیٹھ ہوگی اور جنوب و شمال کو یوں منع ہوا کہ بیت المقدس یا بغداد شریف کو رو یا پشت ہوگی تو قضائے حاجت کے وقت کسی طرف منہ کرنے کی اجازت نہ رہی۔ ہر گز کو نہ ٹھکان۔ ہر جہت کا حکم اس کے دونوں پہلوؤں میں ۴۵، ۴۵ درجے تک رہتا ہے جس طرح نمازیں استقبال قبلہ، تو تمام آفاق کا احاطہ ہو گیا اور قضائے حاجت کی کوئی صورت نہ رہی۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

رمضان ۱۳۳۰ هـ

بچوں کے گلے میں بچوں کے ماں باپ بچوں کی حفاظت کے لیے چھوٹی حامل شریفین کے تعویذ میں اور اُپر اُس کے کپڑا پاک چڑھا کر ڈالتے ہیں غرض بہت احتیاط سے یہ کام ہوتا ہے یا فقط ایک دو آیت، بچے پاخانے میں جاتے ہیں طرح طرح کی بے ادبیاں فلوہ میں آتی ہیں یہ کام شرع میں جائز ہے یا نہیں؟ مینواتوجروا۔

تعمید موم جامہ وغیرہ کر کے غلاف جُدا گانہ میں رکھ کر بچوں کے گلے میں ڈالنا جائز ہے اگرچہ اُس میں بعض آیاتِ قرآنیہ ہوں اور اس احتیاط کے ساتھ پاخانے میں لے جانا بھی جائز ہے، ہاں افضل احقر از ہے، درمختار میں ہے :

رقیة فی غلاف متجاف لم یکره دخول غلاف میں لپٹے ہوئے تعویذ کے ساتھ بیت الحلالہ

المخلد به والاحتراز افضل

میں داخل ہونا مکروہ نہیں البتہ بچنا افضل ہے (ت)

رد المحتار میں ہے :

الظاهر ان المراد بها ما يسمونه الأت  
بالهيكل والمائل المشتغل على الآيات  
القرآنية فإذا كان غلافه منفصلاً عن  
الشمع ونحوه جاز دخول المخلد به و  
مسحه وحمله للجنب

ظاہر یہ ہے کہ اس سے مراد وہ چیز ہے جسے آج کل ہیکل  
یا حائل کہتے ہیں اور وہ آیات قرآنیہ پر مشتمل ہوتی ہے  
جب اس کا غلاف الگ ہو جیسے سونہ یا جام وغیرہ تو اس  
کے ساتھ بھی بیت المخلد میں داخل ہونا جائز ہے ،  
نیز جنبی آدمی کا اسے ہاتھ لگانا اور اٹھانا بھی جائز ہے (ت)

بے ادبیوں کی احتیاط کی جلتے پھر یہ امر مانع انتفاع نہیں کہ پہنانے والوں کی نیت تبرک ہے۔

وإنما الأعمال بالنیات وقد کتب امیر المؤمنین  
عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ علی الخنایہ ذابل الصدقہ  
حبیس فی سبیل اللہ۔  
اعمال (کے ثواب) کا دار و مدار نیتوں پر ہے۔ حضرت  
عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے اونٹوں کی رانوں پر لکھا اللہ  
کی راہ میں روکا ہوا (ت)

اس مقصد کی تفصیل ہمارے رسالہ الحرف الحسن فی الكتابة علی الکفن میں ہے مگر تعویذ پر قرآن عظیم  
مصحف کریم کا قیاس نہیں ہو سکتا۔

اولاً قرآن مجید اگرچہ دس غلافوں میں ہو یا خانے میں لے جانا بلاشبہ مسلمانوں کی نگاہ میں شنیع اور  
اُن کے عرف میں بے ادبی ٹھہرے گا اور ادب و توقیر کا مدار عرف پر ہے تعویذ کہ بعض آیات پر مشتمل ہو وہ آیات ضرور  
قرآن عظیم ہیں مگر اُسے تعویذ کہیں گے نہ قرآن جیسے کتاب نحو کہ مثلہ قواعد میں آیات قرآنیہ پر مشتمل اُس کے لیے  
کتاب نحو ہی کا حکم ہوگا نہ مصحف شریف کا۔ مصحف شریف دار الحرب میں لے جانا منع ہے اور کتاب لے جانے سے  
کسی نے منع نہ کیا مصحف کے پٹھے کو بے وضو چھونا حرام اور اُس کتاب کے ورق کو بھی چھونا جائز۔

ثانیاً اُس کاٹین میں رکھ کر بند کر دینا یا موم جاسے یا کپڑے ہی کے غلاف میں سی دینا یہ خود خلاف شرع ہے  
کہ اُس کی تلاوت سے منع ہے ائمہ سلف تو غلاف مصحف شریف میں بند لگانے کو مکروہ جانتے تھے کہ بند باندھنا  
بظاہر منع کی صورت ہوگا تو یوں مین وغیرہ میں رکھ کر ہمیشہ کے لیے سی دینا کہ حقیقتہً منع ہے کس درجہ مکروہ و مورد  
شنیع ہے۔ تبیین الحقائق میں فرمایا :

۱۔ در مختار کتاب الطہارۃ مطبوعہ مجتبائی دہلی ۲۴/۱

۲۔ رد المحتار مطلب یطلق الدعاء علی ما یشتل الثناء مطبوعہ مجتبائی دہلی ۱۳۱/۱

۳۔ صحیح البخاری باب کیف کان بدء الوحی الی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم مطبوعہ قدیمی کتب خانہ کراچی ۲/۱

كان المتقدمون يكرهون شد المصاحف و  
اتخاذ الشد لها لئلا يكون في صورة المنع  
فاشبه الغلى على باب المسجد.

متمقدين، قرآن پاک کو (کسی چیز میں) بند کر دینے اور  
انہیں بند کرنے کا طریقہ اختیار کرنے کو مکروہ سمجھتے تھے  
تاکہ (اس سے) روکنے کی صورت نہ پیدا ہو تو اس طرح  
وہ مسجد کا دروازہ بند کرنے کے مشابہ ہو جائیگا (ت)

مثالاً قرآن عظیم چھوٹی تقطیع پر لکھنا حائل بنانا شرعاً مکروہ و نا پسند ہے، امیر المؤمنین عمر فاروق رضی اللہ  
تعالیٰ عنہ نے ایک شخص کے پاس قرآن مجید باریک لکھا ہوا دیکھا اسے مکروہ رکھا اور اس شخص کو مارا اور فرمایا:  
عظموا کتاب اللہ کتاب اللہ کی عظمت کرو۔ رواہ ابو عبیدہ فی فضائل القرآن (ابو عبیدہ نے  
اسے فضائل قرآن میں روایت کیا۔ ت)

امیر المؤمنین علی کرم اللہ تعالیٰ وجہہ الکریم مصحف کو چھوٹا بنانا مکروہ رکھتے رواہ عنہ عبد الرزاق  
فی مصنفہ و بمعناہ ابو عبیدہ فی فضائلہ (عبد الرزاق نے اسے اپنے مصنف میں روایت کیا اور ابو عبیدہ  
نے فضائل میں اس کا مفہوم نقل کیا ہے۔ ت)  
اسی طرح ابراہیم نخعی نے اسے مکروہ فرمایا رواہ ابن ابی داود فی المصاحف (ابن ابی داود نے  
اسے مصاحف میں بیان کیا۔ ت)

در مختار میں ہے: بیکرہ تصغیر مصحف (قرآن پاک کو چھوٹی تقطیع میں لانا مکروہ ہے۔ ت)  
رد المحتار میں ہے: ای تصغیر حجمہ (یعنی اس کا حجم چھوٹا کرنا۔ ت)  
تو اس قدر چھوٹا بنانا کہ معاذ اللہ ایک کھلونا اور تماشہ ہو کس طرح مقبول ہو سکتا ہے اور وہ جری  
لوگ یہ فعل مردود انہیں تعویذوں کی خاطر کرتے ہیں اگر مسلمان ان کو تعویذ نہ بنائیں تو کیوں خریدیں اور نہ خریدیں تو  
وہ کیوں اسے چھاپیں تو ان کا تعویذ بنانا ان کے اُس فعل کا باعث ہے اور اُس کے ترک میں اُس کا انسداد تو اس کا  
تعویذ بنانا ضرور مستحق ترک ہے اس دلیل کی تفصیل علیل ہمارے رسالہ الکشف الشافی فی حکم فوجرافیا میں واللہ تعالیٰ اعلم۔

لے تبیین الحقائق فصل کرہ استقبال القبلة بالفرج ۱ مطبوعہ بولاق مصر ۱۶۸/۱

۴

۳

۲

۵ در مختار کتاب الخط والاباۃ فصل فی البیع

مطبوعہ مجتبیٰ دہلی

۲۲۵/۲

۶ رد المحتار

۲۲۴/۵

فتاویٰ رضویہ جلد اول (قدیم) کے حاشیہ پر "ف" کے تحت مبسوط فقہی مسائل

# فوائدِ حلیہ

www.alhudaonline.com

— ترتیب و تبویب —

مولانا حافظ محمد عبدالستار سعیدی  
ناظم تعلیمات جامعہ نظامیہ رضویہ لاہور







# کتاب الطہارۃ

www.KitaboSunnat.com

## باب الوضوء

نمبر شمار	عنوانات	فائدہ نمبر	صفحہ نمبر
۱	مسئلہ : وضو میں آنکھیں زور سے نہ بند کرے مگر وضو ہو جائے گا	۴	۱۲
۲	مسئلہ : عورت کے ہاتھ پاؤں پر مہندی کا جرم لگا رہ گیا اور خبر نہ ہوئی تو وضو و غسل ہو جائے گا۔ ہاں جب اطلاع ہو چھڑا کر وہاں پانی بہا دے۔	۱	۱۴
۳	مسئلہ : سرمہ آنکھ کے کونے یا پلک میں رہ گیا اور اطلاع نہ ہوئی تو ظاہراً حرج نہیں اور بعد نماز کو کونے میں محسوس ہوا تو اصلاً پاک نہیں۔	۲	۱۴
۴	مسئلہ : کاتب کے ناخن پر روشنائی کا جرم لگا رہ گیا اور خبر نہ ہوئی تو ظاہراً حرج نہیں۔	۳	۱۴
۵	مسئلہ : وضو و غسل میں پانی پہنچنا فرض ہے اگرچہ اپنے فعل سے نہ ہو مثلاً پھونکار		

- ۱۵ | ۲ | برسی اور چوتھائی کو نم پہنچ گئی مسح سر کا فرض اتر گیا۔
- ۶ | مسئلہ : پاؤں کے دھونے پر اجماع ہے ایک جماعت قلیلہ کے سوا کسی نے پاؤں کے مسح کا قول نہیں کیا۔ تحقیق یہ ہے کہ اس جماعت قلیلہ نے اپنے موقف سے رجوع کر لیا۔
- ۱۶ | ۱ |
- ۷ | مسئلہ : اگر لب خوب، زور سے بند کر کے وضو کیا اور ٹکلی نہ کی وضو نہ ہوگا۔
- ۱۷ | ۲ |
- ۸ | مسئلہ : بھٹیوں، مرنجیوں، بچی کے بال چھدرے ہوں تو ان کا اور ان کے نیچے کی کھال سب کا دھونا وضو میں فرض ہے۔
- ۱۷ | ۳ |
- ۹ | مسئلہ : وضو میں کنپٹیوں پر بھی پانی بہانا فرض ہے۔
- ۱۸ | ۱ |
- ۱۰ | مسئلہ : سر کے نیچے جو بال نکلے ہیں ان کا مسح کافی نہیں۔
- ۱۸ | ۳ |
- ۱۱ | مسئلہ : ٹوپی یا دوپٹا اگر ایسا ہو کہ اس پر تم سر کے چوتھائی حصہ پر یقیناً پہنچ جائے تو کافی ہے ورنہ نہیں۔
- ۱۸ | ۴ |
- ۱۲ | مسئلہ ضروریہ : منہ ہاتھ پاؤں کے ذرے ذرے پر پانی بہانا فرض ہے فقط جھیکا ہاتھ پہنچا فرض نہیں کم از کم ہر پر ذرے پر سے دو قطرے نہیں۔
- ۱۹ | ۱ |
- ۱۳ | مسئلہ : تحقیق جلیل کہ مواضع ضرورت میں جس طرح بے اطلاع مٹی گارے کا نگارہ جاننا مانع وضو غسل نہیں یونہی سخت چیزوں مثلاً آٹے وغیرہ کا بھی۔
- ۱۹ | ۳ |
- ۱۴ | مسئلہ : وضو و غسل میں ایسا واجب کوئی نہیں جس کے نہ کرنے سے گنہگار ہو مگر طہارت ادا ہو جائے۔
- ۲۰ | ۳ |
- ۱۵ | مسئلہ : ہمارے مذہب میں بسم اللہ سے وضو کی ابتداء صرف سنت ہے واجب نہیں اگرچہ امام ابن الہمام کا خیال وجوب کی طرف گیا۔
- ۲۰ | ۴ |
- ۱۶ | مسئلہ : مسواک کا طول بالشت بھر سے زیادہ نہ چاہیے۔
- ۲۴ | ۲ |
- ۱۷ | مسئلہ : وضو کا پانی روز قیامت نیکیوں کے پلے میں رکھا جائیگا۔
- ۲۵ | ۱ |
- ۱۸ | مسئلہ : وضو یا غسل میں پانی سے ہاتھ نہ جھٹکنا بہتر ہے مگر منع نہیں اور اس بارے میں جو حدیث آئی ہے کہ وہ شیطان کا پنکھا ہے ضعیف ہے۔
- ۲۷ | ۴ |
- ۱۹ | مسئلہ : پانی سے استنجے کے بعد کپڑے سے خوب صاف کر لینا مستحب ہے پھر نہ ہو تو بار بار بائیں ہاتھ سے یہاں تک کہ خشک ہو جائے۔
- ۲۹ | ۵ |

- ۲۰ **مسئلہ :** جس کپڑے سے استنجے کا پانی خشک کرے اس سے باقی اعضاء نہ پونچھے۔ ۶ ۲۹
- ۲۱ **مسئلہ :** یہ یاد ہے کہ بیت الخلاء میں گیا اور قضاء حاجت کے لیے بیٹھا تھا مگر یہ یاد نہیں کہ پیشاب وغیرہ کچھ ہوا یا نہیں تو یہی ٹھہرائیں گے کہ ہوا تھا وضو لازم ہے۔ ۵ ۱۳۲
- ۲۲ **مسئلہ :** وضو کے لیے پانی لے کر بیٹھا یا دھوے مگر وضو کرنا یاد نہیں تو یہی قرار دیں گے کہ وضو کر لیا۔ ۶ ۱۳۲
- ۲۳ **مسئلہ :** جس عورت کے دونوں مسلک پر وہ پھٹ کر ایک ہو گئے اسے جو ریح آئے احتیاطاً وضو کرے اگرچہ احتمال ہے کہ یہ ریح فرج سے آئی ہو۔ ۷ ۱۳۲
- ۲۴ **مسئلہ :** وضو کی ابتدا میں جو دونوں ہاتھ کلائیوں تک تین بار دھوئے جاتے ہیں سنت یہ ہے کہ منہ دھونے کے بعد جو ہاتھ دھوئے اس میں پھر دونوں کف دست کو شامل کر لے سر ناخن سے کہنیوں کے اوپر تک تین بار دھوئے۔ ۵ ۱۴۵
- ۲۵ **مسئلہ :** بدن پر کوئی نجاست ہو مثلاً ترخار رش ہے یا زخم یا پھوڑا یا پیشاب کے بعد بے استنجہ سو رہا کہ پسینہ آکر تری پہنچے کا احتمال ہے جب تو گھٹوں تک ہاتھ پہلے دھونا سنت مؤکدہ ہے اگرچہ سویاٹ ہو چکا ہو یا نہ ہو اس نجاست پر پہنچنا محتمل ہو اور اگر بدن پر نجاست نہیں تو ان کا دھونا سنت ہے مگر مؤکدہ نہیں اگرچہ سو کر اٹھا ہو یونہی اگر نجاست ہے اور اس پر ہاتھ نہ پہنچنا معلوم ہے یعنی جاگ رہا اور یاد ہے کہ ہاتھ وہاں نہ پہنچے تو اس صورت میں بھی سنت مؤکدہ نہیں، ہاں سنت مطلقہ ہے۔ ۱ ۱۴۶
- ۲۶ **مسئلہ :** مسواک موجود ہو تو انگلی سے دانت مانجنا ادا اے سنت و حصول ثواب کے لیے کافی نہیں، ہاں مسواک ہو تو انگلی یا کھر کھر اکیڑا ادا اے سنت کر دے گا اور عورتوں کے لیے مسواک موجود ہو جب بھی مٹی کافی ہے۔ ۲ ۱۴۸
- ۲۷ **مسئلہ :** مسواک دھو کر کی جلے اور کر کے دھولیں اور کم از کم تین تین بار تین پانیوں سے ہو۔ ۲ ۱۵۵
- ۲۸ **مسئلہ :** سب کے لیے غسل و وضو میں پانی کی ایک مقدار جس طرح عوام میں مشہور ہے محض باطل ہے، ایک شخص دیو قامت ہے ایک نہایت نحیف و دُبل پتلا، ایک بہت دراز قد ہے دوسرا کمال ٹھنکنا، ایک بدن لرم و نازک و تر ہے دوسرا خشک کھرا۔ ایک کے تمام اعضاء پر بال ہیں دوسرے کا بدن صاف، ایک کی داڑھی بڑی اور گھنی

- دوسرا بے ریش یا چند بال۔ ایک کے سر پر بڑے بڑے بال ابوہ دوسرے کا سر مُنڈا ہوا۔  
ان سب کے لیے ایک مقدار کیونکر ممکن بلکہ شخص واحد کے لیے فصلوں اور شہروں اور عمرو  
مزاج کے تبدل سے مقدار بدل جاتی ہے۔ برسات میں بدن میں تری ہوتی ہے۔ پانی  
جلد دوڑتا ہے، جارے میں خشکی ہوتی ہے، علیٰ ہذا القیاس۔ ۱۶۱ ۴
- مسئلہ: انگوٹھی ڈھیلی ہو تو وضو میں اسے پھر کر پانی ڈالنا سنت ہے اور  
تنگ ہو کر بے جنبش دیے پانی نہ پہنچے تو فرض۔ یہی حکم بانی وغیرہ کا ہے۔ ۱۶۲ ۴
- مسئلہ: وضو میں منہ پر زور سے چھپا کا مارنا مکروہ ہے، بلکہ کسی عضو پر اس زور  
سے نہ ڈالے کہ چھینٹیں اڑ کر بدن یا کپڑوں پر جائیں۔ ۱۶۲ ۵
- مسئلہ: اعضاء کا مل کر دھونا وضو اور غسل دونوں میں سنت ہے۔ ۱۶۲ ۶
- مسئلہ: اعضاء وضو دھونے میں حد شرعی سے اتنی خفیف تحریر بڑھانا جس سے  
حد شرعی تک استیعاب میں شبہ نہ رہے واجب ہے۔ ۱۶۲ ۷
- مسئلہ: وضو میں ہاتھ اور یونہی پاؤں بائیں سے پہلے دھونا یعنی سیدھے سے  
ابتداء کرنا سنت ہے، اگرچہ بہت کتب میں اسے مستحب لکھا۔ ۱۶۲ ۱۲
- مسئلہ: جہاں اور اعضاء میں ترتیب سنت ہے کہ پہلے منہ دھوئے پھر ہاتھ پھر  
سر کا مسح پھر پاؤں دھونا یونہی مضبوطی و استنشاق میں بھی یعنی سنت ہے کہ پہلے کلی کرے  
اس کے بعد ناک میں پانی ڈالے۔ ۱۶۲ ۱۳
- مسئلہ: وضو میں کلی یا ناک میں پانی ڈالنے کا ترک مکروہ ہے اور اس کی عادت  
ڈالے تو گنہ گار ہوگا۔ یہ مسئلہ وہ لوگ خوب یاد رکھیں جو ٹکلیاں ایسی نہیں کرتے کہ حلق تک  
ہر چیز کو دھوئیں اور وہ کہ پانی جن کی ناک کو ٹھو جاتا ہے سو ٹھو کر اوپر نہیں چڑھاتے یہ سب  
لوگ گنہ گار ہیں اور غسل میں تو ایسا نہ ہو تو سرے سے نہ غسل ہوگا نہ نماز۔ ۱۶۴ ۱
- مسئلہ: وضو میں نیت نہ کرنے کی عادت سے گنہ گار ہوگا اس میں نیت سنت  
مؤکدہ ہے۔ ۱۶۷ ۱
- مسئلہ: طہارت میں ہر عضو کا پورا تین بار دھونا سنت مؤکدہ ہے، ترک کی  
عادت سے گنہ گار ہوگا۔ ۱۶۷ ۲
- مسئلہ: پانی ڈالنے کی گنتی معتبر نہیں جتنا دھونے کا حکم ہے اس پر پورا پانی ۳۸

یہ جانا معتبر ہے مثلاً ہاتھ پر ایک بار پانی ڈالا کہ تہائی کلائی پر بہا باقی پر بھیگا یا تھ پھرا  
دو بارہ دوسری تہائی دھلی سدابہ تیسری، تو یہ ایک ہی بار دھونا ہوا ہر بار پورے ہاتھ  
پر کہنی سمیت پانی ذرہ ذرہ پر بہتا تو تین بار ہوتا۔ اس طرح دھونے کی عادت سے گنہگار  
ہو گا اور اگر سو بار پانی ڈالا اور ایک ہی جگہ بہا کچھ حصے پر کسی دفعہ نہ بہا اگرچہ بھیگا یا تھ پھرا  
تو وضو ہی نہ ہو گا۔

۱۷۷ ۳

۳۹ **مسئلہ :** اگر پانی کم ہو یا سردی سخت ہو یا اور کسی ضرورت کے لیے پانی درکار ہے۔

۱۷۷ ۴

اس وجہ سے اعضاء ایک ایک بار دھوئے تو مضائقہ نہیں۔  
۴۰ **مسئلہ :** بعض نے فرمایا کہ وضو پر وضو اسی وقت مستحب ہے کہ پہلے وضو سے کوئی

نماز یا سجدہ تلاوت وغیرہ کوئی فعل جس کے لیے با وضو ہونے کا حکم ہے ادا کر چکا ہو بغیر  
اس کے تجدید وضو مکروہ ہے۔ بعض نے فرمایا ایک بار تجدید تو بغیر اس کے بھی مستحب  
ہے ہاں ایک سے زیادہ بے اس کے مکروہ ہے اور مصنف کی تحقیق کہ ہمارے ائمہ کا  
کلام اور نیز احادیث خیر الانام علیہ افضل الصلاۃ والسلام مطلقاً تجدید وضو کو مستحب فرماتی  
ہیں، اور ان قیدوں کا کوئی ثبوت ظاہر نہیں۔

۱۸۵ ۱

۱۸۵ ۲

۴۱ **مسئلہ :** ہر وقت با وضو رہنا مستحب ہے اور اس کے فضائل۔

۱۸۷ ۵

۴۲ **مسئلہ :** وضوئے مستحب بے نیت ادا نہ ہو گا۔

۴۳ **مسئلہ :** بعض نے فرمایا ایک جلسہ میں دو بار وضو مکروہ ہے۔ بعض نے فرمایا  
دو بار تک مستحب اس سے زائد مکروہ ہے اور مصنف کی تحقیق کہ احادیث و کلمات  
ائمہ مطلق ہیں اور ان تجدیدوں کا ثبوت ظاہر نہیں۔

۱۸۹ ۳

۴۴ **مسئلہ :** وضو میں جلدی نہ چاہیے بلکہ درنگ و احتیاط کے ساتھ کرے عوام میں جو

۲۰۸ ۵

مشہور ہے کہ وضو جوانوں کا سا نماز پورٹھوں کی سی۔ یہ وضو کے بارے میں غلط ہے۔

۴۵ **مسئلہ :** مستحب ہے کہ اعضاء دھونے سے پہلے بھیگا یا تھ پھیرے خصوصاً

۲۰۹ ۱

جاڑے میں۔

۴۶ **مسئلہ :** ہر عضو دھو کر اس پر ہاتھ پھیر دینا چاہیے کہ پانی کی بوندیں ٹپکنا موقوف

۲۰۹ ۳

ہو جائیں تاکہ بدن یا کپڑے پر نہ ٹپکیں۔

۴۷ **مسئلہ :** سنت یہ ہے کہ پانی ہاتھ پاؤں کے ناخن کی طرف سے کہنیوں اور گتوں کے



- ۲۱۰ ۴ اوپر تک ڈالے اُدھر سے اُدھر کو نہ لائیں۔
- ۲۱۲ ۲ مسئلہ: سنت ہے کہ وضو کے بعد رومالی پر چھینٹا دے لے۔ ۴۸
- ۲۱۴ ۲ مسئلہ: دستہ دار لوٹا ہو تو مستحب یہ ہے کہ پانی ڈالتے وقت اس کا دستہ تھامے ۴۹
- ۲۱۴ ۲ اس کے منہ پر ہاتھ نہ رکھے۔
- ۲۱۴ ۳ مسئلہ: مستحب ہے کہ وضو سے پہلے لوٹے کا دستہ تین بار دھو لے۔ ۵۰
- ۲۱۴ ۴ مسئلہ: مستحب ہے کہ وضو مٹی کے برتن سے کرے۔ ۵۱
- ۲۱۹ ۱ مسئلہ: منہ دھونے میں نہ گالوں پر ڈالے نہ ناک پر نہ زور سے پیشانی پر، یہ سب افعال جہال کے ہیں بلکہ باہستگی بالائے پیشانی سے ڈالے کہ ٹھوڑی سے نیچے تک بہتا آئے۔ ۵۲
- ۲۱۹ ۲ مسئلہ ضروریہ: خود پانی کا تمام عضو پر بہنا ضرور ہے اگر ہاتھ یا پاؤں کے نیچے پر پانی ڈالا کہ نیوں گھٹنوں تک نہ پہنچا تھا کہ یچ میں ہاتھ لگا کر آخر عضو تک پھیر دیا تو وضو نہ ہو گا کہ یہ بہانا نہ ہوا بلکہ چھڑنا ہوا۔ ۵۳
- ۲۱۹ ۲ مسئلہ: کھانے سے پہلے کلائیوں تک ہاتھ تین بار دھونا، تین کھانوں کرنا سنت ہے اگرچہ وضو ہو۔ ۵۴
- ۲۳۹ ۲ مسئلہ: وضو میں منہ سے گرنا ہوا پانی مثلاً کلائی پر لیا اور بہا لیا اس سے وضو نہ ہو گا اور غسل میں مثلاً سر کا پانی پاؤں تک جہاں جہاں گزرے گا پاک کرنا جائیگا وہاں نہ پانی کی ضرورت نہیں۔ ۵۵
- ۲۳۸ ۳ مسئلہ: آدمی وضو کرنے بیٹھا پھر کسی مانع کے سبب تمام نہ کر سکا تو جتنے افعال کیے اُن پر ثواب پائیگا اگرچہ وضو نہ ہوا۔ ۵۶
- ۲۳۸ ۵ مسئلہ: جس نے خود ہی قصد کیا کہ آدھا وضو کرے گا وہ ان افعال پر ثواب نہ پائیگا۔ ۵۷
- ۲۳۸ ۶ مسئلہ: یونہی جو وضو کرنے بیٹھا اور بلا عذر ناقص چھوڑ دیا وہ بھی جتنے افعال بجا لایا اُن پر مستحق ثواب نہ ہونا چاہیے۔ ۵۸
- ۲۳۸ ۶ مسئلہ: سارے سر کا مسح سنت ہے اور اس کا جو طریقہ بعض نے رکھا ہے کہ ہر ہاتھ کی تین انگلیاں سر کے اگلے حصے پر رکھے انگوٹھا اور کلمہ کی انگلی اور سبیل نہ نکمائے اُن چھ انگلیوں کو آگے سے گدی تک وسط سر پر لے جائے اور سبیلیوں سے سر کی کروٹوں

پر مسح کرے اور کانوں کے پچھلے حصے کو انگلیوں اور انگلیوں کے انکشتان شہادت کے پیٹ اور گردن کے پچھلے حصے کو انگلیوں کی پشت سے مسح کرے۔ اس طریقہ کی کچھ حاجت نہیں اس میں تکلفات ہیں اور وہ بھی بلا وجہ بلکہ سارے ہاتھ سر کے آگے سے گدتی تک کھینچ لے جائے یوں کہ سر کے انگلی حصے میں وسط سر پر دونوں طرف انگلیاں رکھے اور سر کی کروٹوں پر ہتھیلیاں۔ اس میں سر کا استیعاب ہو جائیگا۔

۲۵۸ ۴

مسئلہ: ایک انگلی سر پر رکھ کر کھینچ دی جائے کہ چارم سر کی قدر تک پہنچ گئی مسح نہ ہوگا۔

۲۵۸ ۵

مسئلہ: یوں ہی دو انگلیوں سے بھی مسح نہ ہوگا۔ یا تین انگلیاں رکھ کر اتنی کھینچے کہ چارم سر کی مقدار ہو جائے تو مسح ہو جائیگا۔

۲۵۹ ۱

مسئلہ: تین انگلیوں کے پورے سر کو لگائے اور اس قدر کھینچے کہ چارم سر کی مقدار ہو گئی تو مسح نہ ہوگا یعنی جبکہ تری چارم سر تک پہنچنے سے پہلے فنا ہو گئی ہو۔

۲۵۹ ۲

مسئلہ: انگلیوں کے پورے سر پر رکھ کر کھینچے یہاں تک کہ چارم سر کی مقدار تک پہنچ گئے۔ اگر اخیر تک پوروں سے پانی ٹپکتا رہا تو بالائے اطلاق مسح ہو گیا اور اگر پہلے میں تقاطع فنا ہو گیا جب بھی صحیح یہ ہے کہ مسح ہو جائے گا یعنی جبکہ تری اخیر تک رہی ہو اگر چہ بوندیں ٹپکتا موقوف ہو گیا ہو۔

۲۵۹ ۳

مسئلہ: اگر سر پر مینہ کی بوندیں اتنی گریں کہ چارم سر بھیک گیا مسح ہو گیا اگرچہ اس شخص نے نہ ہاتھ لگایا نہ قصد کیا۔

۲۵۹ ۶

مسئلہ: مسح کے لیے ہاتھ کی ضرورت نہیں اگر کڑی بھگو کر سر پر پھیر دی کہ چارم سر نہ ہو گیا مسح ہو گیا۔

۲۶۰ ۱

مسئلہ: اگر ایک انگلی بھگو کر سر پر رکھے اور دوبارہ بھگو کر سر کی دوسری جگہ اور اس طرح مکرر کیا یہاں تک کہ چارم سر کو تری پہنچ گئی مسح ہو گیا۔

۲۶۰ ۵

مسئلہ: اوس میں سر پر ہند بیٹھا اور اس سے چارم سر کے قدر بھیک گیا مسح ہو گیا۔

۲۱۰ ۳

مسئلہ: اتنے گرم یا اتنے سرد پانی سے وضو مکروہ ہے جو بدن پر اچھی طرح نہ ڈالا جائے، تکمیل سنت نہ کرنے دے اور اگر کوئی فرض پورا کرنے سے مانع ہوا تو وضو

۶۰

۶۱

۶۲

۶۳

۶۴

۶۵

۶۶

۶۷

۶۸

۴۱۲	۱	ہی نہ ہوگا۔	
۴۱۲	۵	مسئلہ : عورت نے جس پانی سے وضو وغیرہ کوئی طہارت کی اس سے بچے ہوئے پانی سے طہارت مکروہ ہے۔	۶۹
۴۵۵	۳	مسئلہ : وضو میں مستحب ہے کہ اگر آفتابہ دستہ دار ہو دستہ تین پانیوں سے دھو لے اور اعضا دھوتے وقت دستہ پر ہاتھ رکھے آفتابہ کے سر پر نہیں۔	۷۰
۴۶۳	۱	مسئلہ : اگر سر پر تیل وغیرہ کوئی رقیق بے جرم دوا لگی ہے تو اسی پر مسح جائز ہے۔ اور اگر جرم دار ہے تو اس سے بچا کہ چہارم سر کا مسح کرے اس پر مسح جائز نہ ہوگا۔	۷۱
۴۶۴	۴	مسئلہ : گدھے کے جھوٹے پانی کے سوا اور پانی نہ ملے تو اس سے وضو بھی کرے اور تیمم بھی ضرور کرے ورنہ نماز نہ ہوگی۔	۷۲
۶-۶	۲	مسئلہ : وضو کرنے بیٹھا چلو میں پانی لیا اس کے بعد حدث واقع ہوا، یہ چلو ہاتھ دھونے میں صرف کر سکتا ہے۔	۷۳
۶-۶	۵	مسئلہ : وضو میں منہ دھو لیا پھر لپ میں پانی کلائی یا دھونے کو لیا کہ حدث واقع ہو گیا منہ کی طہارت جاتی رہی مگر اس پانی کو کلائی یا دھونے میں استعمال کر سکتا ہے۔	۷۴
۶-۶	۷	مسئلہ : ہاتھ دھو لیے پھر پانی منہ دھونے کو لپ میں لیا کہ حدث ہو گیا یہ پانی منہ دھونے میں صرف ہو سکتا نہ چاہیے۔	۷۵
۶۴۷	۴	مسئلہ : غسل یعنی دھونا اور مسح یعنی بھیسکا ہاتھ پھیرنا جمع ہو سکتے ہیں کہ جس عضو کا دھونا مضر ہو مسح کرے اور وہ کو دھوئے بلکہ ایک ہی عضو میں جتنے ٹکڑے کو پانی ضرر دیتا ہو اتنے پر مسح کرے باقی کو دھوئے۔	۷۶
۶۴۷	۵	مسئلہ : پاؤں دھونا اور مسح موزہ جمع نہیں ہو سکتے یہ جائز نہیں کہ ایک پاؤں دھوئے اور ایک میں موزہ پر مسح کرے۔	۷۷
۶۴۷	۶	مسئلہ : دھونا اور پٹی کا مسح جمع ہو سکتے ہیں مثلاً ایک ہاتھ یا پاؤں پر پٹی بندھی ہے اس کا مسح کریں اور دوسرا دھوئیں یا ایک ہی عضو میں جہاں تک پٹی ہے اس پر مسح باقی کا غسل۔	۷۸
		مسئلہ : سردی وغیرہ سے اعضا پھٹ گئے دھو سکے دھوئے ٹھنڈا پانی نقصان کرے تو گرم پانی اگر کر سکتا ہو کرنا واجب، اگر گرم سے بھی نقصان ہو تو	۷۹

- مسح کرے اگر مسح بھی نقصان دے تو اس پر جو پٹی بندھی یا دوا کا ضماد ہے اس پر پانی بہائے، یہ بھی ضرر دے تو اس پٹی یا ضماد پورے پر مسح کرے اس سے نقصان ہو تو چھوڑے، معاف ہے۔
- ۶۴۸ ۴ مسئلہ: ناخن ٹوٹ گیا اس پر دوا مرہم گوند پتے کا پوست بندھا ہے اگر خود ناخن کا دھونا یا مسح کرنا مضر ہو یا وہ تو مضر نہیں مگر دوا کا چھڑانا مضر ہے تو دوا پر پانی بہائے اس سے ضرر ہو تو دوا پر مسح کرے، اس سے نقصان ہے تو معاف۔
- ۶۴۸ ۶ مسئلہ: پانی بیکار صرف کرنا یا پھینک دینا حرام ہے۔
- ۶۴۹ ۱ مسئلہ: کافر وضو کر کے یا نہا کر اسلام لایا اور اس وضو یا غسل کے بعد حدت نہ ہوا اسی وضو سے نماز پڑھ سکتا ہے۔
- ۶۶۲ ۳ مسئلہ: سر اور موزوں کے مسح میں بھی ایک بار مسح کرے تو اکثر کف سے ہونا شرط ہے مگر اگر ایک انگلی بار بار تر کر کے سر یا موزوں کے مختلف مواضع پر لگائی کر اکثر کی مقدار کو پہنچ گئی مسح ہو گیا۔
- ۷۲۲ ۲ مسئلہ: وضو میں مسح سر کا بہتر طریقہ یہ ہے کہ اپنی ساری ہتھیلیاں انگلیوں کے سرے تک تر کرے (لوگ جو فقط انگلیاں بھگولتے ہیں، نہ چاہیے) پھر دونوں انگوٹھے اور کٹے کی انگلیاں اور ہتھیلیاں جدا رکھ کر باقی تین تین انگلیاں پوری (نہ فقط پورے جس طرح جاہل کرتے ہیں) پیشانی پر رکھ کر آخر سر تک (باتھ جا کر) پھیرے (نہ جس طرح جاہل چھپھیلے ہوئے باتھ لے جاتے ہیں کہ کہیں لگے کہیں نہیں) پھر سر کی دونوں کروٹیں دونوں ہتھیلیوں سے مسح کرے اور کانوں کا پچھلا حصہ دونوں انگوٹھوں کے پیٹ سے مسح کرے اور اگلا حصہ کٹے کی انگلیوں کے پیٹ سے اور ہتھیلیوں کی پشت گردن پر پھیرے۔
- ۷۲۹ ۵ مسئلہ: اگر سر کے مسح میں انگلیوں کی تری ختم ہو گئی کانوں کے مسح کو نہی تری لینی ہوگی۔
- ۷۳۰ ۱ مسئلہ: مسح سر میں ادائے سنت کو یہ بھی کافی ہے کہ انگلیاں سر کے اگلے حصے پر رکھے اور ہتھیلیاں سر کی کروٹوں پر اور باتھ جا کر گدی تک کھینچتا لے جائے۔
- ۷۳۰ ۲ مسئلہ: وضو کیا لوٹے میں پانی پنج ربا وہ دوسرے وضو میں کام آسکتا ہے، لوگ جو اسے پھینک دیتے ہیں یہ حرام ہے۔

- ۸۸ مسئلہ : مسح کہ وضو میں ہے، اُس سے مراد تری پینچنا ہے کسی طرح ہو۔ اگر سر دھو لیا یا غوطہ لگایا یا مینہ سر پر پڑا مسح ادا ہو گیا۔
- ۸۹ مسئلہ : وضو میں مسح کی جگہ سر دھونا مکروہ خلاف سنت ہے اگرچہ فرض مسح ادا ہو جائیگا۔

## فصل فی النواقض

- ۱ مسئلہ : وضو کرتے وقت ناقض وضو واقع ہو تو نئے سرے سے وضو کرے۔
- ۲ مسئلہ : پانی چٹو میں لیا اور ابھی استعمال نہ کیا تھا کہ حدث واقع ہوا بعض کے نزدیک اس پانی کو وضو میں استعمال کر سکتا ہے اور مصنف کی تحقیق کہ یہ خلاف صحیح ہے وہ چٹو وضو میں کام نہیں دے سکتا۔
- ۳ مسئلہ : زکام کتنا ہی ہے وضو نہیں جاتا۔
- ۴ مسئلہ : بلغم کی قے کتنی ہی کثیر ہو وضو نہیں جائیگا۔
- ۵ مسئلہ : آنکھیں دکھنے یا ڈھنگے میں جو اسلوب سے یا آنکھوں، کان، چھاتی، ناف وغیرہ سے دانے ناسور خواہ کسی مرض کے سبب پانی بے وضو جاتا رہے گا۔
- ۶ مسئلہ : یہ کلیہ ہے کہ جو رطوبت بدن سے بے اگر نجس نہیں تو ناقض وضو بھی نہیں۔
- ۷ مسئلہ : شراب کی قے بھی اگر منہ بھر کر نہ ہونا ناقض وضو نہیں۔
- ۸ مسئلہ : تحقیق یہ ہے کہ درد اور مرض سے جو کچھ بے اُس وقت ناقض ہے کہ اُس میں آمیزش خون وغیرہ نجاسات کا احتمال ہو۔
- ۹ مسئلہ : ناف سے زرد پانی بہ کر نکلے وضو جاتا رہے۔
- ۱۰ مسئلہ : دانے کا پانی اگرچہ صاف ستھرا ہو صحیح یہ کہ وہ بھی ناپاک اور ناقض وضو ہے۔
- ۱۱ مسئلہ : اندھے کی آنکھ سے جو پانی بے ناپاک و ناقض وضو ہے۔
- ۱۲ مسئلہ : تحقیق یہ ہے کہ درد یا علت سے جو رطوبت بے اس میں صرف احتمال خون و ریم ہونا ہی وجوب وضو کو کافی ہے اگرچہ قے و حلیہ میں استحباب مانا۔



- ۱۳ مسئلہ : دانے سے جو صاف ستھرا پانی نکلے متعدد دروایات میں پاک ہے اور اس سے وضو نہیں جاتا۔ کھجلی والوں کو اس میں بہت وسعت ہے بحال ضرورت اس پر عمل کر سکتے ہیں اگرچہ قول صحیح اس کے خلاف ہے۔
- ۱۴ مسئلہ : بدن سے نارو کا ڈورا نکلنے سے وضو نہ جائے گا۔
- ۱۵ مسئلہ : نارو سے رطوبت بسے تو وضو جاتا رہے گا اگرچہ صاف سفید پانی ہو۔
- ۱۶ مسئلہ : بحران کے پسینہ سے وضو نہیں جاتا۔
- ۱۷ مسئلہ : جسے ناک سے خون جاتا ہو اسی حالت میں اسے زکام ہو اور ریزش سرخی لیے نکلے اگرچہ اس وقت خون ہنسا معلوم نہیں ہوا اس کی یہ ریزش بھی ناقض وضو ہے۔
- ۱۸ مسئلہ : مصنف کی تحقیق کہ جو چیز عادتاً بدن سے بہا کرتی ہو اور اس سے وضو جاتا ہو، جیسے آنسو، پسینہ، دودھ، بلغم، ناک کی ریزش وہ اگرچہ کتنی ہی کثرت سے نکلے ناقض وضو نہیں اگرچہ اس کی یہ کثرت بجائے خود ایک مرض گنی جاتی ہو۔
- ۱۹ مسئلہ : خون چھٹکا انگلی سے چھو اور اس پر داغ آگیا یا خلل یا مسواک یا دانت مانجھتے وقت انگلی میں لگ آیا یا گوئی پیر دانت سے کاٹی اور اس پر خون کا اثر پایا یا ناک انگلی سے صاف کی اس پر سرخی آگئی وہ خون آپ جگہ سے ہٹنے کے قابل نہ تھا وضو نہ جائیگا اور وہ خون بھی پاک ہے۔
- ۲۰ مسئلہ : خون یا ریم آبلے کے اندر سے بہ کر آبلے کے منہ تک آکر رہ جائے تو وضو نہ جائے گا۔
- ۲۱ مسئلہ : غار شش وغیرہ کے دانوں پر خالی چپک ہے کپڑا اس سے بار بار لگ کر بہت جگہ میں بھر گیا ناپاک نہ ہوا نہ وضو گیا۔
- ۲۲ مسئلہ : یہی حکم چھٹکے ہوئے خون کا ہے کہ نہ اس سے کپڑا نجس ہو نہ وضو ساقط۔
- ۲۳ مسئلہ : خون یا ریم بہنے کے قابل ہو مگر کپڑے میں لگ کر بہنے نہ پائے وضو جاتا رہے گا اور درم بھر سے زائد ہو تو کپڑا بھی نجس ہو جائے گا۔
- ۲۴ مسئلہ : سوئی چھید کر خواہ کسی طرح خون کی بوند ابھری اور بولا سا ہو کر رہ گئی ڈھلکی نہیں، تو فتویٰ اس پر ہے کہ وہ پاک ہے وضو نہ جائے گا۔
- ۲۵ مسئلہ : خون یا ریم ابھر اور ڈھلکنے کے قابل نہ تھا اسے کپڑوں سے پونچھ لیا دیر دیر

- ۴۱ ۷ کے بعد بار بار ایسا ہی ہو وضو نہ جائے گا اور کپڑا پاک رہا۔ ہاں اگر ایک ہی جلے میں بار بار ابھرا اور پونچھ لیا اور چھوڑ دیتے تو تب مل کر ڈھلک جاتا تو وضو نہ رہا اور وہ ناپاک ہے۔
- ۲۶ مسئلہ : خون ابھرا اور اس پر مٹی ڈال دی پھر ابھرا پھر ڈالی وضو نہ رہا جبکہ ایک جلے میں اتنا ابھرا کہ مل کر بہ جاتا۔
- ۲۲ ۱ مسئلہ : ایک جلے میں متفرق طور پر جتنا خون ابھرایہ جمع ہو کر بہ جاتا ہے یا نہیں اس کا مدار انداز پر ہے۔
- ۲۲ ۲ مسئلہ : ناپاک سرمہ لگایا اور کوئی نجاست آنکھ کے ڈھیلے کو پہنچی اس کا دھونا معاف
- ۲۲ ۳ مسئلہ : خون یا پیپ آنکھ میں بہا مگر آنکھ سے باہر نہ گیا تو وضو نہ جائے گا اُسے کپڑے سے پونچھ کر پانی میں ڈال دیں تو ناپاک نہ ہوگا۔
- ۲۲ ۴ مسئلہ : ناک کے سخت بانسے میں خون بہا اور نرم حصے میں نہ آیا تو مشہور تر یہ ہے کہ وضو نہ جائیگا۔
- ۲۲ ۵ مسئلہ : زخم پر پتی بندھی ہے اُس میں خون وغیرہ لگ گیا اگر اس قابل تھا کہ بندش نہ ہوتی تو بہ جاتا تو وضو کیا ورنہ نہیں، نہ پسی ناپاک۔
- ۲۲ ۶ مسئلہ : قطرہ اتر آیا یا خون وغیرہ ذکر کے اندر بہا جب تک اُس کے سوراخ سے باہر نہ آئے وضو نہ جائیگا، اور پیشاب کا صرف سوراخ کے منہ پر چمکنا کافی ہے۔
- ۲۳ ۱ مسئلہ : فقط اتنی بات کہ مثلاً ناک یا دانت سے انگلی پر خون لگ آیا دوبارہ دیکھا پھر اثر پایا وضو جانے کو کافی نہیں جب تک اس میں خود بہنے کی قوت مظنون نہ ہو۔
- ۲۳ ۲ مسئلہ : قے اگر منہ بھر کر ہونا قرض وضو ہے پھر اگر چند بار میں تھوڑی تھوڑی آئے کہ سب ملانے سے منہ بھر کر ہو جائے تو اگر ایک ہی متلی سے آئی ہے وضو جاتا رہے گا اگرچہ مختلف جلسوں میں آئی ہو اور اگر متلی تھم گئی تھی اور پھر دوسری متلی سے اور آئی تو ملانی نہ جائیگی اگرچہ ایک ہی مجلس میں آئی ہو۔
- ۲۶ ۳ مسئلہ : فرج داخل میں خون حیض وغیرہ کوئی نجاست اتر آئے جب تک اس کے منہ سے تجا و ذکر کے فرج خارج میں نہ آئے گی غسل یا وضو کچھ واجب نہ ہوگا۔
- ۵۴ ۲ مسئلہ : نجاست اگر مخرج کی اندرونی سطح تک آجائے وضو نہ جائے گا جب تک کنارے پر ظاہر نہ ہو۔
- ۵۵ ۳

۳۷ **مسئلہ :** چونکہ یا بڑی کٹی بدن کو لپیٹی اگر اتنا خون چوس لیا کہ خود نکلتا تو بہرہ جاتا تو وضو جاتا رہے گا اور تھوڑا چوسا چھوٹی کٹی تھی تو وضو نہ جائے گا۔ یوں نہ کھٹل یا چھتر کے کاٹنے سے وضو نہیں جاتا۔

۵۶

۱

۳۸ **مسئلہ :** ورم زیادہ جگہ میں پھیلا ہوا ہے اور اسے مسح بھی نقصان کرتا ہے اور وہ اوپر سے پھوٹا اور خون یا پیپ ورم پر ہلکا صحیح بدن کی طرف بڑھا تو بعض کتب میں فرمایا وضو نہ کیا۔ اور مصنف کی تحقیق یہ ہے کہ جاتا رہے گا اور اگر اس ورم کو غسل یا مسح کر سکتے ہو تو بالاتفاق ناقض وضو ہوگا۔

۵۷

۳

۳۹ **مسئلہ :** زخم اگرچہ جسم کے اندر دو دمک پھیلا ہو اور صرف منہ ظاہر ہے تو اس کے گہراؤ میں خون وغیرہ بہتے رہیں کچھ عرج نہیں جب منہ پر آکر ڈھلکے گا وضو جاتا رہے گا اگرچہ زخم کی سطح سے آگے نہ بڑھے۔

۶۱

۵

۴۰ **مسئلہ :** زخم اگر ظاہر جسم ہی پر دو دمک پھیلا ہوا ہے مگر ایک خط یا ڈورے کی طرح دراز و باریک ہے کہ اس کی اندرونی سطح باہر سے نظر نہیں آتی تو ظاہر یہ ہے کہ اس کا حکم بھی اسی محض اندرونی زخم کی طرح ہوگا کہ خون اندر دورہ کرے تو مضائقہ نہیں اور اس کے کناروں تک آجائے تو مضائقہ نہیں جب تک ٹھیکے نہیں اور اگر اس کے بالائی کنارے تک ابل کر بدن کی جلد پر ڈھلکا تو وضو نہ ہے گا اگرچہ زخم کی حد سے آگے نہ بڑھے۔

۶۲

۱

۴۱ **مسئلہ :** کھلا ہوا چوڑا گھاؤ جس کی اندرونی سطح باہر سے دکھائی دے۔ ظاہر یہ ہے کہ جب تک اچھا نہ ہو باطن بدن کے حکم میں ہے اگر اس کے اندر خون وغیرہ ابلے کہ اس کے کناروں تک آجائے یا صرف اس کے بالائی حصے پر ابل کر اس کے اندر اندر ہی

۶۲

۲

۴۲ **مسئلہ :** صاحب ہدایہ نے ایک کتاب میں فرمایا کہ خون جو تھوڑا تھوڑا نکلے کہ کسی دفعہ کا نکلا ہوا سینے کے قابل نہ ہو اگرچہ جمع کرنے سے کتنا ہی ہو جائے اصلًا ناقض وضو نہیں اگرچہ ایک ہی مجلس میں نکلے یہ قول خلاف مشہور و مخالف جمہور ہے۔ بے ضرورت اس پر عمل جائز نہیں یاں جو ایسے زخم یا آبلوں میں مبتلا ہو جس سے اکثر وقت خون یا ریم قلیل نکلتا رہتا ہے کہ ایک بار کا نکلا ہوا سینے کے قابل نہیں ہوتا مگر جلد سے واحدہ کا جمع کئے سے

		ہو جاتا ہے اور بار بار وضو اور کپڑوں کی تطہیر موجب ضیق کثیر ہے کہ معذوری کی حد تک پہنچا اس کے لیے اس پر عمل میں بہت آسانی ہے۔	۶۲	۳
		مسئلہ : گھٹنے یا اور ستر کھلنے یا اپنا یا پرایا ستر دیکھنے سے وضو نہیں جاتا۔	۶۶	۱
		مسئلہ : دوڑنے یا کودنے سے وضو نہیں جاتا۔	۶۷	۳
		مسئلہ : کتفی ہی بندی پر سے گر پڑے وضو نہ جائیگا مگر یہ کہ خون وغیرہ کچھ خارج ہو یا بے ہوش ہو جائے۔	۶۷	۴
		مسئلہ : جب تک ہوش باقی ہیں طبیعت کسی قدر کسی کام میں مشغول ہو وضو نہ جائیگا جیسے کتاب کا مطالعہ یا دینی کام مراقبہ۔	۶۷	۵
		مسئلہ : بوجھ اٹھانے یا گر پڑنے یا کسی وجہ سے منی بے شہوت اپنے محل سے جدا ہو کر نکل گئی وضو واجب ہو گا غسل نہیں۔	۶۷	۷
		مسئلہ : پھڑپھڑ یا بالکل اچھی ہو گئی اور اس کا مردہ پوست باقی ہے جس میں اوپر منہ اور اندر رخلا ہے، نہانے میں اس میں پانی بھر گیا پھر دبا کر نکال دیا وضو نہ جائے گا نہ وہ پانی ناپاک ہوا۔	۶۷	۸
		مسئلہ : پھڑپھڑ میں اگر ابھی خون وغیرہ طویرت باقی ہے نہانے کا پانی اس میں بھرا اور بہہ کر نکلا وضو جاتا رہے گا کہ وہ پانی نجس ہو گیا۔	۶۸	۲
		مسئلہ : پانی پیسا اور معدے میں اتر گیا اور معاً قے ہو کر ویسا ہی صاف نکھرا پانی نکل گیا وضو جاتا رہا جبکہ منہ بھر کر ہوا اور وہ پانی بھی ناپاک ہے۔	۶۸	۳
		مسئلہ : اگر معاذ اللہ کھڑے قے ہوئے یا سانپ، وضو نہ جائے گا اگرچہ منہ بھر کر ہو۔	۶۸	۶
		مسئلہ : کرسی نمونڈھے پر پاؤں لٹکائے بیٹھا تھا سو گیا وضو نہ گیا مگر یہ پورین ساخت کی کرسی جس کی وسط نشست گاہ میں ایک بڑا سوراخ رکھتے ہیں اس پر سونے سے جاتا رہے گا۔	۷۱	۳
		مسئلہ : گھوڑے پر زین ہے اس کی سواری میں سو گیا وضو نہ جائے گا اگرچہ ڈھال میں اترتا ہو۔	۷۱	۴
		مسئلہ : تنگی پیٹھ پر سوار ہے اور سو گیا تو اگر راستہ ہموار یا چڑھائی ہے	۷۲	

- ۵۵ وضو نہ جائے گا اُتار رہے تو جاتا رہے گا۔  
**مسئلہ :** اگر دیوار وغیرہ سے تکیہ لگایا ہے اور اتنا غافل ہو گیا کہ وہ شے ہٹالی جائے تو گر پڑے گا فتویٰ اس پر ہے کہ یوں بھی وضو نہ جائے گا جب کہ دونوں سرین خوب جھی ہوں۔
- ۵۶ **مسئلہ :** قیام، قعود، رکوع، سجود نماز کی کیسی ہی حالت پر سو جائے اگرچہ غیر نماز میں اس بیات پر ہو وضو نہ جائیگا مگر قعود میں وہی شرط جو کہ دونوں سرین جھے ہوں اور سجود کی شکل وہ ہو جو مردوں کے لیے سنت ہے کہ بازو پہلو سے جدا ہوں اور پیٹ رانوں سے الگ۔
- ۵۷ **مسئلہ :** ظاہراً کاٹھی کا حکم بھی ننگی پیٹھ کی طرح ہے اور یورپین ساخت کی کاٹھی جس کے نیچے میں سوراخ ہوتا ہے اس پر سونے سے مطلقاً وضو جاتا رہے گا۔
- ۵۸ **مسئلہ :** خاص نماز کے بعد سے میں بھی اگر اس وضع پر سویا کہ کلاسیاں زمین پر بکھی ہیں پیٹ رانوں سے لگا ہے پنڈلیاں زمین سے ملی ہیں جیسے عورتوں کا سجدہ ہوتا ہے تو وضو جاتا رہے گا اسے یوں بھی تعبیر کر سکتے ہیں کہ عورت سجدے میں سونے تو وضو ساقط اور مرد سونے تو باقی۔
- ۵۹ **مسئلہ :** گرم تنور کے کنارے اس میں پاؤں لٹکاتے بیٹھ کر سو گیا تو مناسب ہے کہ وضو کرے۔
- ۶۰ **مسئلہ :** بیمار لیٹ کر نماز پڑھتا تھا نیند آگئی وضو نہ رہا۔
- ۶۱ **مسئلہ :** نماز میں سونے کا کلیہ یہ ہے کہ اگر ان دس صورتوں پر سویا جن میں وضو نہیں جاتا تو نہ وضو جائے نہ نماز فاسد ہو، ہاں اگر رکن بالکل سوتے میں ادا کیا اس کا اعتبار نہ ہو گا اس کا اعادہ ضرور ہے اور جو جاگتے میں شروع کیا اور اس رکن میں نیند آگئی اس کا جاگتے کا حصہ معتبر رہے گا اگر وہ بقدر ادائے رکن تھا کافی ہے ان احکام میں قصد سونا اور بلا قصد سو جانا برابر ہے۔ اور اگر ان دس صورتوں پر سویا جن میں وضو جاتا رہتا ہے تو وضو تو گیا ہی پھر اگر قصد سویا تو نماز بھی فاسد ہوگی ورنہ وضو کرے جہاں سویا وہاں سے باقی نماز ادا کر سکتا ہے۔
- ۶۲ **مسئلہ :** اُونگھنے سے وضو نہیں جاتا جبکہ ہوشیاری کا حصہ غالب ہو۔



۶۳	۶	۷۲	مسئلہ : بیٹھے بیٹھے نیند کے جھونکے لینے سے وضو نہیں جاتا اگرچہ کبھی ایک سرین اٹھ جاتا ہو۔
۶۴	۷	۷۲	مسئلہ : جھوم کر گر پڑا اگر معاً آنکھ کھل گئی وضو نہ گیا۔
۶۵	۸	۷۲	مسئلہ : ان دسوں صورتوں میں جن سے وضو جاتا ہے یہی قید ہے کہ انھیں صورتوں پر سونا پایا جائے ورنہ اگر سویا اس صورت پر کہ وضو نہ جاتا اور نیند میں اس شکل پر آ گیا جس میں جاتا ہے مگر معاً شکل پیدا ہوتے ہی بلا وقفہ جاگ اٹھا وضو نہ جائے گا۔
۶۶	۹	۷۲	مسئلہ : نیند خود ناقض وضو نہیں بلکہ اس وجہ سے کہ سوتے میں خروج ریح کا ظن غالب ہے۔
۶۷	۱۰	۷۲	مسئلہ : جنون سے وضو جاتا رہتا ہے۔
۶۸	۱۱	۷۲	مسئلہ : نماز جنازہ کے سوا اور نمازیں بالغ آدمی جاگتے میں ایسا ہنسے کہ اوروں تک ہنسی کی آواز پہنچی تو وضو بھی جاتا رہے گا۔
۶۹	۱۲	۷۲	مسئلہ : بوبرا ہو جانا یعنی لما یمن معاً واللہ غلط پیدا ہونے سے فاسد ہو جائے آدمی کبھی عاقلوں کی سی باتیں کرے کبھی پاگلوں کی سی مجنون کی طرح لوگوں کو مارتا گالیاں دیتا نہ ہو تو اس حالت کے پیدا ہونے سے وضو نہیں جاتا۔
۷۰	۱۳	۷۲	مسئلہ : غش و بہوشی سے وضو جاتا ہے مگر یہ خود ناقض وضو نہیں بلکہ اسی ظن خروج ریح وغیرہ کے سبب۔
۷۱	۱۴	۷۳	مسئلہ : جسے ریح کا عارضہ حد معذری تک ہو اس کا وضو سونے سے نہ جانا چاہئے۔
۷۲	۱۵	۷۳	مسئلہ : سوتے میں دونوں سرین زمین پر جھے ہوں تو وضو نہیں جاتا مگر اعادہ وضو مستحب جب بھی ہے۔
۷۳	۱۶	۷۳	مسئلہ : بغل کھانے سے وضو مستحب ہے جبکہ اس میں بد بو ہو۔
۷۴	۱۷	۷۳	مسئلہ : جذامی یا برص والے سے مس کرنے میں بھی جدید وضو مستحب ہے۔
۷۵	۱۸	۷۳	مسئلہ : صلیب جسے نصاریٰ پوجتے ہیں اور ہنود کے بت وغیرہ کے چھونے سے بھی نیا وضو چاہئے۔
۷۶	۱۹	۷۳	مسئلہ : جن باتوں سے اعادہ وضو مستحب ہے جب وہ وضو کرنے میں واقع ہوں

- ۱۹۳ ۱ تو مستحب ہے کہ پھر سر سے وضو شروع کرے۔
- ۴ ۷ مسئلہ : علماء کا اختلاف ہے کہ ناقض وضو میں بھی نجاست حکمیہ جنابت کی طرح تمام بدن میں سرایت کرتی ہے۔ شرع نے تخفیف کے لیے صرف وضو سے اس کا ازالہ مقرر فرمایا یا یہ نجاست فقط اعضاء وضو ہی میں ہوتی ہے رائج تریبی قول دوم ہے۔
- ۲۵۴ ۵ (مصنف کی اس مسئلہ میں تحقیق و تنقیح فتاویٰ رضویہ میں ملاحظہ فرمائیں)
- ۴ ۸ مسئلہ : رائج یہی ہے کہ حدث اصغر صرف چار اعضاء میں ہوتا ہے نہ یہ کہ ہو تو سارے بدن میں اور تخفیف کے لیے شرع نے صرف چار عضووں کی طہارت کو مکمل بدن کی تطہیر فرمادیا جیسے جنابت کا تیمم کہ حدث سارے بدن میں ہے اور صرف منہ اور ہاتھوں کے مسح سے سب بدن پاک ہو سکتا ہے وضو میں ایسا نہیں و لہذا اگر کوئی شخص وضو کی جگہ غسل کا التزام کرے عزیمت و باعث ثواب نہ ہو گا بلکہ بدعت و مورد موبہ و عتاب۔
- ۲۵۴ ۲
- ۲۵۴ ۴ مسئلہ : نماز جنازہ میں اگرچہ قہقہہ سے ہنسنے وضو نہیں جاتا۔
- ۸۰ ۱ مسئلہ : دانتوں میں خون نکلا اگر سرخ ہے وضو جاتا رہا اور آب و دہن کے غلط سے زرد ہے تو نہیں۔
- ۵۲۲ ۱
- ۸۱ ۱ مسئلہ : نجاست کا اپنی قوت سے بہہ کر نکلنا ناقض وضو ہے اگرچہ اس کے ساتھ اور پاک رطوبت اس سے زائد مخلوط ہو۔
- ۵۲۳ ۱
- ۸۲ ۱ مسئلہ : رقیق خون کی قے کی مطلقاً وضو جاتا رہے گا سر سے آیا ہو خواہ جوف سے، قلیل ہو یا کثیر۔
- ۵۲۳ ۲
- ۸۳ ۱ مسئلہ : قے میں بستہ خون جوف سے آیا اگر منہ بھر کر ہو ناقض وضو ہے نہ نہیں
- ۵۲۳ ۳
- ۸۴ ۱ مسئلہ : بلغم کی قے سے وضو نہیں جاتا خواہ کتنا ہی کثیر ہو۔
- ۵۲۳ ۴
- ۸۵ ۱ مسئلہ : آمیزش آب و دہن قلیل و کثیر یعنی رنگ کی زردی سرخی کا فرق اس خون میں ہے کہ خود منہ کے کسی حصے سے آئے وہ خون کہ سینے یا معدہ سے قے میں آئے امام زلیحی کی تحقیق میں مطلقاً ناقض وضو ہے اگرچہ منہ میں آکر آمیزش آب و دہن سے زرد ہو جائے۔
- ۵۲۳ ۵
- ۸۶ ۱ مسئلہ : ورزش کرنے سے وضو نہیں جاتا جب تک کوئی ناقض وضو نہ صادر ہو۔
- ۵۸۳ ۱

۶۱۱	۱۵	مسئلہ: مصنف کی تحقیق کہ مسلمان کی موت حدیث ہے نجاست نہیں ولہ الحمد۔	۸۷
۸۱۵	۵	مسئلہ: حدیث اصغر وہی ہے جس سے فقط وضو واجب ہو نہانا نہ ہو۔	۸۸
۸۱۶	۳	مسئلہ: اس کی تحقیق کہ ہر موجب غسل موجب وضو ہے۔	۸۹

## باب الغسل

		مسئلہ: عورت کو غسل میں گندھی چوٹی کھولنی ضرور نہیں بالوں کی جڑیں بھیگ جانا کافی ہے، یاں چوٹی اتنی سخت گندھی ہو کہ جڑوں تک پانی نہ پہنچے گا تو کھولنا ضرور ہے	۱
۱۵	۱	مسئلہ: اگر اعضا نہ پونچھنے سے ضرر ثابت ہو تو پونچھنا واجب تک ہو سکتا ہے۔	۲
۲۶	۴	مسئلہ: غسل کا پانی بھی نیکیوں کے پلے میں رکھا جانا ظاہر ہے۔	۳
۲۹	۳	مسئلہ: غسل میں عورت کو مستحب ہے کہ فرج داخل کے اندر انگلی ڈال کر دھو لے	۴
۵۵	۱	یاں واجب نہیں بغیر اس کے غسل اتر جائے گا۔	
		مسئلہ: دانٹوں کی جڑیں کھڑکی میں سخت چیز جی ہو تو چھڑا کر کھڑکی کو نالزم ورنہ غسل نہ اترے گا۔	۵
۹۵	۱	مسئلہ: چونا یا مٹی کی ریتیں جن کے چھڑانے میں ضرر ہو معاف ہیں	۶
۹۵	۲	مسئلہ: وضو غسل میں غزوہ سنت ہے مگر روزہ دار کو مکروہ۔	۷
۹۵	۳	مسئلہ: منہ کے ہر ذرہ پر رطل تک پانی بہنا اور دونوں نیتھوں میں ناک کی ہڈی شروع ہونے تک پانی چڑھنا غسل میں فرض اور وضو میں سنت مؤکدہ ہے۔	۸
۹۵	۴	مسئلہ: ناک میں کوئی کثافت جی ہو تو پہلے اس کا چھڑا لینا غسل میں فرض اور وضو میں سنت ہے۔	۹
۹۶	۱	مسئلہ: وضو غسل میں سنت ہے کہ ناک کی جڑ تک پانی چڑھائے مگر روزہ دار اس سے بچے یاں تمام نرم بانٹے تک چڑھانا اسے بھی ضروری ہے۔	۱۰
۹۶	۲	مسئلہ: مواضع احتیاط میں پانی پہنچنے کا ظن غالب کافی ہے یعنی دل کو اطمینان ہو کہ ضرر پہنچ گیا مگر یہ اطمینان نہ بے پرواہوں کا کافی ہے جو دیدہ و دانستہ بے احتیاطی کر رہے ہیں نہ وہمی و سوسہ زدہ کا اطمینان ضرور ہے آنکھوں دیکھ کر بھی یقین آنا مشکل بلکہ	۱۱

- متدین محتاط کا اطمینان چاہیے۔
- ۱۲ مسئلہ : ہلتا ہوا دانت چاندی کے تار سے باندھنا یا مسالے سے جمانا جائز ہے اور اس وقت غسل میں اس تار یا مسالے کے نیچے پانی نہ بہنا معاف ہونا چاہیے۔
- ۱۳ مسئلہ : ناپاک سرمہ آنکھوں میں لگا لیا آنکھیں اندر سے دھونے کا حکم نہیں۔
- ۱۴ مسئلہ : جب بدن کے بعض حصے پر پانی ضرر دیتا ہو بعض پر نہیں تو اکثر کا اعتبار ہے۔
- ۱۵ مسئلہ : بیماری وغیرہ سے غش آگیا یا معاذ اللہ نشہ سے یہوش ہوا اس کے بعد جو ہوش آیا تو اپنے کپڑے یا بدن پر مٹی پائی تو اس پر سوار وضو کے غسل نہ ہوگا اس کا حکم سوتے سے جاگ کر مٹی دیکھنے کے مثل نہیں کہ وہاں غسل واجب ہوتا ہے۔
- ۱۶ مسئلہ : انزال ہوا اور نہ لیا اس کے بعد پھر مٹی نکلی دوبارہ نہ مانا واجب ہوگا اگرچہ اس بار بے شہوت نکلی ہو مگر یہ کہ پیشاب کر چکا یا سولیا یا زیادہ چل لیا اس کے بعد مٹی بے شہوت نکلی تو غسل کا اعادہ نہیں۔
- ۱۷ مسئلہ : نماز میں احتلام ہوا اور مٹی باہر نہ آئی کہ نماز تمام کر لی اس کے بعد اُتری تو غسل واجب ہوگا مگر نماز ہو گئی کہ اس وقت تک جب نہ ہوا تھا۔
- ۱۸ مسئلہ : رات کو احتلام ہوا جاگا تو تری نہ پائی وضو کر کے نماز پڑھ لی اس کے بعد مٹی باہر آئی تو غسل اب واجب ہوا اور نماز صحیح ہو گئی۔
- ۱۹ مسئلہ : جاگا احتلام خوب یا دہے مگر تری نہیں پھر مٹی نکلی غسل نہ ہوگا۔
- ۲۰ مسئلہ : مٹی کو اپنے محل یعنی مرد کی پشت، عورت کے سینہ سے جدا ہوتے وقت شہوت چاہتے پھر اگرچہ بلا شہوت نکلے غسل واجب ہوگا مثلاً احتلام ہو یا نظر یا فکر یا کسی اور طریق سوائے اذخالی کے مٹی شہوت اُتری اسے عضو کو مضبوط تھام لیا کہ نہ نکلنے دی یہاں تک کہ شہوت جاتی رہی یا بعض لوگ سانس اوپر چڑھا کر اُترتی ہوئی مٹی کو روک لیتے ہیں یا بعض میں ضعف شہوت کے سبب مٹی خیال بدلنے یا کروٹ لینے یا اٹھ بیٹھنے یا پشت پر پانی کا چھینٹا دے لینے سے رُک جاتی ہے غرض کسی طرح شہوت کے وقت اُترتی ہوئی مٹی کو روک لیا یا خود رُک گئی اور پھر جب شہوت جاتی رہی نکلی تو امام اعظم و امام محمد کے نزدیک غسل واجب ہو جائے گا کہ اترتے وقت شہوت تھتی اگرچہ نکلے وقت نہ تھتی اور امام ابو یوسف کے نزدیک نہ ہوگا کہ ان کے نزدیک نکلے وقت بھی شہوت شرط ہے ہاں جب تک نکلے گی نہیں

- ۱۱۹ ۶ غسل بالاتفاق واجب نہ ہوگا کہ ٹھکانا ضرور شرط ہے۔
- ۲۱ مسئلہ: جماع یا احتلام پر سونے پھلنے پھرنے یا پیشاب کرنے کے بعد جو اور منی بلا شہوت نکلے اس سے غسل نہ ہوگا۔ اور پھلنے کی بعض نے چالیس قدم تعداد بتائی اور صحیح یہ ہونا چاہئے کہ جب اتنا چل لیا جس سے اطمینان ہو گیا کہ پہلی منی کا بقیہ ہوتا تو نکل چکنا اس کے بعد بلا شہوت نکلے تو غسل نہیں۔
- ۱۲۱ ۱
- ۲۲ مسئلہ: پیشاب کے بعد مرد پر استبراء واجب ہے یعنی وہ افعال کرنا جس سے اطمینان ہو جائے کہ قطرات نکل چکے اب نہ آئیں گے مثلاً کھنکھارنا یا ٹھلنا یا دان پر ران رکھ کر عضو کو دبانا وغیرہ ذلک۔ اس میں ٹھلنے کی مقدار بعض نے چالیس قدم رکھی بعض نے یہ کہ چالیس برس کی عمر تک اسی قدر اور زیادہ پرفی برس ایک قدم اور صحیح یہ کہ جہاں تک میں اطمینان حاصل ہو خواہ چالیس کم یا زائد۔
- ۱۲۲ ۱
- ۲۳ مسئلہ: وہ جو مسئلہ گزر کر کہ پیشاب کے بعد منی اترے تو غسل نہیں اس میں یہ شرط ہے کہ اس وقت شہوت نہ ہو ورنہ یہ جدید انزال ہوگا۔
- ۱۲۲ ۳
- ۲۴ مسئلہ: زوج کی منی اگر عورت کی فرج سے نکلے تو اس پر وضو واجب ہوگا اس کے سبب غسل نہ ہوگا۔
- ۱۲۳ ۵
- ۲۵ مسئلہ: چوٹ لگنے یا گرنے یا بوجھ اٹھانے سے منی بے شہوت نکل جائے تو غسل نہ ہوگا صرف وضو لازم ہوگا۔
- ۱۲۵ ۲
- ۲۶ مسئلہ: عورت کو اگر احتلام یا د ہو اور جاگ کر تری نہ پائے تو مرد کی طرح اس پر بھی غسل نہیں یہی مذہب ہے اور اسی پر فتویٰ مگر بعض مشائخ کرام فرماتے ہیں اگر خواب میں انزال ہونے کی لذت یاد ہو تو غسل واجب ہے بعض فرماتے ہیں کہ اس وقت چت لیٹی ہو تو غسل واجب۔ لہذا ان صورتوں میں بہتر یہ ہے کہ نہالے۔
- ۱۲۵ ۶
- ۲۷ مسئلہ: عورت کی ران پر جماع کیا اور منی اس کی فرج میں چلی گئی یا کنواری کی فرج میں جماع کیا اور اس کی بکارت زائل نہ ہوئی تو ان دونوں صورتوں میں عورت پر غسل نہ ہوگا، نہ اس کا انزال ثابت ہو نہ اس کی فرج داخل میں حشفہ غائب ہوا ورنہ بکارت جاتی رہتی، یا ان جماعوں سے اگر عورت کو حمل رہ گیا تو اب اس پر اسی جماع سے غسل واجب ہونے کا حکم دیں گے اور آج تک جتنی نمازیں قبل غسل



- ۱۳۰ ۸ پڑھی ہیں سب پھیرے کہ حمل رہ جانے سے ثابت ہوا کہ عورت کو خود بھی انزال ہو گیا تھا اور نہ حمل نہ رہتا۔
- ۲۸ مسئلہ : بچہ بالکل صاف پیدا ہوا جس کے ساتھ خون کا اصلاً نشان نہیں، نہ بعد کو خون آیا پھر بھی زچہ پر احتیاطاً غسل واجب ہے۔
- ۱۳۲ ۸ مسئلہ : جائز ہے کہ زن و شوہر دونوں ایک برتن سے ایک ساتھ غسل جنابت کریں اگرچہ باہم ستر نہ ہو اور اس وقت متعلق ضرورت غسل بات بھی کر سکتے ہیں مثلاً ایک سبقت کرے تو دوسرا کے میرے لیے پانی رہتے دو۔
- ۱۴۱ ۱ مسئلہ : مسلمانوں کا اجماع ہے کہ وضو و غسل میں پانی کی کوئی مقدار خاص لازم نہیں۔
- ۱۵۴ ۱ مسئلہ : غسل میں ایک صاع سے زیادہ خرچ کرنا افضل ہے جب تک حد اسراف بے سبب یا ہوسہ کی حالت نہ ہو۔
- ۱۵۴ ۲ عورت کے بال گندھے ہوں اور تین بار سر پر پانی بہانے سے شلیت میں شبہ رہے تو پانچ بار بہا سکتی ہے۔
- ۱۹۵ ۳ مسئلہ : میت کو نہلا کر غسل کرنا مستحب ہے۔
- ۲۳۸ ۴ مسئلہ : جتنی جگہ کا وضو یا غسل میں دھونا فرض ہے جب تک اس کا ایک ایک ذرہ نہ دھوئے ہوئے عضو بھی با وضو یا بے جنابت نہ ٹھہریں گے مثلاً پاؤں میں ایک ذرہ دھونے سے باقی ہے اور ہاتھ منہ خوب دھو لیے ہیں تو ابھی قرآن مجید نہ ہاتھ سے چھو سکتا ہے نہ آستین یا دامن سے نہ جو جنب تھا ابھی تلامذت کر سکتا ہے جب تک پاؤں کا بھی وہ ذرہ نہ دھو لے۔
- ۲۴۶ ۴ مسئلہ : نابالغ نہ کبھی بے وضو ہو نہ جنب۔ انہیں وضو و غسل کا حکم عادت ڈالنے اور ادب سکھانے کے لیے ہے ورنہ کسی حدیث سے ان کا وضو نہیں جاتا۔
- ۲۴۷ ۳ نہ جماع سے ان پر غسل فرض ہو۔
- ۲۴۷ ۳ مسئلہ : ہنود وغیرہم کفار جس طرح نہاتے ہیں اس سے غسل جنابت نہیں اترتا اسلام لائیں تو قواعد غسل سکھا کر تصحیح غسل لازم ہے ورنہ ان کی نماز نہ ہوگی۔
- ۳۳۱ ۱ مسئلہ : کوئی شخص کہیں مہمان گیا صاحب خانہ کی عورتیں بھی اسی مکان میں بیارات کو اسے نہانے کی حاجت ہونے کو مہتمی کہ اس نے عضو کو مضبوط تمام لیا اور منی

نہ نکلنے دی جب شہوت جاتی رہی اس وقت چھوڑا کہ منی جو شہوت کے ساتھ اتری تھی بلا شہوت باہر ہوئی اس صورت میں مذہب یہ ہے کہ غسل فرض ہو گیا کہ منی کا شہوت کے ساتھ اترنا ہی وجوب غسل کو کافی ہے اگرچہ نکلنے وقت شہوت نہ رہے مگر امام ابو یوسف اس صورت میں غسل واجب نہیں مانتے اگر مہمان کو ندامت ہو کہ اس وقت نہاؤں گا تو میری طرف بدگمانی ہوگی تو مذہب امام ابو یوسف پر عمل کر کے نماز پڑھ لے پھر وہ موقع نکل جانے پر نہا کر پھیرے۔

۶۳۰ ۱

۳۸ **مسئلہ:** عورت کو سردھونا نقصان کرے گلے سے نہائے اور سارے سر پر مسح کرے۔

۶۳۴ ۱

۳۹ **مسئلہ:** دھنویا غسل میں جس عضو کے دھونے کا حکم ہے اگر دھونا مضر ہو تو اس کا مسح دھونے کے قائم ہے۔

۶۳۴ ۳

۴۰ **مسئلہ:** ہر انزال میں پیشاب کرنے کے بعد نہانا چاہیے کہ منی کا بقیہ خارج ہو جائے۔

۸۰۶ ۱

۴۱ **مسئلہ:** اگر بعد جماع نہ پیشاب کیا نہ سویا نہ استنجا چلا پھر کہ بقیہ منی نکل جاتا اور نہایا اس کے بعد اسی منی کا بقیہ خارج ہوا جو بشہوت پشت سے جدا ہوئی اور بعض نکل کر حسب عادت بعض باقی رہ گئی تھی تو دوبارہ نہانا لازم ہوگا۔

۸۰۶ ۲

۴۲ **مسئلہ:** منی اپنے محل یعنی مرد کی پشت یا عورت کے سینے سے جدا ہوتے وقت شہوت ضرور ہے اس وقت اگر شہوت نہ تھی غسل واجب نہ ہوگا مثلاً بھاری بوجھ اٹھا کر سے اتر آئی یا معاذ اللہ عارضۂ جریان میں۔ ہاں جب شہوت سے جدا ہوئی ہو تو سوراخ سے نکلنے وقت شہوت اگر نہ بھی ہو غسل واجب ہو جائے گا غرض انفصال محل کے وقت شہوت شرط ہے خروج کے وقت ضرور نہیں مگر بہر حال وجوب غسل کے لیے خروج ضرور شرط ہے اگر شہوت سے اتری اور نہ نکلی تو جب تک نہ نکلے گی غسل واجب نہ ہوگا۔

۸۱۲ ۳

۴۳ **ف:** ہر منی کہ شہوت سے نکلے اس سے پہلے مذی ضرور نکلتی ہے۔

۸۱۵ ۳

۴۴ **مسئلہ:** عورت کا حیض ختم ہوا اور ابھی نہائی نہ تھی کہ سوتے میں احتلام ہوا دوبارہ غسل آیا۔ سوتے سے اٹھی ہی تھی کہ شوہر نے جماع کیا قدر حشفہ غائب ہوتے ہی

تیسری بار وجوب غسل ہوا آخر جماع میں عورت کو انزال ہوا اب چوتھی بار وجوب ہوا۔  
یونہی اگر نہانے سے پہلے احتلام و جماع و انزال کتنی ہی بار واقع ہوں کہ سو بار یا ہزار بار  
وجوب غسل ہوسب کے لیے ایک ہی نہانا کافی ہوگا۔ اور اگر اسی حالت میں قبل غسل  
مرجئے تو ایک غسل میت سب کو کفایت۔

۸۲۱ ۵

## باب المیاء

۱ مسئلہ: پانی چلو میں لیا اور ابھی استعمال نہ کیا تھا کہ حدث واقع ہوا بعض کے  
نزدیک اسی پانی کو وضو میں استعمال کر سکتا ہے اور مصنف کی تحقیق کہ یہ خلاف صحیح ہے  
وہ چلو وضو میں کام نہیں دے سکتا۔

۳۲ ۲

۲ مسئلہ: صحیح یہ ہے کہ جس بدن پر حدث ہو پانی کا اسے چھو کر اس سے جدا  
ہونا ہی اس کے مستعمل کر دینے کو پس ہے خود صاحب حدث کا پانی ڈالنا یا اس کی  
نیت یا اس بدن سے جدا ہو کر دوسرے بدن یا کپڑے یا زمین پر پھرنے کا شرط نہیں۔

۳۲ ۴

۲۳۴ ۱

۳ مسئلہ: وضو جو پانی برتن میں نکلا اس سے وضو جائز ہے۔

۴ مسئلہ: وضو یا غسل میں اگر کسی عضو کا پانی دھار بندھ کر برتن میں گرا برتن کا پانی  
قابل طہارت رہے گا، ہاں اگر اتنا گرا کہ برتن کے پانی سے زائد ہو گیا تو اس سے وضو  
غسل نہ ہو سکے گا۔

۲۳۴ ۲

۵ مسئلہ: ساڑھے سات گز مربع حوض میں کسی بچہ نے پیشاب کر دیا ناپاک نہ ہوگا۔

۲۳۶ ۱

۶ مسئلہ: حوض وہ دروہ نجاست سے اصلاً ناپاک نہیں ہوتا جب تک خاص  
نجاست کے سبب اس کا رنگ یا مزہ یا بو بدل نہ جائے۔

۲۳۶ ۲

۷ مسئلہ: وضو نہیں اور پانی کو لی وغیرہ میں ہے جسے جھکا نہیں سکتا تو کھڑے  
وغیرہ سے لے کر ہاتھ دھوئے یا کسی با وضو یا ناپاک بچہ سے نکلوائے اور یہ بھی مہیتا  
نہ ہو تو چلو سے لے کر ہاتھ دھولے پانی اس ضرورت کے سبب مستعمل نہ ہوگا بے ضرورت ہوتا  
تو مستعمل ہو جاتا۔

۲۳۷ ۳

۸ مسئلہ: جنب یا بے وضو کا اگر وہ عضو جس کی ابھی طہارت نہ کی ذرہ مجسمہ بھی  
اگر مثلاً بھر پانی میں ڈوب جائیگا تو مذہب اصح میں پانی قابل طہارت نہ رہے گا۔

۲۳۷ ۴

- ۹ **مسئلہ :** لگن میں وضو کر کے مستعمل پانی گھر طے بھر پانی میں ملا دیا سب قابل وضو ہو گیا کہ مستعمل وغیرہ مستعمل پانی کے ملنے میں زائد کا اعتبار ہے
- ۱۰ **مسئلہ :** آب مطلق کے سوا دودھ گلاب کیوڑے وغیرہ کسی چیز سے وضو و غسل نہیں ہو سکتا۔
- ۱۱ **مسئلہ :** وضو یا غسل کا پانی مسجد میں ڈالنا چھڑکنا حرام ہے اور گلاب سے وضو کیا تو وضو نہ ہوا اور وہ گلاب مسجد میں چھڑک سکتے ہیں۔
- ۱۲ **مسئلہ :** با وضو نے ماں باپ کے کپڑے یا ان کے کھانے کے لیے پھل یا مسجد کا فرش ثواب کے لیے دھویا پانی مستعمل نہ ہوگا اگرچہ یہ افعال قربت کے ہیں۔
- ۱۳ **مسئلہ :** جس پانی سے قربت مطلوبہ شرعاً کی اقامت کی جاتی ہے وہ انسان کے گناہ دھو تا ہے گناہوں کی نجاست حکیمہ اس کی طرف منتقل ہوتی ہے لہذا مستعمل ہو جاتا ہے۔
- ۱۴ **مسئلہ :** اس کی ترجیح کہ مستعمل ہونے کے لیے صرف بدن سے جدا ہونا کافی ہے کہیں استقرار شرط نہیں۔
- ۱۵ **مسئلہ :** گرمی کے سبب عبادت یا مطالعہ کتاب میں دل نہیں جتا اس نیت سے ٹھنڈے کپڑے پہنے کو نہایا یا ہاتھ منہ دھوئے تو قربت ضرور ہے مگر پانی مستعمل نہ ہوگا اگر با وضو تھا۔
- ۱۶ **مسئلہ :** بدن مستحضر رکھنا میل دور کرنا شرع میں مطلوب ہے کہ اسلام کی بنا مستحرائی پر ہے۔ اس نیت سے با وضو نے بدن دھویا تو قربت بے شک ہے مگر پانی مستعمل نہ ہوا۔
- ۱۷ **مسئلہ :** جمعہ یا عیدین یا عرفہ یا احرام وغیرہ یا کہ جو غسل سنت و مستحب ہیں صرف آب مطلق سے ادا ہوں گے گلاب کیوڑے سے ادا نہ ہوں گے۔
- ۱۸ **مسئلہ :** بے وضو نابالغ کا ہاتھ پانی میں ڈوب جانے سے پانی خراب نہیں ہوتا اس سے وضو روا ہے۔ ہاں نجاست کا شک ہو تو بہتر یہ ہے کہ اس سے وضو نہ کرے۔
- ۱۹ **مسئلہ :** باطن حشم دھونے سے پانی مستعمل نہ ہوگا اگرچہ جنب دھوئے۔
- ۲۰ **مسئلہ :** مصنف کی تحقیق کہ مسح سے بھی پانی مستعمل ہو جاتا ہے۔ اور اس میں

۲۵۷	۵	ادبام کا ازالہ -	۲۱
۲۵۷	۶	مسئلہ : بے وضو شخص نے پانی کے برتن میں اپنا سر داخل کیا یہاں تک کہ چہرہ سر کو پانی لگ گیا مسح ادا ہو گیا اور برتن کا پانی مستعمل نہ ہوا۔	۲۲
۲۶۱	۱	مسئلہ : نابالغ کا پاک ہاتھ یا بدن کا کوئی جز اگرچہ بے وضو ہو پانی میں ڈالنے سے قابل وضو رہے گا۔	۲۳
۲۶۲	۲	مسئلہ : میت کے بدن سے قبل غسل جو پانی اگرچہ بے قصد غسل مس کرے قابل وضو نہ رہے گا۔	۲۴
۲۶۳	۲	مسئلہ : حیض و نفاس ابھی ختم نہ ہوا اس حالت میں عورت کا ہاتھ پانی میں پڑنے سے بدستور قابل وضو رہے گا۔	۲۵
۲۶۳	۳	مسئلہ : بضرورت ہاتھ ڈالنے سے پانی مستعمل نہیں ہوتا۔ ہاں ضرورت سے زائد مستعمل کرے گا۔	۲۶
۲۶۳	۴	مسئلہ : ہاتھ ڈالنا ضرورت سے پھر پانی ہی میں دھونے کی نیت کر لی مستعمل ہو گیا۔	۲۷
۲۶۳	۵	مسئلہ : جس طرح سارا ہاتھ پڑنے سے پانی مستعمل ہوتا ہے یوں ہی ناخن یا کوئی حصہ۔	۲۸
۲۶۴	۲	مسئلہ : مستعمل پانی پاک ہے اس سے کپڑا دھو سکتے ہیں مگر اس سے وضو نہیں ہو سکتا اور اس کا پینا یا اس سے آٹا گوندھنا مکروہ ہے۔	۲۹
۲۶۴	۳	مسئلہ : چالیس ائمہ و کتب کے فصوص سے اس مسئلہ کا اثبات کہ وہ درودہ سے کم پانی میں بے ضرورت کسی ایسے عضو کا پڑ جانا جس پر نجاست حکمہ ہو یعنی وضو یا غسل میں اس کے دھونے کا حکم ہو اور ابھی نہ دھویا اس سبب پانی کو مستعمل و ناقابل وضو کرتا ہے۔	۳۰
۲۶۵	۱	مسئلہ : جنب یا بے وضو کا پاؤں لگن میں پڑ گیا پانی مستعمل ہو گیا۔ یوں ہی اگر لگن میں بضرورت چلو میں پانی لینا تھا کہ اور کوئی برتن پاس نہ تھا اور اسے جتنا ہاتھ چلو لینے کیلئے داخل کرنا ہوتا اس سے زائد لگن میں ڈال دیا پانی طہارت کے قابل نہ رہا۔	۳۱
		مسئلہ : پانی کی گولی میں کٹورہ اگر کر ڈوب گیا اور کوئی برتن موجود نہیں، نہ کہیں اور پانی ہے کہ اس سے ہاتھ دھو کر گولی میں ڈالے اس ضرورت سے بے وضو یا جنب نے	



- ۲۶۵ ۲ | ٹولی میں یا تھوڑا ل کر کٹورا نکال لیا تو پانی مستعمل نہ ہوا اگرچہ کھنی یا بغل تک یا تھوڑا داخل کرنا پڑا ہو کہ جو بضرورت ہے معاف ہے۔
- ۳۲ | **مسئلہ :** ٹھنڈک لینے کو یا تھوڑا ایک پورا ہی بے دھلا ڈالے گا تو پانی وضو کے قابل نہ رہے گا کیونکہ بے ضرورت ہے۔
- ۲۶۵ ۳ | **مسئلہ :** کنویں میں ڈول گر گیا اس کے نکالنے کو آدمی بے نہائے گھس پانی خراب نہ ہوگا جبکہ اس کے بدن یا کپڑے پر کوئی نجاست حقیقیہ نہ ہو نہ رفع حدت کی نیت کرے۔
- ۲۶۶ ۱ | **مسئلہ :** اگر غسل اتارنے کی نیت سے کنویں میں غوطہ لگایا پانی بالاتفاق مستعمل ہو جائے گا۔
- ۲۶۶ ۲ | **مسئلہ :** با وضو آدمی کنویں میں مثلاً ڈول نکالنے کو گھسا اور وہاں با قصد قربت نہانے کی نیت کر لی پانی مستعمل ہو گیا۔
- ۲۶۷ ۱ | **مسئلہ :** البزرجی میں بکثرت اختلافات ہیں اور قول منقطع و معتمد یہ ہے کہ اگر جنب یا بے وضو کنویں میں گھسے تو اس کے جتنے بدن پر پانی گزرا وہ تو پاک ہو گیا رہا کنویں کا پانی اگر بے ضرورت گھسا تو مستعمل ہو گیا ورنہ نہیں۔ اور کنویں سے گرا ہوا ڈول نکالنے کی ضرورت امام عظیم رحمہ اللہ کے نزدیک معتبر نہیں تو پانی مستعمل ہو جائے گا۔
- ۲۶۷ ۲ | **مسئلہ :** حیض یا نفاس والی کا ابھی خون منقطع نہ ہوا تو وہ مثل طاهر ہے کہ ہنوز اس پر حکم غسل نہیں اگر ٹھنڈک لینے کو کنویں میں گھسے پانی مستعمل نہ ہوگا بخلاف بعد انقطاع کہ اب اس پر حکم غسل متوجہ ہے تو اگر بے ضرورت کنویں میں جائے گی پانی مستعمل ہو جائے گا۔
- ۲۶۷ ۳ | **مسئلہ :** جنب نے دس کنوؤں میں نہانے کے لیے غوطہ لگایا پہلے تین کا پانی مستعمل ہو گیا کہ تین بار تک پانی ڈالنا سنت ہے چوتھے کنویں سے آخر تک حکم استعمال نہ ہوگا مگر اس حالت میں کہ بقصد قربت نہانے کی نیت کرے یا تیسرے کنویں سے نکلنے کے بعد حدت واقع ہو جائے، رہا جنب اس کے جتنے بدن پر پانی پہنچا اتنا پاک ہو گیا یہاں تک کہ اگر غوطے میں تمام بدن پر پانی گزرا اور کلی کر لی ناک میں پانی پہنچا دیا غسل اتر گیا۔
- ۲۶۷ ۴ | **مسئلہ :** جو احکام جنب کے دس کنوؤں میں نہانے کے گزرے ہیں وہی احکام محدث کے لیے ہیں جبکہ مثلاً دس کنوؤں میں اپنے اعضاء وضو کے لیے دھوئے۔
- ۲۶۷ ۵ |

- ۴۰ مسئلہ : وہ درودہ پانی کی سب جوانب یکساں ہیں۔ نجاست نظر آنے والی پڑی ہو جب بھی خاص اس طرف سے بھی وضو جائز ہے۔
- ۴۱ مسئلہ : عورت کے پئے ہوئے یا اس کے وضو یا غسل سے بچے ہوئے پانی سے مرد کو یوں ہی مرد کے بقیہ سے عورت کو وضو و غسل جائز ہے۔
- ۴۲ مسئلہ : تحقیق یہ ہے کہ ہمارے سب ائمہ رضی اللہ عنہم کے نزدیک آب مستعمل پاک ہے اور حدیث سے پاک کرنے والا نہیں۔
- ۴۳ مسئلہ : تحقیق یہ ہی ہے کہ وہ درودہ پانی کا کوئی حصہ نجاست گرنے سے ناپاک نہیں ہوتا اگرچہ خاص اس کے پاس کا، اگرچہ نجاست نظر آنے کی ہو۔
- ۴۴ مسئلہ : تالاب یا جھیل وہ درودہ ہے مگر اس میں نرکل یا کھیتی یا اور قسم کی اشیاء آگئی ہیں اگرچہ قریب قریب ہوں پانی کثیر ہی مانا جائیگا اور ان کے اگلنے کی جگہ مستثنیٰ ہو کر وہ درودہ سے کم نہ قرار پائے گا۔
- ۴۵ مسئلہ : حوض وہ درودہ ہے اور پانی پر کا ہی جہی ہوئی ہے وضو میں پاؤں اس کے اندر ڈال کر دھوئے اگر کا ہی اتنی سخت ہے کہ پانی کو ہلانے سے جنبش نہ کرنے کی تو وضو نہ ہوگا اور اگر ایسی نہیں تو ہو جائے گا۔
- ۴۶ مسئلہ : برف سے وہ درودہ حوض کا پانی جم گیا اگر ابھی نرم ہے کہ جنبش دینے سے پھٹ جاتا ہے تو اعضاء وضو اس کے اندر ڈال کر دھونا جائز ہے وضو ہو جائے گا اور اگر سخت ٹکڑے ٹکڑے ہیں کہ ہلانے سے نہیں ٹوٹتے تو اعضاء اس کے اندر ڈال کر دھونے سے وضو نہ ہوگا اتنا پانی برف کے ٹکڑوں میں گھرا ہوا اس کے اندر عضو بے وضو ڈالنا مستعمل ہو جائے گا، ہاں برتن پانی نکالنے کو نہیں چلو لینے کو ہاتھ ڈالا تو یہ معاف ہے۔
- ۴۷ مسئلہ : حوض اوپر سے وہ درودہ ہے اور نیچے سے کم تو جب تک بھرا ہے نہ اس میں نہانے یا اعضاء وضو ڈالنے سے مستعمل ہوگا نہ نجاست پڑنے سے ناپاک اور جب پانی صرف نیچے اتنی جگہ رہ جائے یا اول سے اتنا ہی بھرا ہو جہاں وہ درودہ سے کم ہے، تو وضو سے مستعمل ہو جائے گا اور نجس سے ناپاک۔
- ۴۸ مسئلہ : اگر حوض نیچے وہ درودہ اور اوپر کم ہے تو جب تک پانی نیچا وہ درودہ کی جگہ تک ہے نہ نجاست سے ناپاک ہوگا نہ وضو و غسل سے مستعمل اور اگر پورا بھر دیا

- جہاں بالائی سطح وہ درودہ سے کم ہے تو مستعمل بھی ہو جائے گا اور نجاست سے ناپاک بھی یعنی اوپر کا حصہ جہاں تک وہ درودہ سے کم ہے نیچے کا حصہ پاک رہے گا یہی اصح ہے ہند یہ عن الحیط۔
- ۴۹ مسئلہ : یہ فقہی چیتان ہے کہ کون سا پانی ہے کہ جب تک کثیر ہے اس میں نہانے سے مستعمل ہو جائے گا اور نجاست پڑنے سے ناپاک، لیکن جب گھٹ جائے تو اب نہ مستعمل ہونہ نجس۔
- ۵۰ مسئلہ : صحیح یہی ہے کہ پانی کا وہ درودہ مربع ہونا کچھ ضروری نہیں صرف سو یا تھہ کی مساحت میں ہونا درکار ہے اگر سو یا تھہ طول ایک یا تھہ عرض یا دو سو یا تھہ طول ایک بالشت عرض ہے تو وہ بھی وہ درودہ ہے۔ اور اس بارہ میں مصنف کی تحقیقات۔
- ۵۱ مسئلہ : بڑے حوض یا تالاب یا دریا سے ایک چھوٹے حوض کی شلخ نکالی جس کا احاطہ اس کے احاطہ سے جدا ہے بظاہر یہ جدا پانی نہ سمجھا جائے گا کہ سب پانی ملا ہوا ہے، تو خود یہ حوض اگرچہ وہ درودہ نہ ہو نجاست سے ناپاک نہ ہونا چاہئے بے وضو اعضا اس میں ڈالنے سے مستعمل نہ ہو کہ اسی بڑے پانی کا ٹکڑا ہے، مگر غائیہ میں اس کے خلاف ہے۔
- ۵۲ مسئلہ : ایک چھوٹے حوض میں پانی ایک طرف سے آتا دوسری طرف سے نکل جاتا ہے۔ وہ مطلقاً آب جاری ہے اگرچہ اتنا چوڑا ہو کہ پانی اس میں پھیننے کے لیے رگڑتا ہوا نکلے فوراً نکلا چلا نہ جائے بہر حال نجاست سے ناپاک نہ ہوگا۔
- ۵۳ مسئلہ : وہ درودہ سے کم ایک چشمہ میں سوت ہیں اور اس کے ڈھال کی طرف نالی ہے پانی ہر وقت سوتوں سے اُبلتا اور نالی سے نکلتا ہے۔ تو یہ چشمہ جاری کے حکم میں ہے نجاست سے ناپاک نہ ہوگا یہی صحیح ہے اور خاص جہاں سے پانی کا نکاس ہے وہ تو بالاتفاق جاری ہے۔
- ۵۴ مسئلہ : کنویں میں وضو یا غسل کا پانی کتنا ہی ڈال دیا جائے اگر اس میں کچھ نجاست نہ ہو کنواں پاک تو رہے گا ہی مستعمل بھی نہ ہوگا۔ جب تک مستعمل پانی کنویں کے پانی سے مقدار میں زیادہ نہ ہو اور اس سے ایک ڈول نکالنے کی بھی حاجت نہیں۔
- ۵۵ مسئلہ : بے وضو یا جنب کنویں میں گیسے پانی مستعمل ہو جائے گا اس کے مطہر

- کرنے کو مینس ڈول نکالے جائیں۔
- ۳۰۸ ۱ مسئلہ: عرب شریف میں بڑے بڑے حوض جنگل میں بنائے جاتے ہیں جو بارش کے پانی سے بھرتے اور خرچ کے لیے خزانہ رہتے ہیں ان کے حکم کی تحقیق کہ وہ کنویں کے حکم میں نہیں نجاست پڑے تو کنویں کی طرح کچھ ڈول نکالنا کافی نہ ہوگا مگر بحالت حرج۔
- ۳۰۸ ۲ مسئلہ: گولی اگرچہ کتنی بڑی ہو اگرچہ آدمی زمین میں گڑھی ہو کنویں کے حکم میں نہیں ہو سکتی ناپاک پانی بے دھلا بے ضرورت پڑنے پر اسے پاک یا مٹھ کرنے کے لیے کچھ ڈول کافی نہ ہوں گے بلکہ اس کا یہی طریقہ ہے کہ اچھے اچھے پانی سے لبریز کر کے ابال دیں۔
- ۳۰۸ ۵ مسئلہ: پانی میں نرکل یا کھیتی اگرچہ قریب قریب ہو اس کی مساحت کو وہ درودہ سے کم نہ کریں گے۔
- ۳۱۵ ۱ مسئلہ: آبِ کثیر میں خود میں نجاست کا رنگ یا بویا مزہ آجائے تو ناپاک ہوگا نجاست سے جو چیز ناپاک ہوتی جیسے گلاب یا سرکہ یا زعفران اس کے رنگ بویا مزے کا اعتبار نہیں۔
- ۳۲۰ ۱ مسئلہ: حوض اگر مثلث متساوی الاضلاع ہو یا مثلث مساحت ہو کے لیے اس کی ہر ضلع  $\frac{1}{5}$  آہنی چاہیے۔
- ۳۲۸ ۴ مسئلہ: دوسرے قول پر حوض مثلث متساوی الاضلاع کے وہ درودہ ہونے کے لیے ہر ضلع  $\frac{1}{10}$  یا  $\frac{1}{20}$  گہ ہونا چاہیے۔
- ۳۲۹ ۱ مسئلہ: شراب خور کی مونچیں بڑی ہوں ان کو شراب لگ گئی جب تک مونچیں پاک نہ ہو جائیں جو پانی پئے گا پانی اور برتن دونوں ناپاک ہو جائیں گے۔
- ۳۳۲ ۶ مسئلہ: نہر کے کنارے پانی لینے وضو کرنے کو تختہ بندی کر کے گھاٹ بنائے اگر وہ حصہ کہ تختوں نے گھیرا وہ درودہ ہے یا نہر کا پانی تختوں سے نیچے ہے جب تو ظاہر ہے کہ ہر طرح آبِ کثیر ہے اور اگر پانی تختوں سے آگرم مل گیا اور یہ حصہ درودہ سے کم ہے تو یہ جدا حوض مانا جائے گا اور نجاست سے نجس اور استعمال سے مستعمل ہو جائے گا۔
- ۳۴۱ ۱ ظاہر آید اشتراطِ ہر دو امتداد طول و عرض پر مبنی ہے واللہ تعالیٰ اعلم۔
- ۳۴۱ ۲ مسئلہ: بڑے تالاب کا پانی برف سے جم گیا ایک جگہ سے برف توڑ کر کچھ کھول لیا اس کا بھی حکم اسی گھاٹ کی طرح ہے۔

- ۶۵ مسئلہ : ان صورتوں میں مستقل یا ناپاک ہوگا تو صرف وہی گھاٹ یا برف ہٹایا ہوا ٹکڑا جس میں استعمال یا وقوع نجاست ہوا برابر کا دوسرا گھاٹ یا برابر سے برف ہٹا کر جو پانی لیں ظاہر مطہر ہے۔
- ۶۶ مسئلہ : بڑے حوض سے ایک چھوٹے حوض کی شاخ نکالی تو یہ حوض جدا سمجھا جائیگا نجاست اور استعمال سے ناپاک نہاں مطہر ہو جائے گا ظاہر اس کی بنا پر بھی اسی اشتراط پر ہے واللہ تعالیٰ اعلم۔
- ۶۷ مسئلہ : نہریا تالاب یا حوض کلاں میں جو باہر نکلا ہوا کنج ڈھائی یا تھو سے کم چوڑا ہو مستقل حوض نہ شمار کیا جائیگا اسی کبیر کا تابع رہے گا، ہاں ڈھائی یا تھو چوڑا مستقل ہے
- ۶۸ مسئلہ : پانی وہ درودہ جگہ میں پھیلا ہوا ہے کہ نجاست پڑنے سے ناپاک نہ ہوا یہی پانی نجاست پڑنے کے بعد اگر سمٹ کر تھوڑی جگہ میں ہو جائے جب بھی پاک ہی رہے گا بشرطیکہ نجاست باقی نہ رہی ورنہ اب ناپاک ہو جائے گا۔ مثلاً وہ درودہ حوض میں پانی نکال دینے کو ایک نالی ہے حوض میں درودہ چوڑا گر گیا ناپاک نہ ہوا کہ آب کثیر ہے اب وہ نالی کھول دی اور حوض کے برابر ایک کنواں بنے پانی نکلیں تو کنویں میں جمع ہو گیا اگر چوڑا نکال کر پھینک دیا یا پانی کے ساتھ کنویں میں نہ آیا کنواں پاک ہے اور چوڑا بھی کنویں میں آگیا تو اب ناپاک ہو گیا۔
- ۶۹ مسئلہ : کنویں میں نجاست گری برابر وہ درودہ حوض ہے پانی کھینچ کر حوض میں ڈال دیا کہ وہ درودہ جگہ میں پھیل گیا اس سے پاک نہ ہو جائے گا اگرچہ نجاست نکال کر پھینک دی ہو۔
- ۷۰ مسئلہ : بڑے تالاب میں نجاست پڑی کہ ناپاک نہ ہو اب وہ کثرت خرچ یا شدت گرما سے سوکو کر کتنا ہی کم رہ جائے ناپاک نہ ہوگا اگر نجاست ہنوز باقی نہیں۔
- ۷۱ مسئلہ : بڑے تالاب کی نالی میں پانی ہے نجاست پڑی کہ ناپاک ہو گیا اب چاہے نجاست نکال کر لیا لب بھر بھی دیں عام کتب متداولہ کے حکم سے ناپاک ہی رہے گا جب تک چمک کر ابل نہ جائے۔
- ۷۲ مسئلہ : بکلیہ یہ ہے کہ پانی کی کثرت قلت نجاست سے ملے وقت دیکھی جاتی ہے



- اگر اس وقت کثیر تھا تو گھٹ یا سمٹ کر بھی ناپاک نہ ہوگا جبکہ نجاست اس وقت باقی نہ ہو اور اگر اس وقت قلیل تھا تو بڑھ یا پھیل کر بھی پاک نہ ہوگا جب تک پاک سے مل کر جاری نہ ہو۔
- ۳۴۴ ۳ مسئلہ: ہر بہتی چیز اپنی جنس طہر یا پاک پانی کے ساتھ مل کر بہنے سے پاک ہو جاتی ہے۔
- ۳۴۵ ۱ مسئلہ: اس بہنے میں طول عرض عمق کچھ شرط نہیں چوٹی سی تھالی میں بھی ابالنے سے پاک ہو جائے گی۔
- ۳۴۵ ۲ مسئلہ: اس بہنے میں تین شرطیں ہیں ایک طرف سے پانی یا اسی ناپاک شدہ چیز مثلاً دودھ یا تیل کی طہر جنس اس طرف میں داخل ہو نا دوسری طرف سے اس کے بعض کا بہنا اور یہ دخول و خروج آخر میں ایک ساتھ ہونا۔
- ۳۴۵ ۳ مسئلہ: حوض یا کنوڑے میں جو ناپاک پانی تہہ میں ہے اور پاک سے بھرا جب تک لبالب بھر جائے گا سب ناپاک ہوتا جائے گا۔ جب بھر کر ابلے گا وہ پانی اور محل سب پاک ہو جائیگا۔
- ۳۴۵ ۴ مسئلہ: تمام کے حوض میں نالی سے پانی آرہا ہے اور اوپر لوگ برابر اس میں سے پانی لے رہے ہیں کہ پانی کی جنبش تھمنے نہیں پاتی اس حالت میں وہ نجاست سے ناپاک نہ ہوگا کہ جاری ہے۔ ہاں جنبش تھمنے کے بعد نجاست پڑی یا پہلی نجاست باقی رہی تو اب ناپاک ہو جائے گا۔
- ۳۴۶ ۱ مسئلہ: وضو کا حوض جس میں نالی سے پانی آرہا ہو اور دوسری طرف کوئی نہار ہا ہو یا لوگ وضو کر رہے ہیں کہ پانی کا ہلنا موقوف نہیں ہوتا اس حالت میں نجاست سے ناپاک نہ ہوگا پانی تھم گیا اور نجاست پڑی یا رہی تو اب نجس ہوگا۔
- ۳۴۶ ۲ مسئلہ: کنویں میں سوت سے پانی آرہا ہے اور اوپر سے چرخ یا ڈول سے لیا جا رہا ہے کہ پانی ٹھہرنے نہیں پاتا اس حالت میں نجاست سے ناپاک نہ ہوگا۔ ہاں تھمنے پر نجاست رہی تو ناپاک ہو جائیگا۔
- ۳۴۶ ۳ مسئلہ: اس بہنے میں کہ اُبلنا شرط ہے اس کے لیے کوئی مقدار معین ضروری نہیں کہ اتنی دُور بہہ کر جائے، نہیں بلکہ اُبلتے ہی پاک ہو جائے گا کہ جاری ہو گیا۔ ہاں جب تک اُبلتا رہے گا جریان کا حکم باقی رہے گا۔ کسی نجاست سے ناپاک نہ ہوگا۔ جب
- ۸۰

ابن تھمہ کا اور وہ درود نہیں تو اب اگر نجاست پڑی یا پہلی ہی نجاست باقی ہو تو نجس ہو جائے گا۔

۳۴۶

۴

مسئلہ : اس ابال میں برتن اور اندر کا پانی وغیرہ تو پاک ہو ہی گیا ابل کر جب باہر نکلا وہ بھی پاک ہے جو کچھ بہتی چیز ہو وہ دودھ یا گرم ہوا گھی یا تیل وغیرہ اور اگر پانی ہے تو فقط پاک نہیں مطلق بھی ہے اس سے وضو ہو سکتا ہے۔

۳۴۷

۱

مسئلہ : ڈول اگر اندر سے ناپاک ہو جائے اور اسے پانی بھر کر ابال دیں پاک ہو گیا لیکن اگر باہر سے ناپاک ہے تو صرف ابال کافی نہ ہو گا جب تک بہتا ہوا پانی خاص موضع نجس پر آئی کثرت سے نہ گزرے کہ نجاست نہ رہنے کا ظن غالب ہو جائے اور اگر باہر سے تلا ناپاک ہو تو ابال سے پاک نہ ہو گا کہ وہاں پانی نہ پہنچے گا۔ یہی حکم ہر برتن کا ہے۔

۳۴۷

۲

مسئلہ : ابالنے میں پانی جس طرف سے داخل ہوا اسی طرف لوٹ آیا تو کافی نہ ہو گا۔

۳۴۷

۳

مسئلہ : برتن اگر جھکا ہوا نا ہوا زمین پر رکھا ہے اوپر سے پانی ڈالا کہ دوسری جھکی ہوئی جانب سے نکل گیا پاک ہو گیا اور اگر جھکی ہوئی جانب میں پانی ڈالا کہ ادھر ہی کو لوٹ آیا تو پاک نہ ہو گا۔

۳۴۸

۶

مسئلہ : کسی عمل کے جوف میں پانی کی حرکت اس کے حق میں جریاں نہیں جب تک باہر سے داخل ہو کر اسے ابال نہ دے لیکن اس کے جوف میں اگر چھوٹا ظرف رکھا ہو اور وہ بھر کر ابل گیا وہ پاک ہو جائیگا اگرچہ بڑا ظرف بھر سے بھی نہیں۔

۳۴۸

۷

مسئلہ : اگر نجاست غیر مرتبہ تھی یا مرتبہ نکال دی اس کے بعد ابال تو مطلقاً پاک ہو گیا اور اگر مرتبہ باقی رکھی اور ابال تو جب تک ابل رہا ہے پاک ہے ابال تھمتے ہی پھر ناپاک ہو جائے گا۔

۳۴۸

۸

مسئلہ : اس کی تحقیق کہ پانی جاری یا وہ درود کا کوئی حصہ کسی ہی نجاست میں واقع ہو ناپاک نہ ہو گا جب تک اس سے رنگ یا مزہ یا بونہ بدلے یہاں تک کہ جہاں نجاست مرتبہ پڑی ہے اس کا متصل حصہ بھی پاک ہے۔ اگرچہ اکثر یا کل پانی اس نجاست پر ہو کر گزرے اسی پر فتویٰ ہے اور دوسرا قول اگرچہ بہت کتب میں ہے معتمد نہیں۔

۳۴۹

۱

مسئلہ : جاری پانی کے اوصاف نجاست سے بدل گئے کہ ناپاک ہو گیا پھر نجاست

۸۱

۸۲

۸۳

۸۴

۸۵

۸۶

۸۷

۸۸

- تہ نشین ہو کر پانی صاف ہو گیا، اوصاف کا تغیر جاتا رہا خود پاک ہو گیا۔
- ۸۹ مسئلہ: نہر کا سارا پیٹ ناپاک ہے اور اوپر پانی جاری ہے جب تک اس کا کوئی وصف نہ بدلے پانی پاک رہے گا اگرچہ پانی اتنا کم ہو کر تہ کی نجاستیں نظر آتی ہوں۔
- ۹۰ مسئلہ: وہ درودہ پانی کہ جاری نہیں اگر نجاست سے اس کے اوصاف بدل گئے پھر مثلاً نجاست تہ نشین ہو کر خود ہی منجھل گئے تو یہ بھی مثل جاری کے پاک ہو جانا چاہیے مگر سیدی عبد الغنی نے اس کے خلاف فرمایا۔
- ۹۱ مسئلہ: پانی جب نکلتا چلا جاتا ہے تو عرض میں اس کا پھیلنا مانع جریان نہیں اسی پر فتویٰ ہے۔
- ۹۲ مسئلہ: بھٹور کا پانی بھی آب جاری ہے اگرچہ چٹک کر نکلتا ہے۔
- ۹۳ مسئلہ: گڑیوں میں بڑا تالاب خشک ہو گیا اس میں جانوروں نے گوبر کئے، آدمیوں نے پاخانے پھرے برسات میں پانی آیا اور اسے بھر دیا اگر یہ آنے والا پانی جس طرف سے تالاب میں داخل ہوا وہاں وہ درودہ کی مساحت تک جگہ صاف تھی کوئی نجاست نہ تھی پانی وہ درودہ ہونے کے بعد نجاستوں سے ملا پھر چاہے آفریںک نجاستیں ہوں سارا تالاب پاک رہے گا جب تک نجاست سے متغیر نہ ہو اور اگر اس جانب اتنی جگہ نہیں پانی وہ درودہ ہونے سے پہلے نجاست سے ملا تو اب سارا تالاب ناپاک ہو گیا۔ اگرچہ اس کے بعد صد در صد ہو جائے۔ اور اگر برف سے اس کا کچھ حصہ جم جائے تو وہ بھی ناپاک ہوگا۔ یا اگر آنے والا پانی اسے بھر کر ابال لے تو سب پاک ہو جائے گا۔ اکثر کتب معتمدہ میں یہی ہے۔ اور ایک قول بعض یہ بھی ہے کہ بڑا تالاب ہر طرح مطلقاً پاک رہے گا اگرچہ پانی تالاب میں داخل ہوتے ہی نجاستوں سے ملا اور بھر کر نہ اُبلا اس کا بیان تجدید النظر میں آتا ہے۔
- ۹۴ مسئلہ: تالاب سے باہر اس کے لب پر کتنی ہی نجاستیں ہوں پانی کہ بہتا ہوا اوپر گزرنے کے بعد تالاب میں داخل ہو گا صحیح مذہب میں مطلقاً پاک رہے گا جب تک متغیر نہ ہو جائے۔ اور اگر تالاب کے اندر کنارے پر یا وہ درودہ سے پہلے نجاستیں ہیں اور ان پر یہ پانی گزرا تو جمہور کے نزدیک سارا تالاب ناپاک ہو گیا۔
- ۹۵ مسئلہ: بڑے تالاب کا پانی خرچ یا خشک ہو کر تھوڑا رہ گیا اور اب اس میں نجاست

- پڑی کہ ناپاک ہو گیا پھر بارش کے پانی نے اسے بھر دیا اس میں بھی وہی صورتیں ہیں اگر یہ پاک پانی تالاب کے اندر وہ درود ہونے کے بعد اس نجس پانی سے ملا تو سب پاک ہے۔
- ۳۵۱ ۲ مسئلہ: کپڑے یا بدن کی نجاست کہ تین بار دھونے سے پاک ہوتی یہ تینوں پانی ناپاک ہیں۔
- ۳۵۱ ۳ مسئلہ: نجاست دھونے میں جب تک پانی کپڑے یا بدن میں دورہ کر رہا ہے پاک ہے جب جدا ہو گا اس وقت ناپاک کہا جائیگا۔
- ۳۵۱ ۵ مسئلہ: کپڑا اگر طشت میں تین پانیوں سے دھوئیں، بہتر یہ ہے کہ طشت میں پہلے کپڑا رکھیں اور پھر سے پانی ڈالیں اگر عکس کیا تو امام شافعی علیہ الرحمۃ کے نزدیک طہارت نہ ہوگی۔
- ۳۵۱ ۶ مسئلہ: صحیح یہ ہے کہ کپڑے اور بدن کا ایک حکم ہے ہاتھ پاؤں ناپاک ہے طشت کے پانی میں ڈالا اور وہ بدل کر دوبارہ ڈالا پھر سہ بارہ تو پاک ہو گیا۔
- ۳۵۱ ۷ مسئلہ: طشت میں ناپاک کپڑا اور اس کے دھونے کو پانی جب پانی جب تک کپڑے سے جدا نہ ہو ناپاک نہ کہا جائیگا مگر ظاہر ہے کہ اسی کپڑے کے حق میں ہے دوسرا کپڑا اگر اس پانی میں پڑ جائے گا اور روپے بھر سے زیادہ بھر جائے گا بظاہر ناپاک ہو جانا چاہئے۔
- ۳۵۲ ۱ مسئلہ: استنجا کرنے کے لیے لوٹے سے ہاتھ پر دھار ڈالی یہ دھار جب تک ہاتھ پر نہ پہنچی آب جاری ہے اس حالت میں اگر پیشاب کی پھینٹ اس دھار پر پڑ جائے گی ناپاک نہ ہوگی۔
- ۳۵۲ ۲ مسئلہ: جاری یا کثیر پانی پر نجاست وارد ہونے سے باقی بہتی ہے یا ان میں اثر نہیں کرتی۔
- ۳۵۳ ۱ مسئلہ: جاری پانی نجاست غیر مرئیہ پر وارد ہو تو اسے بالکل فنا و معدوم کر دے گا۔
- ۳۵۳ ۲ مسئلہ: زمین پر نجاست غیر مرئیہ تھی یا مرئیہ بالکل جدا کر دی گئی اب موضع نجاست پر پانی ڈالا کہ اس ساری جگہ پر گزرتا ہوا ہاتھ بھر آگے بہہ گیا زمین بھی پاک ہو گئی اور یہ بہایا ہوا پانی بھی پاک ہے، لیکن زمین پر نجاست کا اثر باقی رہے تو پاک نہ ہوگی،

- یونہی اگر پانی کا وضع اس سے بدلا تو ناپاک ہو جائیگا۔ ۳ ۳۵۳
- ۱۰۵ مسئلہ: پانی یا دودھ یا تپایا ہوا گھی یا تیل کوئی ہستی چیز ناپاک ہو جائے تو دوسرے برتن میں پانی یا اسی شے کی جنس ظاہر لے کر تیسرے برتن میں اس طرح گرائیں کہ پاک ناپاک دونوں دھاریں ہوں ایک ہو کر اس میں پہنچیں ناپاک کی کوئی بوند جدا نہ کرے تو سب پاک ہو جائیگا۔ ۴ ۳۵۳
- ۱۰۶ مسئلہ: اسی صورت میں اگر پاک و ناپاک ملا کر مثلاً کسی پکی چھت پر بہائیں کہ دونوں ایک ہو کر بہیں تو سب پاک ہو گیا۔ ۵ ۳۵۳
- ۱۰۷ مسئلہ: بہتا پانی گوبر وغیرہ نجاستوں پر گزرا اور وہ اس میں مخلوط ہو کر بے نشان محض ہو گئیں۔ اب یہ پانی اگر وہ درودہ سے کم جگہ میں بھی ٹھہرے گا ناپاک نہ ہوگا کہ نجاست غیر مرتبہ ہوگئی، اور ایسی نجاست پر پانی کا جریان اسے فنا کر دیتا ہے۔ ۶ ۳۵۳
- ۱۰۸ مسئلہ: قلیل پانی میں نجاست مرتبہ تھی طول مدت سے مٹی کی طرف مستحیل ہوگئی اس کے بعد اس پانی کو بہایا پاک ہو گیا۔ ۷ ۳۵۳
- ۱۰۹ مسئلہ: سفر میں پانی کی کمی ہے چاہا یا نہ کر پاس جو پانی ہے اس سے وضو کر لے اور پھر قابل وضو رہے اس کی تدبیر ہے کہ اگر وسیع پر نالہ پاس ہے جس کے اندر اعضاء ڈال کر وضو ہو سکتا ہے اسے اونچا رکھ کر اس میں پانی ڈلوائے اور دوسرے کنارے کے نیچے کوئی خالی برتن رکھ دے جب پانی اس پر نالے میں جاری ہو اس کے اندر اعضاء ڈال کر وضو کرے۔ یہ بہتا پانی جو اس برتن میں جمع ہوگا پھر وضو اور پینے کے قابل رہے گا۔ ۸ ۳۵۸
- ۱۱۰ مسئلہ: نہر کا اوپر سے منڈھا باندھ دیا گیا، نیچے پانی بدستور جاری ہے اب بھی نجاست سے ناپاک نہ ہوگا۔ ۱ ۳۵۹
- ۱۱۱ مسئلہ: حوض صغیر سے ایک نہر کھود کر اس میں پانی بہایا اور اس بجتے کے اندر وضو کیا پانی مستعمل نہ ہوگا یہاں تک کہ اگر کسی گڑھے میں جمع ہو تو دوبارہ اس سے وضو ہو سکتا ہے یونہی اس گڑھے سے نہر کھود کر کوئی وضو کرے تو سہ بارہ ہو سکتا ہے اسی طرح جہاں تک ہو۔ ۲ ۳۵۹
- ۱۱۲ مسئلہ: دو چھوٹے حوض کچھ فاصلے سے ہیں ایک سے پانی نکل کر دوسرے میں ۱۱۲



- جاتا ہے وہ بیچ کے فاصلے میں جاری ہے اس کے اندر وضو سے متعلق نہ ہوگا۔ ۳۵۹ ۵
- ۱۱۳ مسئلہ : ان عضوں میں مسافت کچھ نہیں ایک سے نکلتے ہی دوسرے میں پانی داخل ہو جاتا ہے اس حالت میں اس میں وضو کرنے سے متعلق ہو جائے گا۔ ۳۶۰ ۱
- ۱۱۴ مسئلہ : ناپاک پانی خود کتنا ہی جاری ہو جائے پاک نہ ہوگا جب تک پاک کے ساتھ مل کر نہ رہے۔ ۳۶۲ ۱
- ۱۱۵ مسئلہ : اس کی مزید تحقیق کہ سوت والے کنویں کا پانی جب تک پانی لینے کی حرکت سے ہل رہا ہے جاری ہے۔ ۳۶۲ ۴
- ۱۱۶ مسئلہ : خلاصہ یہ کہ جریان تین قسم ہے جو مانع فضا میں بہہ رہا ہو اس میں صرف اسی قسم کا فی جو قریب جریان میں جم نے یا ملا ہے وہ سب جو کسی محل کے جوف میں ہو اس کے جریان کو اس محل سے باہر نکلنا ضرور تیسرے قسم کا جاری اس میں یہ بھی لازم کہ پانی کی جنبش مستمر رہے۔ ۳۶۳ ۲
- ۱۱۷ مسئلہ : مینہ کا پانی جب تک چھت یا زمین پر بہہ رہا یا پرناٹے سے گر رہا ہے جاری ہے۔ ۳۶۵ ۴
- ۱۱۸ مسئلہ : چھت پر گرنے والی ٹھاسٹیں پڑی ہوں یا عیس پرناٹے میں ہوں اور مینہ کا پانی کہ چھت پر سے بہتا اس پرناٹے سے گزرتا اترا ناپاک نہ ہوگا جب تک نجاست سے اس کے رنگ یا مزے یا بو میں فرق نہ آئے۔ یہی صحیح اور معتد ہے۔ ۳۶۵ ۵
- ۱۱۹ مسئلہ : مینہ برس رہا ہے اور چھت پر نجاستیں ہیں اور چھت پکی تو یہ پانی پاک ہے جب تک بارش ہو رہی ہو اور اس ٹپکے ہوئے پانی کے رنگ مزے بو میں فرق نہ آیا۔ ۳۶۶ ۱
- ۱۲۰ مسئلہ : بارش تھمنے کے بعد جو پانی ٹپکا اور چھت پر وہاں نجاست ہے یہ پانی ناپاک ہے اگرچہ اس کا کوئی وصف نہ بدلا ہو۔ ۳۶۶ ۲
- ۱۲۱ مسئلہ : نجس پانی پر پاک پانی کا گزرنا اسے پاک نہ کر دے گا جب تک نجس پانی پاک پانی کے ساتھ مل کر بہہ نہ جائے۔ ۳۶۶ ۳
- ۱۲۲ مسئلہ : آب واحد کی کثرت و قلت میں صرف رُغے آب کا اعتبار ہے۔ ۳۶۸ ۲
- ۱۲۳ مسئلہ : بڑے تالاب کا بالائی پانی برف سے جم گیا۔ ایک جگہ برف توڑ کر سوراخ کیا گیا پانی اس میں سے نکل کر برف کے اوپر وہ درودہ جگہ میں پھیل گیا۔ اگر اس پانی کا اتنا دل ہے کہ ہاتھ سے اٹھائیں تو نیچے کا برف نہ کھل جائے تو اس کے اندر اعضا ڈال کر وضو

۳۶۹	۱	جائزہ ہے ورنہ نہیں۔	
۳۷۵	۲	مسئلہ : جاری پانی میں جس طرح عرض شرط نہیں عقی کچھ ضرور نہیں	۱۲۴
		مسئلہ : مصنف کی تحقیق اور توفیق کہ فی نفسہ آب کثیر کے لیے کچھ عقی درکار نہیں ضر	۱۲۵
		آنا ہو کہ سوا تھ کی مساحت میں زمین کہیں کھلی نہ ہو ، ہاں پانی لیتے وقت کثیر رہنے کے لیے	
۳۷۸	۱	ضرورتاً عقی درکار کہ اس لینے سے زمین نہ کھل جائے۔	
		مسئلہ : مینہ جاری پانی ہے جب کلی کر کے ناک میں نرم بانسے کی حد تک پانی	۱۲۶
۳۷۹	۲	چڑھا کر مینہ میں ننگا کھڑا ہو کہ پانی اس کے سب بدن پر پھر جائے غسل ہو جائے گا۔	
		مسئلہ : مصنف کی تحقیق میں نہ چلو کی خصوصیت چاہیے نہ لپ کی ، بلکہ جس طرح	۱۲۷
۳۷۹	۳	پانی لیا گیا اس سے زمین نہ کھلی ہو چلو تھا یا لپ یا برتن۔	
		مسئلہ : مصنف کی تحقیق میں آنا دل صرف وہیں درکار ہونا چاہئے جہاں سے	۱۲۸
۳۷۹	۴	پانی لیں اگرچہ باقی مساحت میں جو ہی بھر ہو۔	
		مسئلہ : پانی اگر اتنا کثیر ہے کہ ہاتھ خواہ برتن سے پانی اٹھانے پر اگرچہ زمین کھل گئی	۱۲۹
۳۸۰	۱	مگر ہر طرف کا ٹکڑا مساحت میں سوا ہوتا ہے یا تو ایسا کھلنا کچھ ضرور نہیں	
		مسئلہ : پانی اٹھانے سے زمین کھل کر ٹکڑے وہ درودہ نہ رہے تو اگر اس میں پہلے	۱۳۰
		سے کوئی نجاست موجود تھی زمین کھلتے ہی ناپاک ہو جائے گا اور اس کے بعد پھر پانی کا	
		مل جانا فائدہ نہ دے گا یوں ہی اگر بے ضرورت بے دھلا ہاتھ ڈالا زمین کھلتے ہی پانی	
		مستعمل ہو جائیگا۔ یوں ہی اگر بس وقت زمین کھلی اسے حدت واقع ہوا مستعمل ہو جائیگا	
۳۸۰	۲	اور یہ صورتیں نہ ہوں تو طاہر مظہر رہے گا۔	
۴۱۴	۶	مسئلہ : اولی یہ ہے کہ مرد کے نیچے پانی سے عورت بھی طہارت نہ کرے۔	۱۳۱
		مسئلہ : جس پانی میں بچے نے ہاتھ پاؤں ڈال دیا اس سے وضو جائز ہے جب تک	۱۳۲
۴۱۵	۲	نجاست پر یقین نہ ہو۔ ہاں بچہ اولی ہے جب تک طہارت پر یقین نہ ہو۔	
		مسئلہ : حوض کے پانی میں بدبو آتی ہو اس سے وضو جائز ہے جب تک نجاست	۱۳۳
۴۱۵	۵	معلوم نہ ہو۔	
		مسئلہ : معاذ اللہ جس زمین پر غضب اتر اس کے پانی کا کسی طرح استعمال	۱۳۴
۴۱۵	۶	اس کی مٹی سے تیمم مکروہ ہے مگر زمین شمود میں ناقہ صالح علیہ السلام کا کنواں۔	

۳۱۵	۳	مسئلہ : پرایا پانی بے اجازت لے لیا اگرچہ زبردستی یا چرا کر اس سے وضو ہو جائے مگر حرام ہے۔	۱۳۵
۳۱۶	۴	مسئلہ : کسی کے حلوک کنویں سے اس کی حماقت پر بھی پانی بھر لیا اس کا استعمال جائز ہے۔	۱۳۶
۳۱۶	۴	مسئلہ : جس پانی میں مائے مستعل کی دھار پہنچی یا واضح قطرے گرے اس سے وضو نہ کرنا بہتر۔	۱۳۷
۳۲۰	۲	مسئلہ : پانی میں ریت کیچڑ مل جائے تو جیت تک رقیق رہے اس سے وضو جائز ہے اقول مگر بلا ضرورت کیچڑ ملے ہونے سے وضو کرنا منع ہے کہ مسئلہ یعنی صورت بگاڑنا ہے اور یہ شرعاً حرام ہے۔	۱۳۸
۳۲۰	۳	مسئلہ : حوض میں پتے گر کر پانی کا رنگ اتنا بدل گیا کہ حلو میں اٹھائے سے بھی سبزی معلوم ہوتی ہے تو صحیح مذہب میں اب بھی اس سے وضو جائز ہے مگر بوجہ خلاف مناسب نہیں۔	۱۳۹
۳۲۲	۱	مسئلہ : گھوڑے کا جھوٹا پانی قابل وضو ہے۔	۱۴۰
۳۲۶	۱	مسئلہ : یوں ہی گائے بھینس بکری وغیرہ حلال جانوروں کا جھوٹا جبکہ اس وقت ان کے منہ کی نجاست معلوم نہ ہو۔	۱۴۱
۳۲۶	۲	مسئلہ : بعض نے کہا ان کے زک کا جھوٹا ناپاک ہے اور صحیح یہ کہ وہ بھی پاک ہے جب تک نجاست معلوم نہ ہو۔	۱۴۲
۳۲۶	۳	مسئلہ : اگر دیکھا کہ بیل وغیرہ نے مادہ کا پیشاب سونگھا یا بکرے نے آلت ناسل مذی وغیرہ نکلنے میں چوسا اور قبل منہ پاک ہو جانے کے پانی میں ڈال دیا تو پانی ناپاک ہو جائے گا۔	۱۴۳
۳۲۷	۳	مسئلہ : جس پانی میں کوئی بدبودار چیز مل جائے اس سے وضو مکروہ ہے خصوصاً اگر اس کی بدبو نماز میں باقی رہے کہ مکروہ تحریمی ہوگی۔	۱۴۴
۳۲۷	۵	مسئلہ : صرف نبیذ تمہ پائے تو مستحب کہ اس سے وضو بھی کرے اور تیمم بھی کر لے کہ بالاتفاق طہارت ہو جائے اور اگر صرف تیمم کیا جب بھی حرج نہیں۔	۱۴۵
۳۵۰	۴	مسئلہ : مسواک کرنے کے بعد اسے دھو کر رکھنا سنت ہے نہ پانی قابل وضو	۱۴۶

- ۱۴۷ رہے گا مگر اس سے وضو مکروہ ہے۔
- ۱۴۸ مسئلہ: مسواک کرنے سے پہلے بھی اسے دھو لینا سنت ہے۔ اس پانی سے وضو مکروہ بھی نہیں اگر مسواک نئی یا پہلے دھلی ہوئی ہے۔
- ۱۴۹ مسئلہ: دفع نظر کے لیے حدیث میں ارشاد ہوا ہے کہ جس کی نظر لگی اس کے اعضا وضو وغیرہ دھو کر وہ پانی چشم زدہ کے سر پر ڈالا جائے اور اُسے حکم ہے کہ جب اُس سے دھونے کو کہا جائے اسکا نہ کرے۔
- ۱۵۰ مسئلہ: حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کے آثار شریفہ مثل جبہ اقدس و نعل مبارک کا غسل شفا و برکت قابل وضو اور معطل طہارت ہے مگر پاؤں پر نہ ڈالا جائے۔
- ۱۵۱ مسئلہ: ائمہ نے دوبارہ بنیدہ تہن احوال و روایات امام میں نہایت نفیس تطبیق فرمائی ہے کہ ایک بار سوال اس صورت سے تھا کہ چھو یا رے ڈالے اور ہنوز پانی بنیدہ نہ ہوا اگرچہ خفیف علالت اور رنگت آگئی۔ فرمایا اس سے وضو جائز ہے دوسرا سوال اس صورت سے تھا کہ پانی بنیدہ ہو گیا فرمایا وضو جائز نہیں اور پانی نہ ملے تو تیمم کرے۔ تیسرا سوال اس صورت سے تھا کہ بنیدہ ہونے نہ ہونے میں شک یا تردید ہے نہ تو یہ کہہ سکتے ہیں کہ بنیدہ ہو گیا نہ یہ کہ نہ ہوا، فرمایا اس سے وضو بھی کرے اور تیمم بھی کہ اگر ہنوز بنیدہ نہ ہوا تو اس سے طہارت ہو جائے گی اور ہو گیا تو تیمم امام سے اس اختلاف کی نظیر وہ ہے کہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم سے سوال بوسہ عمام میں ابھی آتی ہے۔
- ۱۵۲ مسئلہ: پانی میں اگر ستودہ وغیرہ کوئی چیز ڈالی جائے کہ تہہ نشین ہو جائے اور پرتہا پانی رہے یا کچھ خفیف آمیزش کے ساتھ جو مانع رقت نہ ہو نہ وہ کوئی چیز دگر ہو جائے تو اس سے وضو میں حرج نہیں۔
- ۱۵۳ فائدہ: معنی رقت کے انقباض کا شعر کہ اشعار تعریف مائے مطلق میں ضم کیا جائے۔
- رقت آں واں کہ بسیلاں ہمہ یک سطح شود  
خال از جرم اگر مانع او ناید پیش

- ۱۵۳ مسئلہ : پانی کی رقت بعض بہتی چیزوں کے ملنے سے بھی باقی رہتی ہے جیسے اتنا شہد کہ اسے دلدار کر دے۔
- ۱۵۴ مسئلہ : تصریحات متواترہ کہ پانی میں کسی شے کا پکانا اسی وقت اسے آب مطلق نہ رکھے گا جب وہ ٹھنڈا ہو کر گاڑھا ہو جانے کے قابل ہو جائے۔
- ۱۵۵ مسئلہ : دیگچہ بھر پانی میں چھٹانک بھر گوشت ڈال کر پکایا تو پانی قابل وضو ہے گا۔
- ۱۵۶ مسئلہ : جو چیز پانی میں پکائی جائے اگر پانی اس سے بالفعل گاڑھا ہو جائے کہ بہانے میں پورا نہ پھیلے دل باقی رہے تو مطلقاً قابل وضو نہ رہا اگرچہ اس چیز سے مقصود صابون وغیرہ کی طرح زیادت نفاخت ہی ہو اور اگر بالفعل گاڑھا نہ ہو تو اس سے وضو مطلقاً جائز ہے جبکہ وہ شے مثل صابون وغیرہ زیادت نفاخت کے لیے ہو اور اگر وہ چیز ایسی نہیں اور پانی اس قابل ہو گیا کہ ٹھنڈا ہو کر دلدار ہو جائے گا اگرچہ بالفعل نہیں تو اس سے وضو مطلقاً ناجائز ہے۔ اور اگر پانی اس قابل نہ ہو تو اگر پک کر دوسری شے مقصود دیگر کے لیے ہو گئی تو اس سے وضو روا نہیں ورنہ ہے۔
- ۱۵۷ مسئلہ : مشک بھرتے وقت پانی کہ ڈالنے سے کل کر مشک میں جا رہا ہے جب تک وہاں مشک میں داخل نہ ہو جاری ہے۔ اس بیچ میں اگر کسی نجاست سے ملے گا ناپاک نہ ہوگا۔
- ۱۵۸ مسئلہ : گائے بکری کسی پاک جانور کا بچہ پیدا ہوتے ہی اسی تری کی حالت میں جو وقت پیدائش اس کے بدن پر ہوتی ہے کنوئیں یا گن میں گر جائے اور زندہ کل آئے پانی پاک رہے گا۔
- ۱۵۹ مسئلہ : لنگے والی عورت اگر کنوئیں سے پانی بھرے پانی کی طہارت میں فرق نہ آئیگا جب تک معلوم و ثابت نہ ہو کہ اس کے بدن سے کوئی ناپاک بوند ٹپک کر پانی میں پہنچی۔
- ۱۶۰ مسئلہ : خچر جس کی ماں گھوڑی ہو گھوڑے کے حکم میں ہے اس کا جھوٹا پاک ہے اور کھانا مکروہ ہے حرام نہیں۔
- ۱۶۱ مسئلہ : محدث جسے صرف حاجت وضو ہے اگر پانی کے برتن میں اپنا سر ڈالے گا مسح ہو جائے گا اور پانی مستعمل نہ ہوگا۔ مگر بے دھوئے انگلی یا ناخن کا کنارہ بھی



دو درودہ سے کم پانی کو ملک جائیگا سارا پانی مستعمل ہو جائیگا۔ یوں ہی اگر جنب یا  
حائض بعد انقطاع حیض اگر اپنا سر بلکہ ایک بال ہی پانی سے چھو دیں سب مستعمل  
ہو جائے گا۔

۴۲۶ ۲

۱۶۲ مسئلہ: پتی جس پر بوجہ مرض مسح کرنا ہے یا پاؤں کا موزہ اگر بجائے مسح پانی میں  
ڈال دے مسح ادا ہو جائیگا اور پانی مستعمل نہ ہوگا۔

۴۲۶ ۳

## فصل فی البئر

۱ مسئلہ: کنواں ناپاک ہو گیا اس کا گولا زمین سے اونچا ہے اور پانی یہاں تک بھرا  
ہے یا بھر دیا گیا ہے یہاں ایک سو راخ کر کے کچھ نکال دیا سب پاک ہو گیا اگرچہ  
کل پانی نکالنے کا حکم ہو۔

۳۶۲ ۴

۲ مسئلہ: حوض یا گھر سے گھر کنواں جب اوپر تک بھر کر پاک پانی سے بہا دیا جائے  
تہہ تک سب پاک ہو جائے گا۔

۳۶۸ ۱

۳ مسئلہ: جس کنویں سے حوتیں بچے گئے اور پانی بھریں ناپاک نہیں۔

۴۱۴ ۸

۴ مسئلہ: گھڑا وغیرہ جو برتن زمین پر رکھا جاتا ہو کنویں میں ڈالنے سے ناپاک نہ ہوگا  
جب تک نجاست معلوم نہ ہو۔

۴۱۴ ۹

۵ مسئلہ: لوٹا کہ پاخانے کو لے جاتے اور موضع نجاست سے الگ رکھتے ہیں کنویں میں  
اس کے ڈالنے سے بھی ناپاک نہ ہوگا جب تک نجاست معلوم نہ ہو۔

۴۱۴ ۱۰

۶ مسئلہ: ہندو وغیرہ کافروں کے کنویں کا پانی اور ان کے برتن ناپاک نہ کہے جائیں گے  
جب تک نجاست کا علم نہ ہو مگر کراہت ضرور ہے، یونہی ان کے کپڑے۔

۴۱۴ ۱۱

۷ مسئلہ: بچے کے نہالچے کا ٹکڑا کنویں میں گر گیا بے علم نجاست ناپاک نہ ہوگا۔  
یاں مکروہ ہے بیس ڈول نکال لیں۔

۴۱۵ ۳

۸ مسئلہ: یہی علم استعمالی جوتے کا ہے (یعنی بے علم نجاست ناپاک نہ ہوگا احتیاطاً  
بیس ڈول نکالیں گے)

۴۱۵ ۴

۹ مسئلہ: جب کل پانی نکالنے کا حکم ہو نجاست نکالنے کے وقت کنویں میں جتنا پانی  
ہے سب نکالا جائے گا اگرچہ دس ہزار ڈول ہو، دو سو ڈول کا تخمینہ بغداد شریف کے

- ۱۰۔ کتوں کے لیے تھا یہاں اس پر عمل نہیں ہو سکتا۔  
**مسئلہ:** میٹنی گوبریہ خشک یا تر ثابت یا ریزہ ریزہ کنویں میں گر جائے اگر قلیل ہے جسے دیکھنے والا کم کہے تو کنواں ناپاک نہ ہو گا شہر میں ہو خواہ گاؤں میں کنویں پر ڈھکتا ہو یا نہ ہو، ہاں کثیر ہو تو سب پانی نکالا جائے گا۔
- ۱۱۔ **مسئلہ:** یہ حکم ضرورت کے لیے ہے جہاں ضرورت ہو مثلاً گوبر کا سنا ہوا گھڑا کوئی شخص کنویں میں ڈال دے تو کنواں ناپاک ہو جائے گا جبکہ اس میں ابتداء سے عام نہ ہو، ہاں اگر عام کنواں ہے جس کی بندش نہیں ہو سکتی اور کفار اور گنوار بھرنے اور اکثر گوبر کے سنے گھرے ڈالتے ہیں تو یہ بھی محل ضرورت و حرج میں آگیا جبکہ اور کنواں و ہاں نہ ہو ورنہ گندوں کا کنواں گندوں پر چھوڑیں۔
- ۱۲۔ **مسئلہ:** کنویں کے پاس نجاست کا چھبچھ ہے اگر نجاست اس سے کنویں تک سرایت کرے کہ کنویں میں اس کا اثر رنگ یا مزہ یا بو ظاہر ہو تو کنواں ناپاک ہو جائیگا اگرچہ وہ چھبچھ کتنے ہی فاصلہ پر ہو۔
- ۱۳۔ **مسئلہ:** کل پانی خواہ کچھ ڈول جتنے نکالنے کا حکم ہو ایک ساتھ نکالنا ضرور نہیں اگر بتدریج نکالیں جب بھی کافی ہے مثلاً بیس ڈول کا حکم ہو ایک ایک ڈول روز نکالیں تو بیس دن میں پاک ہو جائیگا کل پانی نکالنے کا حکم ہے اور اس میں نجاست نکلنے کے وقت تین ہزار ڈول پانی تھا سو سو ڈول روز نکالے تو مہینہ بھر میں پاک ہو جائے گا۔

## بَابُ التَّيْمِ

- ۱۔ **مسئلہ:** تیمم کی ضرب کی اور ابھی منہ یا ہاتھ پر نہ ملنے پایا تھا کہ حدث واقع ہوا تو از سر نو ضرب کرے۔
- ۲۔ **مسئلہ:** اگر تیمم میں دو انگلیوں سے مسح کیا تیمم نہ ہو گا اس میں تین انگلیاں ضرور ہیں۔
- ۳۔ **مسئلہ:** ایک یا دو انگلیوں سے تیمم کیا اور بار بار انہیں مٹی پر لگا کر بدن پر پھیرا جب بھی تیمم نہ ہو گا۔
- ۴۔ **مسئلہ:** اگر خاک میں بنیت تیمم لوٹا اور غبار منہ اور دونوں ہاتھوں کو بالاستیغاب

- پہنچ گیا تیمم ہو گیا۔
- ۵ مسئلہ: سفر میں وضو کا پانی گھٹ گیا، حقہ کے پانی سے وہ کمی ٹوری ہو سکتی ہے اس کی تکمیل فرض ہے اور تیمم کی اجازت نہیں ہو سکتی۔
- ۶ مسئلہ: سفر میں اگر صحیح اندیشہ ہو کہ پانی جو ساتھ ہے اس سے وضو یا غسل کرے تو آپ یا دوسرا مسلمان یا اپنا خواہ اس کا جانور یہاں تک کہ وہ کتا جس کا پالنا جائز ہے پیسا رہ جائے گایا آنا گوندھنے یا اتنی نجاست پاک کرنے کو جس سے نماز جائز ہو جائے پانی نہ ملے گا تو ان سب صورتوں میں تیمم کرے۔
- ۷ مسئلہ: اگر وضو یا غسل کا پانی جانور کے لیے کسی ظرف میں محفوظ رکھ سکتا ہے تو جانور کی پیاس کے خیال سے تیمم جائز نہیں۔
- ۸ مسئلہ: کسی کافر ذمی مطیع الاسلام کی پیاس کے لیے بھی حکم ہونا چاہئے کہ تیمم کرے اور پانی اس کے لیے بچائے، ہاں کافر حربی کی پیاس کے لیے تیمم کی اجازت نہیں۔
- ۹ مسئلہ: نماز جنازہ قائم ہوئی بعض کا وضو نہیں پانی موجود ہے، تندرست ہیں مگر وضو کریں تو نماز جنازہ فوت ہو جائے گی، تیمم کر کے شامل ہو سکتے ہیں مگر اس تیمم سے کہ دوسری نماز پڑھ سکتے ہیں نہ قرآن مجید پھوسکتے ہیں۔
- ۱۰ مسئلہ: مریض نے جس کو وضو مضر ہے یا تندرست نے جہاں پانی نہیں نماز جنازہ کے لیے تیمم کیا اس تیمم سے ہر نماز پڑھ سکتا ہے جب تک پانی پر قدرت نہ ہو۔
- ۱۱ مسئلہ: زمین پر نجاست پڑ کر خشک ہو گئی کہ اس کا رنگ و بو وغیرہ کوئی اثر اصلاً نہ رہا نماز کے حق میں پاک ہو گئی مگر اس سے تیمم نہیں ہو سکتا جب تک دھو کر پاک نہ کر لی جائے۔
- ۱۲ مسئلہ: ہاتھ جو تیمم کے ارادے سے زمین یا دیوار یا پتھر غرض جنس زمین سے کسی شے پر مارے جاتے ہیں حکم الہی یہ ہاتھ ہی خود جنس زمین کے حکم میں ہو جاتے ہیں کہ منہ اور ہاتھوں کا ان سے مسح وہی کام دیتا ہے جو جنس ارض سے مسح۔
- ۱۳ مسئلہ: ہتھیلیاں کہ نیت کے ساتھ جنس زمین سے ملائی گئیں ان کے بعد جنس زمین کی اصلاً حاجت نہیں رہتی بلکہ حکم ہے کہ ہتھیلیاں زمین پر مار کر جھاڑ لیں کہ جو گرد و غبار لگا بھی ہو جھڑ جائے نہ صاف ہاتھ منہ اور ہاتھوں پر پھیرے جائیں۔

- ۱۴ مسئلہ: تیمم کے لیے ہاتھ جنس ارض پر رکھے تو سنت یہ ہے کہ ہاتھ اس پر ملے آگے بڑھائے پھر اپنی طرف لائے۔ ۵۹۳ ۴
- ۱۵ مسئلہ: جائز ہے کہ دوسرے سے کہے کہ مجھے تیمم کرا دے وہ اپنے ہاتھ جنس زمین پر مار کر اسکے منہ اور ہاتھوں پر مسح کرے اس صورت میں اس کہنے والے کی نیت شرط ہوگی جس سے کہا اس کی نیت کا اعتبار نہیں۔ ۵۹۴ ۱
- ۱۶ مسئلہ: آندھی چلی غبار چہرے اور ہاتھوں پر غبار پڑ گیا۔ اگر تیمم کی نیت سے اس غبار پڑے ہونے کی حالت میں چہرے اور ہاتھوں پر ہاتھ پھیرے تیمم ہو جائے گا ورنہ نہیں۔ ۵۹۴ ۲
- ۱۷ مسئلہ: آندھی کے سامنے کھڑا ہوا کہ غبار آ کر پڑے یا دیوار ڈھائی کہ غبار منہ اور ہاتھوں پر پڑا جب تک تیمم کی نیت سے اس پر ہاتھ نہ پھیرے تیمم نہ ہوگا۔ ۵۹۵ ۱
- ۱۸ مسئلہ: جھار و دی یا گیہوں تو لے غبار اڑ کر منہ اور ہاتھوں پر پڑا وہی حکم ہے کہ تیمم کی نیت سے اس پر ہاتھ پھیرے تیمم ہو جائے گا ورنہ نہیں۔ ۵۹۵ ۲
- ۱۹ مسئلہ: تیمم کی نیت سے خاک پر لوٹا اگر خاک چہرہ و ہر دو دست کو چھو گئی تیمم ہو گیا ورنہ نہیں۔ ۵۹۵ ۳
- ۲۰ مسئلہ: کسی غبار کی جگہ اپنا منہ اور دونوں ہاتھ تیمم کی نیت سے داخل کیے کہ وہ غبار سارے منہ اور کہنیوں سے اوپر تک ہاتھوں کو محیط ہو گیا تیمم ہو گیا۔ ۵۹۵ ۴
- ۲۱ مسئلہ: دیوار گری اس سے گرد اٹھی جو اس کے بدن کو محیط ہوئی اس نے اس غبار بلند میں اپنے منہ اور ہاتھوں کو تیمم کی نیت سے جنبش دی تیمم ہو گیا۔ ۵۹۵ ۵
- ۲۲ مسئلہ: اپنے منہ اور ہاتھوں پر خاک یا ریت گرانی کہ سارے منہ اور ہاتھوں کے سبب کروٹوں کو چھو گیا تیمم نہ ہوا، ہاں اگر گرد اس کے اعضاء پر ابھی موجود ہے اور اس حالت میں منہ اور ہاتھوں پر تیمم کی نیت سے ہاتھ پھیرے تو تیمم ہوگا۔ ۵۹۵ ۶
- ۲۳ مسئلہ: منہ اور ہاتھوں پر گرد گرانی اور اس کا غبار ان اعضاء کے گرد اڑ رہا ہے اس حالت میں اس غبار بلند میں بنیت تیمم ہاتھ منہ کو جنبش دی تیمم ہو گیا۔ ۷۹۵ ۷
- ۲۴ مسئلہ: جہاں غبار اڑ رہا ہے راہ چلتا اس کے اندر ہو کر گزرا اگر اس حالت میں کہ گرد اعضاء پر بلند ہے اور اعضاء کو بنیت تیمم جنبش دی تیمم ہو جائیگا ورنہ نہیں۔ ۵۹۵ ۸

- ۲۵ مسئلہ: تیمم میں شرط یہ ہے کہ یہ شخص وہ فعل کرے جو بذات خود اس کے اعضاء اور جنس زمین کے اتصال کا باعث ہو بالواسطہ باعث ہونا معتبر نہیں جیسے آندھی کے ساتھ کھڑا ہو جانا کیوں غبار آکر اعضا پر پڑے گا۔ اس کا فعل بذاتہ موجب اتصال نہ ہوا۔ ۵۹۵ ۹
- ۲۶ مسئلہ: غبار سے تیمم کا ایک طریقہ یہ ہے کہ مثلاً جس کپڑے پر گرد ہوا اس پر ہاتھ مارے یا اسے جھاڑے کہ اس کا غبار اٹھے اب اپنی ہتھیلیاں ہوا میں اس غبار کے نیچے رکھے کہ گرد ہتھیلیوں پر پڑے اس غبار سے منہ کا مسح کرے پھر اگر وہی غبار ابھی ہوا میں باقی ہو دوبارہ ہتھیلیاں اس کے نیچے کرے جب غبار ان پر پڑے اس گرد سے ہاتھوں کا مسح کرے اور اگر وہ غبار ہوا میں نہ رہا کپڑا دوبارہ جھاڑے کہ پھر اسی طرح غبار پیدا ہو اور طریق مذکور بجالائے۔ ۵۹۶ ۲
- ۲۷ مسئلہ: گرد اگر کسی ناپاک کپڑے وغیرہ پر اس حالت میں پڑی کہ وہ تر تھا تو اس غبار سے تیمم جائز نہیں، ہاں ناپاک چیز خشک ہو جانے کے بعد اس پر غبار پڑا تو اس سے تیمم روا۔ ۵۹۶ ۳
- ۲۸ مسئلہ: جس کے ہاتھوں میں وہ ہاتھوں کو زمین پر رکھ لے اور منہ کو دیوار پر، یوں بقدر امکان بجالائے جتنا حصہ ہاتھ یا منہ کا جنس ارض پر مسح سے باقی رہ جائے معاف کیا جائے گا اسی قدر سے اس کا تیمم صحیح ہو جائے گا۔ ۵۹۶ ۴
- اقول یعنی جبکہ کوئی دوسرا ایسا نہ ملے کہ تیمم کر دے اگرچہ اجرت لے کر، جبکہ یہ اجرت دے سکتا ہو واللہ تعالیٰ اعلم۔ ۵۹۶ ۴
- ۲۹ مسئلہ: مصنف کی تحقیق کہ تیمم کی چار صورتیں ہیں اگر جنس زمین اپنے چہرہ و دست سے دور ہو تو دو طریقے ہیں ایک یہ کہ اس سے اپنی ہتھیلیاں مسح کر کے اپنے چہرہ و ہر دو دست پر پھیرے۔ یہی طریقہ ماثور و مشہور ہے دوسرے یہ کہ یا تو اس جنس ارض کو اپنے اعضا پر پھیرے مثلاً پتھر کا کوئی ٹکڑا اٹھا کر یا اپنے اعضا کو اس سے ملے خواہ اوپر سے جیسے فنجے کا منہ دیوار اور ہاتھ زمین پر ملنا یا کسی شخص کا بنیت تیمم خاک پر لوٹنا جس سے خاک سارے منہ اور گھٹنیوں کے اوپر تک ہاتھوں کو چھو جائے خواہ اندر سے یوں کہ اپنے اعضا کو خاک یا ریت یا غبار کے اندر بنیت تیمم داخل کرے۔ اور اگر جنس زمین دونوں عضووں سے متصل ہے تو اس کی دو صورتیں ہیں۔ ایک یہ کہ وہ صرف اس کے عضووں سے



لپٹی ہوئی ہوا ان سے اوپر اس کا کثیر ذل نہ ہو جیسے گرد ہوا سے اڑ کر آئی یا اس نے خود اڑائی، مثلاً دیوار ڈھائی یا جھاڑو دی یا گیہوں تو لے یا کپڑے وغیرہ پر ہاتھ مارا یا اسے جھاڑا بہر حال اب گرد بیٹھ گئی یا اپنے اعضاء پر اس طرح پھرنے کی کہ اڑی نہیں اعضاء پر گر کر ٹھہر گئی یا اڑی تو اب بیٹھ گئی اس سے تیمیوں ہی ممکن ہے کہ بنیت تیمم اپنے ان گرد آلود چہرہ و دست پر ہاتھ پھیرے دوسرے یہ کہ اعضاء کے اوپر اس کا کثیر ذل ہو مثلاً کوئی شخص کسی خوف سے ریت کے اندر رہا ہو یا گرد اڑ کر آئی ہو یا خود اڑائی اور وہ ابھی ٹھہری نہیں اعضاء کے گرد اڑ رہی ہے بلند ہے تو اس ریت یا غبار میں اگر اپنے منہ اور ہاتھوں کو بنیت تیمم جنبش دے گا تیمم ہو جائے گا۔

۶۰۱ ۵

**مسئلہ:** کہیں بگولے وغیرہ سے غبار اڑ رہا ہے بنیت تیمم اس کے اندر چلا گیا کہ غبار اس کے چہرہ و دست کو محیط ہوا تیمم ہو گیا۔ اور اگر تیمم کی نیت سے نہ گیا تھا یا غبار آندھی وغیرہ سے خود اڑ کر آیا ہے تو جب تک بلند ہے منہ اور ہاتھوں کو بنیت تیمم اس میں جنبش دینا ہی تیمم ہو جانے کو پس ہے اور اگر اعضاء پر بیٹھ گیا تو اب بنیت تیمم اس پر ہاتھ پھیرنا ضرور ہے

۶۰۳ ۱

**مسئلہ:** مصنف کی تحقیق کہ اگر جنس زمین پر ہاتھ مارتے وقت تیمم کی نیت ہونا شرط ہے اس وقت نیت نہ تھی تو بعد کو نیت کر لینا کافی نہ ہوگا۔

۶۰۳ ۴

**مسئلہ:** جس طرح وضو میں ہر عضو کو تین تین بار دھونا سنت ہے تیمم میں تکرار سنت نہیں بلکہ ایک ایک بار منہ اور ہاتھوں کا مسح سنت ہے۔

۶۰۳ ۶

**مسئلہ:** جنس زمین پر بنیت تیمم ہاتھ مارنے ہی سے اتنے ہاتھوں کی طہارت ہو جاتی ہے ہاتھوں پر مسح کرنے میں اتنے ٹکڑے مثلاً ہتھیلیاں خالی چھوڑ دے کہ ان کا ایک بار مسح ہو گیا۔

۶۰۳ ۷

**مسئلہ:** سنت ہے کہ جنس زمین پر ضرب ہتھیلیوں سے ہو نہ صرف پشت دست سے

۶۰۴ ۱

**مسئلہ:** جتنے منہ اور ہاتھوں کا وضو میں دھونا فرض ہے تیمم میں اتنوں کا مسح فرض ہے اگر ان میں سے کوئی ذرہ مسح سے رہ جائے تیمم نہ ہوگا و لہذا اگر صرف کف دست زمین پر مارے اور مسح کرنے میں پشت دست پر ہاتھ نہ پھیرا تیمم نہ ہوا۔

۶۰۴ ۲

**مسئلہ:** اگر ضرب میں پشت دست بھی جنس ارض پر مارے اس کا بھی مسح

۳۰

۳۱

۳۲

۳۳

۳۴

۳۵

۳۶

- ہو جائے گا دوبارہ انھیں مسح نہ کیا جائے گا۔ ۶۰۴ ۳
- مسئلہ : مصنف کی تحقیق کہ جب ہتھیلیاں تیمم کے لیے جنس ارض پر رکھیں اب دوبارہ ان پر ہاتھ پھیرنا مکروہ ہے۔ ۶۰۴ ۴
- مسئلہ : جس طرح با وضو کو دوبارہ وضو کرنا ثواب ہے تیمم ہوتے ہوئے دوبارہ تیمم کرنا کچھ ثواب نہیں بلکہ عبت اور مکروہ ہے۔ ۶۰۴ ۵
- مسئلہ : تیمم میں کسی عضو پر مکرر مسح کرنا بالاجماع مکروہ ہے یعنی ضرب جدیدہ اور ضرب واحد سے بھی عبت ہے اقول مگر جبکہ استیعاب میں شبہ ہو۔ ۶۰۴ ۶
- مسئلہ : تیمم میں ہاتھوں کے مسح کا بہتر طریقہ ذخیرہ و کافی میں یہ فرمایا کہ بائیں ہتھیلی اپنے داہنے پشت دست پر رکھے اور انگوٹھا اور کٹے کی انگلی چھوڑ کر باقی تین انگلیوں سے کلائی کی پشت پر کہنیوں کے اوپر تک مسح کرے نیچے سے پھر ان دو انگلیوں سے کلائی کے پیٹ کا مسح کرے اوپر سے نیچے اترتا ہوا، پھر یوں ہی بائیں ہاتھ پر کرے۔ ۶۰۴ ۷
- مسئلہ : تحفہ، بدائع و زاد الفقہار و محیط سرخسی و محیط رضوی میں اس کا بہتر طریقہ یہ فرمایا کہ بائیں ہاتھ کی چاروں انگلیوں سے داہنے ہاتھ کی پشت انگلیوں کے سروں سے کہنیوں کے اوپر تک مسح کرے، پھر اپنے بائیں ہتھیلی سے داہنی کلائی کے پیٹ کا کہنیوں کے اوپر سے ہتھیلی کے شروع تک مسح کرے اور بائیں انگوٹھے کا پیٹ داہنے انگوٹھے کی پشت پر پھیرے، پھر یوں ہی بائیں ہاتھ پر کرے۔ ۶۰۴ ۸
- مسئلہ : سنت یہ ہے کہ جنس ارض پر کعبہ دست و پشت دست دونوں سے ضرب کرے، پہلے ہتھیلیاں رکھے پھر ان کی پیٹھ۔ ۶۰۴ ۹
- مسئلہ : اگر ہاتھ جنس ارض پر مارنے سے کچھ مٹی گر دغبار یا تھ میں لگ جائے تو سنت ہے کہ ملنے سے پہلے انھیں جھاڑ لے حقیقی بار جھاڑنے میں ہاتھ صاف ہو جائیں۔ ۶۰۵ ۲
- مسئلہ : زمین پر بے نیت تیمم ہاتھ رکھے تھے اور ان میں اتنی مٹی لگ گئی کہ تیمم کو کافی ہو اب تیمم کی نیت کی تو انہی ہاتھوں کو مل سکتا ہے۔ اس بار ضرب کی حاجت نہیں۔ ۶۰۵ ۳
- مسئلہ : مصنف کی تحقیق کہ اگر جنس زمین پر ہاتھ مارنے کے بعد حدث ہو گیا وہ ۶۰۵ ۴

- ۶۰۵ ۵ ضرب باطل ہوگئی اس سے مسح نہیں کر سکتا پھر ضرب کرے۔
- ۶۰۶ ۴ مسئلہ: زید نے عمرو سے کہا مجھے تیمم کرادے عمرو نے جنس ارض پر ہاتھ مارے اس کے بعد زید کو حدث ہو گیا علامہ حداثی کی بحث میں یہ ضرب بیکار ہوگئی اور مصنف کی تحقیق میں بیکار نہ ہوئی۔
- ۶۰۷ ۲ مسئلہ: زید نے عمرو سے کہا مجھے تیمم کرادے عمرو نے جنس ارض پر ہاتھ مارے اس کے بعد عمرو کو حدث ہو گیا علامہ بکر کی بحث میں یہ ضرب بیکار آمد ہے اور مصنف کی تحقیق میں بیکار ہوگئی، پھر ضرب کرے۔
- ۶۰۸ ۵ فائدہ: مصنف کی تحقیق مفرد اور زراع ہزار سالہ کا فیصلہ کہ دونوں ضربیں تیمم معہود کے لیے رکن ہیں غیر معہود کے لیے نہیں۔
- ۶۰۹ ۸ مسئلہ: تیمم کی ضروریوں سے صرف اس قدر مراد ہے کہ ہاتھوں سے جنس ارض کو مس کرنا کچھ سختی سے مارنا ضرور نہیں، ہاں اولیٰ ہے۔
- ۶۱۰ ۴ مسئلہ: اگر خود اپنے شہر میں پانی میل بھر دور ہو تیمم کر سکتا ہے۔
- ۶۱۱ ۱ الف ۱ مسئلہ: اگر مسافر کو امید ہو کہ آگے چل کر پانی مل جائے گا تو مستحب ہے کہ اتنی تاخیر کرے کہ وقت کراہت نہ آجائے اور اگر بلا انتظار ابھی تیمم سے پرہیز لے جب بھی جائز ہے جبکہ پانی میل بھر دور ہو۔
- ۶۱۲ ۲ الف ۲ مسئلہ: سفر میں پانی اگر اتنی قیمت کو ملے جتنی قیمت اس جگہ اس وقت بازار کا بھاؤ ہے اور اتنی قیمت حاجت ضروریہ سے زائد اس کے پاس ہے تو خریدنا واجب اور تیمم ناجائز اگرچہ ایک مشکیزہ ایک روپے کو ہو جیسے موسم حج میں بعض مواقع پر ہو جاتا ہے۔
- ۶۱۳ ۱ ۵۳ مسئلہ: اگر قیمت پاس نہیں دوسری جگہ ہے اور بیچنے والا ادھار دینے پر راضی ہو جب بھی خریدنا واجب۔
- ۶۱۴ ۲ ۵۴ مسئلہ: اگر یہ قیمت نہیں رکھتا اور کوئی شخص قرض دینے کا کہتا ہے کہ مجھ سے دام قرض لے کر پانی خرید لے تو لینا واجب نہیں۔
- ۶۱۵ ۳ ۵۵ مسئلہ: وضو یا غسل میں پانی سے نقصان کا نرا اندیشہ کافی نہیں، نہ کسی ڈاکٹر یا فاسق یا ناقص طبیب کا کہنا کافی، بلکہ تین دلائل شرعیہ سے ایک کا ہونا ضرور

- یا تو ظاہر واضح روشن علامت یا صحیح تجربہ یا طبیب حاذق مسلمان غیر فاسق کا بیان  
مسئلہ: کیسی ہی سخت سردی ہو اس کے سبب وضو کی جگہ تندرست کو تیمم جائز نہیں  
۶۱۳ ۴ ۵۶
- مگر جبکہ انھیں تین دلائل شریعہ میں کسی دلیل سے ثابت ہو کہ وضو کیا تو بیمار ہو جائے گا  
مسئلہ: اگر پانی پر دشمن ہے اور وہ وضو و غسل کو منع کرتا اور ضرر رسانی کی دھمکی  
۶۱۳ ۵ ۵۷
- دیتا ہے جس پر وہ قادر ہے جب تو تیمم سے پڑھ لے اور پھر وضو سے اعادہ کرے اور اگر  
وہ دشمن کے موجود ہونے سے خود اسے خوف و اندیشہ ہے اس کی طرف سے ممانعت  
نہیں تو تیمم کرے اور اعادہ نہیں۔
- ۶۱۶ ۱ ۵۸
- مسئلہ: اگر مرد یا عورت کو نہانا ہے اور وہاں کچھ مرد خواہ عورتیں اور بھی ہیں یا  
عورت کو وضو کرنا ہے اور وہاں نا محرم مرد ہیں اگر آڑ ممکن ہو غسل و وضو لازم ہے تیمم  
کرنا جائز نہیں اور اگر آڑ ناممکن ہو تو دو صورتیں ہیں ایک یہ کہ وہ آڑ نہیں کرنے دیتے  
کہ اسے قید کر رکھا ہے یا آڑ کرنے میں ضرر رسانی سے دھمکاتے ہیں اس صورت میں تیمم  
کرے اور بعد کو اعادہ نہیں۔ دوسرے یہ کہ خود ہی آڑ پر قادر نہیں مثلاً بوجہ مرض یا  
اس لیے کہ وہاں آڑ کی جگہ ہی نہیں جیسے کشتی تو اس صورت میں یہ ان سے کہے کہ پلیٹ  
پھیر لیں یا آنکھیں بند کر لیں۔ اگر وہ مان لیں غسل و وضو کرے اور نہ مانیں تو تیمم کرے اور  
ظاہر یہ ہے کہ اس صورت میں بھی اعادہ کا حکم ہو۔
- ۶۱۶ ۳ ۵۹
- مسئلہ: جو تیمم تنگی وقت کے لیے کیا ہو اس سے دوسری عبادت کہ بے طہارت  
جائز نہیں کہ یہ اس ضرورت کے لیے تھا جہاں ضرورت نہیں اس کے لیے وہ تیمم  
بھی باطل۔
- ۶۱۸ ۳ ۶۰
- مسئلہ: ہبہ مالک کو دینے کو کہتے ہیں اور اباحت یہ کہ ملک تو اپنی ہی رکھی مگر اسے  
برتنے خرچ کرنے کی اجازت دی مالک کو دینے سے ہر چیز پر قدرت حاصل ہو سکتی ہے  
لیکن مباح کرنے سے پانی کے سوا کسی چیز پر قدرت نہ سمجھی جائے گی۔
- ۶۳۰ ۴ ۶۱
- مسئلہ: اباحت درکنار فقط اتنا وعدہ کہ میں تجھے پانی دوں گا ظاہر پانی پر قادر کرتا  
ہے کہ ظاہر و فار وعدہ ہے۔
- ۶۳۰ ۵ ۶۲
- مسئلہ: کسی نے اسے وضو کے لیے پانی دینے کا وعدہ کیا یہ منتظر رہا جب دیکھا  
کہ اب انتظار میں وقت جائے گا نماز تیمم سے شروع کر دی اتنے میں وہ پانی لے آیا

- ۶۳۰ ۶ اگر جانے کہ نیت توڑ کر وضو کر کے وقت میں نماز پالوں گا تو تیمم جاتا رہا وضو کر کے پڑھے اور اگر جانے کہ اب وضو کا وقت نہیں تو تیمم باقی ہے نیت نہ توڑے نماز پوری کرے بعد کو وضو کر کے پھیرے۔
- ۶۳ ۶۳ مسئلہ: پانی نہ ہونے کے سبب تیمم کیا تھا پھر ایسا بیمار ہو گیا کہ وضو نقصان کرے گا اور پانی پایا تو دوبارہ بیماری کا تیمم کرے کہ وہ تیمم کہ پانی نہ ہونے کا تھا جاتا رہا۔
- ۶۴ ۶۴ مسئلہ: پانی نہ ہونے کے سبب تیمم کیا تھا اب پانی تو ملا مگر اس پر دشمن یا درندہ وغیرہ ہے جس کے سبب پانی لے نہیں سکتا پہلا تیمم نہ ٹوٹے گا۔
- ۶۵ ۶۵ مسئلہ: تیمم کے لیے پانی معدوم ہونے کے یہ معنی ہیں کہ اس کے پاس نہ ہو اور اس تک پہنچنے میں حرج و ضرر ہو۔
- ۶۶ ۶۶ مسئلہ: پانی اگر آنکھوں کے سامنے موجود ہے مگر اس تک پہنچ نہیں سکتا، تو وہ پانی معدوم ہی ٹھہرے گا۔
- ۶۷ ۶۷ مسئلہ: اقول اگر پانی سے حجر کا مسبب قویٰ نہ ہو مگر مسبب کا مسبب بدل جائے تو اس سے پہلا تیمم نہ ٹوٹے گا، مثلاً پانی پر دشمن تھا جس سے جان کا اندیشہ۔ وہ جانے نہ پایا تھا کہ چور آ گیا جس سے مال کا اندیشہ تو اس کے آتے ہی دشمن چلا گیا تو وہ تیمم جو خوف دشمن سے کیا تھا باقی رہے گا۔
- ۶۸ ۶۸ مسئلہ: جاڑے میں وضو کرنے سے سردی بہت معلوم ہوگی اس کی تکلیف ہوگی مگر کسی مرض کا اندیشہ نہیں تو تیمم کی اجازت نہیں۔
- ۶۹ ۶۹ مسئلہ: نہانے کی حاجت میں اگر پانی گرم کر سکتا ہے یا حمام کی اجرت حاجتِ اصلہ سے زائد موجود ہے تو سردی کے خوف سے تیمم کی اجازت نہیں۔
- ۷۰ ۷۰ مسئلہ: جو تیمم کہ مسجد سے نکلنے کے لیے کیا اس سے تلاوتِ فتر آن مجید حلال نہیں ہو سکتی۔
- ۷۱ ۷۱ مسئلہ: اگر وجہ عذر باہر نہ جاسکے اب نماز کے لیے ضرور تیمم کرنا ہوگا۔ مگر وہ تیمم کہ مسجد میں ٹھہرنے کے لیے کیا تھا کافی نہ ہوگا نماز یا تلاوت کے لیے دوبارہ تیمم کرنا ہوگا مسجد کی زمین خواہ دیوار سے اور اب وہ شرطیں جلدی کیں اس میں نہ ہوں گی جو ہم نے نکلنے کے تیمم



- ۶۳۷ ۳ میں بیان کیں۔
- ۶۳۸ ۲ مسئلہ: نہانے کی حاجت ہے اور حوضِ دہ درودہ سے کم اور کوئی برتنِ پانی لینے کو نہیں حوض کے اندر جا کر نہائے تو تمام پانی قلیل ہونے کے سبب خراب و مستعمل ہو جائیگا اگر وہ پانی وقف ہے یا مالک کی اجازت نہیں تو اس میں نہانا ناجائز ہے تیمم کرے اور اگر مالک کی اجازت ہے یا پانی خود اس کی ملک ہے یا جنگل کا مباح پانی ہے تو نہانا لازم اور تیمم ناجائز۔
- ۶۳۹ ۳ مسئلہ: پانی موجود ہو صرف پر ہر طرح قدرت ہو لیکن طہارت میں اسے خرچ کرنے سے شرع مطہر کی ممانعت ہو تو یہ بھی عجز کی صورت اور تیمم کی اجازت ہے جیسے راہ میں پینے کی سبیل کہ اس سے وضو جائز نہیں یا پانی کسی کو ہبہ کر دیا اب اگرچہ اس کی رضایا حاکم کے جبر سے واپس لے سکتا ہے مگر دی ہوئی چیز واپس لینا گناہ ہے اس لیے عجز ثابت ہے۔
- ۶۴۰ ۴ مسئلہ: اگر گدھے کا جھوٹا پانی یا وہ بنید موجود ہے جس کے بنید ہو جانے یا ابھی پانی رہنے میں شبہ ہے اور ان ضرورتوں میں حکم یہ ہے کہ ان پانیوں سے وضو بھی کرے اور تیمم بھی اور بہتر یہ ہے کہ پہلے وضو کرے بہر حال اس وضو میں نیت شرط ہے جیسے اور وضو بے نیت بھی ہو جاتے ہیں کہ پانی اعضاء وضو پر بہ جائے اگرچہ اس کا ارادہ وضو کرنے کا نہ ہو بلکہ اصلاً ارادہ نہ ہو جیسے مینہ میں بھیگ گیا یا دریا میں غوطہ لگایا یا کسی نے زبردستی اعضاء پر پانی بہا دیا ہر طرح وضو ہو گیا۔ ان دو پانیوں میں ایسا نہیں بلکہ خاص نیت طہارت کے ساتھ وضو کرنا لازم ہے۔
- ۶۴۱ ۵ مسئلہ: یہ جو حکم ہے کہ وضو کے اکثر یا نصف اعضاء میں زخم ہو تو تیمم کرے اور یہاں گنتی میں اکثر مراد ہے اس گنتی میں سر بھی داخل ہے اقول مگر اور اعضاء میں تو محل وضو سے کسی جگہ کوئی زخم یا دانہ ہونا کافی ہے۔ سر میں ضرور ہے کہ تین چہارم سے زیادہ مجروح ہو کہ عضو وضو صرف رُبع کسبے تو جب تک چہارم سر محفوظ ہے سر مجروح نہ ٹھہریگا جس طرح ہاتھ، اگر کہنیوں سے اوپر بغلوں تک یا پاؤں گتوں سے اوپر رانوں تک مجروح ہوں تو مجروح نہ ٹھہری گے کہ محل وضو سالم ہے۔ نیز لازم ہے کہ اسے مسح ضرر کرے اگر دھونا مضر ہو تو وضو میں سر مطلقاً صحیح ہے کہ وضو میں اس کا دھونا نہیں۔

- ۷۶ مسئلہ : وضو میں اگر سر کا مسح نقصان کرتا ہو واجب ہے کہ سر پر پٹی باندھ کر اس کے اتنے ٹکڑے پر بھیگا یا تھپتھپیرے جو چارم سر پر واقع ہے اگر اس سے بھی نقصان ہو تو مسح بالکل چھوڑ دے معاف ہے تیمم کی اجازت نہیں اور غسل میں سر کا دھونا ضرر دیتا ہو تو سارے سر پر ایک ایک بال پر اول سے آخر تک مسح کرے۔ مسح بھی ضرر دے تو محل نقصان پر پٹی باندھ کر اس سب پر پانی بہائے۔ اس سے بھی نقصان ہو تو اس سب پر بھیگا یا تھپتھپیرے۔ اس سے بھی ضرر ہو تو گلے سے نہالے سر بالکل چھوڑ دے معاف ہے تیمم روا نہیں۔
- ۷۷ مسئلہ : سر میں مرض ہے دھونا مضر ہے اور گلے سے نہالنے میں بخارات جواٹھ کر جائیں گے صحیح تجربے یا طبیب حاذق مسلم مستور کے کہنے سے ضرر دیں گے تو گلے سے بھی نہ نہالے تیمم کرے۔
- ۷۸ مسئلہ : اگر پانی معلوم تھا اور یہ سمجھا کہ غریح ہو گیا تیمم سے نماز پڑھ لی، بعد کو معلوم ہوا کہ پانی باقی تھا بالاتفاق نماز نہیں ہوئی وضو کر کے پھر پڑھے اگرچہ قضا۔
- ۷۹ مسئلہ : پانی اگر بیٹے کی ہلک پر ہے اور اکسل سہلک پہنچنے سے پہلے باپ نے کہہ دیا تھا کہ وہ پانی میں لوں گا جب تو بیٹے کا اگر اس وقت تیمم ہے اس پانی پر پہنچنے سے بھی نہ ٹوٹے گا کہ باپ کی ممانعت سبب اس پر قدرت نہیں اور اگر باپ نے ایسا نہ کہہ دیا تھا تو پانی پر پہنچ کر بیٹے کا تیمم جاتا رہے گا اب اگر باپ اس پانی کو لے گا بیٹے کو دوبارہ تیمم کرنا ہوگا۔
- ۸۰ مسئلہ : جنگل میں جنب و محالض و محدث و میت ہیں مباح پانی ملا کہ ایک کو کافی ہے بہتر یہ ہے کہ جنب اس سے نہالے باقیوں کے لیے تیمم۔
- ۸۱ مسئلہ : اگر یہ پانی ان میں سے کسی ایک کی ہلک ہے جب تو ظاہر وہی مستحق ہے اور اگر اس میں سب کی شرکت ہے تو مناسب یہ ہے کہ سب اپنے حصے میت کو دے دیں اسے نہلا دیں اور آپ تیمم کریں کہ اس کا حصہ یہ اپنے صرف میں نہیں لاسکتے (اقول) اگرچہ ان میں کوئی میت کا وارث بالحصہ ہو کہ پانی ابھی خود میت کو درکار ہے اور اس کی حاجات غسل و کفن و دفن تو ریش کیا دیوں پر بھی مقدم ہیں اور یہ اپنا حصہ اسے دے سکتے ہیں اقول اس لیے کہ محدث بھی نہیں ہوتا مگر بالغ، یاں اگر

نابالغ محدث فرض کیا جائے تو لاجرم میت و اجیار سب کو تیمم ہوگا کہ حصہ نابالغ بھی دوسرے پر صرف نہیں ہو سکتا۔

**مسئلہ:** جنب و حائض و محدث تیمم سے تھے مباح پانی اتنا ملا کہ ایک ہی کو کافی ہو سب کا تیمم ٹوٹ گیا، جب مثلاً بوجہ اولویت جنب اس سے نہالے اس کے بعد باقی دوبارہ تیمم کریں۔

۶۵۲ ۱

**مسئلہ:** مباح پانی اگرچہ کتنا ہی قلیل ہو جتنوں کو ملے گا سب جدا جدا اس پر قادر سمجھے جائیں گے مثلاً سو آدمی تیمم سے تھے بعض کا تیمم غسل کا تھا بعض کا وضو کا بعض کو نہانے میں مثلاً پیٹھ پر اتنی جگہ پانی بہنے سے رہ گئی تھی جسے ایک چلو پانی بس ہوتا بعض کو وضو میں بائیں پاؤں کا اتنا ہی حصہ دھونے سے رہ گیا تھا۔ مثلاً ساٹھ ایسے تھے اور چالیس وہ جن کو وضو و غسل کے لیے پانی ملا ہی نہ تھا اب ایک چلو پانی مباح پایا یا ان چالیس کا تیمم باقی ہے۔ ان ساٹھ کا ٹوٹ گیا جب ان میں سے ایک اے استعمال کرے ۵۹ پھر تیمم کریں۔

۶۵۲ ۲

**مسئلہ:** کچھ لوگ تیمم سے ہیں ایک شخص واد کے قابل پانی اپنی ہلک سے لایا اور کہا تم میں جو چاہے اس سے وضو کر لے یا کہاید پانی اس کے لیے ہے جو خواہش کرے جتنوں کا تیمم وضو کا تھا سب کا ٹوٹ گیا جتنوں کا غسل کا تھا باقی رہا۔

۶۵۲ ۳

**مسئلہ:** باپ جس پانی کو لینا چاہے بیٹے کو اس کی مزاحمت نہیں پہنچتی یہ صورت بھی بیٹے کے لیے عجز کی ہوگی۔

۶۵۲ ۴

**مسئلہ:** ایک پانی چند شخصوں کی ملک فاسد تھا انہوں نے نجوشی اپنے میں ایک کو اس کے صرف کی اجازت دے دی اور یہ اس کے وضو یا غسل کو کافی ہے اور وہ تیمم سے ہے تیمم نہ جائیگا اس اجازت سے پانی پر قدرت نہ ثابت ہوگی کہ وہ ملک خبیث ہے اور اس میں تصرف شرعاً ممنوع۔

۶۵۲ ۵

**مسئلہ:** تیمم والے کے پیچھے پانی سے طہارت والا نماز پڑھ سکتا ہے مگر افضل عکس ہے۔ جبکہ وہ لائق امانت ہو۔

۶۵۲ ۷

**مسئلہ:** پانی موجود اور استعمال پر قدرت ہو تو سوار اس عبادت فرض یا واجب یا سنت مؤکدہ کے جو بلا عوض فوت ہو باقی کسی شے کے لیے تیمم

۸۲

۸۳

۸۴

۸۵

۸۶

۸۷

۸۸

- جائز نہیں اگر کرے گا لغو محض ہوگا۔
- ۸۹ مسئلہ : جہاں پانی نامعلوم ہونے کے سبب تیمم کی اجازت تھی وہاں شرط ہے کہ وہ جگہ نہ آبادی ہو نہ آبادی کے قریب یعنی میل بھر سے کم فاصلے پر نہ وہاں ظاہر علامتیں ایسی ہوں جن سے پانی کا قرب معلوم ہو جیسے ہری دوب یا پرندوں چرندوں کا ہجوم یا کسی شے کا کہنا کہ پانی یہاں میل سے کم پر موجود ہے ان باتوں کے ہوتے ہوئے پانی بے تلاش کیے تیمم کر لے گا تو باطل ہوگا نماز نہ ہوگی اگرچہ بعد کو یہی ظاہر ہو کہ واقع میں پانی وہاں قریب نہ تھا۔ یاں جہاں یہ چاروں باتیں نہ ہوں اور پانی بے تلاش کیے تیمم سے نماز پڑھ لی نماز ہوگی اگرچہ بعد کو ظاہر ہو کہ پانی وہیں موجود تھا۔
- ۹۰ مسئلہ : جنگل میں جہاں مظنہ آب ہے پانی صرف اس حد تک طلب کرنا واجب ہے جس میں نہ اسے ضرر ہو نہ انتظار میں اس کے رفیقوں کو۔
- ۹۱ مسئلہ : جہاں پانی نہیں کا فر نے اسلام لانے کے لیے تیمم کیا پھر مسلمان ہوا اس تیمم سے نماز نہیں پڑھ سکتا نہ کوئی ایسا فعل کر سکتا ہے جس کے لیے طہارت ضروری ہو بلکہ اس کے لیے بعد اسلام پھر تیمم کرے۔
- ۹۲ مسئلہ : پانی نہ ہونے کی حالت میں جو تیمم کے لیے دو میں سے ایک شرط ہے یا تو مطلق تطہیر و رفع حدث کہ یہ نیت تو عام و تمام ہے یا مطلقاً کسی عبادت کی نیت اگرچہ نہ مقصودہ ہو نہ مشروطہ۔
- ۹۳ مسئلہ : پانی ہوتے ہوئے صرف اسی عبادت مؤکدہ کے لیے تیمم جائز ہے جو پانی سے طہارت کرنے میں بلا بدل فوت ہوتی ہو۔
- ۹۴ مسئلہ : بے وضو شخص جسے نہانا نہیں مسجد میں ذکر الہی کے لیے بیٹھنا چاہتا ہے اور پانی نہیں بہتر ہے کہ تیمم کرے مگر اس تیمم سے نماز نہ ہوگی۔
- ۹۵ مسئلہ : مسجد میں سونا کوئی عبادت نہیں اس کے لیے تیمم محض لغو و باطل ہے اگرچہ پانی پر قدرت نہ ہو، یاں اگر جنب کسی خوف کی ضرورت سے مسجد میں ٹھہرنا چاہے اور پانی نہ پائے تیمم کرے کہ یہ تیمم بنیت تطہیر بغرض قرار فی المسجد ہوگا۔ و لہذا اس سے نماز جائز نہ ہوگی کہ قرار فی المسجد کوئی عبادت مقصودہ نہیں۔
- ۹۶ مسئلہ : پانی ہوتے ہوئے مس مصحف یا تلاوت کے لیے تیمم کیا تو لغو و باطل ہوگا

۶۶۴	۶	نہ اس سے مصحف شریف کا چھونا حلال ہو سکے گا نہ جنب کو تلاوت ۔	
		<b>مسئلہ :</b> پانی ہوتے صرف تنگی وقت کے باعث تہجد یا چاشت یا چاند گھس	۹۷
۶۶۴	۷	کی نماز کے لیے تیمم لغو و باطل ہے اس سے یہ نمازیں جائز نہ ہو سکیں گی ۔	
۶۶۴	۸	<b>مسئلہ :</b> پانی ہوتے ہوئے زیارت قبور یا عبادت مریض یا سونے کیلئے تیمم باطل ہے	۹۸
۶۶۶	۱	<b>مسئلہ :</b> صرف اتنی نیت کہ تیمم کرتا ہوں صحت تیمم کو کافی نہیں ۔	۹۹
۶۶۶	۲	<b>مسئلہ :</b> حدث و جنابت میں نیز کی نیت کچھ ضرور نہیں مجمل کافی ہے ۔	۱۰۰
		<b>مسئلہ :</b> جنب اگر وضو کی نیت سے تیمم کرے جب بھی صحیح ہے تو اگر وضو کا تیمم	۱۰۱
۶۶۶	۳	غسل کی نیت سے کرے تو بدرجہ اولیٰ ۔	
۶۶۶	۴	<b>مسئلہ :</b> دفن میت مسلم بھی تجلید عبادات الہی ہے با وضو ہونا چاہیے پانی نہ ملے تو تیمم کرے ۔	۱۰۲
		<b>مسئلہ :</b> تیمم وضو و غسل ہر طہارت غیر معذور کے لیے اُس وقت ہونے کا محل ہے	۱۰۳
		جب وہ چیزیں کہ طہارت کی منافی ہیں جیسے حیض و نفاس ، حدث و خون وغیرہ منقطع	
۶۶۶	۵	ہولیں حدث باقی ہونے کی حالت میں طہارت فضول و لغو ہے ۔	
		<b>مسئلہ :</b> دستوں نیتوں میں سے کچھلی وہ نیتوں سے جو تیمم کیا جاتا ہے اس سے بھی	۱۰۴
		نجاست حکیمہ دور ہوتی ہے مگر نہ مطلقاً بلکہ خاص اس شے کے حق میں جس کی نیت سے	
		تیمم کیا مثلاً پانی نہ ہونے کی حالت میں دخول مسجد یا مس مصحف یا زیارت قبور یا عبادت	
		مریض یا دفن میت یا سلام یا جواب سلام کے لیے تیمم کیا ان چیزوں کے حق میں طہارت	
		حاصل ہوگئی ہو تو اگر پانی موجود ہونے کی حالت میں نماز جنازہ یا عید یا سلام یا	
		جواب سلام وغیرہ ان چودہ اشیاء کے لیے تیمم کیا جن کا ذکر نمبر ۸۷ میں گزرا تو	
		ان اشیاء کے لیے طہارت ہوگئی ۔	
		<b>تبیین :</b> یہاں سے ظاہر ہوا کہ تعریف تیمم میں جو ہم نے نجاست مرئیہ دور کرنے	
		کے لیے کہا اس سے عام مراد ہے کہ مطلقاً دور کرنا ہو یا خاص اس شے کے حق	
۶۶۷	۴	میں جس کے لیے تیمم کر رہا ہے ۔	
		<b>مسئلہ :</b> جس چیز میں اجزائے ارضیہ وغیرہ ارضیہ کا خلط ہو اس میں اگر	۱۰۵
۶۸۵	۲	اجزائے ارضیہ غالب ہیں جنس ارض سے ہے ورنہ نہیں ۔	
۶۹۶	۱	<b>ف :</b> پلے ہوئے ثمرہ سے بے ضرورت تیمم منع ہے اگرچہ صحیح ہو جائے گا ۔	۱۰۶



- ۱۰۷ مسئلہ : کھرنچے اور شرک اور سادہ زمین پر بھی اس حالت میں تیمم جائز ہے کہ ان پر لید گوبر پیشاب کوئی نجاست نہ پڑی ہو یا پڑی اور زور کا مینہ برساکہ پاک کر گیا یا دھوکر پاک کر لی۔
- ۶۹۷ ۱
- ۱۰۸ ف : ناہموار پتھر دیوار زمین وغیرہ جنس ارض جس پر ضرب سے ہتھیلی کی پوری سطح اس سے نہ لگے اس پر ضرور ہے کہ ہاتھ آگے جیسے اس طرح پھریں کہ پورے کف دست یا اس کے اکثر حصے کو اس سے مس ہو جائے ورنہ تیمم صحیح نہ ہوگا۔
- ۶۹۸ ۱
- ۱۰۹ مسئلہ : اگر پورے کف دست کا جنس ارض سے مس ہو گیا جب تو اس کے اکثر سے چہرہ و ہر دو دست کا مسح کافی ہے اور اگر اکثر کف کا مسح ہوا تو لازم ہے کہ یہی اکثر یا اس کا اتنا حصہ جس پر اکثر کف صادق آئے چہرہ و دست کا مسح کرے ورنہ تیمم نہ ہوگا۔
- ۶۹۸ ۲
- ۱۱۰ مسئلہ : اگر ضرب میں پوری ہتھیلیاں جنس ارض سے مس نہ کریں تو واجب ہے کہ ہتھیلیوں کی باقی جگہ پر بھی ہاتھ پھیرے اور اگر باقی حصہ متعین نہیں تو کھائیوں کے ساتھ ساری ہتھیلیوں پر ہاتھ پھیرے ورنہ تیمم نہ ہوگا۔
- ۶۹۸ ۳
- ۱۱۱ مسئلہ : کھربا پتھر نہیں اس پر تیمم نہیں ہو سکتا۔
- ۷۰۱ ۱
- ۱۱۲ مسئلہ : سنگ بصری پتھر نہیں اس پر تیمم نہیں ہو سکتا۔
- ۷۰۱ ۲
- ۱۱۳ مسئلہ : اگر کچھ کے سوا تیمم کو کچھ نہ ملے تو اگر وقت میں وسعت ہے کچھ لایا اپنا پاؤں مثلاً اس سے سان لے جب خشک ہو جائے تو اس سے تیمم کرے۔
- ۷۰۲ ۵
- ۱۱۴ مسئلہ : کچھ کھاکر تیمم کا حکم اس وقت ہے کہ وقت میں گنجائش ہو ورنہ گیلے ہی سے تیمم واجب۔
- ۷۰۵ ۱
- ۱۱۵ مسئلہ : بضرورت کچھ سے تیمم کرے تو واجب ہے کہ دونوں ہتھیلیاں خوب ملے کہ کچھ چھوٹ جائے اور خشکی آجائے ہاں وقت میں اس کی بھی گنجائش نہ ہو تو یونہی تیمم کر کے پڑھے۔
- ۷۰۵ ۲
- ۱۱۶ مسئلہ : وقت میں گنجائش ہو تو وہ ترکیب کہ کچھ خشک کر کے تیمم کی بتائی گئی صرف مستحب نہیں بلکہ واجب ہے۔
- ۷۰۵ ۳
- ۱۱۷ مسئلہ : اگر مٹی میں گوبر ملا تھا اور مٹی غالب اور اس قدر دیر تک جلایا کہ گوبر بالکل

- ۴۰۷ ۳ فنا ہو گیا یا کچھ اجزا اس کی راکھ کے رہے تو مٹی سے مغلوب رہے اس صورت میں اس مٹی پر تیمم جائز ہوگا۔
- ۱۱۸ مسئلہ: یہ حکم کہ تیمم غیر جنس ارض پر اس وقت روا ہے جب اس پر ہاتھ پھیرے سے انگلیوں کا نشان بنے صرف مسئلہ غبار میں ہے جو غیر جنس ارض پر پڑا ہو ورنہ اگر اس پر مثلاً مٹی کا باریک سیس خشک ہو جس پر ہاتھ پھیرے نشان بنے گا اس پر جواز تیمم میں شبہ نہیں۔
- ۱۱۹ ۵ ۱۱۹ ۱ مسئلہ: تیمم کی شرط یہ ہے کہ جس چیز پر تیمم کرے نہ اس وقت اس کی ناپاکی معلوم ہو نہ بعد کو ثابث ہو۔
- ۱۲۰ ۲ ۱۲۰ ۲ مسئلہ: جو جگہ یا چیز منظر نجاست ہے جیسے بیت الخلاء کی زمین اس پر تیمم نہیں ہو سکتا اگرچہ اس وقت اس کی نجاست اس کے علم میں نہ ہو۔
- ۱۲۱ ۱۲۱ ۱ مسئلہ: کسی شے پر تیمم کیا بعد کو کسی مسلمان ثقہ عادل نے خبر دی کہ وہ شے نجس تھی یا کسی مستور یا خافق نے خبر دی اور اس کے دل پر اس کا صدق جما تو وہ تیمم صحیح نہ ہوا اس سے نماز پڑھی ہو تو پھیرے اور دل پر نہ جما تو اس کا لحاظ ضرور نہیں اور اگر کسی کافر نے خبر دی اگرچہ کلمہ گو ہو تو وہ مطلقاً مردود ہے۔
- ۱۲۲ ۱۲۲ ۱ ۱۲۲ ۲ ۱۲۳ ۳ ۱۲۴ ۴ ۱۲۵ ۵ ۱۲۶ ۶ ۱۲۷ ۷ ۱۲۸ ۸ ۱۲۹ ۹ ۱۳۰ ۱۰ ۱۳۱ ۱۱ ۱۳۲ ۱۲ ۱۳۳ ۱۳ ۱۳۴ ۱۴ ۱۳۵ ۱۵ ۱۳۶ ۱۶ ۱۳۷ ۱۷ ۱۳۸ ۱۸ ۱۳۹ ۱۹ ۱۴۰ ۲۰ ۱۴۱ ۲۱ ۱۴۲ ۲۲ ۱۴۳ ۲۳ ۱۴۴ ۲۴ ۱۴۵ ۲۵ ۱۴۶ ۲۶ ۱۴۷ ۲۷ ۱۴۸ ۲۸ ۱۴۹ ۲۹ ۱۵۰ ۳۰ ۱۵۱ ۳۱ ۱۵۲ ۳۲ ۱۵۳ ۳۳ ۱۵۴ ۳۴ ۱۵۵ ۳۵ ۱۵۶ ۳۶ ۱۵۷ ۳۷ ۱۵۸ ۳۸ ۱۵۹ ۳۹ ۱۶۰ ۴۰ ۱۶۱ ۴۱ ۱۶۲ ۴۲ ۱۶۳ ۴۳ ۱۶۴ ۴۴ ۱۶۵ ۴۵ ۱۶۶ ۴۶ ۱۶۷ ۴۷ ۱۶۸ ۴۸ ۱۶۹ ۴۹ ۱۷۰ ۵۰ ۱۷۱ ۵۱ ۱۷۲ ۵۲ ۱۷۳ ۵۳ ۱۷۴ ۵۴ ۱۷۵ ۵۵ ۱۷۶ ۵۶ ۱۷۷ ۵۷ ۱۷۸ ۵۸ ۱۷۹ ۵۹ ۱۸۰ ۶۰ ۱۸۱ ۶۱ ۱۸۲ ۶۲ ۱۸۳ ۶۳ ۱۸۴ ۶۴ ۱۸۵ ۶۵ ۱۸۶ ۶۶ ۱۸۷ ۶۷ ۱۸۸ ۶۸ ۱۸۹ ۶۹ ۱۹۰ ۷۰ ۱۹۱ ۷۱ ۱۹۲ ۷۲ ۱۹۳ ۷۳ ۱۹۴ ۷۴ ۱۹۵ ۷۵ ۱۹۶ ۷۶ ۱۹۷ ۷۷ ۱۹۸ ۷۸ ۱۹۹ ۷۹ ۲۰۰ ۸۰ ۲۰۱ ۸۱ ۲۰۲ ۸۲ ۲۰۳ ۸۳ ۲۰۴ ۸۴ ۲۰۵ ۸۵ ۲۰۶ ۸۶ ۲۰۷ ۸۷ ۲۰۸ ۸۸ ۲۰۹ ۸۹ ۲۱۰ ۹۰ ۲۱۱ ۹۱ ۲۱۲ ۹۲ ۲۱۳ ۹۳ ۲۱۴ ۹۴ ۲۱۵ ۹۵ ۲۱۶ ۹۶ ۲۱۷ ۹۷ ۲۱۸ ۹۸ ۲۱۹ ۹۹ ۲۲۰ ۱۰۰ ۲۲۱ ۱۰۱ ۲۲۲ ۱۰۲ ۲۲۳ ۱۰۳ ۲۲۴ ۱۰۴ ۲۲۵ ۱۰۵ ۲۲۶ ۱۰۶ ۲۲۷ ۱۰۷ ۲۲۸ ۱۰۸ ۲۲۹ ۱۰۹ ۲۳۰ ۱۱۰ ۲۳۱ ۱۱۱ ۲۳۲ ۱۱۲ ۲۳۳ ۱۱۳ ۲۳۴ ۱۱۴ ۲۳۵ ۱۱۵ ۲۳۶ ۱۱۶ ۲۳۷ ۱۱۷ ۲۳۸ ۱۱۸ ۲۳۹ ۱۱۹ ۲۴۰ ۱۲۰ ۲۴۱ ۱۲۱ ۲۴۲ ۱۲۲ ۲۴۳ ۱۲۳ ۲۴۴ ۱۲۴ ۲۴۵ ۱۲۵ ۲۴۶ ۱۲۶ ۲۴۷ ۱۲۷ ۲۴۸ ۱۲۸ ۲۴۹ ۱۲۹ ۲۵۰ ۱۳۰ ۲۵۱ ۱۳۱ ۲۵۲ ۱۳۲ ۲۵۳ ۱۳۳ ۲۵۴ ۱۳۴ ۲۵۵ ۱۳۵ ۲۵۶ ۱۳۶ ۲۵۷ ۱۳۷ ۲۵۸ ۱۳۸ ۲۵۹ ۱۳۹ ۲۶۰ ۱۴۰ ۲۶۱ ۱۴۱ ۲۶۲ ۱۴۲ ۲۶۳ ۱۴۳ ۲۶۴ ۱۴۴ ۲۶۵ ۱۴۵ ۲۶۶ ۱۴۶ ۲۶۷ ۱۴۷ ۲۶۸ ۱۴۸ ۲۶۹ ۱۴۹ ۲۷۰ ۱۵۰ ۲۷۱ ۱۵۱ ۲۷۲ ۱۵۲ ۲۷۳ ۱۵۳ ۲۷۴ ۱۵۴ ۲۷۵ ۱۵۵ ۲۷۶ ۱۵۶ ۲۷۷ ۱۵۷ ۲۷۸ ۱۵۸ ۲۷۹ ۱۵۹ ۲۸۰ ۱۶۰ ۲۸۱ ۱۶۱ ۲۸۲ ۱۶۲ ۲۸۳ ۱۶۳ ۲۸۴ ۱۶۴ ۲۸۵ ۱۶۵ ۲۸۶ ۱۶۶ ۲۸۷ ۱۶۷ ۲۸۸ ۱۶۸ ۲۸۹ ۱۶۹ ۲۹۰ ۱۷۰ ۲۹۱ ۱۷۱ ۲۹۲ ۱۷۲ ۲۹۳ ۱۷۳ ۲۹۴ ۱۷۴ ۲۹۵ ۱۷۵ ۲۹۶ ۱۷۶ ۲۹۷ ۱۷۷ ۲۹۸ ۱۷۸ ۲۹۹ ۱۷۹ ۳۰۰ ۱۸۰ ۳۰۱ ۱۸۱ ۳۰۲ ۱۸۲ ۳۰۳ ۱۸۳ ۳۰۴ ۱۸۴ ۳۰۵ ۱۸۵ ۳۰۶ ۱۸۶ ۳۰۷ ۱۸۷ ۳۰۸ ۱۸۸ ۳۰۹ ۱۸۹ ۳۱۰ ۱۹۰ ۳۱۱ ۱۹۱ ۳۱۲ ۱۹۲ ۳۱۳ ۱۹۳ ۳۱۴ ۱۹۴ ۳۱۵ ۱۹۵ ۳۱۶ ۱۹۶ ۳۱۷ ۱۹۷ ۳۱۸ ۱۹۸ ۳۱۹ ۱۹۹ ۳۲۰ ۲۰۰ ۳۲۱ ۲۰۱ ۳۲۲ ۲۰۲ ۳۲۳ ۲۰۳ ۳۲۴ ۲۰۴ ۳۲۵ ۲۰۵ ۳۲۶ ۲۰۶ ۳۲۷ ۲۰۷ ۳۲۸ ۲۰۸ ۳۲۹ ۲۰۹ ۳۳۰ ۲۱۰ ۳۳۱ ۲۱۱ ۳۳۲ ۲۱۲ ۳۳۳ ۲۱۳ ۳۳۴ ۲۱۴ ۳۳۵ ۲۱۵ ۳۳۶ ۲۱۶ ۳۳۷ ۲۱۷ ۳۳۸ ۲۱۸ ۳۳۹ ۲۱۹ ۳۴۰ ۲۲۰ ۳۴۱ ۲۲۱ ۳۴۲ ۲۲۲ ۳۴۳ ۲۲۳ ۳۴۴ ۲۲۴ ۳۴۵ ۲۲۵ ۳۴۶ ۲۲۶ ۳۴۷ ۲۲۷ ۳۴۸ ۲۲۸ ۳۴۹ ۲۲۹ ۳۵۰ ۲۳۰ ۳۵۱ ۲۳۱ ۳۵۲ ۲۳۲ ۳۵۳ ۲۳۳ ۳۵۴ ۲۳۴ ۳۵۵ ۲۳۵ ۳۵۶ ۲۳۶ ۳۵۷ ۲۳۷ ۳۵۸ ۲۳۸ ۳۵۹ ۲۳۹ ۳۶۰ ۲۴۰ ۳۶۱ ۲۴۱ ۳۶۲ ۲۴۲ ۳۶۳ ۲۴۳ ۳۶۴ ۲۴۴ ۳۶۵ ۲۴۵ ۳۶۶ ۲۴۶ ۳۶۷ ۲۴۷ ۳۶۸ ۲۴۸ ۳۶۹ ۲۴۹ ۳۷۰ ۲۵۰ ۳۷۱ ۲۵۱ ۳۷۲ ۲۵۲ ۳۷۳ ۲۵۳ ۳۷۴ ۲۵۴ ۳۷۵ ۲۵۵ ۳۷۶ ۲۵۶ ۳۷۷ ۲۵۷ ۳۷۸ ۲۵۸ ۳۷۹ ۲۵۹ ۳۸۰ ۲۶۰ ۳۸۱ ۲۶۱ ۳۸۲ ۲۶۲ ۳۸۳ ۲۶۳ ۳۸۴ ۲۶۴ ۳۸۵ ۲۶۵ ۳۸۶ ۲۶۶ ۳۸۷ ۲۶۷ ۳۸۸ ۲۶۸ ۳۸۹ ۲۶۹ ۳۹۰ ۲۷۰ ۳۹۱ ۲۷۱ ۳۹۲ ۲۷۲ ۳۹۳ ۲۷۳ ۳۹۴ ۲۷۴ ۳۹۵ ۲۷۵ ۳۹۶ ۲۷۶ ۳۹۷ ۲۷۷ ۳۹۸ ۲۷۸ ۳۹۹ ۲۷۹ ۴۰۰ ۲۸۰ ۴۰۱ ۲۸۱ ۴۰۲ ۲۸۲ ۴۰۳ ۲۸۳ ۴۰۴ ۲۸۴ ۴۰۵ ۲۸۵ ۴۰۶ ۲۸۶ ۴۰۷ ۲۸۷ ۴۰۸ ۲۸۸ ۴۰۹ ۲۸۹ ۴۱۰ ۲۹۰ ۴۱۱ ۲۹۱ ۴۱۲ ۲۹۲ ۴۱۳ ۲۹۳ ۴۱۴ ۲۹۴ ۴۱۵ ۲۹۵ ۴۱۶ ۲۹۶ ۴۱۷ ۲۹۷ ۴۱۸ ۲۹۸ ۴۱۹ ۲۹۹ ۴۲۰ ۳۰۰ ۴۲۱ ۳۰۱ ۴۲۲ ۳۰۲ ۴۲۳ ۳۰۳ ۴۲۴ ۳۰۴ ۴۲۵ ۳۰۵ ۴۲۶ ۳۰۶ ۴۲۷ ۳۰۷ ۴۲۸ ۳۰۸ ۴۲۹ ۳۰۹ ۴۳۰ ۳۱۰ ۴۳۱ ۳۱۱ ۴۳۲ ۳۱۲ ۴۳۳ ۳۱۳ ۴۳۴ ۳۱۴ ۴۳۵ ۳۱۵ ۴۳۶ ۳۱۶ ۴۳۷ ۳۱۷ ۴۳۸ ۳۱۸ ۴۳۹ ۳۱۹ ۴۴۰ ۳۲۰ ۴۴۱ ۳۲۱ ۴۴۲ ۳۲۲ ۴۴۳ ۳۲۳ ۴۴۴ ۳۲۴ ۴۴۵ ۳۲۵ ۴۴۶ ۳۲۶ ۴۴۷ ۳۲۷ ۴۴۸ ۳۲۸ ۴۴۹ ۳۲۹ ۴۵۰ ۳۳۰ ۴۵۱ ۳۳۱ ۴۵۲ ۳۳۲ ۴۵۳ ۳۳۳ ۴۵۴ ۳۳۴ ۴۵۵ ۳۳۵ ۴۵۶ ۳۳۶ ۴۵۷ ۳۳۷ ۴۵۸ ۳۳۸ ۴۵۹ ۳۳۹ ۴۶۰ ۳۴۰ ۴۶۱ ۳۴۱ ۴۶۲ ۳۴۲ ۴۶۳ ۳۴۳ ۴۶۴ ۳۴۴ ۴۶۵ ۳۴۵ ۴۶۶ ۳۴۶ ۴۶۷ ۳۴۷ ۴۶۸ ۳۴۸ ۴۶۹ ۴۷۰ ۳۵۰ ۴۷۱ ۳۵۱ ۴۷۲ ۳۵۲ ۴۷۳ ۳۵۳ ۴۷۴ ۳۵۴ ۴۷۵ ۳۵۵ ۴۷۶ ۳۵۶ ۴۷۷ ۳۵۷ ۴۷۸ ۳۵۸ ۴۷۹ ۳۵۹ ۴۸۰ ۳۶۰ ۴۸۱ ۳۶۱ ۴۸۲ ۳۶۲ ۴۸۳ ۳۶۳ ۴۸۴ ۳۶۴ ۴۸۵ ۳۶۵ ۴۸۶ ۳۶۶ ۴۸۷ ۳۶۷ ۴۸۸ ۳۶۸ ۴۸۹ ۳۶۹ ۴۹۰ ۳۷۰ ۴۹۱ ۳۷۱ ۴۹۲ ۳۷۲ ۴۹۳ ۳۷۳ ۴۹۴ ۳۷۴ ۴۹۵ ۳۷۵ ۴۹۶ ۳۷۶ ۴۹۷ ۳۷۷ ۴۹۸ ۳۷۸ ۴۹۹ ۳۷۹ ۵۰۰ ۳۸۰ ۵۰۱ ۳۸۱ ۵۰۲ ۳۸۲ ۵۰۳ ۳۸۳ ۵۰۴ ۳۸۴ ۵۰۵ ۳۸۵ ۵۰۶ ۳۸۶ ۵۰۷ ۳۸۷ ۵۰۸ ۳۸۸ ۵۰۹ ۳۸۹ ۵۱۰ ۳۹۰ ۵۱۱ ۳۹۱ ۵۱۲ ۳۹۲ ۵۱۳ ۳۹۳ ۵۱۴ ۳۹۴ ۵۱۵ ۳۹۵ ۵۱۶ ۳۹۶ ۵۱۷ ۳۹۷ ۵۱۸ ۳۹۸ ۵۱۹ ۳۹۹ ۵۲۰ ۴۰۰ ۵۲۱ ۴۰۱ ۵۲۲ ۴۰۲ ۵۲۳ ۴۰۳ ۵۲۴ ۴۰۴ ۵۲۵ ۴۰۵ ۵۲۶ ۴۰۶ ۵۲۷ ۴۰۷ ۵۲۸ ۴۰۸ ۵۲۹ ۴۰۹ ۵۳۰ ۴۱۰ ۵۳۱ ۴۱۱ ۵۳۲ ۴۱۲ ۵۳۳ ۴۱۳ ۵۳۴ ۴۱۴ ۵۳۵ ۴۱۵ ۵۳۶ ۴۱۶ ۵۳۷ ۴۱۷ ۵۳۸ ۴۱۸ ۵۳۹ ۴۱۹ ۵۴۰ ۴۲۰ ۵۴۱ ۴۲۱ ۵۴۲ ۴۲۲ ۵۴۳ ۴۲۳ ۵۴۴ ۴۲۴ ۵۴۵ ۴۲۵ ۵۴۶ ۴۲۶ ۵۴۷ ۴۲۷ ۵۴۸ ۴۲۸ ۵۴۹ ۴۲۹ ۵۵۰ ۴۳۰ ۵۵۱ ۴۳۱ ۵۵۲ ۴۳۲ ۵۵۳ ۴۳۳ ۵۵۴ ۴۳۴ ۵۵۵ ۴۳۵ ۵۵۶ ۴۳۶ ۵۵۷ ۴۳۷ ۵۵۸ ۴۳۸ ۵۵۹ ۴۳۹ ۵۶۰ ۴۴۰ ۵۶۱ ۴۴۱ ۵۶۲ ۴۴۲ ۵۶۳ ۴۴۳ ۵۶۴ ۴۴۴ ۵۶۵ ۴۴۵ ۵۶۶ ۴۴۶ ۵۶۷ ۴۴۷ ۵۶۸ ۴۴۸ ۵۶۹ ۴۴۹ ۵۷۰ ۴۵۰ ۵۷۱ ۴۵۱ ۵۷۲ ۴۵۲ ۵۷۳ ۴۵۳ ۵۷۴ ۴۵۴ ۵۷۵ ۴۵۵ ۵۷۶ ۴۵۶ ۵۷۷ ۴۵۷ ۵۷۸ ۴۵۸ ۵۷۹ ۴۵۹ ۵۸۰ ۴۶۰ ۵۸۱ ۴۶۱ ۵۸۲ ۴۶۲ ۵۸۳ ۴۶۳ ۵۸۴ ۴۶۴ ۵۸۵ ۴۶۵ ۵۸۶ ۴۶۶ ۵۸۷ ۴۶۷ ۵۸۸ ۴۶۸ ۵۸۹ ۴۶۹ ۵۹۰ ۴۷۰ ۵۹۱ ۴۷۱ ۵۹۲ ۴۷۲ ۵۹۳ ۴۷۳ ۵۹۴ ۴۷۴ ۵۹۵ ۴۷۵ ۵۹۶ ۴۷۶ ۵۹۷ ۴۷۷ ۵۹۸ ۴۷۸ ۵۹۹ ۴۷۹ ۶۰۰ ۴۸۰ ۶۰۱ ۴۸۱ ۶۰۲ ۴۸۲ ۶۰۳ ۴۸۳ ۶۰۴ ۴۸۴ ۶۰۵ ۴۸۵ ۶۰۶ ۴۸۶ ۶۰۷ ۴۸۷ ۶۰۸ ۴۸۸ ۶۰۹ ۴۸۹ ۶۱۰ ۴۹۰ ۶۱۱ ۴۹۱ ۶۱۲ ۴۹۲ ۶۱۳ ۴۹۳ ۶۱۴ ۴۹۴ ۶۱۵ ۴۹۵ ۶۱۶ ۴۹۶ ۶۱۷ ۴۹۷ ۶۱۸ ۴۹۸ ۶۱۹ ۴۹۹ ۶۲۰ ۵۰۰ ۶۲۱ ۵۰۱ ۶۲۲ ۵۰۲ ۶۲۳ ۵۰۳ ۶۲۴ ۵۰۴ ۶۲۵ ۵۰۵ ۶۲۶ ۵۰۶ ۶۲۷ ۵۰۷ ۶۲۸ ۵۰۸ ۶۲۹ ۵۰۹ ۶۳۰ ۵۱۰ ۶۳۱ ۵۱۱ ۶۳۲ ۵۱۲ ۶۳۳ ۵۱۳ ۶۳۴ ۵۱۴ ۶۳۵ ۵۱۵ ۶۳۶ ۵۱۶ ۶۳۷ ۵۱۷ ۶۳۸ ۵۱۸ ۶۳۹ ۵۱۹ ۶۴۰ ۵۲۰ ۶۴۱ ۵۲۱ ۶۴۲ ۵۲۲ ۶۴۳ ۵۲۳ ۶۴۴ ۵۲۴ ۶۴۵ ۵۲۵ ۶۴۶ ۵۲۶ ۶۴۷ ۵۲۷ ۶۴۸ ۵۲۸ ۶۴۹ ۵۲۹ ۶۵۰ ۵۳۰ ۶۵۱ ۵۳۱ ۶۵۲ ۵۳۲ ۶۵۳ ۵۳۳ ۶۵۴ ۵۳۴ ۶۵۵ ۵۳۵ ۶۵۶ ۵۳۶ ۶۵۷ ۵۳۷ ۶۵۸ ۵۳۸ ۶۵۹ ۵۳۹ ۶۶۰ ۵۴۰ ۶۶۱ ۵۴۱ ۶۶۲ ۵۴۲ ۶۶۳ ۵۴۳ ۶۶۴ ۵۴۴ ۶۶۵ ۵۴۵ ۶۶۶ ۵۴۶ ۶۶۷ ۵۴۷ ۶۶۸ ۵۴۸ ۶۶۹ ۵۴۹ ۶۷۰ ۵۵۰ ۶۷۱ ۵۵۱ ۶۷۲ ۵۵۲ ۶۷۳ ۵۵۳ ۶۷۴ ۵۵۴ ۶۷۵ ۵۵۵ ۶۷۶ ۵۵۶ ۶۷۷ ۵۵۷ ۶۷۸ ۵۵۸ ۶۷۹ ۵۵۹ ۶۸۰ ۵۶۰ ۶۸۱ ۵۶۱ ۶۸۲ ۵۶۲ ۶۸۳ ۵۶۳ ۶۸۴ ۵۶۴ ۶۸۵ ۵۶۵ ۶۸۶ ۵۶۶ ۶۸۷ ۵۶۷ ۶۸۸ ۵۶۸ ۶۸۹ ۵۶۹ ۶۹۰ ۵۷۰ ۶۹۱ ۵۷۱ ۶۹۲ ۵۷۲ ۶۹۳ ۵۷۳ ۶۹۴ ۵۷۴ ۶۹۵ ۵۷۵ ۶۹۶ ۵۷۶ ۶۹۷ ۵۷۷ ۶۹۸ ۵۷۸ ۶۹۹ ۵۷۹ ۷۰۰ ۵۸۰ ۷۰۱ ۵۸۱ ۷۰۲ ۵۸۲ ۷۰۳ ۵۸۳ ۷۰۴ ۵۸۴ ۷۰۵ ۵۸۵ ۷۰۶ ۵۸۶ ۷۰۷ ۵۸۷ ۷۰۸ ۵۸۸ ۷۰۹ ۵۸۹ ۷۱۰ ۵۹۰ ۷۱۱ ۵۹۱ ۷۱۲ ۵۹۲ ۷۱۳ ۵۹۳ ۷۱۴ ۵۹۴ ۷۱۵ ۵۹۵ ۷۱۶ ۵۹۶ ۷۱۷ ۵۹۷ ۷۱۸ ۵۹۸ ۷۱۹ ۵۹۹ ۷۲۰ ۶۰۰ ۷۲۱ ۶۰۱ ۷۲۲ ۶۰۲ ۷۲۳ ۶۰۳ ۷۲۴ ۶۰۴ ۷۲۵ ۶۰۵ ۷۲۶ ۶۰۶ ۷۲۷ ۶۰۷ ۷۲۸ ۶۰۸ ۷۲۹ ۶۰۹ ۷۳۰ ۶۱۰ ۷۳۱ ۶۱۱ ۷۳۲ ۶۱۲ ۷۳۳ ۶۱۳ ۷۳۴ ۶۱۴ ۷۳۵ ۶۱۵ ۷۳۶ ۶۱۶ ۷۳۷ ۶۱۷ ۷۳۸ ۶۱۸ ۷۳۹ ۶۱۹ ۷۴۰ ۶۲۰ ۷۴۱ ۶۲۱ ۷۴۲ ۶۲۲ ۷۴۳ ۶۲۳ ۷۴۴ ۶۲۴ ۷۴۵ ۶۲۵ ۷۴۶ ۶۲۶ ۷۴۷ ۶۲۷ ۷۴۸ ۶۲۸ ۷۴۹ ۶۲۹ ۷۵۰ ۶۳۰ ۷۵۱ ۶۳۱ ۷۵۲ ۶۳۲ ۷۵۳ ۶۳۳ ۷۵۴ ۶۳۴ ۷۵۵ ۶۳۵ ۷۵۶ ۶۳۶ ۷۵۷ ۶۳۷ ۷۵۸ ۶۳۸ ۷۵۹ ۶۳۹ ۷۶۰ ۶۴۰ ۷۶۱ ۶۴۱ ۷۶۲ ۶۴۲ ۷۶۳ ۶۴۳ ۷۶۴ ۶۴۴ ۷۶۵ ۶۴۵ ۷۶۶ ۶۴۶ ۷۶۷ ۶۴۷ ۷۶۸ ۶۴۸ ۷۶۹ ۶۴۹ ۷۷۰ ۶۵۰ ۷۷۱ ۶۵۱ ۷۷۲ ۶۵۲ ۷۷۳ ۶۵۳ ۷۷۴ ۶۵۴ ۷۷۵ ۶۵۵ ۷۷۶ ۶۵۶ ۷۷۷ ۶۵۷ ۷۷۸ ۶۵۸ ۷۷۹ ۶۵۹ ۷۸۰ ۶۶۰ ۷۸۱ ۶۶۱ ۷۸۲ ۶۶۲ ۷۸۳ ۶۶۳ ۷۸۴ ۶۶۴ ۷۸۵ ۶۶۵ ۷۸۶ ۶۶۶ ۷۸۷ ۶۶۷ ۷۸۸ ۶۶۸ ۷۸۹ ۶۶۹ ۷۹۰ ۶۷۰ ۷۹۱ ۶۷۱ ۷۹۲ ۶۷۲ ۷۹۳ ۶۷۳ ۷۹۴ ۶۷۴ ۷۹۵ ۶۷۵ ۷۹۶ ۶۷۶ ۷۹۷ ۶۷۷ ۷۹۸ ۶۷۸ ۷۹۹ ۶۷۹ ۸۰۰ ۶۸۰ ۸۰۱ ۶۸۱ ۸۰۲ ۶۸۲ ۸۰۳ ۶۸۳ ۸۰۴ ۶۸۴ ۸۰۵ ۶۸۵ ۸۰۶ ۶۸۶ ۸۰۷ ۶۸۷ ۸۰۸ ۶۸۸ ۸۰۹ ۶۸۹ ۸۱۰ ۶۹۰ ۸۱۱ ۶۹۱ ۸۱۲ ۶۹۲ ۸۱۳ ۶۹۳ ۸۱۴ ۶۹۴ ۸۱۵ ۶۹۵ ۸۱۶ ۶۹۶ ۸۱۷ ۶۹۷ ۸۱۸ ۶۹۸ ۸۱۹ ۶۹۹ ۸۲۰ ۷۰۰ ۸۲۱ ۷۰۱ ۸۲۲ ۷۰۲ ۸۲۳ ۷۰۳ ۸۲۴ ۷۰۴ ۸۲۵ ۷۰۵ ۸۲۶ ۷۰۶ ۸۲۷ ۷۰۷ ۸۲۸ ۷۰۸ ۸۲۹ ۷۰۹ ۸۳۰ ۷۱۰ ۸۳۱ ۷۱۱ ۸۳۲ ۷۱۲ ۸۳۳ ۷۱۳ ۸۳۴ ۷۱۴ ۸۳۵ ۷۱۵ ۸۳۶ ۷۱۶ ۸۳۷ ۷۱۷ ۸۳۸ ۷۱۸ ۸۳۹ ۷۱۹ ۸۴۰ ۷۲۰ ۸۴۱ ۷۲۱ ۸۴۲ ۷۲۲ ۸۴۳ ۷۲۳ ۸۴۴ ۷۲۴ ۸۴۵ ۷۲۵ ۸۴۶ ۷۲۶ ۸۴۷ ۷۲۷ ۸۴۸ ۷۲۸ ۸۴۹ ۷۲۹ ۸۵۰ ۷۳۰ ۸۵۱ ۷۳۱ ۸۵۲ ۷۳۲ ۸۵۳ ۷۳۳ ۸۵۴ ۷۳۴ ۸۵۵ ۷۳۵ ۸۵۶ ۷۳۶ ۸۵۷ ۷۳۷ ۸۵۸ ۷۳۸ ۸۵۹ ۷۳۹ ۸۶۰ ۷۴۰ ۸۶۱ ۷۴۱ ۸۶۲ ۷۴۲ ۸۶۳ ۷۴۳ ۸۶۴ ۷۴۴ ۸۶۵ ۷۴۵ ۸۶۶ ۷۴۶ ۸۶۷ ۷۴۷ ۸۶۸ ۷۴۸ ۸۶۹ ۷۴۹ ۸۷۰ ۷۵۰ ۸۷۱ ۷۵۱ ۸۷۲ ۷۵۲ ۸۷۳ ۷۵۳ ۸۷۴ ۷۵۴ ۸۷۵ ۷۵۵ ۸۷۶ ۷۵۶ ۸۷۷ ۷۵۷ ۸۷۸ ۷۵۸ ۸۷۹ ۷۵۹ ۸۸۰ ۷۶۰ ۸۸۱ ۷۶۱ ۸۸۲ ۷۶۲ ۸۸۳ ۷۶۳ ۸۸۴ ۷۶۴ ۸۸۵ ۷۶۵ ۸۸۶ ۷۶۶ ۸۸۷ ۷۶۷ ۸۸۸ ۷۶۸ ۸۸۹ ۷۶۹ ۸۹۰ ۷۷۰ ۸۹۱ ۷۷۱ ۸۹۲ ۷۷۲ ۸۹۳ ۷۷۳ ۸۹۴ ۷۷۴ ۸۹۵ ۷۷۵ ۸۹۶ ۷۷۶ ۸۹۷ ۷۷۷ ۸۹۸ ۷۷۸ ۸۹۹ ۷۷۹ ۹۰۰ ۷۸۰ ۹۰۱ ۷۸۱ ۹۰۲ ۷۸۲ ۹۰۳ ۷۸۳ ۹۰۴ ۷۸۴ ۹۰۵ ۷۸۵ ۹۰۶ ۷۸۶ ۹۰۷ ۷۸۷ ۹۰۸ ۷۸۸ ۹۰۹ ۷۸۹ ۹۱۰ ۷۹۰ ۹۱۱ ۷۹۱ ۹۱۲ ۷۹۲ ۹۱۳ ۷۹۳ ۹۱۴ ۷۹۴ ۹۱۵ ۷۹۵ ۹۱۶ ۷۹۶ ۹۱۷ ۷۹۷ ۹۱۸ ۷۹۸ ۹۱۹ ۷۹۹ ۹۲۰ ۸۰۰ ۹۲۱ ۸۰۱ ۹۲۲ ۸۰۲ ۹۲۳ ۸۰۳ ۹۲۴ ۸۰۴ ۹۲۵ ۸۰۵ ۹۲۶ ۸۰۶ ۹۲۷ ۸۰۷ ۹۲۸ ۸۰۸ ۹۲۹ ۸۰۹ ۹۳۰ ۸۱۰ ۹۳۱ ۸۱۱ ۹۳۲ ۸۱۲ ۹۳۳ ۸۱۳ ۹۳۴ ۸۱۴ ۹۳۵ ۸۱۵ ۹۳۶ ۸۱۶ ۹۳۷ ۸۱۷ ۹۳۸ ۸۱۸ ۹۳۹ ۸۱۹ ۹۴۰ ۸۲۰ ۹۴۱ ۸۲۱ ۹۴۲ ۸۲۲ ۹۴۳ ۸۲۳ ۹۴۴ ۸۲۴ ۹۴۵ ۸۲۵ ۹۴۶ ۸۲۶ ۹۴۷ ۸۲۷ ۹۴۸ ۸۲۸ ۹۴۹ ۸۲۹ ۹۵۰ ۸۳۰ ۹۵۱ ۸۳۱ ۹۵۲ ۸۳۲ ۹۵۳ ۸۳۳ ۹۵۴ ۸۳۴ ۹۵۵ ۸۳۵ ۹۵۶ ۸۳۶ ۹۵۷ ۸۳۷ ۹۵۸ ۸۳۸ ۹۵۹ ۸۳۹ ۹۶۰ ۸۴۰ ۹۶۱ ۸۴۱ ۹۶۲ ۸۴۲ ۹۶۳ ۸۴۳ ۹۶۴ ۸۴۴ ۹۶۵ ۸۴۵ ۹۶۶ ۸۴۶ ۹۶۷ ۸۴۷ ۹۶۸ ۸۴۸ ۹۶۹ ۸۴۹ ۹۷۰ ۸۵۰ ۹۷۱ ۸۵۱ ۹۷۲ ۸۵۲ ۹۷۳ ۸۵۳ ۹۷۴ ۸۵۴ ۹۷۵ ۸۵۵ ۹۷۶ ۸۵۶ ۹۷۷ ۸۵۷ ۹۷۸ ۸۵۸ ۹۷۹ ۸۵۹ ۹۸۰ ۸۶۰ ۹۸۱ ۸۶۱ ۹۸۲ ۸۶۲ ۹۸۳ ۸۶۳ ۹۸۴ ۸۶۴ ۹

۷۲۲	۴	تیم نہ ہوگا۔	
		<b>مسئلہ :</b> کاغذ کپڑا کوئی چیز جنس ارض پر پھیری کہ اُس میں مٹی خوب بھر گئی اب اسے بریتیت تیم چہرہ و دست پر پھیر کہ سارے محل تیم پر خود مٹی لگ گئی تیم ہو گیا۔	۱۲۹
۷۲۲	۵	<b>مسئلہ :</b> اگر دستانے پہنے ہوئے جنس ارض پر ہاتھ مار کر چہرہ و دست پر پھیر تیم ہو جانا چاہئے جس طرح میت کو تیم کرانے میں ہاتھوں پر کپڑا لپیٹ کر تیم کرانا نمبر ۱۶۴ تا ۱۶۶ میں گزرا۔	۱۳۰
۷۲۲	۷	<b>مسئلہ :</b> ہتھیلیوں پر کوئی لپ لگا ہے اور وہ خشک ہو گیا اور اُس کا چھڑانا مضر ہے اسی حالت میں ہتھیلیاں جنس ارض پر مار کر تیم کرے۔	۱۳۱
۷۲۳	۲	<b>مسئلہ :</b> ہتھیل ایک ضرب سے ایک ہی عضو کو مس کر سکتی ہے خواہ منہ ہو یا داہنا ہاتھ یا بایاں دو عضوں کو ایک ہتھیل کی ضرب واحد کافی نہیں۔	۱۳۲
۷۲۳	۳	<b>مسئلہ :</b> میت یا مریض کو تیم کرنا پہلی ضرب سے دو ہتھیلیاں اس کے چہرے پر پھیریں دوسری سے دونوں ہتھیلیوں سے اس کے ایک ہاتھ کو مس کیا اب دوسرے ہاتھ کے لیے جدید ضرب ضرور ہے یہ ضرورت وہ ہے کہ تیم دو طریقوں سے نہیں ہو سکتا۔	۱۳۳
۷۲۳	۴	<b>مسئلہ :</b> تیم میں ترتیب شرط نہیں چاہیے پہلے ہاتھوں کا مس کرے یا منہ کا ہر طرح تیم ہو جائے گا۔	۱۳۴
۷۲۳	۵	<b>مسئلہ :</b> تیم معہود میں ترتیب سنت ہے۔	۱۳۵
۷۲۳	۷	<b>مسئلہ :</b> تیم میں چہرہ و ہر دو دست جہاں تک وضو میں دھونا فرض ہیں ان میں ایک روٹنے کی نرک بھی اگر تیم معہود میں ہاتھ پھیرنے یا غیر معہود میں جنس ارض پہنچنے سے رہ جائے گی تیم نہ ہوگا۔	۱۳۶
۷۲۴	۱	<b>مسئلہ :</b> لازم ہے کہ انگلیوں کے ہر گنے کو اتار کر تیم کیا جائے یا انھیں ہٹا ہٹا کر مس کریں۔	۱۳۷
۷۲۴	۲	<b>مسئلہ :</b> آدمی نے جہاں سے تیم کیا اگر ہزار بار وہیں سے تیم کرے یا جہاں سے ایک شخص نے تیم کیا اگر ہزاروں آدمی خاص اسی جگہ سے تیم کریں کچھ حرج نہیں کہ جنس ارض تیم سے مستقل نہیں ہوتی۔	۱۳۸
۷۲۵	۱	<b>مسئلہ :</b> تیم کرنے والوں کے منہ اور ہاتھوں کو جو مٹی تیم میں لگ کر چھوٹی اگر	۱۳۹

- جمع کرنے سے اتنی ہو جائے کہ اس پر ضرب ہو سکتی ہے تو اس پر بھی ہزاروں بار تیمم ہو سکتا ہے کہ جنس ارض کفنی ہی استعمال کی جائے کسی طرح مستقل نہیں ہوتی۔
- ۱۴۰ مسئلہ : ایک عضو کو ایک ہی ضرب سے مسح کرے عضو واحد کے لیے متعدد ضربیں بالاجماع مکروہ ہیں۔
- ۱۴۱ مسئلہ : کسی دیوار پر تیمم دیوار میں کوئی تصرف نہیں۔
- ۱۴۲ مسئلہ : تیمم سے نماز پڑھ لینے کے بعد معلوم ہوا کہ دوسرے کے پاس پانی موجود تھا، نماز ہو گئی اگر وہ اب پانی دے گا آئندہ کے لیے تیمم ٹوٹے گا۔
- ۱۴۳ مسئلہ : نماز میں پانی پایا تیمم ٹوٹ گیا نماز جاتی رہی اگرچہ التحیات کے بعد سلام سے پہلے پائے۔
- ۱۴۴ مسئلہ : ایک سلام پھیرنے کے بعد پانی پایا نماز ہو گئی۔
- ۱۴۵ مسئلہ : سو آدمی تیمم سے نماز پڑھ رہے ہیں ایک شخص پانی لایا اور خاص ایک سے کہا کہ یہ پانی لے تو اسی کی گئی اور ان کی ہو گئی۔ ہاں اگر وہ امام ہے تو سب کی گئی اور اگر یوں کہا کہ جس کے جی میں آئے یہ پانی لے تو سب کی گئی۔
- ۱۴۶ مسئلہ : اگر کافر کے تو اس کا اعتبار نہیں نماز پڑھ کر پانی مانگے دے دے تو نماز پھیرے ورنہ ہو گئی۔
- ۱۴۷ مسئلہ : اگر کسی وجہ سے کسی کافر کی نسبت معلوم ہو کہ یہ تمسخر سے نہیں کہتا تو نیت توڑنی چاہئے۔
- ۱۴۸ مسئلہ : اگر کسی فاسق مسخرہ پر ظن ہو کہ یہ براہ تمسخر کہتا ہے نیت توڑنے کی اجازت نہیں۔
- ۱۴۹ مسئلہ : نماز میں معلوم ہوا یا یاد آیا کہ دوسرے کے پاس پانی ہے اگر ظن غالب ہو کہ مانگے سے دے دے گا نیت توڑے ورنہ جائز نہیں۔
- ۱۵۰ مسئلہ : نماز پڑھتے میں سراب پر نظر پڑی اگر گمان غالب ہوا کہ یہ پانی ہے نیت توڑے اگر دیکھے کہ پانی نہیں تیمم باقی ہے نماز پھر پڑھے اور اگر پانی ہونے کا گمان غالب ہو نیت توڑنا جائز نہیں بعد نماز دیکھے اگر پانی ہے نماز پھیرے ورنہ نماز ہو گئی اور تیمم باقی ہے۔

- ۱۵۱ مسئلہ : جب گمان غالب ہو کہ مانگے سے دے دے گا تو نیت توڑنا واجب ہے۔ ۴ ۷۵۱
- ۱۵۲ مسئلہ : تیمم سے نماز کا مل ہے، تیمم بھی ہمارے نزدیک طہارت کا مل ہے۔ ۴ ۷۵۱
- ۱۵۳ مسئلہ : وضو والے کو تیمم والے کی اقتدا میں اصلاً کراہت نہیں اگرچہ عکس افضل ہے۔ اقول یعنی جبکہ تیمم والا اعلم و افضل و احق بالامامۃ ہو۔ ۵ ۷۵۱
- ۱۵۴ مسئلہ : جب ظن غالب ہو کہ مانگے سے دے دے گا تو مانگنا واجب ہے اور شک ہو تو مستحب اور ظن غالب ہو کہ نہ دے گا تو مستحب بھی نہیں۔ ۶ ۷۵۱
- ۱۵۵ مسئلہ : اگر ظن غالب ہو کہ پانی یہاں کہیں قریب ایک میل سے کم فاصلے پر ہے تو تلاش کرنا واجب ہے اور شک ہو تو مستحب ورنہ مستحب بھی نہیں۔ ۷ ۷۵۱
- ۱۵۶ مسئلہ : نماز میں پانی دوسرے کے پاس معلوم ہوا اور ظن غالب ہوا کہ مانگے سے دے دے گا تو اگرچہ نیت توڑ کر مانگنا واجب ہے مگر فقط اس غلبہ ظن سے نہ تیمم ٹوٹے نہ نماز جلے یہاں تک کہ اگر اُس نے خلاف حکم کر کے نماز پوری کر لی پھر مانگا اور اس نے نہ دیا تو نماز ہو گئی اور تیمم باقی ہے۔ ۸ ۷۵۱
- ۱۵۷ مسئلہ : ایک جماعت تیمم سے ہے ایک شخص پانی لایا اور کہا یہ میں نے تم سب کو بہہ کیا انہوں نے اس پر قبضہ کر لیا تیمم کسی کا نہ گیا اقول یعنی اگر وہ پانی سب کو کافی نہ ہو مثلاً دس شخص ہیں اور پانی صرف نو کو کافی، تو بالاتفاق، اور اگر سب کو کافی بلکہ کافی سے بھی زائد ہے تو امام رضی اللہ عنہ کے نزدیک بھی ان کا تیمم نہ ٹوٹے گا صاحبین کے نزدیک ٹوٹ جائے گا، اور فتویٰ قول امام پر ہے۔ ۳ ۷۵۲
- ۱۵۸ مسئلہ : اگر اُن میں ایک شخص کو بہہ کیا تو بعد قبضہ صرف اسی کا تیمم گیا اور وہ باقی ہے، اور اگر جماعت ہو رہی ہے اور امام کو بہہ کیا تو نماز سب کی گئی اگرچہ اوروں کا تیمم نہ گیا۔ اقول اور اگر چند کو بہہ کیا اور اتنوں کے لیے پانی کافی تھا تو صاحبین کے نزدیک بشرط قبضہ اتنوں کا تیمم جاتا رہا اور امام کے نزدیک سب کا باقی ہے مگر وہ جس کا حصہ تقسیم کر کے جدا قبضہ دے۔ ۴ ۷۵۲
- ۱۵۹ مسئلہ : تیمم سے جماعت ہو رہی ہے اور ایک شخص پانی لایا اور کہا یہ میں نے تم سب کو بہہ کیا، یا امام کے سوا کسی اور کو کہا یہ میں نے تجھے بہہ کیا بعد سلام امام نے اُس سے پانی مانگا اس نے دے دیا سب کی نماز گئی۔ ۵ ۷۵۲



- ۱۶۰ **مسئلہ:** شروع نماز سے پہلے اگر دوسرے کے پاس پانی معلوم ہوا اگر غالب گمان ہے کہ مانگے سے دے دے گا مانگنا واجب ہے بے مانگے تیمم سے نماز پڑھنا منع ہے۔ اور اگر شک ہو تو مانگنا مستحب ہے ورنہ مستحب بھی نہیں۔
- ۴۵۳ ۵
- ۱۶۱ **فت:** یہ جو کہا جاتا ہے کہ پانی عادتاً مبذول ہے یعنی اُس کے دینے میں کسی کو تکلیف نہیں ہوتی پینے کے پانی میں ہے خصوصاً جائے اقامت میں طہارت خصوصاً غسل کا پانی سفر میں مبذول نہیں بلکہ اس کے دینے میں بہت اشیاء سے زیادہ تکلف ہوتا ہے۔
- ۴۵۸ ۱
- ۱۶۲ **فت:** دس صورتیں جن میں پانی دے دینے کا ظن غالب ہوتا ہے کہ جس کے پاس پانی ہے اس کی اولاد ہو یا سگ بھائی یا دوست یا نوکر یا رعیت یا اس سے ڈرتا یا کچھ طمع رکھتا ہو یا اسے معلوم ہو کہ یہ شخص نہ تو نجس ہے نہ پست خیال نہ میرا مخالفت اور اس کے پاس اتنا پانی ہے کہ مجھے دے کر منزل تک پہنچے تک اس کی حاجتوں کے لیے کافی پانی پینے کے لیے گایا بیمار لہجیا یا تھ شل ہو اور وہ کنویں پر کھڑا ہے یا اسے معلوم ہے کہ وہ کریم النفس ہے سوال کر کے شراب آئے۔
- ۴۵۹ ۱
- ۱۶۳ **مسئلہ:** جس چیز کے ہوتے ہوئے تیمم نہ ہو سکتا ہو تیمم کی حالت میں جب وہ شے پانی جائے گی اسے توڑ دے گی۔
- ۴۶۲ ۲
- ۱۶۴ **مسئلہ:** یہاں اصل اعتبار واقع کا ہے اگر اسے گمان ہو کہ نہ دے گا اور بے مانگے تیمم سے پڑھ لی بعد نماز اس نے خود یا اس کے مانگے سے دے دیا نماز نہ ہوتی وضو کر کے پھر پڑھے اور اگر گمان تھا کہ دے دے گا اور بے مانگے تیمم سے پڑھ لی پھر مانگا اور اس نے نہ دیا تو نماز ہو گئی تیمم باقی رہا۔ ہاں اگر اصلاً نہ مانگا نہ اس نے آپ دیا نہ اور طرح حال کھلا تو گمان پر حکم رہے گا اگر دینے کا گمان تھا اور نہ مانگا نماز نہ ہوئی ورنہ ہو گئی۔
- ۴۶۳ ۱
- ۱۶۵ **مسئلہ:** جنگل میں ہے اسے پانی کا حال معلوم نہیں کہ دُور ہے یا نزدیک، اور وہاں کوئی ایسا موجود ہے جس کی نسبت پانی کا حال جاننا مطمئن ہو اُس سے پوچھا اُس نے نہ بتایا اس نے تیمم سے پڑھ لی اس کے بعد اُس نے بتایا نماز ہو گئی آئندہ نماز کے لیے وضو کرے۔
- ۴۶۳ ۲

- ۱۶۶ مسئلہ : بتانے والا موجود تھا اور اس نے نہ پوچھا اور نماز پڑھ لی ، پھر دریافت کیا اور اُس نے پانی قریب بتایا نماز نہ ہوئی ۔ ۷۶۳ ۳
- ۱۶۷ مسئلہ : اُس نے پوچھا اور اُس نے سنا اور کچھ نہ بولا بعد نماز بتایا نماز ہو گئی ۔ ۷۶۳ ۴
- ۱۶۸ مسئلہ : گمان غالب تھا کہ نہ دے گا تیم سے پڑھ لی اُسے میں اُس کے پاس اور پانی کثیر آگیا اور دے دیا اگر وہ نہ دینے کا گمان بر بنائے قلت آب تھا تو بعد کثرت دینے سے اُس کی غلطی ثابت نہ ہوتی چاہے اور اگر وجہ مثل رنجش وغیرہ کی بنا پر تھا تو اُس کی غلطی ضرور ثابت ہوتی نماز پھر ہے ۔ ۷۶۳ ۵
- ۱۶۹ مسئلہ : گمان غالب تھا کہ دے دے گا بعد نماز مانگا اُس نے انکار کر دیا یا اس لیے کہ اُس نے میں پانی خرچ ہو کر کم رہ گیا تھا اگر یہ خرچ خود اس نے اپنی حاجت میں کیا تو ظاہر اُس گمان کی غلطی ثابت ہوتی اعادہ نماز کی حاجت نہیں اور اگر دوسرے کو دے دیا تو اُس ظن کی خطا ثابت ہوتی نماز کا اعادہ چاہیے ۔ ۷۶۳ ۶
- ۱۷۰ مسئلہ : نماز میں کسی کے پاس پانی دیکھا اور دینے کا گمان غالب نہ ہوا نماز کے بعد مانگا اُس نے کہا پانی خرچ ہو گیا پھلے مانگتے تو میں دے دیتا اس لکھنے کا اعتبار نہیں نماز ہو گئی ۔ ۷۶۴ ۴
- ۱۷۱ مسئلہ : نماز سے پہلے پانی دیکھا اور دینے کا گمان غالب نہ ہوا تیمم کر لیا یا پہلے کر چکا تھا کچھ دیر بعد مانگا اُس نے وہی جواب دیا کہ ہو چکا پہلے مانگتے تو مجھے دینے میں عذر نہ ہوتا اس کہنے سے بھی تیمم نہ جائے گا اسی تیمم سے نماز پڑھے ۔ ۷۶۴ ۵
- ۱۷۲ مسئلہ : پانی اس کے پاس تھا اور اُس نے غلط حیلہ کر دیا کہ نہ رہا پہلے مانگتے تو دے دیتا تو اس کا بھی نماز پر کچھ اثر نہیں ، نہ تیمم جائے اگرچہ معلوم ہی ہو جائے کہ اُس نے جھوٹ حیلہ کیا ۔ ۷۶۵ ۱
- ۱۷۳ مسئلہ : پانی دینے کا وعدہ کرنے سے اُسی وقت تک کے لیے پانی پر قادر سمجھا جائے گا کسی آئندہ وقت پر اُس کا اثر نہ ہوگا ۔ ۷۶۵ ۲
- ۱۷۴ مسئلہ : ظاہر اُومدے سے قدرت وقت وعدہ سے ثابت ہوگی پہلے سے نہیں ۔ ۷۶۶ ۱
- ۱۷۵ مسئلہ : اول وقت ہے اور پانی ایک میل ہے اور اُمید واثی ہے کہ اوسط

وقت میں وہاں تک پہنچ جائے گا جب بھی اس پر تاخیر واجب نہیں جائے ہے کہ ابھی تیم سے پڑھ لے۔ ہاں تاخیر مستحب ہے جبکہ جانے کہ پانی ملنے اور طہارت کرنے میں وقت مکروہ نہ آجائے گا۔

۷۶۷

مسئلہ: پانی پر قدرت کہ مانع تیم ہے اور تیم کے بعد حاصل ہو تو مبطل تیم ہے اس کے یہ معنی ہیں کہ پانی اگرچہ حاضر نہ ہو اس کا حاصل کرنا بلا حرج اس کے اختیار میں ہو کہ چاہے تو حاصل کرے اور اس تحصیل میں اسے کوئی حرج لاحق نہ ہو جیسے پانی ایک میل سے کم دور ہو اور یہ چل سکتا ہے اور نہ راہ میں جان یا مال کا کوئی خطرہ ہے نہ پانی پر اور اگر وہ کنویں میں ہے تو رسی ڈول موجود ہے اور کوئی مرض بھی نہیں کہ پانی مضر ہو تو یہ پانی پر قدرت ہے اگرچہ یہاں سے سترہ سو گز دور ہو۔

۷۶۸

مسئلہ: آخر وقت میں پانی ملنے کی امید کی چوڑا صورتیں جن میں حکم ہے کہ وقت کراہت نہ آنے تک انتظار مستحب ہے اور اسے اختیار ہے کہ انتظار نہ کرے اور ابھی تیم سے پڑھ لے (۱) سیاہ گھٹا اٹھی اور امید غالب ہے کہ تھوڑی دیر میں پانی ہی پانی ہو جائے گا۔ (۲) پانی میل بھر سے دور ہے کسی کو لینے بھیجا ہے اور غالب ظن ہے کہ وقت مستحب کے اندر لے آئے گا اب بھی انتظار ضرور نہیں۔

اقول لیکن اگر ظن غالب ہے کہ وہ پانی لے کر روانہ ہو گیا اور اب میل بھر سے کم فاصلہ پر ہے تو انتظار واجب ہے تیم سے نماز نہ ہوگی۔ ہاں اگر دیکھے کہ وقت جاتا ہے تو تیم کر کے پڑھ لے پھر پھیرے۔

(۳) گنواں موجود ہے رسی یا ڈول نہیں، نہ کوئی ایسی چیز کہ ان کا کام دے سکے مگر غالب گمان ہے کہ آخر وقت میں رسی ڈول مل جائے گا۔

(۴) معلوم ہے کہ پانی یہاں کہیں قریب ہے یعنی میل بھر سے کم فاصلہ پر مگر اسے جگہ معلوم نہیں چاروں طرف تلاش کرنے کا حکم ہے اور یہ بوجہ ضعف چاروں طرف جانے آنے پر قادر نہیں وہ ایک طرف گیا اور نہ پایا واپس آیا اور تھک گیا اور گمان غالب ہے کہ آخر وقت میں کوئی ایسا آجائے گا جو پانی لا دے یا جگہ بتا دے۔

(۵) پانی قیمت مثل کو بک رہا ہے دام پاس نہیں وہ ادھار دیتا نہیں اور گمان غالب ہے کہ آخر وقت میں دام مل جائیں گے۔

(۶) پانی موجود ہے مگر پینے کے لیے دکھا ہے وضو کر لیا تو پینے کو نہ رہے گا اور ظن غالب ہے کہ آخر میں اور فاضل پانی مل جائے گا۔

(۷) پانی پر رہن یا دشمن یا درندہ ہے اور گمان غالب ہے کہ جلد چلا جائے گا۔

(۸) سخت اندھیری ہے پانی تک راہ نہ سوجھے گی اور ظن غالب ہے کہ آخر وقت میں اُجالا ہو جائے گا یا روشنی کا سامان مل جائے گا۔

(۹) مریض یا لُٹھا یا ٹولا ہے یا ہاتھ شل ہیں یا نہایت بُورھا ہے غرض کوئی عارضہ ایسا ہے کہ خود پانی بھرنے یا وضو کرنے پر قادر نہیں اور اپنے بیٹے یا نوکر کو کسی کام کے لئے بھیجا ہے اور گمان غالب ہے کہ ایسے وقت واپس آئے گا کہ پانی بھر کر مجھے وضو کرائے اور میں نماز پڑھ لوں۔

(۱۰) باری سے جاڑا آتا ہے اور ہمیشہ گھنٹا دو گھنٹے رہ کر اُتر جاتا ہے اس وقت پانی بھرنے، وضو کرنے یا نہانے پر قادر ہو جائیگا ابھی نہیں۔

(۱۱) دوسرے کے پاس پانی موجود ہے وہ کہیں کام کو گیا ہوا ہے اور امید ہے کہ مانگے سے دے دے گا اور ظن غالب ہے کہ آخر وقت میں واپس آئے گا۔

(۱۲) نہانا یا عورت کو وضو کرنا ہے لوگ موجود ہیں آڑ نہیں اور گمان غالب ہے کہ چلے جائیں گے اور وقت مل جائے گا۔

(۱۳) مال یا بچہ پاس ہے اسے چھوڑ کر پانی لینے جا نہیں سکتا اور ظن غالب ہے کہ آخر وقت میں کوئی رفیق آجائے گا جو اس کی حفاظت کرے یا پانی لا دے۔

(۱۴) پانی مسجد میں ہے اور اسے نہانا ہے اور گمان غالب ہے کہ تھوڑی دیر میں کوئی ایسا مل جائے گا کہ پانی لا دے مستحب ہے کہ انتظار کرے اور اگر انتظار نہ کیا اور تیمم کر کے پانی مسجد میں سے لے آیا اور نہایا کچھ مضائقہ نہیں۔

مسئلہ: جنگل میں ہے اور معلوم نہیں کہ پانی ایک میل دور ہے یا کم اور تیمم کر کے نماز پڑھ لی نماز ہو گئی خواہ آخر وقت میں پانی ملنے کی امید ہو یا نہ ہو اس پر تلاش کرنا بھی لازم نہیں جب تک ایک میل سے کم ہونے کا ظن نہ ہو۔

مسئلہ: معلوم ہے کہ پانی دو میل سے کم ہے وقت مستحب میں اس تک پہنچ جاؤں گا اور یہ معلوم نہیں کہ ایک میل ہے یا اس سے بھی کم جائز ہے کہ تیمم کر کے پڑھ لے

- پھر اگرچہ ایک میل سے کم ہی نکلے نماز ہو گئی۔ ہاں اگر یہ نطن غالب تھا کہ ایک میل سے کم ہے اور تلاش نہ کیا اور تیمم سے پڑھ لی نماز نہ ہوئی اگرچہ بعد کو ایک میل یا زیادہ ہی دور ہونا ظاہر ہو۔
- ۴ ۷۷۵ مسئلہ : یہ وعدہ کہ وقت کے بعد دنوں کا کچھ موثر نہیں۔
- ۱ ۷۷۷ مسئلہ : وہ وعدہ جس سے وقت میں پانی ملنے کی امید ہو اگر نماز سے پہلے ہوا مطلقاً موثر ہے اگرچہ بعد کو وفا بھی نہ ہو۔
- ۲ ۷۷۷ مسئلہ : وقت میں دینے کا وعدہ اگر بعد نماز ہو پھر وقت کے اندر ہی دے دے ضرور نماز پھیرنی ہوگی اور اگر وقت میں کسی عذر سے نہ دے جب بھی پھیرنی ہوگی اور بلا عذر نہ دے تو ظاہراً پھیرنے کی حاجت نہیں۔
- ۱ ۷۷۸ مسئلہ : دینے سے انکار کبھی صراحۃً ہوتا ہے مثلاً نہ دوں گا کبھی دلالتاً مثلاً اس نے مانگا اس نے پانی اپنے خرچ میں کر لیا یا پھینک دیا اگرچہ اتنا باقی رہا کہ اس کی طہارت کو کافی نہیں۔
- ۱ ۷۷۹ مسئلہ : اگر اس نے مانگا اور اس نے پانی دوسرے کو بطور اباحت دے دیا مالک نہ کیا تو یہ بھی دینے سے انکار ہے اور اگر دوسرے کو مالک کر دیا تو اگرچہ اس کی طرف سے انکار ہو گیا مگر اب وہ دوسرا پانی کا مالک ہے وہی مسائل اس کی طرف متوجہ ہوں گے کہ اس کے مانگے سے اس کا دے دینا منظون ہے تو مانگنا واجب وغیر ذلک۔
- ۲ ۷۷۹ مسئلہ : مانگے پر چپ رہنا بھی انکار ہے اگر کوئی قرینہ اس کے خلاف نہ ہو۔
- ۳ ۷۷۹ مسئلہ : اُس وقت اور مانگنے والے اور سکوت کرنے والے کی حالتوں اور باہمی تعلقات پر نظر ضرور ہے کہ اس سے کبھی ظاہر ہوتا ہے کہ سکوت برہنائے منع نہ تھا۔
- ۶ ۷۷۹ مسئلہ : پانی دیکھا اور نہ مانگا نہ نماز سے پہلے نہ بعد اور اُسے وقت نکل جانے کے بعد اس کی حاجت پر اطلاع ہوئی اور پانی لایا تو نمازیں پھیرنا چاہئے۔
- ۱ ۷۸۱ مسئلہ : اُس نے پانی دیکھا اور نہ مانگا اور تیمم سے پڑھی اور وہ دیکھتا رہا اور پانی بعد وقت دیا تو ظاہراً اب بھی اعادہ نماز چاہئے۔
- ۱ ۷۸۲ مسئلہ : دینے سے انکار کر کے دینا کچھ مفید نہیں مگر یہ کہ نماز پوری ہونے سے



- پہلے دے دے تو تیمم و نماز جائز نہیں گے۔
- ۱۸۹ مسئلہ: جنگل میں جس سے پانی کا حال پوچھا جاتا ہو وہ تھا اور بے پوچھے تیمم سے پڑھ لی اس کے بعد اس نے پانی میل بھر سے کم دُور بتایا نماز نہ ہوئی خواہ اس کے پوچھنے پر بتائے یا آپ ہی۔
- ۱۹۰ قاعدہ ۱: اگر اس نے اسے بے مانگے پانی دیا اگرچہ وقت کے بعد یا اس کے مانگے پر نہ وعدہ کیا نہ منع نہ سکوت بلکہ فوراً پانی دے دیا خواہ تیمم سے پہلے یا اس کے بعد نماز سے پہلے یا عین نماز میں یا نماز کے بعد خواہ قبل سوال اسے تیمم سے پڑھتے دیکھا اور خاموش رہا یا نہ دیکھا بہر حال اسے گمان غالب اُس کے دینے یا نہ دینے کا تھا یا شک تھا عام ازیں کہ یہ نماز میں اس کے پاس پانی ہونے پر مطلع ہوا یا پہلے ان سب صورتوں میں وہ دینا مؤثر ہے یعنی تیمم سے پہلے دیا تو تیمم جائز نہیں اور تیمم کر چکا تھا تو ٹوٹ گیا اور عین نماز میں دیا یا بعد تو نماز و تیمم دونوں گئے بہر کیف وضو کر کے اس نماز کو پڑھے۔
- ۱۹۱ قاعدہ ۲: تیمم سے پہلے یا بعد نماز سے پہلے یا عین نماز میں اُسی وقت میں پانی دینے کا وعدہ کیا تو یہ بھی مجھے مذکور مطلقاً مؤثر ہے یعنی تیمم کا ناقض و مانع اور نماز میں ہو تو اس کا قاطع عام ازیں کہ اس نے پانی نماز میں دیکھا یا اُس سے پہلے اور اس نے خود وعدہ کیا یا اس کے مانگنے پر اور بعد کو وقت میں دے یا بعد وقت یا اصلاً نہ دے خواہ کسی عذر سے یا بالقصد وعدہ خلافی سے اور عام ازیں کہ اس وعدے سے پہلے اسے دینے یا نہ دینے کا ظن ہو یا نہ ہو بہر حال مؤثر ہے۔
- ۱۹۲ قاعدہ ۳: یہ تیمم سے نماز پڑھ چکا اس کے بعد اُس نے وعدہ کیا کہ پانی وقت میں دے گا اور پھر بلا عذر نہ دیا یا دیا تو وقت گزر جانے پر دیا اس صورت میں نماز ہو گئی خواہ یہ وعدہ اس نے خود کیا ہو یا بعد نماز اس کے سوال پر اور اس پانی پر اطلاع اسے نماز میں ہوئی ہو یا پہلے عام ازیں کہ اس نے اسے نماز مذکور تیمم سے پڑھتے دیکھا ہو یا نہیں اور اسے پیش از وعدہ کوئی ظن ہو یا شک۔
- ۱۹۳ قاعدہ ۴: اس کے نماز پڑھ لینے کے بعد وعدہ کیا اور وقت میں دے دیا یا نہ دینا کسی وجہ سے ہوا نہ وعدہ خلافی سے اس میں مطلقاً نماز کا اعادہ کرنا ہوگا

- ۴ ۷۹۹ صورت مذکورہ قاعدہ سوم سے کوئی بھی صورت واقع ہو۔
- ۱۹۴ قاعدہ ۵: اس نے مانگا وہ چپ رہا مگر وقت میں پانی دے دیا اور اسے تیمم سے نماز پڑھتے دیکھ کر خاموش نہ رہا تھا تو یہ دینا بھی مطلقاً مؤثر ہے یعنی تیمم کا ناقض یا مانع یا نماز کا مبطل یا قاطع خواہ اس کا مانگا اور اس کا دینا تیمم سے پہلے ہو یا اس کے بعد نماز سے پہلے یا عین نماز میں یا نماز کے بعد بھی بعد وقت نماز میں عام ازیں کہ اسے نماز میں پانی پر اطلاع ہوئی ہو یا پہلے اور دینے نہ دینے کا ظن ہو یا شک
- ۱۹۵ قاعدہ ۶: اس کے مانگے پر چپ رہا اور پھر پانی اصلاً نہ دیا یا وقت کے بعد دیا یا اسے تیمم سے نماز پڑھتے دیکھا اور بعد نماز وقت ہی میں دیا عام ازیں کہ اسے نماز میں اطلاع ہوئی ہو یا پہلے اور تیمم سے پہلے مانگا یا بعد نماز سے پہلے یا نماز میں یا بعد اور کوئی ظن تھا یا شک، بہر حال نماز پوری ہو گئی اعادہ کی حاجت نہیں۔
- ۱۹۶ قاعدہ ۷: مانگنے پر انکار کر دیا مگر نماز ختم ہونے سے پہلے دے دیا یہ دینا مطلقاً مجھے مذکور قاعدہ دوم مؤثر ہے وضو کر کے یہ نماز پڑھنی یا پھیرنی ہوگی خواہ یہ مانگا اور دینا تیمم سے پہلے یا اس کے بعد نماز سے پہلے یا عین نماز میں ہو اور اطلاع نماز میں ہوئی ہو یا پہلے اور دینے نہ دینے کا ظن ہو یا شک۔
- ۱۹۷ قاعدہ ۸: اس نے تیمم یا نماز سے پہلے یا نماز میں یا اس کے بعد مانگا اور اس نے انکار کر کے اصلاً نہ دیا یا وقت گزرنے پر دیا یا وقت ہی میں مگر نماز کے بعد دیا خواہ تیمم سے نماز پڑھتے دیکھا یا نہیں بہر حال نماز ہو گئی خواہ اطلاع کبھی ہوئی اور ظن ہو یا شک۔
- ۱۹۸ قاعدہ ۹: نہ اس نے مانگا نہ اس نے وقت میں دیا نہ بعد مگر نماز میں خواہ اس سے پہلے پانی پر مطلع ہو کر اسے ظن غالب ہوا تھا کہ مانگے سے دے دے گا نماز نہ ہوئی پھر پڑھے۔
- ۱۹۹ قاعدہ ۱۰: صورت مذکورہ میں اسے دینے کا گمان نہ ہوا بلکہ نہ دینے کا ظن غالب یا شک تھا تو نماز ہو گئی۔
- ۲۰۰ قاعدہ ۱۱: خود یا اس کے مانگنے پر کہا پانی ختم ہو چکا پہلے کہتے تو دے دیتا پھر نماز ختم ہونے سے پہلے دے دیا یہ بدستور مؤثر ہے وضو کر کے نماز پڑھے یا

- پھیرے کبھی مطلع ہوا اور کوئی ظن یا شک کیا۔
- ۲۰۱ قاعدہ ۱۲: یہی کہا اور پانی اصلاً نہ دیا یا بعد وقت خواہ وقت میں یا بعد نماز نماز پر مطلع ہو کر یا بے اطلاع دیا انہیں تعمیدوں پر مطلقاً مؤثر نہیں نماز ہو گئی یا پانی دے دے تو آئندہ کے لیے وضو کرے۔
- ۲۰۲ قاعدہ ۱۳: وعدہ وقت کے بعد دینے کا کیا مگر وقت میں نماز ختم ہونے سے پہلے دے دیا تو حکم مثل قاعدہ ۱۱ ہے۔
- ۲۰۳ قاعدہ ۱۴: اسی قسم کے وعدہ میں پانی تیمم نماز سے پہلے نہ دیا تو حکم و تفصیل مثل قاعدہ ۱۲ ہے۔
- ۲۰۴ قاعدہ ۱۵: پانی ابھی خرچ نہ ہوا اور دینے والے کی ہلک پر باقی ہے کہ اس نے منع کر دیا اس میں صدہا صورتیں ہیں بہر حال حکم یہی ہے کہ اس کا استعمال ناجائز ہو گیا تیمم کے
- ۲۰۵ قاعدہ ۱۶: وعدہ کر کے انکار کر دیا اگر وعدہ تیمم سے پہلے تھا جس کے باعث تیمم ناجائز ہو گیا تھا اب انکار کر دینے سے جائز ہو گیا اور اگر تیمم کے بعد وعدہ تھا تو تیمم ٹوٹ گیا انکار سے جوڑ نہ دے گا دوبارہ تیمم کرے یوں ہی اگر کین نماز میں وعدہ کیا نماز تیمم دونوں گئے انکار انہیں پھیر نہ لایا گیا پھر تیمم کر کے نماز پھیرے اور اگر وعدہ بعد نماز تھا نماز پوری ہو گئی اور اس انکار نے اس کے پورا ہونے کو اور مضبوط کر دیا۔
- ۲۰۶ قاعدہ ۱۷: پانی مانگنے پر انکار کر دیا تھا اس کے بعد اب وعدہ کر لیا کہ وقت میں دے دے گا اگر یہ وعدہ تیمم سے پہلے ہے تو تیمم جائز ہو گیا اور تیمم کے بعد ہے تو ٹوٹ گیا اور عین نماز میں ہے تو نماز و تیمم دونوں گئے بہر حال آخر وقت تک انتظار کرے اگر پانی مل جائے تو وضو کر کے نماز پڑھے نہ ملے اور وقت جاتا دیکھے تو تیمم کر کے پڑھ لے پھر پھیر لے اور اگر بعد انکار یہ وعدہ نماز پڑھ لینے کے بعد کیا تو نماز ہو گئی اس پر اس کا کچھ اثر نہیں۔
- ۲۰۷ قاعدہ ۱۸: مانگنے پر خاموش ہو رہا پھر انکار کر دیا نماز و تیمم سب جائز ہیں انکار بعد نماز کیا ہو خواہ پہلے۔
- ۲۰۸ قاعدہ ۱۹: سوال پر سکوت کے بعد وقت میں دینے کا وعدہ کر لیا اگر یہ وعدہ تیمم سے پہلے یا اس کے بعد نماز سے پہلے یا عین نماز میں ہے یا نماز کے بعد مگر اس حال میں کہ اسے تیمم سے نماز پڑھتے نہ دیکھا تو ان صورتوں میں یہ وعدہ مؤثر ہے تیمم کا ناقض یا مانع اور نماز کا مبطل یا قاطع اور اگر تیمم سے نماز پڑھنے پر مطلع ہوا جب بھی ساکت رہا اس کے بعد وعدہ کیا تو نماز ہو گئی۔

- ۲۰۹ مسئلہ: جسے نہانے کی حاجت ہو اور اس کے ساتھ کوئی حدث موجب وضو بھی ہو مثلاً سویا پھر احتلام ہو یا انزال کے بعد پیشاب کیا اور حالت یہ ہو کہ نہا نہیں سکتا اور وضو کر سکتا ہے مگر پانی صرف وضو کے لائق موجود ہے یا نہانا مضر ہے وضو میں ضرر نہیں یا صبح کو اٹھنے تنگ وقت میں اٹھا کہ فقط وضو کر کے نماز مل جائے گی نہانے سے نہ ملے گی تو ان سب صورتوں میں حکم ہے کہ وضو اصل نہ کرے صرف تیمم کرے وہی جنابت و حدث دونوں کے لیے کافی ہو جائے گا۔
- ۲۱۰ مسئلہ: تنگی وقت کے لیے تیمم کہ مذہب امام زفر ہے معتد کتابوں سے اس کی تائید مزید۔
- ۲۱۱ مسئلہ: ایک طہارت میں پانی اور مٹی جمع نہیں ہو سکتے مثلاً وضو کی حاجت ہے اور پانی اتنا ہے کہ سارا وضو ایک ایک بار ہو جائے گا ایک پاؤں کا حصہ نہج رہے گا تو کچھ نہ دھوئے صرف تیمم کرے یونہی نہانے کی حاجت میں پانی فقط وضو کے قابل ہو وضو نہ کرے یا سارا بدن دھو لینے کے قابل ہو مگر چند انگلی جگہ باقی رہ جائے گی جب بھی کچھ نہ دھوئے صرف تیمم کرے۔
- ۲۱۲ مسئلہ: ہر حدث چھوٹا ہو یا بڑا آتا ہے تو ایک سہا تو جاتا ہے تو ایک ساتھ ، اس میں ٹکڑے نہیں۔
- ۲۱۳ مسئلہ: اکثر اعضائے وضو زخمی ہیں صرف تیمم کرے یونہی نہانے میں اکثر بدن پر پانی نہیں ڈال سکتا تو جتنے پر ڈال سکتا ہے اس پر بھی نہ ڈالے فقط تیمم کرے۔
- ۲۱۴ مسئلہ: وضو کیا یا نہایا اور کچھ جگہ باقی رہ گئی اور پانی ختم ہو چکا تیمم کرے یہ تیمم ہی اس کی طہارت ہو گا جتنا بدن دھویا تھا بیکار ہو گیا۔ اقول یعنی اس سے رفع حدث نہ ہوا نماز جائز نہ ہوئی ورنہ جتنے بدن پر پانی گزر گیا اس پر سے فرض ضرور ساقط ہو گیا یہاں تک کہ اگر مثلاً نہانے میں ایک بالشت جگہ نہج رہی تھی اور تیمم کیا اب جو اتنا پانی ملے گا کہ اس بالشت بھر جگہ پر بہہ سکے تیمم ٹوٹ جائے گا اور جب وہاں اسے بہا لے گا اسی قدر سے پورا غسل اتر جائے گا یوں ہی وضو میں اگر اس دھونے کے بعد حدث جدید نہ ہوا ہو۔
- ۲۱۵ مسئلہ: جنب کے پاس صرف وضو کے قابل پانی تھا اور اس نے حسب الحکم فقط تیمم کر لیا اب کوئی حدث واقع ہوا تو وضو کرے اگر کلا تیمم بعد کے حدث میں کام نہیں

- دے سکتا۔
- ۲۱۶ مسئلہ : نہانے میں کچھ جگہ رہ گئی اور پانی نہ رہا تیمم کرے اس کے بعد اگر حدث ہو تو اس کے لیے دوسرا تیمم کرے جیسے نہانے کے بعد حدث واقع ہو تو پھر وضو کرنا لازم ہوتا ہے۔
- ۲۱۷ مسئلہ : نہایا اور مثلاً پیٹھ باقی رہ گئی اور پانی ختم ہو چکا اب اتنا پانی پایا کہ نصف پیٹھ دھو لے تو مناسب ہے کہ دھو لے کہ جنابت جتنی کم ہو بہتر ہے آئندہ تھوڑا ہی پانی کافی ہو جائے گا۔
- ۲۱۸ مسئلہ : نہانے میں مثلاً پیٹھ کا حصہ اور اعضائے وضو باقی رہ گئے تیمم کر لیا اب اتنا پانی ملا کہ چاہے پیٹھ دھو لے چاہے وضو کرے تو اسے اختیار ہے جس میں چاہے صرف کرے اور بہتر یہ کہ وضو کرے کہ اس میں سنت و فرض دونوں کی ادا ہے۔
- ۲۱۹ مسئلہ : اگر جنب وضو کرے اتنے اعضا کی طہارت ہو جائے گی جب تک دوبارہ کوئی حدث نہ ہو اب اگر پانی ملے جب بھی ان اعضا کا دھونا ضرور نہ ہوگا صرف باقی بدن دھونے سے جنابت زائل ہو جائے گی ان کی طہارت اسی معنی پر ہے نہ یہ کہ ان اعضا سے وہ کام جائز ہو جائیں جو جنب کو ناجائز تھے اس وضو سے قرآن مجید نہیں چھو سکتا اگرچہ یا تھ دھل گئے قرآن مجید پڑھ نہیں سکتا اگرچہ زبان دھل گئی مسجد میں قدم نہیں رکھ سکتا اگرچہ پاؤں دھل گئے یہ سب باتیں تو اسی وقت جائز ہوں گی جب پورا غسل کر لے ایک روٹنگا بھی دھونے سے رہ جائے گا تو ان میں سے کچھ نہیں کر سکتا۔
- ۲۲۰ مسئلہ : جنب نہایا اور پیٹھ کا کچھ حصہ باقی تھا کہ پانی نہ رہا اب حدث ہوا دونوں کے لیے ایک ہی تیمم کرے اس کے بعد اگر پانی اتنا ملا کہ وضو اور اس کا بقیہ دونوں کو کافی ہے تو یہ تیمم دونوں کے حق میں ٹوٹ جائے گا وضو بھی کرے اور بقیہ بھی دھوئے اور کسی کو کافی نہ ہو تو تیمم دونوں کے حق میں باقی ہے اور خاص ایک کو کافی ہے تو اسی کے حق میں تیمم ٹوٹا اس میں پانی صرف کرے دوسرے کے حق میں تیمم باقی ہے اور اگر ان میں ہر ایک کو کافی ہو مگر دونوں نہ ہو سکیں تو جنابت کا بقیہ دھوئے اور امام محمد کے نزدیک حدث کا تیمم دوبارہ کرے۔
- ۲۲۱ مسئلہ : جس چیز کا ہونا تیمم سے مانع ہو اگر بعد تیمم پانی جائے گی تیمم ٹوٹ جائے گا



- ۸۲۳ | ۱ | اور جس کا ہونا تیمم سے مانع نہ ہو اگر بعد تیمم پانی جائے گی ناقض بھی نہ ہوگی۔
- ۲۲۲ | مسئلہ: جس چیز کے پائے جانے سے تیمم ٹوٹ جاتا ہے اگر تیمم کے وقت وہ موجود تھی تیمم صحیح نہ ہوگا اور جس سے تیمم نہیں ٹوٹتا وہ اگر وقت تیمم ہو منع نہ کرے گی۔
- ۲۲۳ | مسئلہ: نہانے میں پیٹھ کا حصہ رہ گیا پھر حدث ہوا اور تیمم کیا اب پانی اتنا ملا کہ ان میں جسے چاہے دھوئے دونوں کو کافی نہیں اس صورت میں اسے حکم تھا کہ جنابت کا بقیہ دھولے اگر اس نے ان کا خلاف کر کے وضو کر لیا تو وہ تیمم جنابت کے حق میں بھی بالاتفاق ٹوٹ گیا دوبارہ تیمم کرے۔
- ۲۲۴ | مسئلہ: جنب نے ابھی کوئی عضو نہ دھویا نہ تیمم کیا کہ حدث ہوا اب نہائے خواہ تیمم کرے ہر ایک سے جنابت و حدث دونوں زائل ہو جائیں گے لیکن اگر جنب اعضاء وضو دھوپکا اور باقی کل یا بعض بدن میں جنابت باقی ہے اس کے بعد حدث ہوا اب جتنا بدن جنابت میں دھونے سے رہ گیا تھا اتنا ہی دھونے سے غسل اتر جائے گا مگر حدث نہ زائل ہوگا اس کے لیے وضو کرے یا پانی نہ رہے تو تیمم۔
- ۲۲۵ | مسئلہ: پانی مطہر مقصر ہے یعنی جتنی جگہ لازم ہے گا اسی قدر کو پاک کرے گا مگر مٹی مطہر شامل ہے کہ تیمم میں یا تھ صرف چہرہ و ہر دو دست پر گزرنے سے سارا بدن پاک ہو جاتا ہے۔
- ۲۲۶ | مسئلہ: مٹی اگرچہ مطہر شامل ہے مگر جب جنابت کے ساتھ مستقل حدث موجود ہو جس کے محل کو جنابت محیط نہیں تو ان میں تیمم اسی کے لیے مطہر ہوگا جس میں اس کی شرط یعنی پانی سے حجر متعلق ہو ورنہ نہیں مثلاً جنب نے وضو کر لیا باقی بدن کل یا بعض باقی رہا پھر حدث ہوا اب جنابت کے لیے تیمم کیا اگر وضو کے قابل بھی پانی نہیں تو تیمم سے جنابت و حدث دونوں اتر جائیں گے اور اگر وضو کے لائق پانی موجود ہے بقیہ جنابت کے لائق نہیں تو تیمم صرف جنابت کو زائل کرے گا حدث کے لیے وضو کرنا لازم ہوگا کہ یہ حدث محل جنابت سے جدا ہے لہذا اس کا تابع نہیں ہو سکتا۔
- ۲۲۷ | مسئلہ: جنابت کے لیے تیمم کیا پھر حدث ہوا وضو کیا پھر نہانے کا پانی پایا اور نہ نہایا تو جنابت لوٹ آئی مگر اعضاء وضو کی طہارت نہ گئی۔
- ۲۲۸ | مسئلہ: صورت مذکورہ میں جنابت لوٹ آنے کے بعد اگر اسے پھر حدث ہو خواہ

- ۲۲۶ ۲ دوبارہ تیمم جنابت سے پہلے یا بعد اور وضو کے قابل پانی پائے ہر حال وضو کرنا ہوگا یہ تیمم جنابت اس حدیث کو زائل نہ کرے گا کہ یہ حدیث محل جہاں میں ہے تابع جنابت نہیں۔
- ۲۲۹ مسئلہ: اس صورت میں اگر وضو کے قابل بھی نہ ملے اور جنابت کے لیے تیمم کرے حدیث بھی اٹھ جائے گا مگر اسی وقت تک کہ وضو کے قابل پانی نہ ملے اگر ملے گا اور جنابت دھو کے قابل نہ ہوگا تو وضو کرنا ہوگا جنابت کے حق میں تیمم باقی رہے گا۔
- ۲۳۰ مسئلہ: جب حدیث کا کوئی ذرہ محل جنابت سے جدا ہو تو وہ حدیث مستقل ہے جنابت کا تابع نہیں جس کے قابل پانی موجود ہوگا اسے دھونا لازم ہوگا دوسرے کے قابل نہ ہوا تو اس کے لیے تیمم کرے گا اور اگر کسی کے قابل نہیں تو دونوں کے لیے ایک تیمم کافی تو ہوگا مگر یہ تیمم ظاہر ایک اور بطناً معنی دو تیمم ہوں گے ایک جنابت کا ایک حدیث کا ان میں جس کے قابل پانی پائے گا اس کے حق میں ٹوٹ جائے گا دوسرے کے قابل نہ ہوا تو اس کے حق میں باقی رہے گا۔
- ۲۳۱ مسئلہ: جنابت جبکہ تمام موضع حدیث کو شامل ہو وہ حدیث تابع جنابت ہے اس کے لیے کوئی مستقل حکم نہیں اگر پانی غسل کو کافی نہیں اور وضو کو کافی ہے جب بھی وضو کی حاجت نہیں صرف تیمم کافی ہے اور تیمم کے بعد صرف وضو کے قابل پانی ملا جب بھی تیمم نہ جائے گا نہ وضو ضرور ہوگا۔
- ۲۳۲ مسئلہ: جب نے تیمم کیا پھر حدیث ہو اور اس کے لیے وضو نہ کیا تھا کہ پانی نہانے کے قابل ملا اور نہ نہایا جس سے جنابت عود کر کے باقی رہی اور پانی چھوڑ کر میل بھرے زیادہ چلا گیا اور اب پانی صرف وضو کے قابل پایا وضو کی حاجت نہیں۔
- ۲۳۳ مسئلہ: صورت مذکورہ میں بعد عود جنابت بھی کتنے حدیث ہوں سب کو وہی تیمم جنابت رفع کر دے گا وضو کی حاجت نہ ہوگی۔ ہاں اگر جنابت عود کرنے کے بعد تیمم یا وضو کر لیا اور پھر حدیث ہو تو وضو لازم ہوگا۔
- ۲۳۴ مسئلہ: جب نے تیمم سے پہلے نماز پڑھ لی پھر حدیث ہو اور وضو کے لائق پانی ہے آئندہ نماز کے لیے وضو کرے اب اگر اس نے وضو کر کے موزے پہن لیے پھر پانی پور گزرا اور بے نہائے چھوڑ کر ایک میل یا زیادہ چلا گیا کہ پھر بے آب ہو گیا اب نماز کا وقت آیا اور وضو کو پانی موجود ہے وضو کی حاجت نہیں جنابت کے لیے تیمم کرے اس

- تیمم کے بعد اگر حدث ہو تو وضو کرے اور اب موزوں پر مسح نہیں کر سکتا، موزے اتار کر پاؤں دھوئے اس لیے کہ اسے جنابت لاحق ہے اور جنابت میں موزوں کا مسح نہیں ہاں اگر اس بیچ میں پانی پر نہ گزرا جس سے جنابت عود کرتی تو مسح موزہ جائز ہے جب تک اس کی مدت باقی ہو۔
- ۲۳۵ مسئلہ: جنب نے وضو کیا پھر حدث ہوا پھر سارا وضو کیا مگر ایک انگلی کی ایک پور چھوڑ دی تو اگرچہ جنابت کے لیے تیمم کرے گا مگر اس پور کے قابل پانی ملے تو اسے دھونا ضرور ہے تیمم کافی نہ ہوگا۔
- ۲۳۶ مسئلہ: جنب کو حدث بھی ہو اور نہانا مضر ہو وضو مضر نہ ہو تو صرف تیمم کافی ہے لیکن اگر تیمم کر لیا پھر حدث ہوا تو وضو ضرور ہوگا۔
- ۲۳۷ مسئلہ: حدث اگر اتنا پانی پائے کہ منہ ہاتھ پاؤں ایک ایک بار دھو لے اور سر کا مسح کرے نہ تین تین بار دھو سکے گا نہ ٹہلی کرنے اور ناک میں پانی ڈالنے کو بچے گا تو اسے تیمم جائز نہیں ہو سکتا اسی قدر کرے وضو ہو گیا اور اگر تیمم سے تھا اور اتنا پانی پایا تیمم جائز رہا۔
- ۲۳۸ مسئلہ: حدث ہو یا جنابت یا دونوں ایک تیمم ان میں سے جس کی نیت سے چاہے کرے کافی ہے کچھ تخصیص ضرور نہیں کہ حدث اصغر رفع کرتا ہو یا اکبر۔
- ۲۳۹ مسئلہ: سفر میں ہے وضو کی حاجت اور کپڑے پر بقدر مانع نماز کوئی نجاست ہے اور پانی اتنا ہے کہ چاہے وضو کرے چاہے نجاست دھو لے، اس پر لازم ہے کہ نجاست دھوئے اور حدث کے لیے تیمم کرے۔
- ۲۴۰ مسئلہ: اللہ عزوجل کی رحمت کہ محتاج بندے کے ایک ایک پیسے کا لحاظ فرمایا آٹا گوندھنے تک کا لحاظ فرمایا کہ آٹا گوندھنے کو پانی نہ رہے گا تو تیمم کر لو دھیلے کا پانی پیسے کو ملتا ہو تو دھیلہ زیادہ نہ دو تیمم کر لو۔
- ۲۴۱ مسئلہ: وضو کرنا ہے اور نجاست دھونا اور پانی ایک ہی کو کافی ہے تو نجاست دھوئے اور حدث کے لیے تیمم کا اختیار ہے چاہے نجاست دھونے سے پہلے کر لے مگر زیادہ احتیاط اس میں ہے کہ بعد کو کرے اور اگر پہلے کر چکا ہے تو بعد کو پھر کر لے۔

۲۴۲ مسئلہ: وضو کرنا ہے اور جنابت کا کچھ حصہ باقی ہے وہ بھی دھونا ہے اور پانی ایک ہی کے قابل ہے جنابت کا حصہ دھوئے اور لازم ہے کہ حدث کے لیے تیمم اس کے بعد کرے پینے کو لیا تو جائز نہ ہو گا پانی خرچ ہونے کے بعد دوبارہ کرے۔

۸۴۹ ۲

## مسح الخفین

۱ مسئلہ: مسح موزہ کے عوض موزہ پہنے ہوئے پاؤں برتن میں ڈال دیا کہ پشت موزہ کو پانی پاؤں کی تین چھنگلیا کی قدر پہنچ گیا یا جس کے ہاتھ وغیرہ پر پٹی بندھی ہے اس نے ہاتھ برتن میں ڈال کر پٹی کو ترک کر لیا اور اس کے سوا کوئی حصہ ہاتھ کا جس کا دھونا ہنسوز اس پر لازم تھا داخل نہ ہوا تو مسح ادا ہو گیا اور برتن کا پانی مستقل نہ ہوا۔

۲۵۸ ۲

۲ مسئلہ: دھونے کی بجی ہوئی تری سے مسح ہو سکتا ہے اور مسح کی بجی ہوئی سے نہیں ہو سکتا تو اگر سر کا مسح کیا اور اسی کی باقی ماندہ تری سے موزہ پر مسح کر لیا مسح نہ ہوا اور اگر عضو دھونے کے بعد جو تری ہاتھ میں رہی اس سے کیا تو ہو گیا۔

۲۵۸ ۳

۳ مسئلہ: مسح موزہ سے پاؤں دھونا افضل ہے مگر مسح نہ کرنے پر اس پر خارجی ہونے کا گمان ہوتا ہو کہ وہ مسح جائز نہیں جانتے تو مسح ہی افضل ہے۔

۳۳۰ ۱

۴ مسئلہ: شبہ سے ترگھاس میں چلنے سے موزوں کا مسح ادا ہو جائے گا جبکہ اس مقدار تک بھیگ جائے جو مسح موزہ میں درکار ہے۔

۴۱۰ ۴

۵ مسئلہ: غسل میں موزوں کا مسح جائز نہیں بلکہ موزے اتار کر پاؤں دھونا فرض ہے۔

۵۷۹ ۱

۶ مسئلہ: موزہ اتارنے سے موزے کا مسح ٹوٹ جاتا ہے اگر وضو کے بعد حدث نہ ہوا اور موزہ خود ہی اتار یا مسح کی مدت ختم ہونے کے سبب اتارنا ضرور ہوا صرف پاؤں دھوئے یا ان کے بعد وضو حدث ہوا تھا تو آپ ہی سارا وضو کرے گا۔

۸۱۵ ۸

## حیض و جذب

۱ مسئلہ: زن حائضہ کو مستحب ہے کہ بعد فراغ حیض جب غسل کرے ایک پرانے کپڑے سے فرج داخل کے اندر سے خون کا اثر صاف کر لے۔

۵۲ ۳

- ۲ **مسئلہ :** جو آیت بلکہ پوری سورت خالص دُعا و ثنا ہو جنب و حائض بے نیت قرآن صرف دُعا و ثنا کی نیت سے اسے پڑھ سکتے ہیں جیسے الحمد و آیتہ الکرسی۔
- ۳ **مسئلہ :** کسی آیت کا اتنا ٹکڑا کہ ایک چھوٹی آیت کے برابر ہو بے نیت قرآن پڑھنا جنب و حائض کو بالاتفاق ممنوع ہے۔
- ۴ **مسئلہ :** صحیح یہ ہے کہ بے نیت قرآن ایک حرف کی بھی جنب و حائض کو اجازت نہیں۔
- ۵ **مسئلہ :** تعلیم کی نیت سے قرآن مجید قرآن ہی رہے گا صرف اتنی نیت جنب حائض کو کافی نہیں۔
- ۶ **مسئلہ :** جنب کو وہ آیات ثنا بے نیت ثنا بھی پڑھنا حرام ہے جن میں رب عزوجل نے اپنے لیے تکلم کی ضمیریں ذکر فرمائیں۔
- ۷ **مسئلہ :** جن آیات دعا و ثنا کے ادل میں قل ہے ان میں جنب یہ لفظ چھوڑ کر بے نیت دعا پڑھے ورنہ جائز نہیں۔
- ۸ **مسئلہ :** اسے حروف مقطعات والی دُعا کی اجازت نہیں۔
- ۹ **مسئلہ :** جن آیات میں خالص دُعا و ثنا نہیں انھیں جنب یا حائض بے نیت عمل بھی نہیں پڑھ سکتے۔
- ۱۰ **مسئلہ :** صرف عمل میں لانے کی نیت سے جنب و حائض خالص آیات دعا و ثنا بھی نہیں پڑھ سکتے۔
- ۱۱ **مسئلہ :** دم کرنے کے لیے بھی جنب وہی خالص آیات دعا و ثنا بے نیت قرآن خاص بے نیت دعا و ثنا ہی پڑھ سکتا ہے۔
- ۱۲ **مسئلہ :** فقط شفا لینے کی نیت قرآن مجید کو قرآنیت سے خارج نہیں کر سکتی۔
- ۱۳ **مسئلہ :** لکھے ہوئے قرآن کو جنب اپنی نیت سے نہیں بدل سکتا مثلاً سورہ فاتحہ تنہا کہیں لکھی ہے اس میں یہ نیت کر لے کہ یہ ایک دعا ہے اور اسے ہاتھ لگا کر یہ جائز نہیں۔
- ۱۴ **مسئلہ :** آیات دعا و ثنا کو بے نیت دعا و ثنا پڑھنے کی اجازت ہے لکھنے کی اجازت نہ ہونی چاہیے اگرچہ دعا ہی کی نیت کرے تو جنب وہ تعویذ کسی نیت سے



- ۲۳۳ ۶ نہ لکھے جس میں آیات قرآنیہ ہوں۔
- ۱۵ مسئلہ : حیض و نفاس والی کو مستحب ہے کہ جب تک یہ حالت رہے وضو کر کے نماز کے اوقات پر تسبیح و تہلیل درود شریف پڑھ لیا کرے تہجد کی عادت ہو تو اس وقت بھی۔
- ۲۳۸ ۲

## انجاس

- ۱ مسئلہ : نجاست کہ تین پانیوں سے دھوئی جاتی ہے۔ پہلا پانی جس چیز کو لگے وہ تین بار دھونے سے پاک ہوگی اور دوسرا پانی لگے تو دوبار اور تیسرا تو ایک ہی بار دھونے سے پاک ہو جائے گی۔
- ۳۳ ۱
- ۲ مسئلہ : ناپاک بوندیں برتن کے اوپر گریں اور اندر پانی ہے یا اندر ہی بوند گری مگر جہاں پانی تھا اس جگہ سے اوپر گری تو پانی ناپاک نہ ہوگا جب تک ٹھہرے ہوئے ہونے کی حالت میں اندر کی بوند پر نہ گزرے۔
- ۳۳ ۲
- ۳ مسئلہ : سوتے میں چال بچے اگرچہ پیٹ سے آئے اگرچہ ہڈی و دھات ہو پاک ہے۔
- ۲۵ ۱
- ۴ مسئلہ : بدن مکلف سے جو چیز نکلے اور وضو نہ جائے وہ ناپاک نہیں مگر یہ ضرور نہیں کہ جو ناپاک نہ ہو اس سے وضو نہ جائے۔
- ۳۵ ۴
- ۵ مسئلہ : صحیح یہ ہے کہ ریح جو انسان سے خارج ہوتی ہے پاک ہے۔
- ۳۵ ۵
- ۶ مسئلہ : صحیح یہ ہے کہ آب بینی پاک ہے۔
- ۳۵ ۶
- ۷ مسئلہ : خون پیشاب وغیرہ فضلات جب تک بدن سے باہر نہ نکلیں ناپاک نہیں
- ۳۶ ۲
- ۸ مسئلہ : میت کے منہ سے جو پانی نکلتا ہے ناپاک ہے۔
- ۳۶ ۴
- ۹ مسئلہ : نجس چیز دوبارہ نجس ہو سکتی ہے و لہذا اگر شراب پیشاب میں پڑ جائے پھر سرکہ ہو جائے پاک نہ ہوگی۔
- ۲۶ ۵
- ۱۰ مسئلہ : بچے نے دودھ پیا اور معدے تک پہنچا ہی تھا کہ فوراً ڈال یا وہ دودھ نجس ہے جب کہ منہ بھر کر ہو رو پے بھر جگہ سے زیادہ جس چیز پر لگا جائے گا ناپاک کر دے گا۔
- ۶۸ ۴
- ۱۱ مسئلہ : پانی پیا اور ابھی سینے ہی تک پہنچا تھا کہ اوچھو سے نکل گیا وہ ناپاک نہیں

- ۶۸ ۵ نہ اس سے وضو جائے یوں ہی دودھ۔
- ۱۲ مسئلہ : ہر جاندار کا پتہ اس کے پیشاب کے حکم میں ہے مثلاً آدمی کے پتے نجاست غلیظہ ہیں، گھوڑے گائے کے نجاست خفیفہ۔
- ۶۸ ۷ مسئلہ : ہر جانور کی جگالی اس کے گوشت بینی کے حکم میں ہے مثلاً اونٹ گائے بھینس بکری کی نجاست خفیفہ اور جلاک کی غلیظہ۔
- ۶۸ ۸ مسئلہ : سوئی کی نوک کے برابر باریک باریک بند کیاں نجس پانی یا پیشاب کی کپڑے یا بدن پر پڑ گئیں معاف رہیں گی اگرچہ جمع کرنے سے روپے بھر سے زائد جگہ میں ہو جائیں مگر پانی پہنچا اور نہ بہایا غیر جاری پانی میں وہ کپڑا اگر گیا تو نجس ہو جائیگا اور اب اس کی نجاست سے کپڑا بھی ناپاک ٹھہرے گا۔
- ۱۳۵ ۶ مسئلہ : جے ہوئے گھی میں چوبار میائے اسے نکال کر آس پاس سے تھوڑا گھی پھینک دیں جہاں تک اس کی نجاست سرایت کرنے کا ظن ہو باقی پاک ہے۔
- ۲۷۷ ۲ مسئلہ : ناپاک کپڑے میں پاک کپڑا لپیٹا یا پاک میں ناپاک اور اس ناپاک میں صرف سیل باقی تھی وہ سیل پاک میں بھی آجائے تو اصل سے ناپاک نہ ہوگا، یاں تری آجائے تو ناپاک ہو جائے گا۔
- ۲۷۸ ۲ مسئلہ : چونکہ اگر ناپاک مٹی میں بچھایا گیا ہو تو یہ صورت نجاست غیر مرئیہ کی ہے اگرچہ چونا مٹی ہے۔
- ۳۲۰ ۲ مسئلہ : شیرہ انگور نچوڑتا اور وہ بہہ رہا ہے کہ خون وغیرہ کی چھینٹ اس میں پڑ گئی جس کا اثر ظاہر نہ ہوا شیرہ پاک و حلال رہے گا۔
- ۳۶۰ ۵ مسئلہ : بہتی چیز ناپاک ہو کر جم گئی دھونے سے پاک ہو جائے گی اقول ظاہراً یہ اس شے میں ہو کہ تجنے کے بعد پھر سیلان کی طرف اس کا اعادہ دشوار ہو ورنہ جارے میں تایا ہو گھی ناپاک ہو کر جم گیا اس کا ٹکڑا لے کر اوپر سے پانی بہائیں یا ناپاک پانی سے برف جما کر دھولیں اور اندر تک پاک ہو جائے یہ محل تامل و محنت ایج تصریح ہے واللہ تعالیٰ اعلم۔
- ۳۶۶ ۴ مسئلہ : بکری کا شیر خوار بچہ مر گیا اس کے پیٹ میں جو دودھ ہے پاک رہے گا اس کی موت سے ناپاک نہ ہوگا۔ یہی صیح مذہب امام ہے اور صاحبین کے نزدیک

- ۲۱ ۱ ۳۶۷ ۱ ناپاک ہو جائے گا۔ لیکن جب جم جائے اوپر سے دھو ڈالیں پاک ہو جائے گا۔  
**مسئلہ** : نجاست دھونے میں ضرور ہے کہ دھونے والا پانی زائل ہو جائے اور نجاست کے زوال کا ظن غالب ہو جائے جسے غیر مرئید میں تین بار دھونے سے مقدر کیا ہے۔
- ۲۲ ۲ ۳۶۷ ۲ **مسئلہ** : ریشم کا کپڑا اور اس کا پانی اور اس کی بیٹ بھی پاک ہے۔
- ۲۳ ۳ ۳۱۱ ۳ **مسئلہ** : نجاست سے جو کپڑا پیدا ہوتا ہے خود پاک ہے قلب ما بیت سے نجاست نہ رہی ہاں اس کے بدن پر جو نجاست کا اثر ہے اس سے ناپاک ہے یہاں تک کہ اگر اسے دھو دیں پھر پانی میں گرے حرج نہ کرے گا اور قدرے درم کپڑے سے زیادہ اگر کپڑے میں بندھے ہوئے نماز پڑھے مضائقہ نہیں۔
- ۲۴ ۴ ۳۱۱ ۴ **مسئلہ** : دائیں چلانے میں میل پیشاب گو برکروں نالج کا حصہ کچھ ضرور ناپاک ہو جاتا ہے مگر تمیز نہ رہی محل مجبول ہو گیا اب اگر وہ نالج بٹ گیا دونوں حصے پاک ہو گئے یا اس میں سے کچھ کسی کو بہہ کر دیا یا فقیر کو دے دیا جب بھی دونوں جانب طہارت کا حکم ہے جو حصہ نکل گیا اس کے لیے پاک ہے اور جو باقی رہا اس کے لیے پاک ہے۔
- ۲۵ ۵ ۳۳۸ ۵ **مسئلہ** : کپڑا ناپاک ہو گیا اور جگہ یاد نہ رہی کہیں سے پاک کر لیا جائے پاک ہو جائیگا، ہاں اگر بعد کو یاد آیا کہ ناپاکی دوسری طرف تھی تو پھر پاک کرنا ہو گا اور جو نمازیں پڑھی ہیں پھیری جائیں گی۔
- ۲۶ ۶ ۳۳۸ ۶ **مسئلہ** : ریشم کا کپڑا اور اس کا تخم اور بیٹ اور کپڑا کہ زخم وغیرہ نجاستوں سے پیدا ہو سب پاک ہیں۔
- ۲۷ ۷ ۳۲۵ ۷ **مسئلہ** : جو جانور بہتا خون نہ رکھتا ہو پانی اس کے مر جانے سے ناپاک نہ ہوگا اگرچہ ریزہ ریزہ ہو جائے، ہاں جب اس کے اجزا جدا کرنا ممکن نہ رہے گا تو اسے پینا یا اس کا شوربا بنانا حرام ہو جائیگا صرف دو جانوروں میں یہ بھی حلال رہے گا ٹیری اور وہ مچھلی کہ خود مر کر نہ اتر آئی ہو۔
- ۲۸ ۸ ۳۲۵ ۸ **مسئلہ** : جانور کا منہ ناپاک ہو گیا تھا اس نے چار برتنوں میں منہ ڈالا، پہلے تین ناپاک ہو گئے چوتھا پاک رہا۔
- ۲۹ ۹ ۳۲۷ ۹ **مسئلہ** : گوشت کا خون کہ رگوں کا خون نکل جانے کے بعد خود گوشت میں باقی رہتا ہے پاک ہے اور حلال جا تو رہا تو حلال بھی ہے۔

- ۳۰ مسئلہ : دودھ گھی تیل روغن زیرتون سے دھونا نجاست کو پاک نہیں کرتا۔ ۳۸۶ ۳
- ۳۱ مسئلہ : سرکہ یا پھنے یا باقلا کا پانی جبکہ گاڑھا نہ ہو گیا ہو نجاست کو پاک کرنے کا  
اقول مگر بلا ضرورت ایسی اشیاء سے دھونا جائز نہیں کہ مال ضائع کرنا ہے اور  
پھنے وغیرہ میں رزق کی بے ادبی بھی، زرقانی علی الموابہب میں روایت میں ہے کہ ہر دانے  
پر قلم قدرت سے اتنی عبارت لکھی ہوتی ہے،

بسم الله الرحمن الرحيم هذا رزق فلان بن فلان -

بسم اللہ شریف کے بعد یہ دانہ فلان بن فلان کا رزق ہے۔ وہ دانہ اس کے سوا کسی  
دوسرے کے پیٹ میں نہیں جاسکتا۔ فقیر کہتا ہے بہت دانے ایسے ہوتے ہوں گے کہ آٹا  
پس کر اس کے کچھ اجڑا، ایک روٹی میں گئے کہ زید نے کھائی کچھ دوسری میں کہ عمرو  
نے، تو ایسے دانے کے اس حصے پر زید کا نام مع ولایت لکھا ہوگا اور اس حصے پر  
عمرو کا، یوں ہی اگر وہ دانہ چار شخصوں میں منقسم ہوا تو چاروں حصوں پر چاروں نام  
درج ہوں گے اور بعض دانے تو نہی ضائع ہو جاتے ہیں ان پر کسی کا نام نہ ہوگا۔

حسب حق الله القدیر علی سائر عجز جلالہ وعسم نوالہ ۱۲ غفرلہ  
وحفظہ سر بہ تبارک وتعالیٰ۔

- ۳۲ مسئلہ : دلدار نجاست غلیظہ میں ساڑھے چار ماشے وزن معتبر ہے کہ اس سے  
زائد میں نماز باطل ہوگی اس کا دھونا فرض ہے اور اس قدر میں مکروہ تحریمی اور دھونا  
واجب اور کم میں اسارت اور دھونا سنت، اور رقیق میں روپے بھر کی مساحت کا  
اعتبار ہے کہ اتنی جگہ میں پھیل ہوئی نہ ہو اور زائد مساوی و کم میں وہی احکام۔ ۳۸۷ ۲

- ۳۳ مسئلہ : ناپاک تیل کپڑے پر پڑا اس وقت روپے بھر نہ تھا پھر پھیل کر زیادہ  
ہو گیا تو صحیح تر یہ ہے کہ مانع جواز نماز ہوگا یہاں تک کہ اگر دو رکعتیں پڑھیں اُس وقت  
تک اتنا نہ پھیلا وہ نماز ہو گئی معاً دو رکعتیں اور پڑھیں اور ان میں سلام سے پہلے  
پھیل کر روپے بھر سے زیادہ ہو گیا یہ نماز نہ ہوئی۔ ۳۸۷ ۳

- ۳۴ مسئلہ : رقت اور سیلان اور جامہ ہونے کی اصل حقیقت میں مصنف کی تحقیق  
کہ اس فتاویٰ کے سوا کہیں نہ ملے گی۔ ۳۸۷ ۴

- ۳۵ ف : عرف فقہاء میں رقیق و بے جرم کے ایک معنی ہیں اور کثیف و غلیظ و خثیف و

- ۳۶ ذی جرم کے ایک - مسئلہ : موزے یا جوتے میں کوئی جرم دار نجاست مثل لید گوبر کے لگ جائے یا پیشاب وغیرہ رقیق نجاست مٹی یا ریت سے جرم دار ہو جائے تو اتنا رگڑ دینے سے کہ اس کا اثر زائل ہو جائے طہارت ہو جائیگی و لہذا جوتے کے تلے کہ موضع نجاست پر گزر کر پاک زمین یا ریت پر چلے اور مٹی یا ریت اس سے مل کر ٹوکھ کر جھڑ گئے جوتا پاک ہو گیا۔
- ۳۷ ذی جرم کے ایک - مسئلہ : موزے یا جوتے پر اوپر کی جانب پیشاب کی چھینٹیں پڑیں کہ وہاں ریت مٹی نہ پہنچایا۔ تلہ پیشاب سے ناپاک ہوا اور بغیر مٹی وغیرہ سے دلدل رہوئے ٹوکھ گیا تو اب بے دھوئے طہارت نہ ہوگی۔
- ۳۸ ذی جرم وہ ہے کہ ٹوکھنے کے بعد اس کا ابھرا ہوا دل باقی رہے اور بے جرم وہ کہ بالکل پھیل جائے دل اصلاً نہ رہے خشک ہونے پر ابھار نظر نہ آئے اگرچہ رنگ باقی رہے۔
- ۳۹ ذی جرم کے ایک - مسئلہ : شریعت کا قاعدہ کلیہ ہے کہ دربارہ نجاست خشک وطن کا اعتبار نہیں اور اس کی مفید مثالیں۔
- ۴۰ ذی جرم کے ایک - مسئلہ : رحم کی رطوبت پاک ہے۔
- ۴۱ ذی جرم کے ایک - مسئلہ : شہید کا خون جب تک اُس پر ہے پاک ہے اگر اسے اٹھا کر نماز پڑھی صحیح ہے، ہاں اگر اس سے جدا ہو کر مصلیٰ کے بدن یا کپڑے کو درم بھر سے زائد لگ جائے نماز نہ ہوگی کہ شہید سے جدا ہونے کے بعد اُسے حکم نجاست دیا جاتا ہے۔
- ۴۲ ذی جرم کے ایک - مسئلہ : زمین پر پیشاب پڑ کر خشک ہو گیا اثر نہ رہا پاک ہو گئی اس پر نماز پڑھ سکتے ہیں مگر تیمم نہیں ہو سکتا۔
- ۴۳ ذی جرم کے ایک - مسئلہ : گائے بکری گھوڑے وغیرہ جانوروں کے بدن پر جو پیشاب کرنے میں چھینٹیں پڑتی ہیں یا دھار پڑے بہر حال خشک ہو کر ان کا بدن پاک ہو جاتا ہے۔
- ۴۴ ذی جرم کے ایک - مسئلہ : جوتے میں کوئی جرم دار نجاست لگے اور چلنے میں ریت مٹی سے خشک ہو کر جھڑ جائے جوتا پاک ہو جائے گا۔
- ۴۵ ذی جرم کے ایک - مسئلہ : گائے بکری گھوڑے وغیرہ جانوروں کے بدن پر جو لید گوبر متنگنیاں



- لگ جاتی ہیں جب سوکھ کر لیٹے، لوٹے، بدن کھانے سے بھر کر صاف ہو جائیں ان کا بدن پاک ہو جاتا ہے۔
- ۳ ۵۷۶ مسئلہ: مثلاً گھوڑے کو ٹھلا یا اس کی چھینٹیں اس کے کپڑوں یا بدن پر پڑیں کچھ حرج نہیں جب تک نجاست ثابت نہ ہو۔
- ۴ ۵۷۶ مسئلہ: گھوڑے کا پسینہ پاک ہے جب تک تحقیق نہ ہو کہ اس کے بدن پر خاص اس جگہ نجاست ہے۔
- ۵ ۵۷۶ مسئلہ: سوار نے گھوڑا پانی میں اتارا اس نے بھیگی دم ہلائی جس کی چھینٹیں اس کے بدن اور کپڑوں پر آئیں کچھ مضائقہ نہیں جب تک تحقیق نہ ہو کہ اس وقت اس کی دم ناپاک تھی اور اتنے پانی پر گزرنے سے پہلے جس سے پاک ہو جاتی اس کی چھینٹیں آئیں۔
- ۶ ۵۷۶ مسئلہ: بکری کا بچہ اس وقت پیدا ہوا کہ ابھی اس کا بدن رطوبت رحم سے گیلیا ہے گود میں اٹھا کر نماز پڑھی کچھ حرج نہیں اور اگر پانی میں گر گیا پانی ناپاک نہ ہوگا کہ فرج کی رطوبت پاک ہے اور خشک ہونے کے بعد اسے اٹھا کر نماز پڑھی یا پانی میں گرا تو بالاتفاق کچھ حرج نہیں کہ صاحبین کے نزدیک اگرچہ رحم کی رطوبت ناپاک تھی خشک ہونے سے اس کا بدن پاک ہو گیا۔
- ۷ ۵۷۶ مسئلہ: زمین خشک ہونے سے نجاست سے بالکل صاف نہیں ہو جاتی خفیف نجاست باقی رہتی ہے جو غیر تمیم مثل نماز وغیرہ میں عفو ہے۔
- ۸ ۵۸۸ مسئلہ: کسی شے کا کسی شخص یا شے کے حق میں نجس ہونا اس کے یہ معنی ہیں کہ بوجہ نجاست اس شخص کے لیے یا اس شے میں جائز الاستعمال نہیں اور اس کے حق میں پاک ہونا یہ کہ ایسی نجاست نہ رہی کہ اس کو یا اس میں استعمال ناروا ہو اگرچہ واقع میں کچھ نجاست باقی ہو۔
- ۹ ۵۸۸ مسئلہ: نجاست غیر مرئیہ مثل پیشاب وغیرہ میں تین بار دھونے اور ہر بار اتنا پھوٹنے کا حکم ہے کہ بوند نہ ٹپکے اب اگر ایک کپڑا زید نے پھوڑا کہ اس کے پھوڑنے سے اب اس میں سے بوند نہ ٹپک سکی لیکن عمر و کہ زید سے زیادہ قوی ہے۔ اگر پھوڑتا تو ابھی اور ٹپکتی اس صورت میں وہ کپڑا زید کے حق میں پاک ہو گیا اسے پہن کر نماز پڑھ سکتا ہے مگر عمر و کے حق میں ناپاک ہے اسے جائز نہیں۔
- ۱۰ ۵۸۸

- ۵۳ مسئلہ : جو چیزیں کبے دھوئے پاک ہو جانے کا حکم دیا ہے جیسے خشک ہونے سے زمین جھاڑنے سے منی رگڑنے سے جو تا دباغت سے کھال پونچھنے سے پھری ان میں اختلاف ہے کہ پانی پڑنے سے ناپاک ہوں گی یا نہیں اور صحیح سبب میں یہ ہے کہ ناپاک نہ ہوں گی۔
- ۵۴ مسئلہ : تحقیق یہی ہے کہ خشک ہونے سے زمین جھاڑنے سے منی رگڑنے سے جو تا دباغت سے کھال اگرچہ ایسی پاک ہو جاتی ہیں کہ پانی پڑنے سے بھی نجاست عود نہیں کرتی مگر یہ حقیقت کمال ظہارت و زوال جملہ اجزاء نجاست نہیں بلکہ خفیف اجزاء باقی رہتے ہیں جو پانی کے حلی میں بھی معاف ہیں۔
- ۵۵ مسئلہ : موت سے بدن میت میں نجاست حقیقیہ پیدا ہوتی ہے اور بعض کے نزدیک حکمیہ۔ زیادہ قرین قیاس وہ ہے اور زیادہ مناسب یہ۔
- ۵۶ ف : معاصی و مکروہات کا ارتکاب بھی ایک طرح کی نجاست حکمیہ لاتا ہے اگرچہ ان سے وضو نہیں جاتا۔
- ۵۷ مسئلہ : غسل سے پہلے اگر میت کا کوئی عضو آب قلیل میں پڑ جائے تو احتیاطاً پانی غیر طہر کہا جائے گا۔
- ۵۸ مسئلہ : کافر کا مردہ یقیناً نجس غبیث ناپاک نجاست عین ہے لاکھ دریاؤں سے منہلا میں پاک نہیں ہو سکتا۔
- ہرچہ شوئی پلید تر باشد  
اس کار دنگا بھی اگر وہ درودہ سے کم پانی میں پڑ جائے گا پیشاب کی طرح سب کو نجس کر دے گا۔
- ۵۹ مسئلہ : نجاست تین بار خوب دھولی اور کپڑا ہر بار پورا نچوڑ لیا مگر نجاست کا دھبہ یا بویا نجس شدہ تیل کی چکنائی نہیں جاتی تو یہ معاف ہے کپڑا پاک ہو گیا اور صابون یا گرم پانی سے دھونے یا کھٹائی وغیرہ لگانے کی ضرورت نہیں۔
- ۶۰ مسئلہ : نجاست حکمیہ نجاست حقیقیہ سے سخت تر ہے نجاست حقیقیہ اگر غلیظ ہو تو درم بھر اور خفیف ہو تو ربع ثوب سے کم معاف ہے اور حکمیہ کا ذرہ بھی معاف نہیں۔

۶۱ مسئلہ : گوہر وغیرہ نجاسات جب جل کر یا نکل راکھ ہو جائیں جس میں اصلاً جان نہ رہے تو وہ راکھ پاک ہے۔

تنبیہ ضروری : بقول جب تک آگ ہے راکھ نہ ہوتی ضرور اس میں جان باقی ہے اُس وقت تک وہ ہرگز پاک نہیں بعض جاہلان بدایوں کو دیکھا گیا کہ ایک پیالی میں اُپلے کی آگ پر لوبان ڈال کر مولوی عبدالقادر صاحب مرحوم کی قبر پر رکھی اول تو معاذ اللہ قبر اور آگ اور وہ بھی اُپلے کی نجس ناپاک غنیمت ہے کہ منع

۶۲ کئے سے اٹھالی۔ ۱۲ مئی الدین عفا عنہ مسئلہ : جانور کے بدن کو جو نجاست لگی ہو کر کھانے کا ہو جاتی ہے۔

### استنجاء

۱ مسئلہ : بڑے استنجاء میں سنت یہ ہے کہ خوب پاؤں پھیلا کر بیٹھے اور سانس سے نیچے کو زور دے کہ جتنا حصہ مخرج کا ظاہر ہو سکے ظاہر ہو کہ سب نجاست داخل جائے۔

۲ مسئلہ : یہ مسنون طریقہ کہ بڑے استنجاء میں مذکور ہوا روزہ دار کے لیے نہیں وہ ایسا نہ کرے۔

۳ مسئلہ : بڑا استنجاء ڈھیلوں سے کر کے وضو کر لیا اب یاد آیا کہ پانی سے کیا تھا اگر پانی سے استنجاء اُس مسنون طریقہ پر پاؤں پھیلا کر سانس کا زور نیچے کھینچ کر کرے گا وضو جاتا رہے گا اور ویسے ہی کر لے گا تو ہمارے نزدیک نہ جائے گا۔

۴ مسئلہ : استنجاء سے پہلے تین بار دونوں ہاتھ کلائیوں تک دھونا سنت ہے اگرچہ سوتے سے نہ اٹھا ہو، ہاں سوتے سے اٹھا اور بدن پر کوئی نجاست تھی تو زیادہ تاکید یہاں تک کہ سنت مؤکدہ ہے۔

۵ مسئلہ : استنجاء کرنے کے لیے خاص پانی شرط نہیں ہر چیز پاک کہ نجاست کا ازالہ کر دے کافی ہے۔

۶ مسئلہ : ڈھیلے سے استنجاء پوری طہارت ہے جبکہ نجاست روپے بھر سے زیادہ نہ پھیلی ہو۔

۷ مسئلہ : اگر نجاست موضع بول و براز سے آگے نہ بڑھی ہو تو ڈھیلے لینے سے پاک ہو جاتی ہے اس کے بعد جو پانی سے استنجاء کریں وہ پانی ناپاک نہ ہو گا یاں اگر

اس موضع سے کچھ آگے بڑھی تھی تو اتنی جگہ ڈھیلے سے پاک نہ ہوگی صرف خشک ہو جائیگی  
استنجا کا پانی پاک ہو جائیگا اور اگر درم بھر سے زیادہ اس موضع سے جدا پھیلی تھی اور  
بغیر پانی سے پاک کیے نماز پڑھے نماز نہ ہوگی اور پورے درم بھر لگی تھی تو نماز پھیرنی واجب  
ہوگی اور اس سے کم تھی تو پھیرنا بہتر ہے۔

۵۶۵ ۱

## مسائل نماز

مسئلہ ۱: صرف ایک جہہ پہن کر نماز پڑھی جس سے رکوع و سجود وغیرہ کسی حالت میں  
زانو کا کوئی حصہ بھی ظاہر نہیں ہوتا کچھ حرج نہیں۔

۶۶ ۳

مسئلہ ۲: ایسے جہے کا گریبان اتنا وسیع ہے کہ اس کے اندر سے اپنے ستر تک  
نظر جا پڑی کچھ حرج نہیں، ہاں قصداً دیکھنا مکروہ ہے نماز یا وضو فاسد جب بھی  
نہ ہوں گے۔

۶۶ ۴

مسئلہ ۳: عورت کو طلاق رجعی دی تھی یہ نماز پڑھ رہا تھا اتفاقاً عورت کی فرج داخل  
پر نظر بے شہوت پڑی رجعت ہو گئی اور نماز وضو میں کچھ خلل نہیں۔ ہاں قصداً ایسا کرے  
تو کراہت ہے۔

۶۶ ۵

مسئلہ ۴: مرد نماز میں تھا عورت نے اس کا بوسہ لیا اس سے مرد کو خواہش  
پیدا ہوئی نماز جاتی رہی اگرچہ یہ اس کا اپنا فعل نہ تھا اور عورت نماز پڑھتی ہو مرد  
بوسہ لے عورت کو خواہش پیدا ہو عورت کی نماز نہ جائے گی۔

۶۶ ۱

مسئلہ ۵: نماز میں اگر بیگانہ عورت کی شرمگاہ پر نظر جا پڑی جب بھی نماز وضو  
میں خلل نہیں مگر عورت کی مائیں بیٹیاں اس پر عوام ہو جائیں گی جبکہ فرج داخل  
پر نظر بے شہوت پڑی ہو اور اگر قصداً ایسا کرے تو سخت گناہ ہے مگر نماز وضو جب بھی  
باطل نہ ہوں گے۔

۶۶ ۲

مسئلہ ۶: نماز میں منہ کی کمال صفائی کا لحاظ لازم ہے ورنہ فرشتوں کو سخت  
ایذا ہوتی ہے۔

۱۵۶ ۲

مسئلہ ۷: خالی پا جامہ سے نماز مکروہ تحریمی ہے۔

۱۵۸ ۲

مسئلہ ۸: نماز میں اگر کن انکھیوں سے بے گردن پھیرے ادھر ادھر دیکھے تو

۸

- ۱۷۱ ۵ مکروہ نہیں۔ یاں بے حاجت ہو تو خلافِ اولیٰ ہے۔
- ۹ مسئلہ: بکیر تحریمہ کے وقت رفع یدین سنتِ مؤکدہ ہے ترک کی عادت سے گنہگار ہو گا ورنہ مکروہ ضرور ہے۔
- ۱۷۶ ۷
- ۲۰۲ ۲ مسئلہ: نماز میں مٹی سے پچانے کے لیے دامن اٹھانا مکروہ ہے۔
- ۱۱ مسئلہ: نماز میں منہ پر پسینہ ایسا آیا کہ ایذا دیتا اور دل بٹتا ہے تو اس کا پوچھنا مکروہ نہیں ورنہ مکروہ تنزیہی ہے۔
- ۲۰۲ ۳
- ۱۲ مسئلہ: گرمی کے موسم میں دامن یا پاچا مر سرین سے مل کر ان کی صورت ظاہر کرتا ہے اس سے بچنے کے لیے کپڑا دہتے بائیں نماز میں جھٹک دینا مکروہ نہیں بلکہ مطلوب ہے اور بلا حاجت کراہت۔
- ۲۰۲ ۴
- ۱۳ مسئلہ: نمازی کو ہر وہ عمل کہ نماز میں مفید ہو جائز و غیر مکروہ ہے اور ہر وہ عمل جس کا فائدہ نماز کی طرف عائد نہ ہو کم از کم مکروہ و خلافِ اولیٰ ہے۔
- ۲۰۲ ۶
- ۱۴ مسئلہ: سجدہ میں ماتھے پر لگی ہوئی مٹی اگر ایذا دے مثلاً اس میں باریک کنکریاں ہوں یا کثیر ہو کہ آنکھوں پر لگیں یا چھڑتی سے جب تو مطلقاً اسے پونچھنے میں حرج نہیں اور نہ اخیر التیمات کے ختم سے پہلے مکروہ ہے اور اس کے بعد سلام سے پہلے حرج نہیں اور سلام کے بعد اسے صاف کر دینا تو مستحب ہے بلکہ اگر ریا کا خیال ہو کہ لوگ ٹیسا دیکھ کر نمازی سمجھیں جب تو اس کا باقی رکھنا حرام ہو گا۔
- ۲۰۲ ۷
- ۱۵ مسئلہ: اگر کپڑا بیش قیمت ہے جیسے ریشمیں تانے کا مرد کے لیے یا خالص ریشمی عورت کے لیے اور نماز خالی زمین پر پڑھ رہا ہے اور مٹی گیلی ہے کہ کپڑا نہ بچائے تو کچھڑے خراب ہو گا اور دھونے سے بگڑ جائے گا تو ایسی حالت میں بچانے کی اجازت ہونی چاہیے واللہ تعالیٰ اعلم۔
- ۲۰۳ ۱
- ۱۶ مسئلہ: مستحب ہے کہ سجدہ میں سر خاک پر بلا حائل ہو۔
- ۲۰۳ ۹
- ۱۷ مسئلہ: شیطان کے تھوک اور پھونک سے نماز میں قطرے اور ریح کا شبہ نہ جاتا ہے حکم ہے کہ جب تک ایسا یقین نہ ہو جس پر قسم کھا سکے اس پر لحاظ نہ کرے شیطان کے کہ تیرا وضو جاتا رہا تو دل میں جواب دے لے کہ غیث تو جھوٹا ہے اور اپنی نماز میں مشغول رہے۔
- ۲۱۲ ۱



۲۲۶	۵	۱۸	مسئلہ : نمازی اگر اپنے امام کے سوا کسی کو قرآن مجید میں لقمہ دے گا نماز جاتی رہے گی۔
۲۲۶	۶	۱۹	مسئلہ : نمازی نماز میں ہے اس وقت کسی نے کہا فلاں آیت یا سورت پڑھ، اس نے اس کا کہنا ماننے کی نیت سے پڑھی نماز جاتی رہے گی۔
۲۲۷	۵	۲۰	مسئلہ : نماز میں سورۃ فاتحہ یا سورت پڑھی اور قرأت کی نیت نہ کی دعا و ثنا کی نیت کی جب بھی نماز ہو جائیگی۔
۲۳۰	۳	۲۱	مسئلہ : نماز میں اگر کسی آیت یا ذکر الہی سے کسی شخص کو خطاب یا بات کا جواب چاہے گا مثلاً بقصد جواب خوشی کی خبر پر الحمد للہ، رنج کی خبر پر انا للہ وانا الیہ راجعون کہا نماز جاتی رہے گی، ہاں اگر کسی نے پکارا اسے یہ جتانے کے لیے کہ میں نماز پڑھ رہا ہوں سبحن اللہ یا لا الہ الا اللہ وغیرہ کہا نماز نہ جائے گی۔
۲۵۵	۶	۲۲	مسئلہ : ناپاک زمین پر پاک جوتا یا موزے پہن کر کھڑا ہو اور نماز پڑھے نماز نہ ہوگی، ہاں جوتے اتار کر ان پر پاؤں رکھ کر کھڑا ہو تو ہو جائے گی۔
۳۹۸	۹	۲۳	مسئلہ : دربارۃ وقت عشاء جو قول صاحبین پر بعض نے فتویٰ دیا علامہ نوح نے فرمایا اس پر اعتماد جائز نہیں۔
۴۰۳	۷	۲۴	مسئلہ : نماز میں بائیں طرف کا سلام پھیرنا مجہول گیا جب تک قبلہ سے نہ پھرا ہو کہہ لے۔
۵۸۲	۱	۲۵	مسئلہ : دو نمازیں ایک وقت میں ملا کر پڑھنا حرام و گناہ کبیرہ ہے۔
۵۸۲	۳	۲۶	مسئلہ : جب جانے کہ اب سویا تو نماز جاتی رہے گی اس وقت سونا حلال نہیں مگر جبکہ کسی جگہ دینے والے پر اعتماد ہو۔
۵۸۳	۴	۲۷	مسئلہ : ایسے وقت میں سویا کہ عادتاً وقت میں آنکھ کھل جاتی اور اتفاقاً نہ کھل تو گنہگار نہیں۔
۶۱۱	۱۶	۲۸	مسئلہ : پیش از غسل اگر کسی مردے کو اٹھا کر نماز پڑھی احتیاطاً فساد نماز کا حکم دیا جائے گا۔
۶۱۲	ب ۲	۲۹	مسئلہ : جو پولیس کے خوف سے چھپا بیٹھا ہو اس پر سے جمعہ و جماعت ساقط ہیں۔

۶۱۷	۱	۳۰	مسئلہ : بوڑھا ضعیف شخص گھوڑے یا اونٹ پر سوار ہے اور خود اترنے چڑھنے پر قادر نہیں اور کوئی مدد دینے والا نہیں یا وہ اجرت مانگتا ہے اور یہ دے نہیں سکتا یا اجرت مثل سے زیادہ مانگتا ہے یا نقد چاہتا ہے اور یہاں اس کے پاس نہیں ان سب صورتوں میں سواری ہی پر نماز پڑھے۔
۶۱۷	۲	۳۱	مسئلہ : عورت سواری پر ہے اور چڑھانے اتارنے کو نہ شوہر نہ محرم سواری ہی پر نماز پڑھے۔ حج میں شہدائے نشین عورتوں کو یہ صورت اکثر پیش آتی ہے یہ بھی ایک مصلحت شرع ہے جس کے لیے اس نے بغیر محرم کے عورت پر سفر حرام فرمایا۔
۶۱۷	۶	۳۲	مسئلہ : سفر میں گھوڑا بدرکاب ہے اتر کر چڑھنے نہ دے گا اسی پر نماز پڑھے۔
۶۱۸	۱	۳۳	مسئلہ : اترنے چڑھنے میں مرض بڑھے گا سواری ہی پر نماز پڑھے
۶۱۸	۲	۳۴	مسئلہ : کھڑا ہو تو زخم بے یا قطرہ آئے بیٹھ کر نماز پڑھنی لازم ہے۔
۶۱۸	۶	۳۵	مسئلہ : فاسق معین کے پیچھے نماز مکروہ تحریمی ہے کر پڑھنی گناہ اور پھیرنی واجب ہاں اگر جمعہ شہر میں ایک ہی جگہ ہوتا ہے اور اس کا امام فاسق ہے تو مجبوری اس کے پیچھے پڑھے کہ دوسری جگہ جمعہ نہ مل سکے گا اور اگر جمعہ مستعد جگہ ہوتا ہو تو اسے بھی فاسق کے پیچھے پڑھنا منع۔ اقول مگر اس صورت میں کہ صالحین کی امامت سے جمعہ پہلے ہو چکا اب دوسری جگہ نہ ملے گا یا اسے بوجہ مرض وغیرہ اور جگہ جانے کی طاقت نہیں۔
۶۱۸	۷	۳۶	مسئلہ : عیدین کی نماز ہر امام کے پیچھے نہیں ہو سکتی بلکہ اس میں بھی مثل جمعہ لازم کہ امام خود سلطان اسلام یا اس کا نائب یا ماذون ہو اور ان میں کوئی نہ ہو تو مجبوری جسے مہمانوں نے امام جمعہ مقرر کیا ہو۔
۶۱۸	۸	۳۷	مسئلہ : سورج گھن میں بھی صرف امام معین جمعہ امامت کر سکتا ہے۔
۶۱۸	۹	۳۸	مسئلہ : سورج گھن میں جماعت ضروری نہیں صرف مستحب ہے جبکہ امام جمعہ حاضر ہو۔ یہ بھی جائز کہ ہر شخص اپنے گھر یا مسجد میں تنہا پڑھے۔
۶۱۸	۱۱	۳۹	مسئلہ : گھن چھوٹ جائے تو اس کے بعد گھن کی نماز نہیں۔
۶۱۸	۱۲	۴۰	مسئلہ : ظہر یا جمعہ کی پہلی سنتیں اگر قیام جماعت کے سبب نہ پڑھ سکا تو جب تک وقت باقی ہے ان کی قضا کا حکم ہے بعد وقت نہ ہو سکے گی۔
۶۱۹	۴	۴۱	مسئلہ : نماز تہجد مستحب ہے۔

- ۴۲ مسئلہ : صبح کی سنتیں قضا ہو جائیں تو بلندی آفتاب کے بعد وضو کبریٰ سے پہلے تک ان کی قضا صرف مستحب ہے۔ ۶۱۹ ۵
- ۴۳ مسئلہ : مصنف کی تحقیق کہ مستحب نماز کا وقت جاتا ہو تو اس کے لیے تیمم روا نہیں۔ ۶۲۰ ۱
- ۴۴ مسئلہ : چاند گھن کی نماز صرف مستحب ہے اور سورج گھن کی سنت مؤکدہ قریب واجب۔ ۶۲۱ ۲
- ۴۵ مسئلہ : سورج گھن کی نماز میں مناسب یہ ہے کہ عید گاہ میں پڑھیں یا مسجد جمعہ میں۔ ۶۲۲ ۳
- ۴۶ مسئلہ : معاذ اللہ جو بات ہو لٹاک ہو جیسے سخت آندھی، کڑک، زلزلہ، یلنہ یا برف لگنا تا برسے جانا دن کو اندھیری رات کو خوفناک روشنی ان سب میں مستحب ہے کہ مسلمان نفل نماز سے اپنے رب کی طرف رجوع کریں۔ ۶۲۲ ۷
- ۴۷ مسئلہ : شہر سے باہر سواری پر نماز نفل اشارے سے جائز ہے مگر چڑھنا اترنا ممکن اور پانی میل بھرے کم دور ہو تو تیمم کی اجازت نہیں۔ ۶۲۳ ۱
- ۴۸ مسئلہ : اگر پانی سے طہارت کر کے وقت میں فرض پائے ہو تو تیمم یا وتر نہ ہو سکیں گے تو تیمم کی اجازت نہیں پانی سے طہارت کر کے تنہا فرض پڑھ لے تو رطل کی قضا پڑھے سنتیں گئیں۔ ۶۲۳ ۳
- ۴۹ مسئلہ : مسافر ایسی جگہ ہے کہ ساری زمین بھیگی ہوئی اور ناپاک ہے کہیں نماز پڑھنے کی جگہ نہیں اگر جلدی کر کے وہاں سے نکل سکتا اور پاک زمین نماز کیلئے پاسکتا ہو تو ایسا ہی کرے اور اگر دیکھے کہ جب تک وقت جاتا رہے گا تو وہیں اشارے سے پڑھ لے اور اس نماز کا پھر نا بھی ضرور نہیں۔ ۶۲۴ ۳
- ۵۰ مسئلہ : سفر قلیل یا کثیر کا فرق تین مسئلوں میں ہے قصر نماز و افطار صوم و مسح موزہ۔ باقی پانی میل بھر دے اور ہونے کے لیے تیمم یا آبادی سے باہر سواری پر نفل پڑھنے میں کچھ مذت سفر درکار نہیں اپنے شہر سے باہر سیر و شکار یا کسی کام کو گیا ہو جب بھی یہ اجازتیں ہیں۔ ۶۲۶ ۲
- ۵۱ مسئلہ : چند آدمی برہنہ ہیں ان کے پاس ستر عورت کے لائی صرف ایک کپڑا ہے کہ ایک اُسے باندھ کر پڑھ لیتا ہے تو دوسرے کو دیتا ہے ان میں جو یہ جانے کہ مجھ

- تک باری اس وقت پہنچے گی کہ وقت جاتا رہے گا وہ اخیر وقت کے قریب انتظار کر کے یونہی پڑھ لے پھر پھیرے۔
- ۶۲۷ ۳ مسئلہ: کشتی یا ریل یا کسی تنگ مکان میں لوگ جمع ہیں کہ کھڑے ہو کر نماز کی گنجائش نہیں جب وقت جاتا دیکھے بیٹھ کر پڑھ لے پھر پھیرے۔
- ۶۲۷ ۴ مسئلہ: کچڑا ہوا ہے اور اس کے سوا ستر عورت کے قابل پاک کپڑا نہیں اور پانی دھونے کو موجود ہے مگر جتنی دیر میں اسے پاک کرے وقت جاتا رہے گا یوں ہی پڑھ لے پھر پھیرے۔
- ۶۲۷ ۵ مسئلہ: مریض اس وقت کھڑے ہو کر نہیں پڑھ سکتا مگر ظن غالب ہے کہ کچھ دیر کے بعد قیام پر قادر ہو جائے گا لیکن انتظار میں وقت جاتا ہے بیٹھ کر پڑھ لے اور اعادہ کی حاجت نہیں۔
- ۶۲۷ ۶ مسئلہ: مریض اس وقت وضو یا غسل سے عاجز ہے مگر جانتا ہے کہ وقت نکل جانے کے بعد قادر ہو جائے گا۔ مثلاً صبح کو نہانے کی حاجت ہے ٹھنڈے وقت میں اسے پانی سے ضرر ہوتا ہے دن پڑھنے لکھنا اور ہو گا تو وقت میں تیمم سے پڑھ لے اور اعادہ نہیں۔
- ۶۲۷ ۷ مسئلہ: کچڑے والے نے برہنہ سے کہا کہ میں نماز پڑھ لوں تو تجھے کپڑا دے دوں گا آخر وقت کے قریب تک انتظار کر کے یوں ہی پڑھ لے اور اعادہ نہیں۔
- ۶۲۷ ۸ مسئلہ: آنکھ بنوائی طبیب نے جنبش سے منع کیا اشارے سے نماز پڑھے اور اعادہ نہیں۔
- ۶۲۸ ۳ مسئلہ: اگر نماز صبح یا جمعہ یا عیدین میں وقت اتنا تنگ ہو کہ نماز میں سنتیں مثلاً رکوع سجدہ کی سب سے تین تین بار سبحانک اللهم اعوذ درود و دعا بجالانے سے وقت نکل جائیگا تو صرف واجبات پر قناعت کرے اور اگر واجبات مثلاً قرائت فاتحہ و سورت کے قابل بھی وقت نہیں تو صرف فرض یعنی ایک آیت پر اقصاء کرے بعد کو نماز پھیرے۔
- اقول یہاں ترک التیمات کی صورت نہ نکلے گی کہ یہ چاروں نمازیں دو رکعتی ہیں اور قعدہ اخیر میں اگرچہ التیمات پڑھنی واجب نہیں مگر اتنی دیر بیٹھنا جس میں

- پوری الحیات پڑھی جائے فرض ہے توجیب اس فرض کو ادا کرے گا تو اُسی کے ساتھ یہ واجب بھی ادا ہو سکے گا تو اس کا ترک جائز نہیں۔ ۶۲۸ ۸
- مسئلہ: ٹھنڈے وقت نہانے سے مرض کی زیادت یا بیمار پڑ جانے کا صحیح اندیشہ ظن غالب تجربے یا طبیب مسلم حاذق غیر فاسق کے بیان سے ہے اور دن چڑھے نہائے تو نقصان نہ ہوگا اب یہ صبح کو جنب اٹھا تیمم سے نماز پڑھے اور اعادہ نہیں۔ ۶۲۹ ۳
- مسئلہ: پانی پر دشمن یا چور یا درندہ یا سانپ یا آگ لگی ہوئی ہے تیمم سے پڑھے اُن کے چلے جانے یا آگ بجھ جانے کا انتظار فرض نہیں، ہاں جلد زوال کی امید ہو تو اخیر وقت مستحب تک انتظار مستحب ہے بہر حال اعادہ کی حاجت نہیں۔ ۶۲۹ ۴
- ف: آدمی جب وقت پر نماز کا ارادہ کرے منع نہ کیا جائے گا اور اس وقت جس طرح قادر ہے اسی قدر کا حکم دیا جائیگا اگرچہ دیر کے بعد اُس سے بہتر حالت ملنے کا گمان ہو، ہاں اگر وقت مستحب کے اندر بہتر حالت ہو جانے کی امید ہو تو انتظار بہتر ہے۔ ۶۲۹ ۵
- مسئلہ: ننگے سے کسی نے کپڑا دینے کا وعدہ کیا آخر وقت مستحب تک انتظار کر کے یوں ہی پڑھے اور پھیرنے کی حاجت نہیں۔ ۶۳۰ ۲
- مسئلہ: اگر رات اتنی اندھیری ہے کہ مسجد تک راستہ نظر نہیں آتا یا صبح کو سیاہ بدلی محیط ہونے سے یا کسی وقت سیاہ آندھی چل چکنے سے ایسی تاریکی ہے تو یہ جماعت میں حاضر نہ ہونے کا عذر ہے۔
- اقول یوں ہی یہ صورت اخیرہ ترک جمعہ کے لیے عذر ہے لکونہ فی معنی الامعی وانما لم یذکر وہ فیہا لان الغالب وجود مثل الظلمۃ باللیل دوت النہاس (کیونکہ وہ نابینا کے حکم میں ہے اور علماء نے اس صورت کو اس لیے ذکر نہیں کیا کہ اس طرح کی تاریکی عموماً رات کے وقت پائی جاتی ہے دن کو نہیں۔ ت)
- مسئلہ: اگر کھڑے ہونے سے مرض بڑھے یا دیر میں اچھا ہو یا درد شدید ناقابلِ تحمل ہو تو بیٹھ کر نماز کی اجازت ہوگی خالی تکلیف ہونا عذر نہیں۔ ۶۳۲ ۴
- مسئلہ: چراغ یا لالٹین مہیا ہو جسے مسجد تک لے جاسکے یا مہیا کرنے میں وقت ۶۵



نہیں مثلاً تیل اور دیا سلائی موجود ہے تو کیسی ہی اندھیری ہو ترک جماعت کے لیے عذر نہیں ہو سکتی۔

۶۳۳ ۲

مسئلہ: جس کے پاس روشنی کا سامان نہیں مثلاً ایک ہی چراغ ہے اور گھر میں اہل و عیال ہیں کہ یہ مسجد میں لے جائے تو وہ کاموں سے معطل رہ جائیں یا بچے اندھیرے میں ڈریں یا عورت اکیلی ہے اُسے خوف آئے تو ایسی حالت میں وہ سخت اندھیری کہ مسجد تک راستہ نہ سوجھے ترک جماعت کے لیے عذر ہے۔

۶۳۳ ۳

مسئلہ: اندھیری میں مسجد کو جانا بڑی فضیلت رکھتا ہے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں: "جو اندھیروں میں حاضری مسجد کے عادی ہیں انھیں بشارت دو روز قیامت کامل نور کی"۔

۶۳۳ ۴

مسئلہ: شارع صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے جماعت کی اس درجہ تاکید فرمائی ہے کہ ایک نابینا خدمت اقدس میں حاضر ہوئے عرض کی کہ یا رسول اللہ! میرے پاس کوئی ایسا نہیں کہ مجھے ہاتھ پکڑ کر مسجد میں لے آیا کرے مجھے گھر میں نماز پڑھ لینے کی اجازت عطا ہو! اجازت فرمائی جب وہ چلے پھڑپھڑایا اور ارشاد فرمایا: اذان کی آواز تمہیں پہنچتی ہے؟ عرض کی: ہاں۔ فرمایا: تو حاضر ہو۔ عبد اللہ ابن مکتوم رضی اللہ تعالیٰ عنہما کہ یہ بھی آنکھوں سے معذور تھے حاضر ہوئے اور عرض کی: یا رسول اللہ! مدینہ طیبہ میں سانپ بچھو بھڑیے بہت ہیں، کیا مجھے اجازت ہے کہ نماز گھر میں پڑھ لیا کروں۔ فرمایا: کیا تمہیں حی علی الصلوٰۃ اور حی علی الفلاح کی آواز پہنچتی ہے؟ عرض کی: ہاں۔ فرمایا: تو حاضر ہو۔ نابینا کہ اٹکل نہ رکھتا ہوں نہ کوئی لے جانے والا ہو خصوصاً جب سانپ بھیڑیوں کا اندیشہ ہو تو ضرور رخصت ہے مگر حضور نے انھیں افضل پر عمل کرنے کی ہدایت فرمائی کہ لوگ سبق سیکھ لیں جو بلا عذر گھر میں پڑھتے اور مسجد میں حاضر نہ ہو کر ضلالت و گمراہی میں پڑتے ہیں کہ ان ترکم سنۃ نبیکم لضلالتکم و فی ابی داؤد لکھڑم والعیاذ باللہ تعالیٰ (اگر تم اپنے نبی کی سنت چھوڑو گے تو گمراہ ہو جاؤ گے۔ اور سنن ابی داؤد میں ہے تو کافر ہو جاؤ گے۔ والعیاذ باللہ تعالیٰ - ت)

۶۳۳ ۵

مسئلہ: تراقی کی دُھوپ ناقابل برداشت اور ایسی ہی شدت کی ٹھٹھریا

۶۹

- ۶۳۴ ۱ ہوں تاکہ آندھی زلزلہ بجلیاں تڑپ کر گرنا کثرت کا آؤ لا بشت کی چڑ اندھن یہ سب چیزیں جمعہ و جماعت میں عذر ہیں۔
- ۶۳۶ ۲ مسئلہ: جو مسجد تک نہ جاسکے جیسے لنجا اپنا بیچ یا وہ مفلوج مریض نقیہ بوڑھا کہ چل نہیں سکتے اندھا کہ اسکل نہیں رکھارات کو تو نندوالا یا دروکر وغیرہ کے باعث چلنے سے معذور ان لوگوں پر جمعہ و جماعت واجب نہیں۔
- ۶۶۱ ۵ مسئلہ: پانی کسی کے پاس معلوم ہوا اور نہ مانگا تیمم سے نماز پڑھ لی اب مانگا تو اگر اُس نے دے دیا نماز جاتی رہی اگرچہ پہلے اسے یہی ظن تھا کہ نہ دے گا اور اگر نہ دیا نماز ہو گئی اگرچہ اسے یہ گمان تھا کہ دے دے گا۔
- ۶۶۱ ۶ مسئلہ: جنگل میں ہی اور کوئی سمت قبلہ بتانے والا نہیں تحریر کرے یعنی جس طرف دل جے کہ ادھر قبلہ ہو گا اُس طرف پڑھے اگر بعد پڑھنے کے معلوم ہو کہ جہت غلط تھی کچھ مضائقہ نہیں نماز ہو گئی۔
- ۶۶۱ ۷ مسئلہ: اُس حالت میں اگر جس طرف دل جتا تھا اُس کے خلاف طرف میں نماز پڑھی نماز باطل ہوئی اگرچہ بعد کو تحقیق ہو جائے کہ قبلہ اسی طرف تھیک تھا بعد ازاں اس نے پڑھی کہ اس کا قبلہ وہی ہے جس طرف دل جے۔
- ۷۰۲ ۳ مسئلہ: جو ایسی جگہ ہو جہاں نہ پانی نہ پاک مٹی وہ نمازوں کے وقت نماز کی صورت ادا کرے حقیقتہ نماز کی نیت نہ ہو پھر قدرت پانے پر ان نمازوں کی قضا پڑھے۔
- ۷۰۵ ۵ مسئلہ: صاحب ترتیب کو قضا نماز یاد ہے اور وقت میں اتنی گنجائش ہے کہ اسے پڑھ کر وقت کی پڑھتا باوجود اس کے اُس نے خلاف حکم کر کے وقت کی پڑھ لی اس نماز کو ابھی نہ یہ کہہ سکتے ہیں کہ نہ ہوئی نہ یہ کہہ ہو گئی بلکہ دیکھیں گے اگر اسی طرح قضا شدہ کے پڑھنے سے پہلے چار نمازیں وقت کی اور پڑھ لے گا اور ان میں کچھلی کا وقت ختم ہو جائے گا تو حکم دیں گے کہ یہ سب نمازیں ہو گئیں اور اگر اس بیچ میں اُس قضا شدہ کو پڑھ لے گا تو اُس کے پڑھنے سے پہلے ایک سے پانچ تک جتنے وقت کی پڑھی تھیں سب کی قضا پھر فی ہوگی وہ نمازیں نری نفل رہ گئیں۔
- ۷۰۶ ۱ مسئلہ: جو شخص محل اقامت یعنی شہر یا گاؤں میں چار رکعتی نماز پڑھائے اور دو پر سلام پھیرے تو ضرور ہے کہ مقتدی کو امام کا حال معلوم ہو کہ مسافر ہے یا مقیم

خواہ مقتدی خود مقیم ہو یا مسافر۔ اگر امام نے نہ نماز سے پہلے اپنا مسافر ہونا بتایا نہ بعد کو اور چلا گیا اور اس کا حال سفر و اقامت معلوم نہ ہوا تو مقتدیوں کی نماز نہ ہوگی پھر پڑھیں۔ ہاں اگر جنگل میں یا منزل پر دو پڑھ کر چلا گیا تو ان کی نماز بھی ہو جائیگی یہی سمجھا جائیگا کہ مسافر تھا۔

۷۹۰

۳

۷۵۰

۲

۷۵۰

۳

مسئلہ: تیم والے نے نماز میں پانی پایا نماز ٹوٹ گئی اگرچہ التحیات کے بعد۔

۷۷

مسئلہ: ایک سلام پھیرنے کے بعد پانی پایا نماز ہو گئی۔

۷۸

مسئلہ: محل اقامت میں امام چار رکعت کی نماز دو پڑھ کر چلا گیا اور مقتدیوں کو اس کا

۷۹

حال معلوم نہ ہوا کہ مقیم ہے یا مسافر ان کی نماز نہ ہوئی اگرچہ یہ خود مسافر ہوں، ہاں اگر جنگل

۹۰

۳

میں یا منزل پر ایسا ہوا تو ان کی بھی ہو گئی جو مقیم ہے اپنی چار پوری کر لے۔

## احکام مسجد

مسئلہ: مسجد میں مسواک نہ کرنا چاہیے، مسجد میں نکل کر نا حرام ہے مگر یہ کہ کسی برتن میں ہو یا باقی مسجد نے وقت بنائے مسجد اس میں کوئی جگہ خاص اس کام کے لیے بنادی ہو ورنہ اجازت نہیں۔

۱۵۲

۴

۱۵۵

۳

۳۳۴

۱

مسئلہ: منہ میں بدبو ہو تو جب تک صاف نہ کر لیں مسجد میں جانا یا نماز پڑھنا منع ہے۔

۲

مسئلہ: جب تک بدن یا کپڑے میں کوئی بو باقی ہو مسجد میں جانا حرام جماعت میں شریک ہونا منع

۳

مسئلہ: جو مسجد ویران ہو اور اس کی آبادی کی کوئی صورت نہ ہو اور اس کے آلات کی حفاظت

۴

۳۹۳

۱

نہ ہو سکے تو اب فتویٰ اس پر ہے کہ اس کے کڑی تحفظ وغیرہ دوسری مسجد میں دیے جاسکتے ہیں۔

۶۳۶

۳

مسئلہ: غیر معتکف کو مسجد میں سونا منع ہے۔

۵

۶۳۷

۱

مسئلہ: جس طرح نایا کی حالت میں مسجد میں ٹھہرنا حرام ہے یونہی مسجد میں گزرنا چلنا بھی حرام ہے

۶

مسئلہ: جنب کو اپنا جنب ہونا یا دنہ ربا مسجد میں جانا چاہا یا ایک قدم رکھا تھا

۶۳۷

۴

کہ یاد آگیا فوراً وہ قدم باہر کر لے یہاں تیمم کا انتظار نہ کرے۔

مسئلہ: ایک شخص کے مکان کا دروازہ مسجد میں ہے کہ آتے جاتے مسجد میں

گزرنا پڑتا ہے اور نہ دوسری طرف دروازہ پھیر سکتا ہے نہ اور مکان رہنے کو پاتا ہے

۶۷۸

۳

۱، جنابت مسجد میں گزرنا جائز نہیں اگر پانی نہ پائے تو آنے جانے کے لیے تیمم ضرور ہے۔

- ۹ **مسئلہ :** مسجد میں غسل کرنا حرام ہے مگر تین صورتوں میں ایک تو یہ کہ باقی مسجد نے مسجد کو دینے سے پہلے وہاں کوئی جگہ غسل کے لیے بنادی ہو تو اس میں نہا سکتا ہے ، دوسرے کسی ایسے بڑے برتن میں کہ سب پانی اسی کے اندر گرے کوئی چھینٹ اڑ کر مسجد میں نہ جائے ، تیسرے لحاف پوشک وغیرہ بہت بھاری زوئی کے کپڑے بچھا کر اُن پر اس طرح نہانا کہ نہ کوئی چھینٹ باہر جائے نہ پانی کپڑوں کو توڑ کر مسجد کی زمین تک پہنچے
- ۱۰ **مسئلہ :** جمعہ کے دن خطبہ سن رہا تھا کہ وضو جاتا رہا اگر نکلنے کا راستہ پائے تو نکل جائے اور وضو کر کے پھر حاضر ہو اور اگر راستہ نہ ملے تو لوگوں کی گردنیں پھلانگتے ہوئے جانے کی اجازت نہیں اگر مسجد میں پانی ملے اور کوئی کپڑا ایسا ہو کہ پانی جذب کر لے گا اور اُس سے چمن کر مسجد میں کوئی بوند نہ جائے گی تو اسے بچھا کر وضو کرے۔
- ۱۱ **مسئلہ :** مسجد میں وضو بھی حرام ہے اور اس کے جواز کی بھی وہی تین صورتیں ہیں جو غسل میں گزریں۔
- ۱۲ **مسئلہ :** بحر الرائق وغیرہ میں برتن میں وضو کرنے کی صرف معتکف کو اجازت دی غیر معتکف نہیں کر سکتا۔ **حکمت کے نزدیک :** اصل کی تحقیق یہ ہے کہ برتن اگر ایسا چھوٹا ہو کہ چھینٹیں ضرور مسجد میں پڑیں گی جب تو معتکف کو بھی اجازت نہیں ہو سکتی اور اگر اتنا بڑا ہے کہ یقیناً کوئی چھینٹ باہر نہیں جاسکتی تو غیر معتکف کو بھی اجازت ہے اور اگر حالت ایسی ہے کہ چھینٹ باہر نہ جانے کا ظن غالب ہے تو معتکف کو جائز غیر معتکف نہ کرے۔
- ۱۳ **مسئلہ :** مسجد کو ہر گھن کی چیز سے بچانا واجب ہے اگرچہ پاک ہو جیسے لعابِ ہین آبِ بینی آبِ وضو۔
- ۱۴ **تشیہ :** بعض لوگ کہ وضو کے بعد اپنے منہ اور ہاتھوں سے پانی پونچھ کر مسجد میں ہاتھ جھاڑتے ہیں محض حرام اور ناجائز ہے۔
- ۱۵ **مسئلہ :** گرد و غبار وغیرہ کہ ہوا باہر سے لاکر مسجد میں ڈالے اجزائے مسجد سے نہ ہو جائے گا اسے صاف کرنے کا حکم ہے۔
- ۱۶ **مسئلہ :** مسجد کی زمین پر جو گر پھیلی ہے اس سے یا مسجد کی دیوار یا ستون خشکی خواہ چوبی سے کیچڑ پونچھنا اگرچہ پاک کیچڑ ہو ممنوع و ناجائز ہے۔

- ۱۶ مسئلہ : مسجد سے گر دجھاڑ کر کسی گوشہ میں جمع کر دی ہے اس سے کچھ ٹکے  
سے پاؤں پونچھے میں حرج نہیں۔
- ۱۷ مسئلہ : مسجد میں نمازیوں کے لیے چراغ روشن ہے اس سے کتاب دیکھنا پڑھنا  
پڑھنا سب روا ہے اور اگر نمازی نماز پڑھ گئے جب بھی نہائی رات تک اس سے کام  
لے سکتا ہے کہ اتنے وقت تک مسجد ہی کے لیے چراغ روشن رہنا ہوگا اس کے بعد جائز  
نہیں کہ مسجد کا تیل بجی اپنے کام میں صرف کرنا ہوگا **اقول** یہ وہاں کہ اس سے زیادہ  
وقت تک مسجد میں روشنی کی عادت نہ ہو اور اگر ساری رات روشنی رہتی ہے جیسے  
تینوں مسجد کرم میں، تو رات بھر اس کی روشنی سے فائدہ لے سکتا ہے۔

### جنائز

- ۱ مسئلہ : میت کے سب بدن پر پانی کسی طرح گزر جائے وہ پاک ہو جائے گا اور  
اس پر نماز جنازہ جائز لیکن زندوں پر جو اسے غسل دینا فرض ہے وہ بے ان کے  
بالتقصہ فعل کے نہ اترے گا اس لیے اگر مردہ دریا میں ملے لازم ہے کہ اسے بقصد  
غسل جنبش دے لیں کہ ان پر سے فرض ساقط ہو۔
- ۲ مسئلہ : غسل میت سکھانے کے لیے مردہ کو نہلایا اور اسے غسل دینے کی نیت  
نہ کی وہ بھی پاک ہو گیا اور زندوں پر سے بھی فرض اتر گیا کہ فعل بالتقصہ کافی ہے، ہاں  
بے نیت ثواب نہ ملے گا۔
- ۳ مسئلہ : میت کے سر و ریش کو خطمی سے دھوئیں ورنہ پاک صابون سے۔
- ۴ مسئلہ : پانی نہ ہو یا کوئی ایسا نہ ہو جسے میت کا نہلانا شرعاً جائز ہو تو  
اُسے بھی تیمم کرائیں۔
- ۵ مسئلہ : جب میت کو تیمم کرایا جائے تیمم کرانے والے کی نیت شرط ہے بلا نیت  
نہ ہوگا۔
- ۶ مسئلہ : میت کا غسل ایک بار فرض ہے اور تین بار پانی بہانا سنت۔
- ۷ مسئلہ : نماز جنازہ تکبیروں پر ختم ہو جاتی ہے اس کے بعد نہیں مل سکتا اگرچہ  
ابھی سلام نہ ہوا ہو۔



- ۸ مسئلہ : نماز جنازہ جب ولی پڑھے دوبارہ نہیں ہو سکتی سورج گھن کی نماز  
دوبارہ ہو سکتی ہے۔ ۶۱۸ ۱۰
- ۹ مسئلہ : خود اپنی کینز شرعی کہ اُم ولد تھی یعنی اس کے لفظ سے اس کے اولاد  
ہوئی جسے اس نے اپنی اولاد تسلیم کیا اس کی موت کے بعد اس کا ہاتھ نہیں چھو سکتا  
کہ وہ مرتے ہی آزاد و اجنبیہ ہو گئی۔ ۶۵۹ ۵
- ۱۰ مسئلہ : میت نے اگر کچھ مال نہ چھوڑا تو زندگی میں جس پر اس کا نفقہ واجب تھا  
اُس کا کفن دفن بھی اُسی پر واجب ہے۔
- ۱۱ مسئلہ : عورت اگرچہ کتنا ہی مال چھوڑے اس کا کفن اس کے شوہر پر واجب ہے ۶۷۹ ۹
- ۱۲ مسئلہ : اگر میت کے نہ مال ہے نہ کوئی ایسا جس پر اُس کا نفقہ واجب تھا تو اُس کا  
کفن دفن بیت المال سے واجب ہے۔ اگر بیت المال نہ ہو جیسے یہاں تو جن مسلمانوں  
کو اطلاع ہو ان پر واجب ہے خواہ ایک شخص کرے یا چند سے، اگر کوئی نہ کرے گا  
تو جن کو خبر تھی سب سخت گنہگار رہیں گے۔ ۶۵۹ ۱۰
- ۱۳ مسئلہ : میت کو جب تک غسل نہ دے لیں اگر اس کا سارا بدن کپڑے سے ڈھکا  
ہو نہ ہو تو اس کے پاس قرآن مجید کی تلاوت عام مشائخ کے نزدیک منع ہے۔ اگر  
تلاوت چاہیں تو اس کا سارا جسم چادر سے ڈھانک دیں۔ ۶۶۳ ۱
- ۱۴ مسئلہ : زیارت قبور و عبادت مریض بھی عبادت الہی ہیں ان کا با وضو ہونا مستحب  
ہے پانی پر قادر نہ ہو تو تیمم کرے اگرچہ اس تیمم سے نماز نہ ہوگی۔ ۶۶۳ ۹
- ۱۵ مسئلہ : دفن میت مسلم بھی منجملہ عبادت الہی ہے با وضو ہونا چاہیے، پانی  
نہ ملے تو تیمم کرے۔ ۶۶۶ ۴
- ۱۶ مسئلہ : اگر وضو کرتا نماز جنازہ ہو چکی اس ضرورت سے تیمم کر کے پڑھی کہ اتنے  
میں اور جنازہ آگیا اور اس میں اتنی مہلت تھی کہ وضو کر لیتا مگر یہ نہ کیا اور اب اتنی  
مہلت نہ رہی تو اس کے لیے دوبارہ تیمم کرے پہلا جاتا رہا۔ ۶۶۷ ۲

۱۷ **مسئلہ :** ایک جنازہ تیمم سے پڑھا تھا کہ دوسرے کی نماز تیار ہو گئی دونوں نمازوں کے بیچ میں وضو کر لینے کی مہلت نہ تھی تو پہلا ہی تیمم باقی ہے اسی سے دوسرا جنازہ بھی پڑھے۔

۶۶۷ ۳

### مسائل نزکوۃ

۱ **مسئلہ :** جس کے عزیز محتاج ہوں اسے منع ہے کہ انہیں چھوڑ کر غیروں کو اپنے صدقات دے حدیث میں فرمایا ایسے کا صدقہ قبول نہ ہوگا اور اللہ تعالیٰ روز قیامت اس کی طرف نظر نہ فرمائے گا۔

۱۸۲ ۳

### مسائل روزہ

۱ **مسئلہ :** رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے سوال ہوا کہ روزہ دار اپنی عورت کا بوسہ لے ایک بار اجازت فرمائی اور ایک بار منع۔ دیکھیں تو جن کو اجازت فرمائی وہ بوڑھے تھے اور جن کو منع فرمایا جوان تھے۔

۳۸۴ ۶

۲ **مسئلہ :** دانتوں سے خون نکلا روزہ میں اسے نکل گیا اگر خون کا مزہ حلق میں محسوس ہو روزہ جاتا رہا ورنہ نہیں۔

۵۲۲ ۲

۳ **مسئلہ :** کلی کے بعد جو خفیف تری منہ میں رہ جاتی ہے کہ تنہا حلق میں جانے کے قابل نہ ہو اگر لعاب دہن کے ساتھ چلی جائے روزہ میں خلل نہ آئے گا۔

۵۲۳ ۶

۴ **مسئلہ :** منہ میں کھانے یا پان کا ایسا پلکا اثر رہ جائے کہ آپ حلق میں اترنے کے قابل نہ ہو اگر لعاب دہن کے ساتھ اُتر جائے گا روزہ نہ جائیگا۔

۵۲۳ ۷

۵ **مسئلہ :** کھانے وغیرہ کے اس اثر کی قلت و کثرت کی معیار امام محقق علی الاطلاق کی تحقیق میں یہ ہے کہ اگر اُترتے وقت حلق میں اُس کا مزہ محسوس ہوا تو کثیر ہے روزہ جاتا رہے گا ورنہ نہیں۔

۵۲۳ ۸

۶ **مسئلہ :** جو چیز آپ حلق میں اُتر سکے کثیر و ناقض صوم ہے اور جو آب دہن کے ساتھ اس کی مدد سے اُتر جائے خود اُترنے کے قابل نہ ہو قلیل ہے روزہ نہ جائے گا۔

۵۲۳ ۹

۷ **مسئلہ :** تل کا ایک دانہ روزہ دار نے قصداً نگلا روزہ جاتا رہا اور اگر منہ میں لکھ کر

۷

چایا تو نہیں اگرچہ آب دہن کے ساتھ اُتر جائے ، ہاں اس صورت میں اگر حلق میں اُس کا  
۵۲۳ ۱۰ مزہ محسوس ہو تو روزہ جاتا رہے گا۔

۸ مسئلہ : روزے میں بھول کر جماع میں مشغول ہوا پھر یاد آیا ، یا رات سے  
مشغول ہوا اور اسی شائیں صبح صادق چمک آئی اگر یاد آتے ہی یا صبح ہوتے ہی معاً  
فوراً جُدا ہو گیا تو روزہ جائز ہے۔ اگرچہ جُدا ہونے کے بعد نزال بھی ہو جائے اور اگر  
یاد آنے یا صبح چمکنے پر ایک لمحہ بھی توقف کیا تو روزہ گناہ سے پورا کرے اور قضا کرے۔  
۶۴۰ ۳

### مسائل حج

۱ مسئلہ : حج میں جو کنکریاں ماری جاتی ہیں وہ بھی گناہ دھوتی اور اس نجاست  
حکمیہ سے ملوث ہو جاتی ہیں لہذا ماری ہوئی کنکری دوبارہ استعمال کرنا مکروہ ہے  
اور اگر ضرورت ہو تو تین بار دھو لے بلکہ مطلقاً کنکریاں دھو ہی کر کام میں لانا مستحب  
ہے کہ شاید کوئی نجاست حکمیہ یا حقیقیہ ہو۔  
۲۴۲ ۳

۲ مسئلہ : اگر احرام میں زعفران ملا ہوا پانی مثلاً نہانے میں استعمال کیا اگر  
زعفران قلیل ہے غسل ہو گیا اور کفارہ نہ آئے گا ورنہ غسل نہ ہو گا اور کفارہ دے گا۔  
۵۲۷ ۴  
۳ مسئلہ : کھانے میں کیسی ہی خوشبو کی ہو احرام میں اس کے کھانے میں حرج  
نہیں جو مانہ کچھ نہ آئے گا اور بغیر پکائے پڑی ہو اور خوشبو کے اجزاء غالب ہوں  
تو قربانی لازم آئے گی اور کھانے کے اجزاء غالب ہوں تو کچھ نہیں ، ہاں خوشبو  
آتی ہے تو مکروہ ہے۔  
۵۲۷ ۶

۴ مسئلہ : کھانے کے سوا اور کسی طرح جو چیزیں بدن میں استعمال کی جاتی ہیں  
جیسے بننا صابون وغیرہ ، اس میں اگر خوشبو اس قدر کثیر ہو کہ دیکھنے سے خوشبو  
کے تو احرام میں اس کے استعمال سے قربانی دینی ہوگی ورنہ صدقہ۔  
۵۲۷ ۷

۵ مسئلہ : خوشبو اگر پینے کی چیز میں پڑی ہو اگر وہ خوشبو سے غالب ہے احرام  
میں پینے سے قربانی واجب ہوگی ورنہ صدقہ مگر یہ کہ بارہا پئے تو اب بھی قربانی۔

۶ مسئلہ : کھانے خواہ پینے کی چیز میں زعفران پکتے میں ملائیں تو اس کے کھانے پینے  
میں محرم پر کچھ نہیں اور بے پکائے تو قربانی یعنی جبکہ زعفران غالب ہو۔  
۵۲۸ ۲

مسئلہ: کسی نے فقیر سے کہا میں نے تجھے اپنا مال حج کے لیے مباح کیا یعنی تجھے اجازت دی کہ تو صرف حج کے لائق میرا روپیہ لے کر حج کر آ اس سے حج اس پر واجب نہ ہوگا نہ اُسے اس اباحت کا قبول ضرور۔

## مسائل نکاح

مسئلہ: جب دُھن کو بیاہ کر لائیں مستحب ہے کہ اس کے پاؤں دھو کر مکان کے چاروں گوشوں میں چھڑکیں اس سے برکت ہوتی ہے۔

مسئلہ: عورت کا دودھ دوا میں ملا کر شیر خوار بچہ کو دیا امام ابو یوسف کے نزدیک اگر دودھ کا مزہ یا رنگ باقی تھا حرمت رضاعت ثابت ہوگی اور اگر دوا کے سبب دونوں جلتے رہے تھے تو حرمت نہ ہوگی اور امام محمد کے نزدیک اگر دوا سے اس قدر بدلے کہ دودھ نہ رہے بچہ کی غذا نہ ہو سکے تو حرمت نہ ہوگی ورنہ ہوگی اگرچہ رنگ، مزہ، بوسب بدل جائیں۔ اور یہی راجح ہے۔

مسئلہ: حرمت رضاعت کے لیے بچے کا پستان سے پینا ہی ضرور نہیں بلکہ جس طرح منہ یا ناک کے ذریعہ سے دودھ اس کے جوف میں پہنچ گیا حرمت لائیگا۔

مسئلہ: کھانے میں عورت کا دودھ ملایا وہ کھانا شیر خوار بچہ کو کھلایا حرمت رضاعت مطلقاً ثابت نہ ہوگی۔

مسئلہ: نماز کا وقت اتنا ہے کہ بیوی سے صحبت کے بعد نہا کر وقت نہ ملے گا تو صحبت جائز نہیں۔

مسئلہ: بہت صورتوں میں زوجہ سے صحبت حرام ہوتی ہے۔

مسئلہ: نکاح یوں کیا کہ جس بچے ایک مہینے یا ایک سال یا دو سو برس کے لیے نکاح میں لایا نکاح نہ ہوا اور اگر نکاح خالص طور پر کیا اور دل میں یہ ارادہ ہے کہ ایک مہینے یا ایک دن یا منٹ ہی بعد چھوڑ دوں گا تو جائز ہوا۔

مسئلہ: عورت کے جب باپ، دادا، جوان بھائی، بھتیجا اور چچا نہ ہوں تو چچا کا بیٹا اس کا ولی ہے اگر اس نے اس سے کہا میں تجھے سے نکاح کرنا چاہتا ہوں اور وہ چپ رہی اُس نے دو گواہوں کے سامنے کہہ دیا کہ میں اُس سے

اپنے نکاح میں لایا نکاح ہو گیا **اقول** یعنی جبکہ یہ اس کا کفو ہو یعنی مذہب یا چال چلن یا پیشے کسی بات میں ایسا کم نہ ہو کہ اس سے اس کا نکاح ہونا عرفاً معیوب سمجھا جائے۔

۷۲۰ ۸

**مسئلہ :** زید سے کہا نہ سنا عمرو نے بطور خود اس کا نکاح ہندہ سے کر دیا نکاح صحیح ہو گیا مگر اجازت زید پر موقوف رہا اگر جائز کر دیا تو اہ صراحۃً مثلاً میں اس نکاح پر راضی ہو یا دلالتاً مثلاً کسی نے مبارک باد دی اُسے قبول کیا یا منکوحہ کو کچھ حصہ مہر کا بھیجا تو جائز ہو گیا، رد کر دیا تو باطل۔

۷۲۱ ۳

### مسائل طلاق

**مسئلہ :** اب فتویٰ اس پر ہے کہ مسلمان عورت معاذ اللہ مرتد ہو کر بھی نکاح سے نہیں نکل سکتی وہ بدستور اپنے شوہر مسلمان کے نکاح میں ہے مسلمان ہو کر یا بلا اسلام دوسرے سے نکاح نہیں کر سکتی۔

۳۹۳ ۳

**مسئلہ :** کسی سے کہا تو نے اپنی عورت کو طلاق دی اس نے دبے لہجے سے کہا میں نے طلاق دی ہو گئی اور جھجھلا کر جھڑکنے کی آواز سے کہا میں نے طلاق دی نہ ہو گی۔

۷۸۰ ۱

**مسئلہ :** عورت نے طلاق مانگی اس نے نہ مانا اُس نے پھر کہا دی اس نے سختی سے کہا دی، نہ ہوئی، اور نرم آواز سے کہا تو ہو گئی۔

۷۸۰ ۲

تشبیہ : یہاں سے معلوم ہوا کہ طلاق کے مسائل بہت نازک ہیں ایک حرف کی کمی بیشی درکنار لہجہ کے بدلنے سے حکم بدلتا ہے سخت احتیاط درکار ہے۔

### مسائل عتق

**مسئلہ :** زید کی چار بیبیاں اور دس یا زیادہ غلام ہیں اس نے کہا میں ان میں سے ایک کو طلاق دوں تو میرا ایک غلام آزاد ہے اور دو کو تو دو، تین کو تو تین، چار کو تو چار۔ پھر چاروں کو طلاق دے دی ایک ساتھ خواہ کسی طرح بہر طرح سے دس غلام آزاد ہوئے کہ  $10 = 4 + 3 + 2 + 1$

۵۱۲ ۶

### مسائل قسم

**مسئلہ :** قسم کھانی کہ آج وقت ظہر سے پہلے کوئی نماز پڑھے گا دس بجے کوئی جنازہ



- آیا اس کی نماز پڑھی قسم پوری نہ ہوئی دو رکعت نفل پڑھنے سے پوری ہوگی، یوں ہی اگر گھن پڑا اور اس کی نماز پڑھی تو پوری ہوگئی۔
- ۲ **مسئلہ:** گوشت کھانے کی قسم ٹھیلی کھانے سے نہ ٹوٹے گی۔
- ۳ **مسئلہ:** قسم کھائی پانی نہ پئے گا پھر وہ پانی پیاجس میں زعفران مل گیا ہے اگر خلط قلیل ہے کہ رنگنے کے قابل نہ ہوا قسم ٹوٹ گئی ورنہ نہیں۔
- ۴ **مسئلہ:** قسم کھائی کہ فلاں چیز تجھے دینے سے انکار نہ کروں گا اس نے مانگی اس نے وعدہ کیا تو قسم نہ ٹوٹی جبکہ وہ وعدہ ایسے وقت کے لیے نہ ہو جس تک اس کی حاجت فوت ہو جائے گی۔
- ۵ **مسئلہ:** قسم کھائی کہ فلاں چیز زید کو نہ دوں گا اس نے مانگی اس پر وعدہ کر لیا قسم نہ ٹوٹے گی جب تک دے نہیں۔
- ۶ **مسئلہ:** قسم کا کفارہ دینے کو اتنا نہیں کہ دس مسکینوں کو کھانا دے پانچ مسکینوں کو دے سکتا ہے صرف تین روزے رکھے نصف کھانا دینے کی کچھ ضرورت نہیں۔
- ۷ **مسئلہ:** قسم کھائی کہ نکسیر بھجوتے سے وضو نہ کرے گا پھر اس نے پیشاب کیا اس کے بعد ناک سے خون بہا اور وضو کیا قسم ٹوٹ گئی یہ وضو نکسیر سے بھی بھترے گا اگرچہ وضو ابتداءً پیشاب سے ٹوٹ چکا تھا۔

### مسائل حدود

- ۱ **مسئلہ:** شراب میں پانی یا پانی میں شراب ملا کر پی حرام مطلقاً ہے۔ مگر اگر پانی مقدار میں زیادہ ہے حد نہ لگے گی مگر یہ کرنا نہ آجائے۔

### مسائل سیئر

- ۱ **مسئلہ:** جتنے لوگ کلمہ اسلام پڑھتے اور پھر ضروریات دین سے کسی شے کا انکار کرتے ہیں ان کا حکم مثل کافر حربی ہے کہ وہ مرتد ہیں۔
- ۲ **مسئلہ:** لشکر اسلام نے کسی قلعہ کفار کا محاصرہ کیا اور معلوم ہے کہ اس میں کوئی کافر ذمی بھی ہے اس قلعہ والوں کا قتل حرام ہے کہ قتل ذمی کا اندیشہ ہے ہاں اس میں

بعض لوگ نکل گئے یا نکال دئے گئے یا ناجائز طور پر قتل ہی کر دئے تو اب باقیوں کا قتل جائز ہے کہ ذمی کا باقی رہنا مشکوک ہو گیا۔

مسئلہ : عالم دین سستی صحیح العقیدہ کی توہین کفر ہے۔

### مسائل شوکت

مسئلہ : باپ کے بعد سب بھائی ترکہ میں کام کرتے رہے اور مال بڑھا تو وہ سب کا برابر ہے اگرچہ بعض نے کام کم کیا ہو بعض نے زیادہ، بعض نے تدبیریں اچھی بتائی ہوں جن سے نفع ہوا بعض نے نہیں۔

مسئلہ : بیٹا باپ کے کام میں اسے مدد دیتا ہے دونوں کے کام سے اموال پیدا ہو تمام اموال کا مالک صرف باپ ہے باپ فقط مددگار سمجھا جائیگا یونہی اگر زن و شو میں کام مرد کا ہے اور عورت مدد دیتی ہے مال میں حصہ دار نہ ٹھہرے گی۔

مسئلہ : مباح چیز کے حاصل کرنے میں اگر بیٹے نے باپ کے ساتھ کام کیا تو مددگار نہ ٹھہرے گا بلکہ جو کچھ یہ مال حاصل کرے گا اس کا بھی مالک ہوگا اگرچہ اس کا کھانا پینا باپ ہی کے ذمے ہو۔

مسئلہ : مباح لکڑی آدھی کاٹ کر چھوڑ دی دوسرے نے کاٹ کر جہاں کی یا کوئی مباح پٹر جڑ سے اکھڑنے کے لیے دو نے مل کر زور کیا یہاں تک کہ وہ کمزور ہو کر ایک کی طاقت سے اکھڑ آنے کے قابل ہو گیا اب ان میں ایک انگ ہو گیا دوسرے نے اکھڑا ان صورتوں میں اس لکڑی اور پٹر کا تنہا یہ دوسرا ہی مالک ہوگا پہلے کا حصہ نہ ہوگا پھر اگر دونوں نے شرکت چاہی تھی تو پہلا اپنے اتنے کام کی مزدوری پائے گا اور اگر اس نے صرف اسے مدد دی تھی تو اجرت بھی نہیں۔

مسئلہ : کنویں سے پانی ایک نے بھرا بھی پانی باہر نہ نکالا تھا کہ دوسرے نے ڈول لے کر کنویں سے باہر نکال لیا اس پانی کا مالک بھرنے والا نہ ہوگا بلکہ یہ باہر نکالنے والا۔

مسئلہ : ایک نے شکار کو اُبھارا اور گھیر کر لایا دوسرے نے پکڑ لیا یہ دوسرا مالک ہوگا نہ پہلا۔

- ۷ مسئلہ: مباح لکڑی ایک نے کاٹی دوسرے نے اکٹھی کی یا اس نے کاٹ کر اکٹھی کر دی تھی یہ اٹھا کر لایا دونوں صورتوں میں لکڑی کا مالک پہلا شخص ہوگا اور یہ دوسرا مزدوری پائے گا اگر بطور اعانت نہ تھا۔ ۲۲۹ ۱
- ۸ مسئلہ: سفر یا حضر میں دو رفیق اپنا مال ملا لیں اور مل کر کھائیں تو اس میں حرج نہیں اگرچہ ایک زیادہ کھائے گا دوسرا کم۔ ۲۳۰ ۳

## مسائل وقف

- ۱ مسئلہ: وقف کا پانی جس لیے واقف نے معین کیا اس کے غیر میں صرف کرنا حرام ہے حتیٰ کہ خود واقف کو۔ ۲۱۷ ۷
- ۲ مسئلہ: وقفی دارس کا پانی مثل وقف ہے اگر وضو کے لیے ہے تو عضو پر تین بار ڈالنا جائز ہے چوتھی بار حرام، جبکہ دو یا تین میں شبہ ہو اور واقع میں تین بار ڈال چکا تھا تو دفع شبہ کو ایک بار اور ڈالنا جائز ہے۔ ۲۱ ۱
- ۳ مسئلہ: جو سبیل کسی نے وضو کے لیے لگائی ہو تو اس سے پینا جائز ہے جبکہ وہ پانی کسی کی ملک ہو اور اگر واقف کا پانی ہے تو ضرور ہے کہ وقت وقف واقف نے پینے کی بھی نیت کی ہو یا اس وقت اسے معلوم ہو کہ سبیل وضو کا پانی لوگ عادتاً پیا بھی کرتے ہیں ورنہ پینا جائز نہ ہوگا۔ ۲۱۸ ۲
- ۴ مسئلہ: اشیائے منقولہ بغیر جائیداد غیر منقولہ وہی وقف ہو سکتی ہیں جن کے وقف کرنے کا رواج ہو۔ ۲۱۸ ۴
- ۵ مسئلہ: اگر رواج ہو تو روپے اشرفی نوٹ بھی وقف ہو سکتے ہیں یوں کہ محتاجوں کو تجارت کے لیے دیئے جائیں کہ ان سے فائدہ اٹھائیں پھر صرف اصل یا نفع تجارت میں شرکت قرار پائی ہے تو مع نفع ان سے لے کر اور محتاجوں کو دیں یوں ہی الٹ پھیر کرتے رہیں۔ ۲۱۸ ۵
- ۶ مسئلہ: رواج ہو تو مثلاً اتنے من گہوں یوں وقف ہو سکتے ہیں کہ حاجت مند کو بیچ کے لیے قرض دیئے جائیں اس کی پیداوار سے اتنے گہوں لے کر اور کو بیچ کے لیے دیئے جائیں یوں ہی کرتے رہیں۔ ۲۱۸ ۶

- ۷ مسئلہ : رواج ہو تو گائے بھینس بکری یوں وقف ہو سکتی ہے کہ دودھ دہی مکھن لگی محتاجوں کو دیا جایا کرے۔ ۷ ۴۱۸
- ۸ مسئلہ : جنازہ کے لیے چار پانی چادر پڑھنے کے لیے قرآن مجید، مطالعہ کے لیے کتابوں کا وقف جائز ہے۔ ۸ ۴۱۸
- ۹ مسئلہ : پل اور سقائے کا وقف صحیح ہے۔ ۹ ۴۱۸
- ۱۰ مسئلہ : جائیداد غیر منقولہ کے ساتھ اس کے توابع منقولات بغیر رواج بھی وقف ہو سکتے ہیں مثلاً زمین کے ساتھ پل پیل۔ ۱۰ ۴۱۸
- ۱۱ مسئلہ : پانی کسی طرح وقف نہیں ہو سکتا۔ ۱ ۴۱۹
- ۱۲ مسئلہ : وقف خود کسی کی ملک نہیں ہو سکتا، یاں وقف کا محاصل موقوف علیہم کو دیئے جانے کے بعد ان کی ملک ہو جائیگا اور وقف علی الاولاد میں پھل وغیرہ ظاہر ہوتے ہی حسب حصص ان کی ملک ہو جائیں گے اگر قبل تقسیم ان میں کوئی مر جائے اس کا حصہ اس کے وارثوں کو پہنچے گا۔ ۴ ۴۱۹
- ۱۳ مسئلہ : مساجد اور اس کے وقفی مقامات میں جو پانی زرر وقف سے بھرا گیا وہ حکم وقف میں ہے اس کا کوئی مانک نہیں اور واقف نے جس غرض کے لیے رکھا ہے اس کے غیر میں صرف نہیں ہو سکتا۔ ۵ ۴۱۹
- ۱۴ مسئلہ : آدمی اپنی ملک سے جو سبیل بنائے اس کا پانی اسی کی ملک رہتا ہے ہاں لوگوں کو اس کا صرف کرنا مباح ہے وہ بھی اسی طور پر جو مانک نے رکھا یا اس کی اجازت سے دوسرے کام میں۔ ۶ ۴۱۹
- ۱۵ مسئلہ : مسجد کے حوض یا سقائے جو نمازیان مسجد کے وضو کو بھرے جاتے ہیں ان کا پانی گھروں میں لے جانا حرام ہے اگرچہ وضو کو مگر با اجازت مانک اگر کسی نے اپنی ملک سے بھروائے یا اول روز سے اجازت واقف ہو اگر زرر وقف سے بھرے گئے۔ ۷ ۴۱۹
- ۱۶ مسئلہ : جاڑے میں مسجد کے سقائے حرم کیے جاتے ہیں بعض لوگ پانی گھر کو لے جاتے ہیں یہ بلا اجازت مذکورہ حرام ہے بہت احتیاط چاہئے۔ ۱ ۴۲۰
- ۱۷ مسئلہ : پینے کی سبیل سے اگر عورتوں کے پینے کو گھروں میں لے جانے کی اجازت

- ۲۲۰ ۲ ہے تو جائز ہے۔  
 مسئلہ: سبیل اگر خاص راہگیروں کے لیے ہے اس میں سے گھروں کو لے جانا حرام ہے بلکہ اگر خاص ایک قسم راہگیروں کے لیے ہے تو صرف انہیں کے لیے جائز ہے۔ جیسے بعض جاہل لوگ عشرہ محرم خاص ہمارا بیان تعزیہ کے لیے شربت کرتے ہیں دوسرے اس میں سے بے اجازت نہیں پی سکتے بلکہ اگر خاص ایک تعزیہ والوں کے لیے کیا تو دوسرے تعزیہ والوں کو پینا جائز نہیں اگرچہ تعزیہ خود بدعت و ناجائز ہے۔

### مسائل بیع

- ۱ مسئلہ: بیع تعاطی سے جائز ہے کہ بائع و مشتری زبان سے کچھ نہ کہیں یہ چیز لے لے وہ نم لے لے مثلاً روٹی کا عام بھاؤ ایک پیسہ ہے زید عمرو کی دکان پر آیا چار پیسے اس کے سامنے رکھے اور چار روٹیاں لے لیں عمرو نے کچھ نہ کہا بیع ہو گئی۔
- ۲۱ ۱ مسئلہ: زید کی نیت سے کوئی چیز خریدنا زید کو اس کا مالک نہیں کرتا یہ خریدنے والا ہی مالک ہوگا جب زید کو دے گا اس وقت زید کی ملک ہوگی اور اگر چاہے دے تو اس پر کچھ الزام نہیں ہاں اگر عقد بیع میں زید کی طرف اضافت ہو مثلاً مشتری کہے یہ چیز زید کے ہاتھ بیع کر دے بائع کہے میں نے بھی مشتری کہے میں نے زید کے واسطے قبول کی یا بائع کہے میں نے زید کے ہاتھ بھی مشتری کہے میں نے قبول کی تو البتہ یہ بیع زید کے لیے ہوگی اگر وہ جائز رکھے گا چیز کا مالک ہی ہوگا نہ جائز رکھے گا تو بیع رد ہو جائے گی۔
- ۲۱ ۲ مسئلہ: اگر کوئی چیز بیچے اور بائع زیادہ سے زیادہ تین دن تک کے لیے اپنا اختیار شرط کرے کہ چاہوں تو اس مدت میں بیع قائم رکھوں یا نہ رکھوں اس صورت میں مدت مذکورہ تک بیع ملک بائع ہی پر رہے گی اور مشتری کو اس میں تصرف جائز نہ ہوگا اگرچہ بائع نے بیع اس کے قبضے میں دے دی ہو۔
- ۸۳ ۳ مسئلہ: کسی نے کہا میری طرف سے اپنا غلام اتنے روپوں کے بدلے آزاد کر دے اُس نے کر دیا اس بیع میں نہ ایجاب و قبول کی حاجت ہے نہ یہ ضرور ہے کہ مولیٰ دو غلام اس کے قبضے میں دینے پر قادر ہو نہ یہ اُسے کسی عیب کے سبب یا اس بنا پر کہ میں نے بے درکھے خریدنا تھا واپس کر سکتا ہے کہ یہاں بیع آزاد کر دینے کے ضمن



میں پانی گئی ہے نہ اصلہ۔

## مسائل شہادت

۱ مسئلہ: تنہا پاجامہ پہنے راہ میں نکلنے والا سا قضا العداۃ مردود الشہادۃ ہے۔

## مسائل وکالت

۱ مسئلہ: کسی کو سو روپے دیئے کہ گھوڑا مجھے خرید دے کسی خاص گھوڑے کے لیے نہ کہا وکیل نے ایک گھوڑا سو روپے کو خرید اور عقد میں موکل کا نام نہ لیا کہ اس کے لیے خرید نہ زر موکل پر عقد ادا کیا کہ اس مال کے بدلے خرید نہ قیمت میں خاص وہ روپے دیئے یا موکل نے روپے دیئے ہی نہ تھے اس صورت میں اگر وکیل اقرار نہ کرے کہ یہ گھوڑا میں نے موکل کے لیے خرید ہے تو گھوڑا وکیل ہی کی ملک ٹھہرے گا موکل کو اس پر دعویٰ نہیں پہنچتا اور عند اللہ نیت کا اعتبار ہے اگر اس کے لیے خرید اس کا ہے اگر چہ بعد کو منکر ہو جائے۔

۲ مسئلہ: کسی کو غیر معین چیز خریدنے کا وکیل کیا مثلاً ایک تھان نہ ربفت کالے آؤ اگر اس نے عقد موکل کی طرف اضافت کیا کہ فلاں کے ہاتھ بیع کر دے اس نے کہا میں نے فلاں کے ہاتھ بیع کی جب تو نواہر ہے کہ موکل مالک ہوگا اور اگر مطلق خرید تو اگر مال موکل کی طرف عقد اضافت کیا کہ اس روپے کے بدلے دے دے تو موکل مالک ہے اور اپنے مال کی طرف تو خود مالک ہے اور کسی خاص مال کی طرف اضافت بھی نہ کی تو نیت پر مدار ہے اپنی نیت سے خرید تو خود مالک ہے اور موکل کی نیت سے تو وہ، اور خرید کے وقت نیت بھی کچھ نہ تھی نیت میں اختلاف پڑا مثلاً کتا ہے میں نے اپنے لیے خرید یا موکل کتا ہے میرے لیے خرید یا بالعکس تو قیمت میں جس کا مال دیا وہی مالک ٹھہرے گا۔

۳ مسئلہ: پانی مول لینے کے لیے وکیل کیا وکیل نے زعفران ملا ہوا پانی خرید اگر ہنوز اسے پانی ہی کہا جائیگا موکل کا ٹھہرے گا اور رنگ کھلانے کا تو موکل پر لازم نہ ہوگا وکیل اپنے لیے خریدنے والا ٹھہرے گا۔

## مسائل دعویٰ

- ۱ مسئلہ : مدعی کے پاس گواہ نہ تھے مدعا علیہ کا حلف چاہا حاکم نے اُس سے حلف کو کہا وہ چپ رہا یہ سکوت بھی انکار ہے جبکہ گونگایا بہرہ نہ ہو۔ ۴ ۷۷۹
- ۲ مسئلہ : اس صورت میں مستحب ہے کہ قاضی اس سے تین بار حلف کو کہے اگر سکوت کرے انکار عشرہ اگر مدعی کو ڈگری دے دے۔ ۵ ۷۷۹

## مسائل ہیہ

- ۱ مسئلہ : کھانے پینے کی چیز جو بچوں کا نام کر کے بھیجتے ہیں اس میں سے ماں باپ کھا سکتے ہیں کہ اصل مقصود ماں باپ کو بھیجنا ہوتا ہے اور چیز تھوڑی سمجھ کر بچوں کا نام لیا جاتا ہے۔ ۲ ۴۲۹
- ۲ مسئلہ : اگر معلوم ہو کہ دینے والے نے واقعی بچے ہی کو دی ہے ماں باپ کو دینا مقصود نہیں تو ماں باپ کو اس میں سے کھانا حرام ہے مگر یہ کہ محتاج ہوں۔ ۳ ۴۲۹
- ۳ مسئلہ : مال جس میں تصرف اس کا مالک کسی شخص یا جماعت کو مباح کر دے جیسے سبیل کا پانی یا دعوت کا کھانا چاہے نہ کہہ دیا ہو کہ میرے باغ کے پھل جو چاہے کھائے وہ مال تصرف کے وقت بھی مالک ہی کی ملک ہوتا ہے لینے والوں کی ملک نہیں ہو جاتا ولہذا امہان کو جائز نہیں کہ جو کھانا اس کے سامنے رکھا گیا یا اس کے کھانے سے بچ رہا اس میں سے بے اجازت مالک کسی فقیر کو کوئی ٹکڑا دے، ہاں اجازت دلائے بھی کافی ہے جب یقیناً معلوم ہو کہ اتنا تصرف وہ روار کھے گا اسے ناگوار نہ ہوگا۔ ۴ ۴۳۵
- ۴ مسئلہ : ولی نے جو چیز بچے کو کھانے پینے کے لیے اپنے مال سے دی اور اسے مالک نہ کر دیا اس میں سے ولی کو جائز ہے کہ دوسرے کو دے دے اور اگر نابالغ ہی کے مال سے تھی یا اسے دے کر مالک کر دیا تو اب کسی کو نہیں دے سکتا۔ ۱ ۴۳۸
- ۵ مسئلہ : دی ہوئی چیز پھر لینا گناہ ہے اگرچہ مہو بہ لہ خوشی سے پھر دے۔ ۵ ۶۴۳
- ۶ مسئلہ : شوہر نے گواہوں کے سامنے عورت سے کہا اللہ تیرا بھلا کرے کہ تُو نے مہر بخش دیا اس نے دوبار کہا ہاں بخش دیا۔ گواہوں نے کہا ہم گواہ ہو جائیں اُس نے

دو بار کہاں ہو جاؤ۔ قرینہ و حالت سے معلوم ہو گا کہ اُس کا یہ کہنا واقعی ہے یا طرز سے ۳ ۷۸۰

## مسائل اجارہ

۱ مسئلہ : جس اجیر کا وقت مول لیا مثلاً اتنے ماہوار پر خدمت گزار وہ اجیر حاص کہلاتا ہے وہ اس وقت میں دوسرے کا کام نہیں کر سکتا اور اس کی تنخواہ کام پر موقوف نہیں اگر اس نے وقت دیا اور اسے کام نہ ملا خالی بیٹھا رہا تنخواہ پائے گا اور اگر اسے جو کام بتایا تھا اس نے کیا اور کسی نے آکر بگاڑ دیا جب بھی اسے تنخواہ ملے گی اور اس کے کام کرنے میں جو چیز ٹوٹے بگڑے اس پر اس کا تاوان نہیں۔ ۱ ۴۲۴

۲ مسئلہ : کسی کو مثلاً ایک دن یا دس دن کے لیے نوکر رکھا کہ جنگل کی مباح چیز مثلاً لکڑی پھول پھل پتے پالا پانی وغیرہ اس کے لیے جمع کر کے لائے یہ جائز ہے جو اجرت اس کی ٹھہری اسے ملے گی اور شے کا مالک یہ نوکر رکھنے والا ہوگا۔ ۲ ۴۲۴

۳ مسئلہ : اگر وقت مقرر نہ کیا بلکہ چیز معین کی مثلاً یہ لکڑی تو اجارہ فاسد ہے دونوں گنہگار ہوں گے اور اجیر اجرت مقررہ سے اس قدر پائے گا جو معمول نرخ سے زیادہ نہ ہو وہ شے اب بھی اسی نوکر رکھنے والے کی ملک ہوگی۔ ۳ ۴۲۴

۴ مسئلہ : اگر وہ لکڑی اس نوکر رکھنے والے کی ملک ہے اور اس کے لیے وقت مقرر نہ کیا بلکہ لکڑی معین کر دی جیسے لکڑی چیرنے والوں کے ساتھ معمول ہے تو یہ جائز ہے اور اجیر اجرت مقررہ پائے گا۔ ۴ ۴۲۴

۵ مسئلہ : کسی سے کہا کہ اس شیر یا بھیڑیے کو قتل کرو تجھے ایک روپیہ دوں گا اور وہ جانور چھوٹا ہو اسے بند نہیں تو یہ اجارہ فاسد ہے ایسا کام اگر ایک روپے یا زیادہ کے قابل ہے تو اسے ایک ہی روپیہ ملے گا اور کم کے قابل ہے تو کم اور وہ شکار اس اجیر کے والے کی ملک ہوگا۔ ۵ ۴۲۴

۶ مسئلہ : اگر کسی کو شکار کرنے یا کاٹنے یا مقدمہ لڑانے یا اپنے دین کا تفضا کرنے یا قبضہ کرنے پر اجیر کیا اور وقت بیان کیا کہ ایک دن یا ایک مہینہ مثلاً تو اجارہ صحیح ہے جب اجرت مقرر کی دی جائے گی ورنہ فاسد ہے اجرت مثل و اجرت مقررہ میں جو کم ہوگا وہ دیا جائے گا یہ مسئلہ ضرور حفظ کرنے کا ہے کہ آج کل وکیلوں کا تقریر بلا تعین مدت ۶ ۴۲۵

- ہوتا ہے سو ان کے جن کا ہر پیشی پر محنت نہ قرار پاتا ہے۔
- ۴۲۵ ۷ مسئلہ : نان بائی سے کہا میں نے تجھے آج کے دن کے لیے اس پر اجیر کیا کہ یہ گنا ایک روپے اجرت پر لگا دے یہ اجارہ فاسد ہے کہ اس میں عمل اور وقت دونوں پر عقد اجارہ وارد کیا۔
- ۴۲۵ ۸ مسئلہ : اگر نان بائی سے یوں کہا کہ میں نے تجھے یہ آٹا پکانے کے لیے ایک روپے پر اجیر کیا اس شرط پر کہ آج ہی پکا دے یا یوں کہا جیسا یہاں معمول ہے کہ یہ آٹا آج پکا دے ایک روپیہ دوں گا تو یہ جائز ہے کہ اجارہ فقط عمل پر ہوا۔
- ۴۲۶ ۱ مسئلہ : جسے کسی چیز مباح کے لانے پر اجیر کیا اور نہ وقت اجارہ مقرر کیا نہ وہ شے عین کی تو اس مباح کو اگر اپنی نیت سے لے گا خود مالک ہوگا مستاجر کی نیت سے لے گا تو وہ مالک کا اور اگر کوئی نیت نہ تھی یا نیت میں اختلاف پڑا یہ کہتا ہے میں نے اپنے لیے لی مستاجر کہتا ہے میرے لیے لی تو جس کے برتن میں لی اس کے لیے ہوگی۔
- ۴۳۱ ۶ مسئلہ : شرع میں دلالت بھی مثل صریح ہے مگر جب صریح اس کے خلاف ہو تو دلالت معتبر نہیں مثلاً قبر پر قرآن مجید پڑھنے کی اجرت لینی منع ہے لوگ جو مقرر کرتے ہیں اور اجرت کا نام درمیان میں نہیں آتا بعد کو لیتے دیتے ہیں یہ بھی اجرت ہی ہے کہ عادیہ معلوم ہے کہ وہ لینے ہی کو پڑھتے ہیں اور یہ پڑھنے ہی پر دیتے ہیں ہاں اگر صاف کہیں کہ دیا کچھ نہ جائیگا پھر دیں تو حرج نہیں کہ تصریحاً نفی اس عادت کی دلالت پر مقدم ہے۔
- ۷۸۰ ۵

## مسائل حجر

- ۴۳۰ ۱ مسئلہ : غلام کو تجارت کا اذن دیا تو جو دعوت تاجروں کا دستور ہے غلام بھی اس مال سے کر سکتا ہے۔
- ۴۳۲ ۲ مسئلہ : سمجھ وال بچہ اگر ما دون ہے یعنی اس کے ولی شرعی نے اسے خرید و فروخت کی اجازت دے دی ہے اس کا پانی یا اسی قسم کی اور چیز جو اس کی ملک ہو پورے داموں کو اس سے خرید سکتے ہیں۔
- ۴۳۳ ۳ مسئلہ : نابالغ اگرچہ قریب بلوغ ہو وہ اپنی ملک سے ایک گھونٹ پانی نہ کسی کو

- ۴۳۳ ۴ مفت دے سکتا ہے نہ کوئی چیز بازار کے بھاؤ سے ایسی کی پر بیچ سکتا ہے جسے صریح غبن کہیں، نہ اس کے ولی کو اس کے مال میں ان دونوں صورتوں کا اصلاً اختیار۔
- ۴۳۴ ۵ مسئلہ: معتوہ یعنی بوہرے کی تعریف اور یہ کہ اس کا اور سمجھ وال بچے کا ایک حکم ہے اس کا بھرا پانی بھی وہی حکم رکھتا ہے جو نابالغ کا۔ رُوں ہی اس کی ہر ایک مثل ایک نابالغ ہے۔ یہاں تک کہ اس پر نماز فرض نہیں پڑھے گا تو نفل ہوگی۔ عاقل بالغ فرض و واجب و تراویح بلکہ نفل میں بھی اس کی اقتدا نہیں کر سکتا۔
- ۴۳۵ ۵ مسئلہ: جو تصرف خالص نفع ہے جیسے ہبہ قبول کرنا وہ صبی عاقل بے اذن ولی کر سکتا ہے اور جس میں نفع و نقصان دونوں کا احتمال ہو جیسے خرید و فروخت وہ ولی کی اجازت سے کر سکتا ہے اور جو محض ضرر ہے جیسے عورت کو طلاق دینا عسلا م آزاد کرنا کسی کو کچھ مال بخش دینا یہ نہ خود کر سکتا ہے نہ ولی اجازت دے سکتا ہے۔
- ۴۳۶ ۸

### مسائل غصب

- ۴۲۳ ۳ مسئلہ: گمان ہوا کہ فلاں چیز باپ کے پاس خرید کی امانت تھی اس گمان پر زید کے وارثوں کو دے دی پھر معلوم ہوا کہ وہ اس کے باپ ہی کی تھی ان سے واپس لے گا اور اگر وہ خرچ کر چکے تاوان لے گا۔
- ۴۲۴ ۲ مسئلہ: حساب کتاب میں غلطی سے گمان ہوا کہ زید کے سو روپے مجھ پر آتے ہیں پھر ظاہر ہوا کہ حساب برابر ہو چکا تھا وہ روپے اس سے واپس لے گا۔
- ۴۲۵ ۳ مسئلہ: پانی میں اختلاف ہے کہ مثلی ہے یا قیمی، مثلاً اگر کسی کا مشک بھر پانی کسی نے خرچ لیا یا پھینک دیا۔ تو اس مشک بھر پانی اسے دینا ہو گا یا اس کی قیمت اور مصنف کی تطبیق کہ پانی بایں معنی مثلی ہے کہ اس کے حصوں کی یکساں حالت ہوتی ہے ایک گھر سے دو گھروں میں پانی لو تو دونوں پانی ایک سے ہوں گے جیسے سیر بھر گیہوں کے دو حصے کرو تو ایک دوسرے کے مثل ہوگا اسی کو مثلی کہتے ہیں اور اسے بایں معنی قیمی کہا گیا ہے کہ وہ پاپا یا تولا نہیں جاتا۔
- ۴۳۹ ۴



## مسائل قسمت

- ۱ مسئلہ : روپیہ اشرفی غلہ جو چیزیں مثلی ہیں ان میں سے بالغ و اربت بطور خود اپنا حصہ نابالغوں کے حصے سے جدا کر سکتے ہیں اور یہ تقسیم مقبول رہے گی اگر نابالغوں کا حصہ ان کے لیے سلامت رہے اگر وہ تلف ہو جائے تو تقسیم کا عدم ہو کر یہ ٹھہرائیں گے کہ جو حاتماریا وہ بالغ نابالغ سب کے حصوں میں سے گیا باقی میں سے نابالغوں کو حصہ دیا جائیگا۔
- ۲ مسئلہ : یہی حکم ایسی چیزوں میں شریک حاضر و غائب کا ہے جو شریک موجود ہے اپنا حصہ بطور خود لے سکتا ہے اور یہ تقسیم صحیح رہے گی اگر شریک غائب کا حصہ اس کے لیے سلامت رہے ورنہ جو گیا دونوں کا تھا اور جو باقی رہا دونوں کا ہے۔

## مسائل حظرو اباحت

- ۱ مسئلہ : اپنے دامن یا آنچل سے بدن پر پونچنا شرعاً منع نہیں مگر دامن سے ہاتھ منہ پونچنے سے اہل تجربہ منع فرماتے ہیں کہ اس سے بھول پیدا ہوتی ہے۔
- ۲ مسئلہ : کھانے کے بعد کاغذ سے ہاتھ پونچنا نہ چاہیے۔
- ۳ مسئلہ : کھانے کے بعد اپنے عامرہ وغیرہ لباس سے ہاتھ پونچنا منع ہے مصنف کے نزدیک یہ ممانعت اس وقت سے کہ ابھی ہاتھ نہ دھوئے ہوں یا دھونے کے بعد بھی پکنائی یا بوباقی ہو جس سے کپڑا خراب ہو۔
- ۴ مسئلہ : تنہا یا جامہ پہنے راہ میں نکلنے والا ساقط العداۃ مردود الشہادۃ ہے۔
- ۵ مسئلہ : جس انگشتی پر کوئی متبرک نام لکھا ہو وقت استنجا اس کا اتار لینا بہت ضرور ہے۔
- ۶ مسئلہ : مطلقاً حروف کی تعظیم چاہیے خواہ کچھ لکھا ہو۔
- ۷ مسئلہ : جس انگشتی پر کچھ لکھا ہو اسے پہن کر بیت الخلا میں جانا مکروہ ہے۔
- ۸ مسئلہ : تعویذ اگر غلاف میں ہو تو اسے پہن کر بیت الخلا میں جانا مکروہ نہیں۔
- پھر بھی اس سے بچنا افضل ہے۔

- ۹ **مسئلہ :** طلوع صبح صادق سے طلوع شمس تک دنیوی کلام مطلقاً مکروہ ہے۔
- ۱۰ **مسئلہ :** نماز عشاء پڑھنے کے بعد بے حاجت دنیوی باتوں میں اشتغال مکروہ ہے۔
- ۱۱ **ف :** لعب و لہو و ہزل و لغو باطل و عبث متقارب المعنی ہیں۔
- ۱۲ **مسئلہ :** عبادت و محنت دینیہ کے بعد دفع کلال و ملال و حصول تازگی و راحت کے لیے اچاناً کسی امر مباح میں مشغولی جیسے جائز اشعار عاشقانہ کا پڑھنا سننا شرعاً مباح بلکہ مطلوب ہے۔
- ۱۳ **مسئلہ :** صلہ رحم اور اپنے اقربا کی مواسات عمدہ حسنات سے ہے مگر اگر نیت لوجہ اللہ نہ ہو بلکہ مثلاً خون کی شرکت امور طبعی محبت کا تقاضا، تو اس سے عند اللہ کچھ فائدہ نہیں۔
- ۱۴ **مسئلہ :** نماز میں انگلی چٹکانا گناہ و ناجائز ہے یوں ہی اگر نماز کے انتظار میں بیٹھا ہے یا نماز کے لیے جا رہا ہے اور ان کے سوا اگر حاجت ہو مثلاً انگلیوں میں بخارات کے سبب کسل پیدا ہو تو خالص اباحت ہے اور بے حاجت خلاف اولیٰ و ترک ادب ہے۔
- ۱۵ **مسئلہ :** یہی سب احکام اپنے ایک ہاتھ کی انگلیاں دوسرے ہاتھ کی انگلیوں میں ڈالنے کے ہیں۔
- ۱۶ **مسئلہ :** ہاتھ پاؤں سینہ پشت پر بال ہوں تو فورہ سے دو کرنا بہتر ہے اور ٹوٹے زیر ناف پر بھی استعمال فورہ آیا ہے۔
- ۱۷ **ف :** تنبیہ ضروری بہت ضروری : آریوں پادریوں وغیرہم کے کچرندائیں سننے کو جانے سے قرآن عظیم سخت ممانعت فرماتا ہے۔
- ۱۸ **مسئلہ :** بلا ضرورت پاک چیز کو ناپاک کرنا حرام ہے۔
- ۱۹ **مسئلہ :** بے وضو آیت کو چھونا تو خود ہی حرام ہے اگرچہ آیت کسی اور کتاب میں لکھی ہو مگر قرآن مجید کے سادہ حاشیہ بلکہ پٹھوں بلکہ چولی کا بھی چھونا حرام ہے ہاں جزدان میں ہو تو جزدان کو ہاتھ لگا سکتا ہے۔

۲۲۲	۲	مسئلہ : قرآن مجید کا خالی ترجمہ اگر جُدا لکھا ہو اسے بھی بے وضو چھونا منع ہے	۲۰
		مسئلہ : کتب تفسیر و حدیث و فقہ میں جہاں آیت لکھی ہو خاص اس جگہ بے وضو ہاتھ لگانا حرام ہے باقی عبارت میں افضل یہ ہے کہ با وضو ہو۔	۲۱
۲۲۲	۳	فائدہ ضروریہ : تلاوت قرآن یا قرات حدیث کے سوا اپنی طرف سے آدم علیہ الصلوٰۃ والسلام خواہ کسی نبی کو معصیت کی طرف منسوب کرنا حرام ہے۔	۲۲
۲۳۳	۴	مسئلہ : کھانا کھا کر برتن کو چاٹ کر صاف کرنا مسنون ہے۔	۲۳
۲۴۳	۱	مسئلہ : بے وضو اپنے سینہ سے بھی مصحف شریف کو مس نہیں کر سکتا۔	۲۴
۲۵۵	۳	مسئلہ : بے وضو کی گودن پر لمبی چادر کا ایک کونا پڑا ہوا ہے اور وہ اس کے دوسرے کونے کو ہاتھ پر رکھ کر مصحف شریف چھونا چاہے اگر چادر اتنی لمبی ہے کہ اس شخص کے اٹھنے بیٹھنے سے اس دوسرے گوشہ تک حرکت نہ پہنچے گی تو جائز ہے ورنہ نہیں۔	۲۵
۲۵۵	۴	مسئلہ : پانی میں پیشاب کرنا مطلقاً مکروہ ہے اگرچہ دریا میں ہو۔	۲۶
۲۷۶	۳	مسئلہ : رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے نصرانی کے یہاں کا کھانا کھانے سے ممانعت فرمائی۔	۲۷
۳۳۲	۱	مسئلہ : رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا جہاں تک بنے نصاریٰ کے برتنوں سے دور رہو اور برتن نہ ملیں تو پیٹے انھیں دھو کر پاک کر لو اس کے بعد استعمال میں لاؤ۔	۲۸
۳۳۲	۴	مسئلہ : تہمت کی جگہ کھڑے ہونے سے حدیث میں ممانعت ہے۔	۲۹
۳۳۳	۲	مسئلہ : بکھرے حدیثیں اس بارے میں کہ بلا وجہ شرعی وہ بات نہ کی جائے جو سننے سے بُری معلوم ہو عذر کی حاجت پڑے مسلمانوں کو نفرت دلائے۔	۳۰
۳۳۳	۳	مسئلہ : بلا وجہ شرعی وہ بات کرنی مکروہ ہے جس سے اس کی غیبت کا دروازہ کھلے۔	۳۱
۳۳۳	۴	مسئلہ : یہاں نصاریٰ کے کھانے پینے سے بہ نسبت ہنود کے بہت زیادہ بچنے کا حکم ہے۔	۳۲
۳۳۳	۵	مسئلہ : رات ہو یا دن عورت جو ان ہو یا بوڑھی جمع ہو یا عید یا جماعت پنجگانہ یا مجلس وعظ مطلقاً عورتوں کا جانا منع ہے۔	۳۳
۳۸۶	۲		

۲۰۹	۱	فت : بے کسی صحیح و جائز حاجت شرعی کے سمندر میں سوار ہونا نہ چاہیے کہ اس کے نیچے آگ ہے۔	۳۴
۲۱۵	۱	مسئلہ : ہنود و نصاریٰ کے برتن اگر خریدے یا کسی طرح ملے ان میں بغیر پاک کیے کھانا پینا مکروہ ہے۔	۳۵
۲۲۱	۴	مسئلہ : ائمہ فرماتے ہیں اگر جنگل میں ایک کتا ایک حربی کافر پیاس سے مرے جاتے ہوں اور مسلمان کے پاس ایک کی پیاس کے قابل پانی ہے کتے کو پلائے اور حربی کو نہ دے۔	۳۶
۲۳۷	۹	مسئلہ : سوال جو بے ضرورت شرعیہ حرام ہے کچھ مال ہی مانگنے پر موقوف نہیں بلکہ اجنبی سے کسی کام یا خدمت کو کہنا بھی سوال میں داخل ہے خصوصاً دوسرے کے نام یا بچے یا کینز و غلام سے اقول یونہی کسی کے فکر سے کام لینا جبکہ باہم انبساط و بے تکلفی اس حد تک نہ ہو۔	۳۷
۵۷۴	۲	مسئلہ : رافضی کے یہاں کچھ کھانا پینا ہرگز نہ چاہیے۔	۳۸
۶۱۹	۱	مسئلہ : جواب سلام میں دیر جانا نہیں۔	۳۹
۶۱۹	۲	مسئلہ : سلام شروع ملاقات کے وقت ہے دیر کے بعد یا کچھ کلام کر کے خلاف سنت ہے۔	۴۰
۶۵۶	۲	مسئلہ : بچے نے جب تک بات نہ کی ہو اسے مرد و عورت سب بے پردہ نہلا سکتے ہیں یہی وہ عمر ہے جس تک ستر عورت کی اصلاح حاجت نہیں۔	۴۱
۶۵۶	۴	مسئلہ : بدن یا بال دیکھنے یا چھونے میں جو حکم زندہ کا تھا وہی مردے کا ہے اقول بلکہ بعض جگہ زندہ کہ شوہر حیات میں مس کر سکتا ہے اور بعد موت اس کے بدن کو اصلاً ہاتھ نہیں لگا سکتا۔	۴۲
۶۵۸	۱	مسئلہ : دوسرے کی کینز شرعی کا حکم مثل اپنی محرم عورت کے ہے کہ پیٹ پیٹھ اور ناف سے زانو کے نیچے تک دیکھنا جائز نہیں اس کے سوا میں جائز ہے بلکہ خوف فتنہ نہ ہو یا حاجت شرعیہ ہو تو چھونا بھی۔	۴۳
		مسئلہ : اجنبی آزاد عورت کے منہ کی صرف ٹنگی جس میں کان یا گلے یا بالوں کا کوئی ذرہ داخل نہیں اور ہتھیلیاں اور تلوے دیکھنا اگرچہ حرام نہیں، ہاں مکروہ تحریمی ہے کہ ترک واجب ہے۔	۴۴

- ۶۵۸ ۲ مگر اُس کے اُن مواضع کا بھی چھوٹنا مطلقاً حرام ہے ولہذا شیش کو حرام ہے کہ اجنبی عورت کا ہاتھ پکڑ کر بیعت لے۔
- ۶۵۸ ۳ مسئلہ: دوسرے کی کینز شرعی اگر اس کے سر میں تیل ڈالے یا ہاتھ پاؤں دبائے یا نہلانے میں اس کا پیٹ پیٹھ ملے جائز ہے جبکہ نیت بد نہ ہو۔
- ۶۵۸ ۴ مسئلہ ضروریہ اش ضروریہ: آزاد عورت کو حرام ہے کہ کسی نامحرم مرد کے بدن کو ہاتھ لگائے اگرچہ ہاتھ یا پاؤں کو، اور مرد پر حرام ہے کہ اسے اس کی اجازت دے، یہاں سے مشارع زمانہ سببی لیں کہ اجنبی جوان مریدات اور وہ خود بھی ضعیف نہیں پھر یہ ان کے قدم لیتیں اُن کے ہاتھوں کو بوسہ دیتیں آنکھوں سے لگاتی ہیں اُن پر فرض ہے کہ انھیں ان حرکات سے بشدت روکیں یوں ہی بعض لوگ نہانے میں نائن یا اکیل سے ہاتھ پاؤں یا پیٹھ ملواتے ہیں یہ بھی حرام ہے اور احتراز فرض و لاحول ولا قوۃ الا باللہ العلیٰ العظیم۔ البتہ اگر عورت بہت ضعیف بڑھیا ہے کہ محل فتنہ نہیں یا یہ بہت ضعیف بوڑھا ہے اور طرفین سے کسی جانب احتمال فساد نہیں تو مصافحہ کی اجازت ہے۔ اقول قریباً ہی اس کے پاؤں چھونے سے اُس عورت کو ممانعت نہ کی جائے گی اور اسی قیاس پر پیٹھ ملنا جبکہ ہر طرح فتنہ سے امن ہو واللہ تعالیٰ اعلم۔
- ۶۶۳ ۲ مسئلہ: جہاں کوئی نجاست پڑی ہو تلاوت مکروہ ہے۔
- ۶۶۳ ۳ مسئلہ: اگر کوئی جنب یا حیض یا نفاس والی عورت پاس موجود ہو تو قرآن عظیم کی تلاوت میں کوئی حرج نہیں بلکہ اگر اپنی عورت عائضہ یا نفاس کی گود میں سر رکھے لیٹا ہو اُس وقت بھی تلاوت کر سکتا ہے۔
- ۶۶۳ ۴ مسئلہ: پکڑے میں ہانے کا اعتبار ہوتا ہے تانے کا لحاظ نہیں، بانا اگر ریشم ہو مرد کو ناجائز ہے اگرچہ تانا سُوت ہو۔ اور بانا سُوت ہے تو جائز اگرچہ تانا ریشم ہو۔
- ۶۷۹ ۲ مسئلہ: مٹی کھانا حرام ہے یعنی زیادہ کہ مضر ہے خاک شفا شریعت سے تبرکاً قدرے چکھ لینا جائز ہے جیسے پان میں چونا، کما فی نصاب الاحساب۔
- ۶۹۶ ۳ مسئلہ: سیپ کا چونا حرام ہے جس پان پر وہ چونا لگا ہو اس کا کھانا حرام ہے۔
- ۷۰۱ ۲ مسئلہ: بلا ضرورت دوا منہ پر کوئی ایسی چیز سنانا جس سے صورت بگڑے ناجائز ہے۔
- ۷۰۴ ۲



- ۵۳ مسئلہ : جہاد میں حربی کافروں کے ساتھ بھی مثلہ کرنا یعنی قتل کے بعد ناک کاٹنا حرام ہے۔ ہاں عین قتال میں جہاں بھی ضرب ہو جو کچھ بھی قطع کیا جائے کمال اجر ہے۔
- ۵۴ مسئلہ ضروریہ : بعض زوجان جو آپس میں کچھ سے کھیلتے ہیں ایک دوسرے کے منہ پر کچھ پڑتے ہیں یا ہنسی سے کسی کے سوتے میں اس کے منہ پر کالک لگاتے ہیں یہ سب حرام ہے۔
- ۵۵ مسئلہ : جس طرح بے وضو کو قرآن مجید کے حروف کو چھونا حرام ہے یونہی اس کے حاشیہ کی سادہ بیاض کو، یونہی اس کی جلد کو، یونہی چولی کو جو پٹھوں پر چڑھی ہوئی ہے، ہاں جردان یا مقوے میں ہو تو ان کا چھونا جائز ہے۔
- ۵۶ مسئلہ : مسلمان کو جائز نہیں کہ با اختیار خود اپنے نفس کو ذلت میں ڈالے مثلاً خدمت گاری کا فرائی نوکری حدیث میں اس سے منع فرمایا۔
- ۵۷ مسئلہ : اگر کوئی مسلمان مجھوک یا پیاس سے مرتا ہو اس کی اعانت مسلمانوں پر فرض ہے۔ ایسی حالت میں اگر وہ دوسرے کے پاس کھانا پانی پائے اس پر مانگنا فرض ہے اور یہ خود مجبورانہ محتاج نہ ہو تو اس پر دینا فرض ہے۔
- ۵۸ مسئلہ : پانی ضائع کرنا حرام ہے۔
- ۵۹ مسئلہ : مال ضائع کرنا حرام ہے۔

### مسائل احياء موات

- ۱ مسئلہ : خود روگھاس مالک کی ملک نہیں ہوتی جو کاٹ لے اسی کی ہے مگر اگر زمین جوتی اسے پانی دیا کہ گھاس اُگے تو اب یہ گھاس اس کی ملک ہوگی دوسرا بے اس کی اجازت کے نہیں لے سکتا۔
- ۲ مسئلہ : مباح چیز جیسے دریاؤں کا پانی جنگل کا خود رو پھل پھول ان پر جس کا ہاتھ پہلے پہنچ جائے اور قبضہ کر لے وہی مالک ہو جاتا ہے اس تفصیل پر جو آگے مذکور ہے۔
- ۳ مسئلہ : کسی مباح چیز کے لانے کے لیے دوسرے کو اپنا نائب یا وکیل یا خادم

- ۴۲۲ ۴ یاد دگار بنانا صحیح نہیں جسے وکیل کیا جب وہ قبضہ کرے گا وہی مالک ہو جائیگا۔
- ۴۲۳ ۱ مسئلہ : کسی سے بلا اجرت کہا جنگل سے میرے لیے لکڑیاں یا پتے وغیرہ لے آؤ یا مثلاً بہرن یا مچھلیاں شکار کر لاؤ اس نے کیا لکڑیوں پتوں شکار کا خود ہی مالک ہو ایوں ہی جنگل میں جو برف آسمان سے گرا وہ منگوا یا تو اٹھانے والا ہی مالک ہوگا۔
- ۴۲۸ ۶ مسئلہ : مباح چیزوں کی تحصیل جیسے غیر ملوک جنگل سے گھاس لکڑی شکار یا دیر یا یا نہر کنویں سے پانی لینا اس میں شرکت نہیں ہو سکتی کہ ایک کرے اور دونوں کی ملک ہو بلکہ جو حقنی چیز لے گا وہی تنہا اس کا مالک ہوگا اور جو چیز دونوں نے مل کر حاصل کی مثلاً ایک لکڑی دونوں نے کافی تو دونوں اس کے مالک ہوں گے اور اگر ایک نے قبضہ کیا اور دوسرا مددگار تھا تو چیز قابض کی ہوگی اور مددگار کو مزدوری ملے گی جو کچھ ایسے کام پر ملتی ہو
- ۵۷۳ ۴ مسئلہ : جو سرکاری زمین میں باذن سلطان کنواں کھودے اُس کے گرد چالیس چالیس ہاتھ تک دوسرے کو کنواں کھودنے کی اجازت نہ ہوگی۔

بسم اللہ الرحمن الرحیم

### مسائل شرب

- ۴۱۶ ۵- مسئلہ : کنویں کا پانی کنویں کے مالک کا نہیں تھا لیس ملک خدا ہے۔
- ۴۱۷ ۲ مسئلہ : مینہ کا پانی جس کے برتن میں خود بھر جائے برتن والا اس کا مالک نہ ہوگا جو لے لے اسی کا ہے۔ ہاں اس کا برتن بے اس کی اجازت استعمال نہیں کر سکتا۔
- ۴۱۷ ۳ مسئلہ : اگر کسی نے برتن اسی غرض سے رکھا کہ اس میں مینہ کا پانی آئے تو اس پانی کا وہی مالک ہوگا دوسرا بے اس کی اجازت کے نہیں لے سکتا۔
- ۴۲۴ ۲ مسئلہ ضروریہ : بہشتیوں کے نیچے اکثر کنوؤں پر پانی بھرتے اور لوگ ان سے پینے یا وضو کو پانی لیتے ہیں یہ حرام ہے۔
- ۴۲۴ ۵ مسئلہ : سقا جب تک کسی کے برتن میں نہ ڈال دے پانی کا خود مالک ہے اگر زید کے گھر لے جانے کو مشک بھری اور اس کے برتنوں تک لے گیا اس وقت بھی اسے اختیار ہے کہ وہاں نہ ڈالے دوسری جگہ لے جائے یا جو چاہے کرے، ہاں جب اس کے برتن

- ۴۳۴ ۴ میں ڈال دیا اب بے اس کی اجازت کے نہیں لے سکتا۔
- ۴۳۴ ۶ مسئلہ: بوہرے کے بھرے ہوئے پانی سے جو اس کی ملک ہو بے حالت احتیاج اس کے ماں باپ کو انتفاع میں بھی دقت ہے۔
- ۴۳۵ ۱ مسئلہ بغایت مشکلمہ: بہت معتد کتابوں میں ہے کہ اگر نابالغ نے حوض یا کنویں سے پانی لے کر کچھ حصہ اس میں ڈال دیا اب اس حوض یا کنویں کا پانی سب پر حرام ہو گیا۔
- ۴۳۵ ۴ مسئلہ: نابالغ کا ملک پانی اگر اس کے گھر سے لاکر بھی کوئی شخص کنویں یا مباح حوض میں ڈال دے گا اس کا استعمال بھی اسی طرح حرام ہو جائے گا۔
- ۴۳۵ ۵ مسئلہ: یہ پانی اس نابالغ کے والدین بشرط احتیاج بالاتفاق استعمال کر سکتے ہیں اور ایک روایت پر بلا احتیاج بھی۔
- ۴۳۶ ۱ مسئلہ: نابالغ کی ملک کا یہ پانی کہ کنویں یا مباح حوض میں مل گیا کسی طرح کتنے ہی داموں کو ضریعہ بھی نہیں جاسکتا نہ اس کی بیع سے نہ اس کے ولی کی۔
- ۴۳۶ ۲ مسئلہ: نابالغ کی ملک کا پانی اگر کسی کے ملک پانی میں مل جائے گا مثلاً گھرے وغیرہ میں تو اس پانی کا استعمال بھی ٹوٹا نہیں حرام ہو جائے گا حتیٰ کہ اس کے مالک کو۔
- ۴۳۶ ۳ مسئلہ: کچھ پانی وغیرہ کی خصوصیت نہیں نابالغ کی ملک کی کوئی چیز جب دوسری چیز میں اس طرح مل جائے گی کہ تیز ناممکن ہو مثلاً کسی کے دودھ میں نابالغ کا پانی یا پانی میں عرق یا گیسوں میں گیسوں یا چاول میں چاول جب بھی حکم ہے کہ وہ چیز خود مالک پر بھی حرام ہو گئی۔
- ۴۳۶ ۶ مسئلہ: کسی کے غلام یا کنیز شرعی نے جو پانی کنویں یا مباح حوض سے بھرا وہ مالک عاقل بالغ کی اجازت سے جائز ہو سکتا ہے اب اجازت دے یا غائب ہے اور اسے خبر پہنچے اس وقت اجازت دے اور اگر اس کا مالک نابالغ یا معتوہ ہے تو عاقل بالغ ہونے کے بعد اس کی اجازت درکار ہے۔
- ۴۳۶ ۹ مسئلہ: یہ احکام ٹھہرے ہوئے پانی میں ہیں اگرچہ وہ درودہ یا زائد ہو جاری پانی میں اگر نابالغ کی ملک کا پانی مل جائے تو اس کا استعمال ناجائز نہ ہو گا۔
- ۴۳۶ ۱۵ مسئلہ: جس پانی میں نابالغ کا پانی مل گیا اسے جس طرح صرف میں نہیں لاسکتے

یوں ہی چھینک بھی نہیں سکتے اُبال بھی نہیں سکتے **اقول** مگر جبکہ کنواں ناپاک ہو جائے اس وقت کل یا بعض جتنے ڈول نکالنے کا حکم ہو بظاہر اس کی اجازت ہونی چاہئے۔ فان القصد فيه الى الاصلاح دون الاضرار الا ترى اذا كان حوضاً مملوً كالصخر فيه ماء فتنجس فانه يطهر بالاجراء ولا يترك فاسداً على الصبي فليست اصل (کیونکہ اس میں مقصود پانی کی اصلاح ہے پانی کا فساد مقصود نہیں۔ کیا آپ نے نہیں دیکھا کہ جب حوض بچے کی ملکیت ہو اور اس میں پانی ہو پھر نجس ہو جائے تو پانی جاری کر کے اسے پاک کیا جاتا ہے اور فاسد پانی کو بچے کے لیے نہیں چھوڑا جاتا، غور کرو۔ ت) اور اسلم یہ ہے کہ اس نابالغ کی ملک کا اگر کوئی جانور ہو جتنا پانی اس نے ڈالا تھا اس جانور کو پلا دیں یا اس کی کوئی عمارت بنتی ہو اس کے گارے میں ڈال دیں یہ ڈول بھی محسوب رکھیں جو باقی رہے کنوئیں سے اور نکال لیں هذا ما عندی واللہ اعلم (یہ وہ ہے جو مجھ پر ظاہر ہوا اور اللہ تعالیٰ زیادہ بہتر جانتے والا ہے۔ ت)

۴۳۷ ۲

۴۳۷ ۳

**مسئلہ ۱:** اگر مینہ یا سیل نے اسے اُبال دیا تو بلا وقتہ جواز ہو گیا۔  
**مسئلہ ۲:** الحمد للہ مشکل کی سہل آسانی حوض یا کنوئیں میں نابالغ نے جتنا پانی ڈالا ہے اتنا یا اس سے زائد بھر کر اسے دے دیں باقی کا استعمال جائز ہو گیا۔

۴۳۹ ۱

۴۳۹ ۶

**مسئلہ ۳:** یہاں جواز کے لیے پانی کا جریان نہ مطلقاً کافی نہ ہمیشہ ضرور بلکہ اتنا پانی نکل جاتا چاہئے جتنا نابالغ نے ڈالا تھا۔

### مسائل دیت

**مسئلہ ۱:** ہاتھ میں انگلیاں اصل ہیں ولہذا اگر کسی کی انگلیاں کاٹ دیں پورے ہاتھ کی دیت لازم آئے گی۔

۲۵۹ ۵

### مسائل مداینات

**مسئلہ ۱:** جس کے کسی پر مثلاً تنوروپے آتے ہوں کہ اس نے دبا لیے یا اور

- کسی وجہ سے ہوئے اور اسے اس سے روپیہ ملنے کی امید نہیں تو سو روپے کی مقدار تک اس کا جو مال ملے لے سکتا ہے آجکل اس پر فتویٰ دیا گیا ہے مگر سچے دل سے بازار کے بھاؤ سے سو ہی روپے کا مال ہو زیادہ ایک پیسہ کا ہو تو حرام در حرام ہے۔ ۳۹۳ ۲
- مسئلہ : مریوں پر ڈگری ہوئی اس کا مال ادا سے دین میں لیا جائے گا مگر پہننے کے ضروری کپڑے نہیں لیے جاسکتے۔ ۶۵۹ ۷

## مسائل وصی

- مسئلہ : ماں باپ محتاج ہوں تو اپنے بچے کا مال بقدر حاجت بلا قیمت لے سکتے ہیں اور غنی ہیں لیکن اس وقت اپنے مال پر ہاتھ نہیں پہنچتا مثلاً سفر میں ہیں اور بچہ کا مال موجود ہے تو قیمت لے کر خرچ کر سکتے ہیں جب اپنا مال ملے قیمت ادا کریں۔ ۴۲۷ ۱
- مسئلہ : باپ کو اختیار ہے کہ اپنے نابالغ بچہ کو استاد کی خدمت کے لیے لے کر یہ مفت اس کا کام کاج جو اس کے قابل ہے کرے اور وہ اسے تعلیم کرے اگرچہ کسی جائز پیشہ ہی کی۔ ۴۲۸ ۱
- مسئلہ : باپ اور دادا اور ان کے وصی کو اختیار ہے کہ نابالغ سے اسے ادب دینے اور کام کی عادت ڈالنے کے لیے اس کے لائق کی خدمت لیں۔ ۴۲۸ ۲
- مسئلہ : ماں نے اپنا مال اپنے یتیم بچہ کے ساتھ ملا لیا اور دونوں ساتھ کھاتے ہیں، اگر ماں کے حصہ میں معتد بہ زیادت آتی ہے تو یہ اسے جائز نہیں۔ ۴۳۰ ۴
- مسئلہ : نابالغ یتیم کا کرماں کو دیتا ہے ماں اس پر خرچ کرتی ہے اس میں سے ایک دو لقمہ کھا سکتی ہے۔ ۴۳۱ ۱
- مسئلہ : دوسرے کے بچے سے سہل معمولی کام لینا مثلاً محلہ میں سے فلاں کو بلا لایا یہ بات کہہ آ اس قدر میں حرج نہیں۔ ۴۳۱ ۲
- مسئلہ : جس سے جتنی بے تکلفی ہو اس کے مال میں تصرف کرنا اس کے غلام یا نوکر سے آنا کام لینا بے اس کے پوچھے بھی جائز ہے جہاں تک معلوم ہو کہ وہ روا رکھے گا اسے ناگوار نہ گزرے گا۔ ۴۳۳ ۱
- مسئلہ : استادوں کو اختیار ہے کہ باپ ادا یا انکے وصی کی اجازت اپنے شاگردوں سے معمولی کام، خدمت لیں، جہاں تک عام دستور ہو اور اس میں بچہ کو ضرر نہ ہو مگر نہ ان کا بھرا پانی لے سکتے ہیں نہ ان سے بھروا کا استعمال کر سکتے ہیں۔ ۴۳۳ ۵



۹ مسئلہ: استاد جسے کچھ سے خدمت لینے کا اختیار ہے یہ کر سکتا ہے کہ بچے سے پانی بھرنے کو کہے جبکہ وہ ہوشیار ہو اور اس برتن مثلاً ڈول یا گھڑے کو بھر کر کنویں سے نکالنے کی طاقت رکھتا ہو جب وہ اسے بھر کر کنویں تک لائے اس وقت استاد اس کے ہاتھ سے لے کر کنویں سے باہر خود نکال لے یا کسی بالغ شاگرد وغیرہ سے نکلوا لے اب اس پانی کا استعمال جائز ہوگا۔

۳۳۳

۱

۱۰ مسئلہ: ماں باپ و ادا وادی اپنے بچے سے کام لے سکتے ہیں یا تو یوں کہ محتاج ہیں یا نوکر رکھنے کی طاقت نہیں یا بچے کو ادب دینے کام سکھانے کی عادت ڈالنے کیلئے۔

۳۳۷

۱۰

### مسائل قرائض

۱۱ مسئلہ: غسل کفن و دفن کی حاجت تقسیم ترکہ بلکہ ادائے دیون پر بھی مقدم ہے جبکہ اس سے فراغ نہ ہو لے کوئی قرض خواہ بھی کچھ نہ پائے گا نہ کوئی وصیت نافذ کی جائیگی نہ کسی وارث کو کچھ دیا جائے گا۔

۶۵۹

۶

### مسائل فقہیہ

۱ مسئلہ: زیادہ احتیاط یہ ہے کہ صدقہ فطر و صدقہ روزہ و نماز و کفارۃ قسم وغیرہ میں ہم صاع گیہوں جو کے پھیائے سے دیے جائیں یعنی جس برتن میں ایک سو چوالیس روپے بھر جو ٹھیک ہوا وسط سے آجائیں کہ نہ اونچے رہیں نہ نیچے اس برتن بھر کر گیہوں کو ایک صدقہ سمجھا جائے ہم نے تجربہ کیا پیمانہ نیم صاع جو میں بریلی کے سیر سے کہ سو روپے بھر کتبہ اٹھنی بھر اوپر پونے دو سیر گیہوں آتے ہیں فی کس اتنے دیے جائیں۔

۱۴۴

۱

۲ مسئلہ: تنہا وضو کا مسنون پانی راہ پوری سیر سے کچھ پانی روپے بھر کا ہے تقریباً آدھ پاؤ اوپر سیر بھر ہے اور باقی غسل کا ساڑھے چار سیر کے قریب مجموعہ غسل کا چھٹانک اور ساڑھے پانسیس سے کچھ زیادہ۔

۱۴۵

۱

۳ مسئلہ: حکم حکمت کے لیے ہوتا ہے مگر حکمت پر اس کا مدار نہیں رہتا بندہ کو حکم کا اتباع چاہیے حکمت جو اسے معلوم ہے موجود ہو یا نہیں جیسے سفر میں دو رکعت کی تخفیف اس حکمت کے لیے ہے کہ سفر مشقت ہے اور مشقت طالب آسانی۔ پھر اگر بادشاہ وقت کو سفر میں کوئی مشقت نہ پہنچے بلکہ سیر و شکار سے اور زیادہ راحت و فرحت ہو جب بھی قصر ہی کرے گا کہ اسے حکم سے کام ہے نہ کہ حکمت سے۔

۲۴۴

۶

- ۴ : محدث جب مطلق ہو تو اس سے مراد بے وضو ہوتا ہے نہ وہ جس پر غسل ہے۔ ۲ ۲۵۵
- ۵ : مسئلہ : امانت و ہبہ و صدقہ و شرکت و مضاربت و غصب میں روپے اشرفی جو دیئے گئے وہی متعین ہوتے ہیں مثلاً سو روپے زید کے پاس امانت رکھے زید کو حرام ہے کہ ان روپوں کو دوسرے سو روپوں سے بدلے یا کسی کی اشرفی چھینی خاص وہی اشرفی اسے پھیر کر دینا فرض ہے دوسری بدل کر نہیں دے سکتا اگرچہ بعینہ وہی سکہ وہی حالت ہو۔ ۳ ۴۱۹
- ۶ : مسئلہ : مسائل فقہ میں ظن اگر غالب ہو مثل یقین ہے ورنہ مثل وہم نامعتبر۔ ۴ ۴۲۱
- ۷ : مسئلہ : استنار ایک تولدہ ماٹھے دو رقی ہے اور رطل ۳۳ تولے ۹ ماٹھے۔ ۳ ۵۶۰
- ۸ : مسئلہ : شریعت مطہرہ جو شخص عطا فرماتی ہے مثلاً مسافر روزہ قضا کر سکتا ہے چار رکعتیں فرض کی دو پڑھے گا پانی میل بھر دوڑ ہو تو نمازی تمیم کرے اُن میں مطیع عامی سب شریک ہوتے ہیں اگر کسی نے کسی نا جائز کام کے لیے سفر کیا ہو وہ بھی قصر کرے گا اور روزہ قضا کر سکے گا اور جو معاذ اللہ زنا سے جنب ہوا اور پانی نہ پایا تمیم کرے گا۔ ۶ ۶۲۶
- ۹ : مسئلہ : ہمیشہ یاد رہے کہ احکام الیہ بحال الہی میں قلیل مشقت کبھی عذر نہیں ہو سکتی مشقت شدید عذر ہے۔ ۳ ۶۳۲
- ۱۰ : مسئلہ : ثواب کی بات میں دوسرے کو اپنے اوپر ترجیح دینی کہ اس کے کرنے کیلئے آپ چھوڑنی یہ نہ چاہئے **اقول** مگر محل ادب میں کہ یہاں اُسے ترجیح دینا ہی بڑی قربت ہے جیسے نماز جنازہ میں حکم ہے کہ باپ کو مقدم کرے اگرچہ بیٹے کا حق ہے بدلتے میں ہے : منع عن التقدم لئلا یستخف با بیہ فلم تسقط ولایتہ بالتقدیم۔ ۵ ۶۵۵
- ۱۱ : مسئلہ : عبادت کی چار قسمیں ہیں مقصودہ مشروطہ بطہارت - مقصودہ غیر مشروطہ مشروطہ غیر مقصودہ - غیر مقصودہ وغیر مشروطہ اور اُن کی مثالیں۔ ۹ ۶۶۴
- ۱۲ : مسئلہ : اختلاف ائمہ سے حتی الامکان بچنا مستحب ہے جب تک اپنے مذہب کا کوئی مکروہ نہ لازم آئے مثلاً با وضو نے اپنے عضو مخصوص کو کھانے میں ہاتھ لگایا ہمارے نزدیک وضو نہ کیا امام شافعی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے نزدیک جا تارہا تو مستحب ہے کہ وضو کر لے لیکن اگر وضو کر کے وہیں بیٹھا ہے اور کھجایا تو وہیں دوبارہ وضو نہ کرے کہ

بے مجلس بدلے دوبارہ وضو مکروہ ہے بلکہ مجلس بدل کر وضو کرنا چاہئے۔

## رسالہ مفتی

۸۰۸ ۵

۱ قائدہ ضروریہ : خلاف مذہب بحثیں اگرچہ امام ابن الہمام کی ہوں مقبول نہیں جبکہ خلاف اختلاف زمانہ سے ناشی نہ ہو۔

۲۱ ۲

۱۸۸ ۳

۲ ف : کتب شروح حدیث میں جو مسئلہ کتب فقہ کے خلاف ہو معتبر نہیں۔  
۳ ف : شئی اگرچہ مطلق ذکر کی جائے اپنے اسباب و شروط و احکام و آثار پر خود ہی دلالت کرے گی۔

۱۹۰ ۴

۲۰۲ ۱

۴ ف : شرعی کے دو معنی ہیں مقبول فی الشرع و مطلوب فی الشرع۔  
۵ ف : چھ باتیں ہیں جن کے سبب قول امام بدل جاتا ہے لہذا قول ظاہر کے خلاف عمل ہوتا ہے اور وہ چھ باتیں ضرورت ، دفع حرج ، عفت ، تعامل ، دینی ضروری مصلحت کی تحصیل ، کسی فساد موجود یا مظنون بظن غالب کا ازالہ ان سب میں بھی حقیقتہً

۳۸۵ ۳

قول امام ہی پر عمل ہے۔  
۶ ف : انہیں جوہ سے صحیح و مؤکد احادیث کا خلاف کیا جاتا ہے اور وہ خلاف نہیں ہوتا جیسے عورتوں کا جماعت و جمعہ و عیدین میں حاضر ہونا کہ زمانہ رسالت میں حکم تھا اور اب مطلقاً منع ہے۔

۳۸۶ ۱

۴ ف : علامہ شامی فرماتے ہیں ، ہم نے صرف تقلید امام اعظم اپنے اوپر لازم کی ہے نہ کسی اور کی لہذا ہمارا مذہب حنفی کہا جاتا ہے ، نہ یوسفی وغیرہ امام ابو یوسف وغیرہ کی نسبت سے۔

۳۸۸ ۴

۸ ف : امام سے مسائل منقول ہیں دلائل مشائخ نے استنباط کیے ہیں ان کا ضعف اگر ثابت بھی ہو تو قول امام کا ضعف لازم آنا درکنار دلیل امام کا بھی ضعف ثابت نہیں ہونا ممکن ہے کہ امام نے اور دلیل سے فرمایا ہو۔

۳۸۹ ۲

۹ مسئلہ : جب کسی مسئلہ میں امام کا قول نہ ملے امام ابو یوسف کے قول پر عمل ہو ان کے بعد امام محمد پھر امام زفر پھر امام حسن بن زیاد وغیرہم مثل امام عبد اللہ بن مبارک و امام اسد بن عمرو و امام زاہد و لیث بن سعد و امام عارف و داؤد طائی وغیرہم

- ۴۰۰ ۶ اکابر اصحاب امام رضی اللہ تعالیٰ عنہ و عنہم کے اقوال پر عمل ہو۔
- ۴۰۸ ۳ **فائدہ:** مکروہ تحریمی کو حرام کہہ سکتے ہیں۔
- ۴۸۳ ۳ **فائدہ:** ایک ہی چیز میں اختلافِ سہل سے مفتی کا فتویٰ مختلف ہو جاتا ہے اسی چیز کو پوچھیں کہ گاجائز، اسی کو پوچھیں کہ گانا جائز، اختلافِ احوال سے یہ اختلاف پیدا ہوتا ہے۔
- ۵۸۱ ۱ **فائدہ:** کسی مسئلہ میں کوئی امام معتمد جو قید زیادہ فرمائے اور اوروں سے اس کا خلاف ثابت نہ ہو واجب القبول ہے **اقول** صورتیں چار ہیں دوسروں کے یہاں اس کی نفی اثبات کچھ نہیں یہی وہ صورت مذکور ہے بعض دیگر نے خلاف کیا اور ترجیح مانے ہے جب بھی حکم وہی ہے اور ترجیح اسے ہے تو بالعکس اور کسی کو ترجیح نہ دی گئی تو حسب دستور احوط یا ایسر یا اوفق یا اوفق ملحوظ و منظور۔
- ۵۸۱ ۲ **فائدہ:** تفسیر شرح اطلاق متون کی مخالفت نہیں بلکہ بیان مراد ہے۔
- ۸۲۰ ۹ **فائدہ:** افادات علماء برین بکار مسائل معیوب نہیں امام محمد رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے اپنی کتب میں مسائل مکرر ذکر فرمائے کہ لوگوں کو خواہی بخواہی حفظ ہو جائیں۔

## عقائد

- ۱ **فائدہ حبلیہ:** ہر نیک کام سے گناہ دھلتے ہیں مگر جو چیز قربت میں صرف کی گئی اس کی طرف گناہوں کی نجاست حکمیت منقل ہونا صرف اس چیز میں ہے جسے بالخصوص شرع مطہر نے اس قربت کی اقامت کو معین فرمایا ہو جیسے وضو و غسل میں پانی یا زکوٰۃ میں مال۔ یہ حکم مطلق ہو تو نیکی الٹی بدی ہو جائے مثلاً پانی پلانا ضرور کارِ ثواب ہے اب جو پانی پلانے کے لیے لیا اگر گناہوں کی نجاست اس میں آ جائے تو پانی ناپاک یا خراب ہو جائے تو نجس یا مکروہ پانی پینے کو دینا مھڑے اور یہ نیکی نہیں بدی ہے یہاں سے ظاہر ہوا کہ دیا بیہ مخذولین کا زکوٰۃ پر قیاس کر کے نیاز اولیاء کے کھانے کو معاذ اللہ بلفظِ نجاست تعبیر کرنا کہ صدقہ کی وجہ سے اس میں نجاست آگئی جیسا کہ دیا بیہ کی براہین قاطعہ وغیرہ میں ہے یہ محض ان خبیثوں کی نجاست و حاققت ہے نیاز اولیاء سے کھانا متبرک ہو جاتا ہے ہاں خبیثوں کے لیے

خجاست ہے کما قال اللہ تعالیٰ :

الْخَبِيثَاتُ لِلْخَبِيثِينَ وَالْخَبِيثُونَ لِلْخَبِيثَاتِ وَالطَّيِّبَاتُ لِلطَّيِّبِينَ وَالطَّيِّبُونَ لِلطَّيِّبَاتِ أُولَئِكَ مُبَرَّءُونَ مِمَّا يَقُولُونَ -

(گندیوں کے لیے ہیں اور گندے گندیوں کے لیے اور ستھریں ستھروں کے لیے ہیں اور ستھرے ستھروں کے لیے، ستھرے اور ستھریاں ان گندوں کی باتوں سے پاک ہیں) والحمد للہ ۱۲ -

۲۲۳ ۷

۲ مسئلہ : ایمان ہے کہ اللہ تعالیٰ فاعل مختار ہے جو کچھ ہوتا ہے اسی کے ارادہ سے ہوتا ہے اس کے ارادہ کے سوا عالم میں کوئی شئی موثر حقیقی نہیں، نہ آگ جلاتی ہے نہ پانی بجھاتا ہے بلکہ اسی کے ارادہ سے جلنا بجھنا پیدا ہوتا ہے اس نے اپنی حکمت بالغہ کے مطابق اسباب و مسببات میں ربط فرما دیا ہے کہ وہ بھی اسی کے ارادہ کا ہر وقت محتاج ہے وہ چاہے تو چیز پانی سے جل جائے آگ سے بجھ جائے آنکھیں سنیں کان دیکھیں وغیر ذلک۔ چاہے تو اسباب کو معطل کر دے لاکھ سبب موجود ہوں اور مستتب نہ ہو سکے چاہے تو اسباب کو معزول فرما دے کوئی سبب نہ ہو اور مستتب موجود ہو جائے اعلم ان اللہ علیٰ کل شئی قدير۔

۴۹۰ ۱

(جان لو بیشک اللہ تعالیٰ ہر چیز پر قادر ہے۔ ت)

۳ فائدہ : جہنم کی آگ سخت اندھیری کی طرح کالی تاریک اندھیری ہے اس کی لپٹ میں اصلاً روشنی نہیں۔

۵۵۰ ۳

۴ مسئلہ : مسلمان جو جانور نیاز اولیا کے لیے ذبح کرتے ہیں حلال ہے اور ان پر

۵۵۸ ۱

یہ بدگمانی کہ وہ معاذ اللہ غیر خدا کی عبادت چاہتے ہیں سخت حرام۔

۵ مسئلہ : اگر کوئی جاہل ایسی ملعون نیت کرے بھی اور ذابح تکبیر کہہ کر ذبح کرے جانور حلال ہے کہ یہاں ذابح کی نیت کا اعتبار ہے اور اسے حرام کہنا قرآن عظیم کے خلاف ہے۔

۵۵۸ ۲

۶ مسئلہ : اگر کوئی مرتد یا مشرک بُت پرست کوئی جانور ذبح کرے تو اس ذبح سے اس کی کھال پاک ہو جانے میں دونوں قول باقوت ہیں اور احتیاط اس میں ہے کہ ناپاک سمجھیں۔

۵۵۸ ۳



- ۷ مسئلہ : انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام حالی حیات و حال وفات میں ہمیشہ ہر وقت طیب و طاہر ہیں۔
- ۶۱۱ ۲
- ۸ مسئلہ عقائد : انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کی موت یعنی ان کے اجسام طیبہ سے ارواح طاہرہ کا جدا ہونا صرف ایک آن کے لیے ہوتا ہے پھر ویسے ہی زندہ ہو جاتے ہیں جیسے حیات ظاہری میں تھے جسم و روح سے معاً و لہذا ان کا ترک نہیں بٹاتا ان کے بعد ان کی ازواج سے نکاح جائز۔
- ۶۱۱ ۳
- ۹ مسئلہ : انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کو مُردہ کہنا حرام بلکہ بطور توہین ہو تو صریح کفر ہے اللہ عز و جل نے شہید کو مُردہ کہنے سے منع فرمایا۔ انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کی حیات ان سے بدرجہا زائد ہے شہید کی حیات احکام دنیا میں نہیں اس کا ترک بٹے گا اس کی بی بی عدت کے بعد نکاح کر سکے گی بخلاف انبیائے کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام۔
- ۶۱۱ ۴
- ۱۰ مسئلہ : تمام کافر اگرچہ بظاہر کلمہ گو نماز گزار ہوں جیسے و بابیہ وغیرہم یہ سب اللہ عز و جل سے محض جاہل ہیں جو اللہ ہے اسے جانتے نہیں اور جسے اپنے زلم میں اللہ کہہ رہے ہیں وہ اللہ نہیں۔
- ۶۶۲ ۵
- ۱۱ مسلمانوں کے سوا اللہ تعالیٰ کو کوئی نہیں جانتا اگرچہ گمراہ اگرچہ نمازیں پڑھیں قال اللہ تعالیٰ قال الرسول کہیں اللہ عز و جل کو ہرگز نہیں جانتے۔
- ۷۳۵ ۳
- ۱۲ مسئلہ : جمیع صفات کمال اللہ عز و جل کے لیے لازم ذات ہیں اور جملہ عیوب و نقائص کذب جہل وغیرہ وغیرہ سب اس پر محال بالذات ہیں کہ اصلاً کسی طرح امکان نہیں رکھتے و بانی کہ ان کو ممکن کہتا ہے مگر اہ بد دین ہے۔
- ۷۳۶ ۲
- ۱۳ عقیدہ : رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم مسلمانوں پر ان کی جانوں سے زیادہ اختیار رکھتے ہیں۔
- ۷۵۵ ۴
- ۱۴ عقیدہ : رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم مسلمانوں کے جان و مال کے مالک ہیں اگر وہ کسی مسلمان سے کچھ طلب فرمائیں وہ معاذ اللہ سوال نہیں بلکہ یقیناً ایسا ہے جیسے مولیٰ اپنے غلام سے اس کی کمائی کا کچھ حصہ لے کہ غلام اور اس کی کمائی سب مولیٰ کی ملک ہے اسی لیے صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے عرض کی ہل انا و مالی الا لك

یا رسول اللہ میں اور میرا مال کس کے ہیں حضور ہی کے ہیں یا رسول اللہ!

۱۰ ۷۵۵

## سَرِ دِیدِ مذہبِاں

۱ فائدہ: امام محقق علی الاطلاق نے باوصف مرتبہ اجتہاد مسئلہ ہر آئین میں مخالفت مذہب کی جرأت نہ کی اور فرمایا مجھے کچھ اختیار ہوتا تو میں دنوں دنوں میں اتفاق کراتا کہ نہ زور سے ہونہ بالکل آہستہ۔

مسلمانو انصاف! ان اکابر کی تویہ کیفیت اور جہلان بے تمیز کہ اکابر کا

کلام بھی نہ سمجھ سکیں وہ امام کے مقابلہ کو طیار

۷ ۳۹۸

۲ مسئلہ: تقلید شخصی واجب ہے اور یہ بات کہ جس مسئلہ میں جس مذہب پر چاہو عمل کرو باطل ہے اکابر نے اس کے باطل ہونے کی تصریح فرمائی اس کے سبب غیر مقلدہ ہادیوں کا دین میں ایک بڑا فتنہ پیدا ہوا۔

۱ ۴۰۱

۳ ترجمہ فائدہ جلیلہ: بعض علماء بحث کی جگہ لکھ تو گئے ہیں کہ آدمی جس قول پر چلے عمل کرے مگر یہ بحث ہی تک کہنے کی بات ہے دل ان کے بھی اللہ پسند نہیں کرتے بلکہ بُرا جانتے ہیں جا بجا جس کسی مسئلہ میں بقیہ عوام کا اندیشہ سمجھتے ہیں صاف فرمادیتے ہیں کہ اسے عوام پر ظاہر نہ کیا جائے کہ وہ مذہب کے گرانے پر جرأت نہ کریں پھر یہی علماء عمر بھر اپنے کو حنفی یا شافعی یا مالکی حنبلی کہتے کہلاتے رہے کبھی مذہب سے بقیہ ہی نہ برقی عمریں اپنے اپنے مذہب کی تائید میں صرف کیں اور اس میں بڑے بڑے دقت تصنیف ہوئے اور تمام علمائے اُمت نے اس پر اجماع کیا بلکہ اپنے اپنے مذہب کی تائید میں مناظرہ تو زمانہ صحابہ کرام سے چلا آتا ہے اگر مذہب کوئی چیز نہ ہوتا اور آدمی کو عمل کے لیے سب برابر ہوتے تو یہ سب کچھ مناظرے اور ہزار ہا کتابیں اور ائمہ و اکابر کی علوم کی کارروائیاں سب لغو و فضول میں وقت و عمر و مال برباد کرتا ہوتا اس سے بدتر کون سی شہادت ہے۔

۲ ۴۰۱

۴ فائدہ: نسائی صریحاً تشکیک کے قائل ہیں مگر تاویل کے ساتھ لہذا شرع مطہر نے انہیں مشرک نہ ٹھہرایا اور ان کے اور مشرکوں کے احکام میں فرق فرمایا مگر وہاں یہ اللہ و رسول سے آگے بڑھتے اور پوری توحید کا اللہ اکا اللہ ماننے والے مسلمانوں کے لیے بات بات

پر مشرک کا لفظ گھڑتے ہیں و سيعلم الذین ظلموا ای منقلب ینقلبون (اور اب جاننا چاہتے ہیں ظالم کہ کس کروٹ پلٹا کھائیں گے۔ ت)

## فوائد حدیثیہ

ترجمہ اصل عبارت : حدیث ضعیف سے استحباب ثابت ہوتا ہے نہ کہ سنیت۔  
قائدہ : حدیث ضعیف استحباب و اباحت میں بالاجماع مقبول ہے۔

## فضائل و مناقب

مسئلہ : انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کا وضو سونے سے نہیں جاتا۔  
قائدہ : انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کی آنکھیں سوتی ہیں دل کبھی نہیں سوتا۔  
قائدہ : ملک العلماء بجز العلوم مولانا عبدالحی نے فرمایا اگر کہا جائے کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی وراثت سے حضور سیدنا غوث اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو بھی یہ مرتبہ حاصل تھا کہ حضور کا وضو سونے سے نہ جاتا آنکھیں سوتیں دل بیدار رہتا۔ اور ایسے ہی اور اکابر اولیاء جو اس مرتبہ تک پہنچے ہوں اگرچہ حضور غوث اعظم کے مراتب تک نہیں پہنچ سکتے تو یہ کہنا حق سے بعید نہ ہوگا اور مصنف کا حدیث سے اس کی تائید کرنا۔  
مسئلہ : نیند کے سوا باقی اور نواقض سے انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کا وضو جاتا ہے یا نہیں، اس میں اختلاف ہے علامہ قسستانی وغیرہ نے فرمایا انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کا وضو کسی طرح نہ جاتا، اور مصنف کی تحقیق کہ نواقض حکمیہ مثل خواب و غشی سے نہ جاتا اور نواقض حقیقیہ مثل بول و غیرہ سے ان کی عظمت شان کے سبب جاتا رہتا۔  
فت : بعض نواقض وضو انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کے لیے یوں ناقض نہیں کہ ان کا وقوع ہی ان سے محال ہے جیسے جنون یا نماز میں ہتھکڑی۔  
فت : غشی بھی انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کے جسم ظاہر پر طاری ہو سکتی ہے دل مبارک اس حالت میں بھی بیدار و خبردار رہتا۔  
مسئلہ : حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے فضائل شریفہ مثل پیشاب وغیرہ سب طیب ظاہر تھے جن کا کھانا پینا ہمیں حلال و باعث شفا و سعادت مگر حضور کی

- ۹۳ ۵ عظمت شان کے سبب حضور کے حکم میں حکم نجاست رکھتے۔
- ۸ قائدہ: حدیثوں میں جواز شاد ہوا کہ وضو میں ہر عضو کے پانی کے ساتھ اس کے گناہ نکلتے ہیں اہل کشف اسے آنکھوں سے دیکھتے ہیں۔
- ۲۴۵ ۱ قائدہ: ائمہ شافعیہ فرماتے ہیں کہ مذہب امام اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے مدارک ایسے دقیق ہیں جن کو اکابر اولیاء بھی پہچانتے ہیں۔
- ۲۴۵ ۲ قائدہ: اولیاء فرماتے ہیں کہ امام اعظم و امام ابو یوسف سردارانِ اہل کشف و مشاہدہ ہیں۔
- ۲۴۵ ۳ مسئلہ: حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے وضو بلکہ غسل جنابت کا بھی پانی ہمارے حق میں طاہر مطہر ہے، اسی طرح تمام انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام۔
- ۲۵۴ ۳ قائدہ جلیلہ: اجلۃ اکابر ائمہ دین معاصرانِ امام اعظم وغیرہم رضی اللہ عنہ و عنہم کی تصریحات کہ امام ابو حنیفہ کے علم و عقل کو اوروں کا علم و عقل نہیں پہنچتا جس نے ان کا خلاف کیا ان کے مدارک تک نارسائی سے کیا۔
- ۳۸۹ ۵ قائدہ: اساتذہ المحدثین امام اعظم شاکر حضرت انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ و اساتذہ امام اعظم نے امام سے کہا اے گروہ فقہاء تم طیبیہ ہو اور ہم محمدیہ عطار اور اسے ابو حنیفہ اقم نے تو دونوں کنارے لیے۔
- ۳۸۹ ۶ قائدہ: امام اہل سفین ثوری نے ہمارے امام سے کہا آپ کو وہ علم کھلتا ہے جس سے ہم سب غافل ہوتے ہیں، اور فرمایا ابو حنیفہ کا خلاف کرنے والا اس کا محتاج ہے کہ ان سے مرتبہ میں بڑا اور علم میں زیادہ ہو اور ایسا ہونا دُور ہے۔
- ۳۸۹ ۷ قائدہ: امام شافعی نے فرمایا تمام جہان میں کسی کی عقل ابو حنیفہ کی مثل نہیں۔ امام علی بن صالح نے کہا: اگر ابو حنیفہ کی عقل تمام روئے زمین کے نصف آدمیوں کی عقلوں سے تولی جائے تو امام ابو حنیفہ کی عقل غالب آئے۔ امام بکر بن جعیث نے کہا: اگر ان کی عقل کا تمام اہل زمانہ کی مجموعہ عقلوں کے ساتھ وزن کریں تو ایک ابو حنیفہ کی عقل ان تمام ائمہ و اکابر و مجتہدین و محدثین و عارفین سب کی عقل پر غالب آئے۔
- ۳۸۹ ۸ قائدہ: امام شعرانی شافعی اپنے پیرو مشد حضرت سیدی علی خواص شافعی سے راوی کہ امام ابو حنیفہ کے مدارک اتنے دقیق ہیں کہ اکابر اولیاء کے کشف کے سوا کسی کے علم کی وہاں تک رسائی معلوم نہیں ہوتی۔
- ۳۹۰ ۱

- ۱۷ مسئلہ: زحرم شریف غسل وضو بلا کراہت جائز ہے اور ڈھیلے کے بعد استنجاء مکروہ اور نجاست دھونا گناہ۔
- ۱۸ قائمہ جلیلہ: ہر خیر نعمت ہر ماہ ہر دولت دین میں دنیا میں آخرت میں روز اول سے آج تک آج سے ابد الاباد تک جسے ملی یا ملنی ہے حضور اقدس سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے دست اقدس سے ملی اور ملنی ہے معنی حقیقی اللہ عزوجل ہے اور اس کی تمام نعمتوں کے بانٹنے والے صرف محمد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم، دوسرے سے کوئی نعمت کوئی مراد کسی کو کبھی ملی نہ ملے۔
- ۱۹ قائمہ: اللہ اکبر کا شانہ نبوت میں دودھ میٹھے آگ روشن نہ ہوتی صرف خرے اور پانی پر اہلبیت طہارت کی گزر رہی تھی۔
- ۲۰ مسئلہ: رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے کسی چیز سے شرف نہ پایا بلکہ جو چیز حضور کی طرف منسوب ہو گئی اسے شرف مل گیا۔
- ۲۱ مسئلہ: اللہ عزوجل نے غیر افضل اشیا کو بھی اپنے حبیب صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے متعلق فرماتا ہے تاکہ ان اشیا کو فضلی حاصل ہو اور اولاد اقدس ماجد ربیع الاول شریف میں ہوتی نہ ماہ مبارک رمضان میں اور روز جان افروز دو شنبہ ہوتی نہ روز مبارک جمعہ اور مکان مولد اقدس میں ہوتی نہ کعبہ عظمیٰ میں۔
- ۲۲ دلائل افضلیت کوثر: (۱) آخرت میں وہی افضل ہے جو عند اللہ افضل ہے اور جو عند اللہ افضل ہے فی نفسہ افضل ہے اور جو فی نفسہ افضل ہے جہاں ہو افضل ہے تو جو آخرت میں افضل ہے وہی دنیا میں افضل ہے اور شک نہیں کہ آخرت میں کوثر افضل ہے تو اب بھی کوثر زمزم سے افضل ہے۔
- (۲) زمزم دنیا کا پانی ہے اور کوثر آخرت کا، اور اللہ عزوجل فرماتا ہے بے شک آخرت درجوں میں بڑی ہے اور فضیلت میں زائد۔
- (۳) کوثر کا پانی جنت سے ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں: کوثر میں جنت سے دو پرنا لے کر رہے ہیں ایک سونے کا ایک چاندی کا۔ اور فرماتے ہیں: سن لو اللہ کا مال بیش بہا ہے، سن لو اللہ کا مال جنت ہے۔
- (۴) کوثر کا پانی اُمتِ مرحومہ کے لیے زیادہ نافع ہے ایک قطرہ جس کے حلقے میں جائے گا



		ابدالاً بآدمک کبھی پیاسا نہ ہوگا نہ کبھی اس کے چہرے پر سیاہی آئے۔	
۵۵۲	۶	۵۱) اللہ عزوجل نے عطاءے کوثر سے اپنے حبیب افضل الرسل صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر احسان عظیم رکھا کہ انا اعطینک الکوشر بیشک ہم نے کہ غفلت والے ہیں تم کو کہ بے مثل دیکتا ہو کوثر عطا فرمایا۔ اسی طرف انا میں صمیر جمع اور اعطینک میں کاف مفرد کا اشارہ ہے تو کوثر کی غفلت کا کیا اندازہ ہو سکتا ہے اللہ عزوجل ہم فقراے بے قدر کو بھی اپنے حبیب کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے کف کرم سے اُس میں سے پینا نصیب فرمائے، آمین!	
۷۳۷	۵	فائدہ: حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وعلیٰ آلہ وصحبہ وسلم تمام جہان کے لیے نعمت الہیہ ہیں۔	۲۳
		<b>فوائد اصولیہ</b>	
۹۵	۵	مسئلہ: سنت مؤکدہ کے ترک عادت سے گزراؤ مستحبی عذاب ہوتا ہے۔	۱
		فائدہ: حتی الامکان اختلاف علمائے بچا مستحب ہے جب تک اس کی رعایت میں اپنے مذہب کا مکروہ نہ لازم آئے۔	۲
۹۸	۱	فائدہ: سنت ہدای سنت مؤکدہ کا نام ہے اور سنت زائدہ سنت غیر مؤکدہ کا۔	۳
۱۷۳	۲	مسئلہ: سنت مؤکدہ کا ترک ایک آدھ بار مورث عتاب ہے مگر گناہ نہیں، بان ترک کی عادت کرے تو گنہ گار ہوگا اور اس بارے میں دفع اویام و توفیق اقوال علمائے کرام۔	۴
۱۷۶	۲	فائدہ: اگرچہ فقہاء خاص مکروہ تنزیہی یا تنزیہی و تحریمی دونوں سے عام پر اطلاق کراہت فرماتے ہیں مگر اصل یہی ہے کہ اس کے مطلق سے مراد کراہت تحریمی ہے جب تک دلیل سے اس کا خلاف نہ ثابت ہو۔	۵
۱۷۸	۲	فائدہ: مکروہ تنزیہی لغو شرعاً منہی عنہ نہیں اگرچہ نخیلوں کے طور پر اس میں صیغہ نہی ہو۔	۶
۱۷۹	۲	مسئلہ: اسراف کہ نہ جائز و گناہ ہے صرف دو صورتوں میں ہوتا ہے ایک یہ کہ کسی گناہ میں صرف استعمال کریں دوسرے بیکار محض مال ضائع کریں۔	۷
۱۸۳	۱	فائدہ: مستحب سنت کی تکمیل ہے سنت واجب کی واجب فرض کی فرض ایمان کی۔	۸
۱۸۷	۳	مسئلہ: جب تک اپنے مذہب کا کوئی مکروہ نہ لازم نہ آئے اور اماموں کے	۹



- ۶۸۲ ۱ فائدہ: یمن و یمن دو طرح ہیں ایک گڑھل کر دوسرے بے کھلے آثار اصلیتہ نار میں یہی ہے ۳
- ۶۸۵ ۴ فائدہ: اجزائے ارضیہ بلا واسطہ بھی آگ ہو جاتے ہیں۔ ۴
- ۶۹۰ ۱ فائدہ: کان کی ہر چیز گندھک پائے کے نکاح کی اولاد ہے گندھک زہ ہے اور پارہ مادہ ۵

## متفرقات

- ۶۱۲ ۶ فائدہ: بچے کے لیے بھی اس کے قابل گناہ ہیں اسے جو تکلیف پہنچتی ہے انھیں گناہوں کا عوض ہے۔ ۱
- ۶۱۲ ۷ فائدہ: کوئی جانور ذبح نہیں کیا جاتا، کوئی پٹر کاٹا نہیں جاتا، کوئی پتا نہیں گرتا مگر جبکہ تسبیح الہی میں غفلت کرتا ہے۔ ۲
- ۶۹۸ ۴ فائدہ: ابرک کی نسبت تحقیق کہ وہ بھی پتھر ہے، چونے کا پتھر بھی ایک قسم کی ابرک ہے۔ ۳
- ۶۹۸ ۴ فائدہ: تحقیق الملاق صاص اور یکہ وہ رنگ اور سیسے دونوں کو کہتے ہیں، یاں ابیض کہیں تو خاص رنگ مراد ہے اور اسود تو خاص سیسہ رنگ کا خاص نام قلعی و قصیدی ہے اور سیسے کا اسیر ہے۔ ۴
- ۶۹۹ ۱ فائدہ: اجساد سبعہ یا فلزات سبعہ یا معادن سبعہ یا منطرقات سبعہ یعنی ساتوں دھاتیں یہ ہیں: سونا، چاندی، تانبا، لوہا، سیسہ، رانگ، جست اسی جست کو روئے توتیا، روح توتیا خارجی کہتے ہیں پتل ان میں نہیں کہ مصنوع چیز ہے تانبا اور جست ملا کر بناتے ہیں۔ ۵
- ۷۰۰ ۱ فائدہ: زاج پشکری نہیں۔ ۶
- ۷۰۰ ۲ فائدہ: اس کی تحقیق کہ مونگا پتھر ہے۔ ۷
- ۷۱۱ ۳ فائدہ: کچور کا درخت ایک حصہ جاندار می و حیوانیت کا رکھتا ہے جس طرح مونگا ایک حصہ شجریہ کا۔ ۸
- ۷۱۱ ۵ فائدہ: بے تاسیس قافیہ دلیل و تاسیس والے قافیوں کے ساتھ لانا جیسے بسمل و قائل فارسی میں معیوب نہیں اور اردو میں بھی بے تکلف رائج ہے لیکن نظم عربی میں اصلاً جائز نہیں طوسی معیار میں بیان مذہب عرب میں کہتا ہے اعتبار تاسیس و درہم قصیدہ و درہم شعر کہ بریک قافیہ بود واجب باشد قادیانی مرتد نے جو ایک قصیدہ لکھایا نور الدین

کا لکھا ہوا اپنی طرف نسبت کیا بہر حال اُسے اپنا معجزہ قرار دیا اور قرآن عظیم کے مثل بتایا کہ  
جیسے مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو قرآن معجزہ ملا تھا مجھے یہ قصیدہ معجزہ ملا ہے ۔  
قال اخذہ اللہ اخذہ عن یرمقہ ۷۴۷

وکات کلام معجز ایتہ لہ

کذلک لی قول علی الکلی یرمہر

اس کی بنا قوافی بے تائیس پر ہے مطلع یہ ہے :

ایا ارض مد قد دفاک مد مروار داک ضلیل واغراک موغر

اس کے قوافی میں جا بجا قوافی موسسہ لیا ہے مثلاً :

ع غبار عظامی قد سفتہا صرا صر

ع لدینا معین لایحاکیہ آخر

ع والقی من سب الی التناجر

ع فہل بعدہ نحو الظنون تبادر

ع فطوبی لقیوم طاب و عولی و اشرع

ع وانکان عیسیٰ او من الرسل آخر

اور اس کی کیا شکایت ابلیس نے مرزا کو مسخرہ بنا کر اُسی قصیدہ میں ۱۶۹ نمبر کا یہ شعر

القار کیا ہے

ولا تحسب الدنیا کنا طفت ناطفی

اتدری بلیل مسرة کیف تصبح

یہ بھی تمیز نہ ہوئی کہ رومی س ہے یا ح اور اس کی بھی کیا شکایت قصیدے بھر میں

کم کوئی شعر یا مصرع وزن میں ٹھیک ہو گا اکثر اس بے بہرے کے لیے بے بحرے ہیں

ہزاراں ہزار لعنت قہار ایسے اعجاز اور ملعون دعاوی دراز پر

تمت بالخیر و آخر دعوانا ان الحمد لله

رب العالمین ۔

ماخذ و مراجع

نام کتاب

مصنف کتاب

سے وفا پیری

1

- |      |  |                                 |
|------|--|---------------------------------|
| ٣١٦  | جلد الرحمن بن عمر بن محمد البغدادي المعروف بالحناس | ١- الاجزاء في الحديث            |
| ٢٤٦  | ابو العباس احمد بن محمد الناطقي الحنفي             | ٢- الاختصاص في الفروع           |
| ٦٨٣  | عبد الله بن محمود بن سواد الحنفي                   | ٣- الاختيار بشرح المختار        |
| ٢٥٦  | محمد بن اسماعيل البخاري                            | ٤- الادب المفرد للبخاري         |
| ٩٢٢  | شهاب الدين احمد بن محمد القسطلاني                  | ٥- ارشاد الساري شرح البخاري     |
| ٩٥١  | الوسعد محمد بن محمد العمادي                        | ٦- ارشاد العقل السليم           |
| ١٢٢٥ | مولانا محمد علي بكير العلوم                        | ٧- الاركان الاربعة              |
| ٩٠٠  | شيخنا زين الدين بن ابراهيم بابنجيم                 | ٨- الاشياء والنظائر             |
| ١٠٥٢ | شيخنا عبد الحق المحدث الدهلوي                      | ٩- اشعة المعاني                 |
| ٣٨٢  | علي بن محمد البرزدي                                | ١٠- اصول البرزدي                |
| ٩٣٠  | احمد بن سليمان بن كمال باشا                        | ١١- الاصلاح للاوقاف في الفروع   |
| ٤٦٩  | قاضي بدر الدين محمد بن عبيد الله الشبل             | ١٢- آكام المزيان في احكام الجان |
| ٤٥٨  | قاضي بربان الدين ابراهيم بن علي الطرسوسي الحنفي    | ١٣- انفع الوسائل                |
| ١٠٦٩ | حسن بن عمار المشربلي                               | ١٤- احوال الفقهاء               |
| ٤٩٩  | امام يوسف الاردوبي الشافعي                         | ١٥- اقوال الامامة الشافعية      |
| ٩٣٠  | احمد بن سيدهان بن كمال باشا                        | ١٦- الابيضات للاوقاف في الفروع  |
| ٢٣٢  | عبد الملك بن محمد بن بشران                         | ١٧- اما في الحديث               |
| ٣٦٣  | احمد بن محمد المعروف بابن السني                    | ١٨- الايجاز في الحديث           |
| ٢٠٤  | احمد بن جلد الرحمن الشيرازي                        | ١٩- الآداب الرواة               |



ب

- ٢٠ - بدائع الصنائع  
 ٢١ - البداية (بداية المستدعي)  
 ٢٢ - البحر الرائق  
 ٢٣ - البرهان شرح مواهب الرحمن  
 ٢٤ - بستان العارفين  
 ٢٥ - البسيط في الفروع  
 ٢٦ - البناية شرح الهداية  
 علاء الدين ابى بكر بن مسعود الكاساني  
 ٥٩٢  
 ٩٤٠  
 ٩٢٢  
 ٣٤٢  
 ٥٠٥  
 ٨٥٥  
 على بن ابى بكر المرغيناني  
 شيخ زين الدين بن ابراهيم بن نجيم  
 ابراهيم بن موسى الطرابلسي  
 فقيه ابواليث نصر بن محمد السمرقندي  
 حجة الاسلام محمد بن محمد الغزالي  
 امام بدر الدين ابو محمد البيني

ت

- ٢٤ - تاج العروس  
 ٢٨ - تاريخ ابن عساكر  
 ٢٩ - تاريخ البخاري  
 ٣٠ - التجنيس والمزيج  
 ٣١ - تحرير الاصول  
 ٣٢ - تحفة الفقهاء  
 ٣٣ - تحقيق الحسامي  
 ٣٤ - الترجيح والتصحيح على القه وري  
 ٣٥ - التعريفات لسيد شريف  
 ٣٦ - تفسير ابن جرير (جامع البيان)  
 ٣٧ - تفسير البينادي  
 ٣٨ - تفسير الجلالين  
 ٣٩ - تفسير الجمل  
 ٤٠ - تفسير القرطبي  
 ٤١ - التفسير الكبير  
 سيد محمد تقي الزبيدي  
 علي بن الحسن المشقي باين عساكر  
 محمد بن اسماعيل البخاري  
 برهان الدين علي بن ابى بكر المرغيناني  
 كمال الدين محمد بن عبد الواحد بن الهمام  
 امام علاء الدين محمد بن احمد السمرقندي  
 عبد العزيز بن احمد البخاري  
 علامه قاسم بن قطلوبغا الحنفى  
 سيد شريف علي بن محمد الجرجاني  
 محمد بن جرير الطبري  
 عبد الله بن عبد البينادي  
 علامه جلال الدين الجمل و جلال الدين السيوطي  
 سليمان بن عبد الجليل الشيرازي  
 ابو عبد الله محمد بن احمد القرطبي  
 امام فخر الدين الرازي

- نظام الدين الحسن بن محمد بن حسين النيشابوري ٤٢٨  
 ابو زكريا يحيى بن شرف النواوي ٩١١  
 محمد بن محمد بن امير الحاج الحلبي ٨٤٩  
 عبد الرؤف المناوي ١٠٣١  
 فخر الدين عثمان بن علي الزيلعي ٤٢٣  
 شهاب الدين احمد بن علي ابن حجر العسقلاني ٨٥٢  
 ابوطاهر محمد بن يعقوب الفيروز آبادي ٨١٤  
 شمس الدين محمد بن عبد الله بن احمد الترمذاني ١٠٠٣  
 محمد بن نصر المروزي ٢٩٢  
 ابو بكر احمد بن علي الخليلي البغدادي ٣٦٣  
 عمر بن اسحق السراج الهندي ٤٤٣

- ابو علي محمد بن عيسى الترمذي ٢٤٩  
 شمس الدين محمد الخراساني ٩٩٢  
 امام محمد بن اسماعيل البخاري ٢٥٦  
 امام محمد بن حسن الشيباني ١٨٩  
 مسلم بن حجاج القشيري ٢٦١  
 ابو نصر احمد بن محمد العتابي ٥٨٦  
 شيخ بدر الدين محمود بن اسرائيل بن قاضي ٨٢٣  
 ابي الحسن عبيد الله بن حسين الكرخي ٣٢٠  
 برهان الدين ابراهيم بن ابوبكر الاخطاي ٩٨٩  
 احمد بن تركي بن احمد الماكي ٥٦٥  
 ركن الدين ابوبكر بن محمد بن ابي المنصور ٨٠٠  
 ابوبكر بن علي بن محمد الحمد ادالمني ٢٣٣  
 يحيى بن معين البغدادي ٩١١  
 علامه بلال الدين عبد الرحمن بن ابي بكر السيوطي

- ٢٢ - التفسير لنيشابوري  
 ٣٣ - تقريب القريب  
 ٣٤ - التقرير والتحرير  
 ٣٥ - التيسير للنواوي  
 ٣٦ - تبين الحقائق  
 ٣٧ - تقريب التهذيب  
 ٣٨ - تنوير المتباسر  
 ٣٩ - تنوير الابصار  
 ٤٠ - تعظيم الصلوة  
 ٤١ - تاريخ بغداد  
 ٤٢ - الترشيع في شرح الهداية  
 ج

- ٥٣ - جامع الترمذي  
 ٥٤ - جامع الرموز  
 ٥٥ - الجامع الصغير لبيهقي  
 ٥٦ - الجامع الصغير في الفقه  
 ٥٧ - الجامع الصغير للمسلم  
 ٥٨ - جامع الفقه (جوامع الفقه)  
 ٥٩ - جامع الفصولين  
 ٦٠ - المجات الكبير  
 ٦١ - جواهر الاخلاط  
 ٦٢ - الجواهر الزكية  
 ٦٣ - جواهر الفتاوى  
 ٦٤ - الجوهرة النيرة  
 ٦٥ - الجرح والتعديل في رجال الحديث  
 ٦٦ - الجامع الصغير في الحديث

- ١١٠٦ محمد بن مصطفى البرصيني القادي  
 ١٠٢١ احمد بن محمد الشلي  
 ١٠١٣ علي بن محمد الرومي  
 ٨٨٥ قاضي محمد بن فراموز ملا خسرو  
 علامة سفلي  
 ٩٢٥ محمد بن عيسى الاقنسي  
 ١١٣٣ عبد الغني النابلسي  
 ٩٠٠ قاضي جمال الدين احمد بن محمد تاج العالبي الحنفي  
 ٣٤٢ امام ابو الليث نصير بن محمد السمرقندي الحنفي  
 ٣٣٠ ابو نعيم احمد بن عبد الله الاصمعي  
 ٨٤٩ محمد بن محمد ابن امير الحاج
- ٦٤ - حاشية على الدرر  
 ٦٨ - حاشية ابن تيمية على التبيين  
 ٦٩ - حاشية على الدرر  
 ٤٠ - حاشية على الدرر للملا خسرو  
 ٤١ - حاشية على المقصد في العشوائية  
 ٤٢ - الحاشية لسعدى آقندى  
 ٤٣ - الحديقة الندية شرح طريقة محمدية  
 ٤٣ - الحاوي القدسي  
 ٤٥ - حصر المسائل في الفروع  
 ٤٦ - حلية الادب  
 ٤٤ - حلية الجلي

www.alahazratnetwork.org

- قاضي علي الحنفي  
 ٥٣٢ طاهر بن احمد عبد الرشيد البخاري  
 ٤٣٠ حسين بن محمد السمعاني السمرقاني  
 ٥٩٨ حسام الدين علي بن احمد المكي الرازي  
 ٥٢٢ طاهر بن احمد عبد الرشيد البخاري  
 ٩٤٣ شباب الدين احمد بن حجر المكي
- ٤٨ - خزائن الروايات  
 ٤٩ - خزائن الفوائد  
 ٨٠ - خزائن المفتين  
 ٨١ - خلاصة الدلائل  
 ٨٢ - خلاصة الفوائد  
 ٨٢ - خيرات الحسان

- ٨٥٢ شباب الدين احمد بن علي ابن حجر العسقلاني  
 ٨٨٥ قاضي محمد بن فراموز ملا خسرو  
 ١٠٨٨ عوار الدين المصنعي  
 ٩١١ ملا محمد جلال الدين عبد الرحمن السيوطي
- ٨٣ - الدراية في تخرج احاديث الهداية  
 ٨٥ - الدرر (درر الحكم)  
 ٨٦ - الدر المختار  
 ٨٧ - الدر النثير

- ٩٠٥ - يوسف بن بنفيل الجليلي (طلي)  
 ٦١٦ - برهان الدين محمود بن احمد  
 ٢٨١ - جبه الله بن محمد ابن ابى الدنيا القرشي
- ٨٨ - ذخيرة العقبة  
 ٨٩ - ذخيرة الفتاوى  
 ٩٠ - ذم الغيبة

## ر

- ١٢٥٢ - محمد ابن امين عابدين الشامي  
 ٤٨١ - ابو عبد الله محمد بن جبه الرحمن المدني  
 ٢٢٩ - ابو مروان عبد الملك بن حبيب السلي (القرطبي)  
 ٩٤٠ - شيخ زين الدين باين نجم  
 ٢٨٠ - عثمان بن سعيد الدارمي
- ٩١ - الرحانية  
 ٩٢ - رد المحتار  
 ٩٣ - رحمة الامة في اختلاف الامة  
 ٩٤ - رعايب القرآن  
 ٩٥ - ربيع النصارى في وقت العصر العشاء  
 ٩٦ - رد على الجهمية

www.alahazratnetwork.org

## ز

- ٨٦١ - شيخ الاسلام محمد بن احمد الاسيماي المتوفى او اخر القرن السادس  
 ١٠١٦ - كمال الدين محمد بن عبد الواحد المدوني باين العام  
 ١٨٩ - محمد بن محمد الترمذي  
 ١٨٩ - امام محمد بن حسن الشيباني
- ٩٤ - زاد الفقهاء  
 ٩٨ - زاد المفسر  
 ٩٩ - زواجر الجواهر  
 ١٠٠ - زيادات

## س

- ٨١٠ - ابو بكر بن علي بن محمد المداوي  
 ٢٤٣ - ابو عبد الله محمد بن يزيد ابن ماجة  
 ٢٤٣ - سعيد بن منصور الخراساني  
 ٢٤٥ - ابو داود سليمان بن اشعث  
 ٣٠٣ - ابو جعفر الرضائي احمد بن شبيب النساقي  
 ٣٥٨ - ابو بكر احمد بن حسين بن علي البستي
- ١٠١ - السراج النوراني  
 ١٠٢ - السنن لابن ماجة  
 ١٠٣ - السنن لابن منصور  
 ١٠٤ - السنن لابن داود  
 ١٠٥ - السنن للنسائي  
 ١٠٦ - السنن للبيهقي



علي بن جعفر الدار قطنى  
عبد الله بن عبد الرحمن الدار قطنى

١٠٤ - السنن للدار قطنى  
١٠٨ - السنن للدار قطنى

ش

١٠٩ - الشافى

١١٠ - شرح الاربعين للنووى

١١١ - شرح الاربعين للنووى

١١٢ - شرح الاربعين للنووى

١١٣ - شرح الاشهاد والنظار

١١٤ - شرح الجامع الصغير

١١٥ - شرح الدرر

١١٦ - شرح سفر السعادة

١١٧ - شرح السنة

١١٨ - شرح شريعة الاسلام

١١٩ - شرح مختصر الطحاوى للاستيعاب

١٢٠ - شرح التبيين

١٢١ - شرح مسلم للنووى

١٢٢ - شرح معاني الآثار

١٢٣ - شرح المنظومة لابن وهبان

١٢٤ - شرح المنظومة فى رسم الفقه

١٢٥ - شرح المنية الصغير

١٢٦ - شرح مواهب اللدنية

١٢٧ - شرح موطا امام مالك

١٢٨ - شرح المذهب للنووى

١٢٩ - شرح النعائى

١٣٠ - شرح الإقضية

شمس الأئمة عبد الله بن محمود الكردى

شهاب الدين احمد بن حجر الملقب

ابراهيم بن عطية الحاملى

علامه احمد بن الحجازى

ابراهيم بن حسين بن احمد بن محمد بن البيرى

امام قاضى خان حسين بن منصور

شيخ السليل بن عبد الفتى النابلسى

شيخ عبد الحق المحدث الدبلوى

حسين بن منصور البغوى

ابو نصر احمد بن منصور المنفى الاسيمايى

شيخ ابو كريب يحيى بن شرف النووى

ابو جعفر احمد بن محمد الطحاوى

عبد البر بن محمد ابن شحنة

محمد امين ابن عابدين الشامى

شيخ فخر ابراهيم الحلبي

علامه محمد بن عبد الباقي الزرقانى

علامه محمد بن عبد الباقي الزرقانى

شيخ ابو كريب يحيى بن شرف النووى

مولانا عبد الله البرجندي

صدر الشريعة عيسى بن مسعود

٣٨٥

٢٥٥

٩٤٣

١١٠٩

٩٤٨

١٠٩٩

٥٩٢

١٠٩٢

١٠٥٢

٥١٩

٩٣١

٣٨٠

٩٤٩

٣٢١

٩٢١

١٢٥٢

٩٥٩

١١٢٢

١٢٢٢

٩٤٩

٩٣٢

٤٢٤



- |     |                                     |                         |
|-----|-------------------------------------|-------------------------|
| ۹۹۰ | محمد بن محمد بن محمد ابن شحنة       | ۱۳۱ - شرح الهداية       |
| ۵۴۲ | امام الاسلام محمد بن ابی بکر        | ۱۳۲ - شریعة الاسلام     |
| ۲۵۸ | ابو بکر احمد بن حسین بن علی البیهقی | ۱۳۳ - شعب الایمان       |
| ۲۸۰ | احمد بن منصور الحنفی الاسیجانی      | ۱۳۴ - شرح الجامع الصغیر |
| ۵۲۶ | عمر بن عبد العزیز الحنفی            | ۱۳۵ - شرح الجامع الصغیر |

## ص

- |             |                                    |                      |
|-------------|------------------------------------|----------------------|
| ۲۹۲         | اسعیل بن حماد الجوبری              | ۱۳۶ - صحاح الجوبری   |
| ۲۵۲         | محمد بن حبان                       | ۱۳۷ - صحیح ابن حبان  |
| ۲۱۱         | محمد بن اسحاق ابن غزیزة            | ۱۳۸ - صحیح ابن غزیزة |
| ۶۹۰ تقریباً | ابو فضل محمد بن عمر بن خالد القرشی | ۱۳۹ - الصراح         |

www.alahazratnetwork.org

## ط

- |      |                              |                          |
|------|------------------------------|--------------------------|
| ۱۳۰۲ | سیح احمد الطحاوی             | ۱۴۰ - الطحاوی علی الدر   |
| ۱۳۰۲ | سید احمد الطحاوی             | ۱۴۱ - الطحاوی علی الرافی |
| ۹۸۱  | محمد بن برعل المعروف بربکلی  | ۱۴۲ - الطریقۃ الحمیة     |
| ۵۲۷  | تیم الدین عمر بن محمد السننی | ۱۴۳ - طلبة الطلبة        |

## ع

- |      |  |                    |
|------|--|--------------------|
| ۸۵۵  | علامہ بدر الدین ابی محمد محمود بن احمد البغینی | ۱۴۴ - عمدة الساری  |
| ۷۸۶  | اکمل الدین محمد بن محمد الباری                 | ۱۴۵ - النایة       |
| ۱۰۶۹ | شهاب الدین الخفاجی                             | ۱۴۶ - غایة الناضی  |
| ۲۷۸  | ابو الیثام نصر بن محمد السمرقندی               | ۱۴۷ - غیون المسائل |
| ۱۲۵۲ | محمد امین ابن عابدین الشامی                    | ۱۴۸ - عقود الدیة   |
| ۱۰۲۰ | کمال الدین محمد بن احمد الشیرازی شکبری         | ۱۴۹ - مدّة         |
|      |  | ۱۵۰                |

- ۱۵۱ - غایۃ البیان  
 ۱۵۲ - غرر الاحکام  
 ۱۵۳ - غریب الحدیث  
 ۱۵۴ - غزوة یوم البصائر  
 ۱۵۵ - غنیة ذوالاحکام  
 ۱۵۶ - غنیة المستمل
- شیخ قوام الدین امیر کاتب ابن امیر الاتقان  
 قاضی محمد بن ذر اموز ملا خسرو  
 ابو الحسن علی بن مغیرة البغدادی المعروف باثرم  
 احمد بن محمد الجعونی انکی  
 حسن بن عمر بن علی الشربلانی  
 محمد ابراهیم بن محمد الطلیعی

## ف

- ۱۵۷ - فتح الباری شرح الترمذی  
 ۱۵۸ - فتح القدر  
 ۱۵۹ - فتاویٰ النسفی  
 ۱۶۰ - فتاویٰ بزاریه  
 ۱۶۱ - فتاویٰ تہجد  
 ۱۶۲ - فتاویٰ خیریه  
 ۱۶۳ - فتاویٰ سراجیه  
 ۱۶۴ - فتاویٰ عطار بن ترمذہ  
 ۱۶۵ - فتاویٰ غیاثیہ  
 ۱۶۶ - فتاویٰ قاضی خان  
 ۱۶۷ - فتاویٰ ہندیہ  
 ۱۶۸ - فتاویٰ ظہیریہ  
 ۱۶۹ - فتاویٰ ولز الجریہ  
 ۱۷۰ - فتاویٰ الکبری  
 ۱۷۱ - فقہ الاکبر  
 ۱۷۲ - فتح المعین
- شہاب الدین احمد بن علی ابن حجر العسقلانی  
 کمال الدین محمد بن عبد الواحد بایں العام  
 امام نجم الدین النسفی  
 محمد بن محمد بن شہاب ابن بزاز
- علامہ خیر الدین بن احمد بن علی الرضی  
 سراج الدین علی بن عثمان الاوشی  
 عطار بن حمزہ السنندی  
 داؤد بن یوسف الخطیب الحنفی  
 حسن بن منصور قاضی خان  
 بحیث علماء اور نگار نگار عالمگیر  
 ظہیر الدین ابوبکر محمد بن احمد  
 عبد الرشید بن ابی صفیہ الاولیاء  
 امام صدر الشہید حسام الدین عمر بن عبد العزیز  
 الامام الاعظم ابی صفیہ نعمان بن ثابت الکوفی  
 سید محمد ابی المسعود الحنفی

١٤٣ - فتح المعين شرح قرّة العين

١٤٣ - الفترحات المكيّة

١٤٥ - فرائح الرحمت

١٤٦ - الفوائد

١٤٤ - فرائد الحقيقة

١٤٨ - فيض القدير شرح الجامع الصغير

١٤٩ - فوائد سمويّة

## ق

١٨٠ - القاموس

١٨١ - قرّة العين

١٨٢ - القنيّة

١٨٣ - القرآن

## ك

١٨٢ - الكافي في الفروع

١٨٥ - الكامل لابن عدي

١٨٦ - الكبريت الاحمر

١٨٤ - كتاب الآثار

١٨٨ - كتاب الآثار

١٨٩ - كتاب الامام في آداب دخول الحمام

١٩٠ - كتاب السواك

١٩١ - كتاب الهدية لابن عماد

١٩٢ - كتاب الطهور

١٩٣ - كتاب الحفل على ابواب الفقه

١٩٢ - كتاب الاصل

١٩٥ - كتاب الوصيّة

زوين الدين بن علي بن احمد اشافى

محي الدين محمد بن علي ابن عربي

عبد العلي محمد بن نظام الدين الكندي

تمام بن محمد بن عبد الله الخليلي

محمد امين ابن عابدين الشامي

عبد الرؤف الساوي

احمد بن عبد الله الملقب بسمرية

محمد بن يعقوب الفيروز آبادي

علامه زين الدين بن علي الملباري

نجم الدين مختار بن محسن الزاهد

www.alahazratnetwork.org

حاجم شهيد محمد بن محمد

ابراهيم عبد الله بن عدي

سيد عبد الوهاب الشعراي

امام محمد بن حسن الشيباني

امام ابو يوسف يعقوب بن ابراهيم الانصاري

ابو المحاسن محمد بن علي

ابو نعيم احمد بن عبد الله

عبد الرحمن بن محمد عماد الدين بن محمد الهادي

لابي عبيد

ابو محمد عبد الرحمن بن ابي حاتم محمد الرازي

امام محمد بن حسن الشيباني

ابو بكر بن ابي داود



- ٢٠٠ علامه الدين عبد العزيز بن احمد البخاري  
 علامه المقدسي
- ٤٦٨ امين الدين عبد الوهاب بن ديبان دمشقي  
 ٩٤٥ علامه الدين علي المتقي بن حسام الدين  
 ٨٠٠ جلال الدين بن شمس الدين الخوارزمي تقريباً  
 ٩٤٣ شهاب الدين احمد بن حجر المكي  
 ٤١٠ عبد الله بن احمد بن محمد  
 ٣٠٥ ابو عبد الله الحاكم  
 ٤٨٩ شمس الدين محمد بن يوسف اشافى الكوفي  
 ٣٥٣ محمد بن جابر النخعي  
 ١٩٨ يحيى بن سعيد القطان  
 ٢٨١ عبد الله بن محمد بن ابي الدنيا القرشي  
 ١٨٠ عبد الله بن مسعود  
 ٥٣٨ جابر الله محمد بن عمر الزعشمري
- ١٩٦ - كشف الاسرار  
 ١٩٤ - كشف الرمز  
 ١٩٨ - كشف الاستار عن زوائد البزار  
 ١٩٩ - كنز العمال  
 ٢٠٠ - الكفيلية  
 ٢٠١ - كشف الرماح  
 ٢٠٢ - كنز الحقائق  
 ٢٠٣ - الكنى للحاكم  
 ٢٠٣ - الكواكب الدراري  
 ٢٠٥ - كتاب الهجرة والتعديل  
 ٢٠٦ - كتاب المغازي  
 ٢٠٧ - كتاب النعمت  
 ٢٠٨ - كتاب الزهد  
 ٢٠٩ - المكشوف عن حقائق الشريعة
- ل
- ٢١٠ - لمعات النفع  
 ٢١١ - لفظ المرجان في اخبار الجاهل
- م
- ٢١٢ - مبادئ الايام  
 ٢١٣ - مبسوط خواهرزاده  
 ٢١٣ - مبسوط السرخسي  
 ٢١٥ - مجرى الانهر شرح لمصطفى الابكر  
 ٢١٦ - مجمع بحار الانوار  
 ٢١٤ - مجمع التوازل  
 ٢١٨ - مجمع الانهر
- ٨٠١ - الشيخ عبد الطيف بن عبد العزيز ابن الملك  
 ٣٨٣ - بكروا خبرزاده محمد بن حسن البخاري الحنفي  
 ٢٨٣ - شمس الانبياء محمد بن احمد السرخسي  
 ٩٩٥ - نور الدين علي ابا تقي تقريباً  
 ٩٨١ - محمد طاهر الصديقي  
 ٥٥٠ - احمد بن موسى بن عيسى  
 ١٠٤٨ - الشيخ عبد الله بن محمد بن سليمان المعروف بداماد آندي

٦١٩	امام برهان الدين محمد بن تاج الدين	٢١٩ - المحيط البرهاني
٦٤١	رضي الدين محمد بن محمد السرخسي	٢٢٠ - المحيط الرضوي
٥٩٣	برهان الدين علي بن ابي بكر المرويتي	٢٢١ - مناقب النوازل
٦٦٠	محمد بن ابي بكر عبد القادر الرازي	٢٢٢ - مختار الصحاح
٦٢٣	ضياء الدين محمد بن عبد الواحد	٢٢٣ - المختارة في الحديث
٩١١	علامه جلال الدين السيوطي	٢٢٤ - المختصر
٤٣٤	ابن الحاج ابي عبد الله محمد بن محمد العبدوي	٢٢٥ - مدخل الشرح الشريف
١٠٦٩	حسن بن عمار بن علي الشرنبلالي	٢٢٦ - مراقب الفلاح بامداد الفتاح شرح نور الايضاح
١٠١٣	علي بن سلطان طاعل قاري	٢٢٧ - مرقات شرح مشكاة
٩١١	علامه جلال الدين السيوطي	٢٢٨ - مرقات الصعود
٣٠٥	ابراهيم بن محمد الحنف	٢٢٩ - مستخلص الحقائق
٤١٠	ابو عبد الله الحاكم	٢٣٠ - المستدرک على کم
١١١٩	حافظ الدين عبد الله بن احمد النسفي	٢٣١ - المستصفى
٢٠٣	محب الله البهاري	٢٣٢ - مسلم الثبوت
٢٠٤	سليمان بن داود الطيالسي	٢٣٣ - مسند ابي داود
٢٣٨	احمد بن علي الموصلي	٢٣٤ - مسند ابي يعلى
٢٣١	حافظ اسحق بن راجويه	٢٣٥ - مسند اسحق بن راجويه
٢٩٢	امام احمد بن محمد بن حنبل	٢٣٦ - مسند الامام احمد بن حنبل
٢٩٣	ابو بكر احمد بن عمرو بن عبد الحافي البزار	٢٣٧ - مسند البزار
٥٥٨	ابو محمد عبد بن محمد حميد الكشي	٢٣٨ - مسند عبد بن حميد
٤٤٠	شهر دار بن شيرويه الديلمي	٢٣٩ - مسند الفردوس
٤١٠	احمد بن محمد بن علي	٢٤٠ - مصباح النير
٢٣٥	حافظ الدين عبد الله بن احمد النسفي	٢٤١ - المصنف
	ابو بكر عبد الله بن محمد احمد النسفي	٢٤٢ - مصنف ابن ابي شيبة
	ابو بكر عبد الرزاق	٢٤٣ - مصنف عبد الرزاق



٢٢٥	معرفة الصحابة	٢٣٠	ابو نعيم احمد بن عبد الله الاصبهاني
٢٢٦	المعجم الاوسط	٢٣٠	سليمان بن احمد الطبراني
٢٢٧	المعجم الصغير	٢٣٠	سليمان بن احمد الطبراني
٢٢٨	المعجم الكبير	٢٣٠	سليمان بن احمد الطبراني
٢٢٩	معراج الدراية	٢٣٩	قوام الدين محمد بن محمد البخاري
٢٣٠	مشكاة المصابيح	٢٣٢	شيخنا ولي الدين العراقي
٢٣١	المنقى في الاصول	٢٩١	شيخنا عمر بن محمد القبازي الحنفى
٢٣٢	المغرب	٢١٠	ابو الفتح تاج الدين عبد السيد المطري
٢٣٣	مختصر القدرى	٢٢٨	ابو الحسين احمد بن محمد القدورى الحنفى
٢٣٤	منهاج الجنان	٩٢١	يعقوب بن سيارى
٢٣٥	المفردات للامام راغب	٥٠٢	حسين بن محمد بن مفضل الاصبهاني
٢٣٦	المقدمة العشوائية		ابو العباس عبد الباقى العشماوى الساكنى
٢٣٧	الملتقط (في فتاوى ناصري)	٣٥٦	ناصر الدين محمد بن يوسف الحسينى
٢٣٨	مجمع الزوائد	٨٠٤	نور الدين علي بن ابى بكر الهيثمى
٢٣٩	مناقب الكردى	٨٢٤	محمد بن محمد بن شهاب ابن بزاز
٢٤٠	المنتهى (في الحديث)	٣٠٤	عبد الله بن علي ابن هارون
٢٤١	المنتهى في فروع الحديث	٢٢٣	الحاج الشهير محمد بن محمد بن احمد
٢٤٢	منه الخاتمة	١٢٥٢	محمد بن ابن عابدين الشافعى
٢٤٣	منه الفقار	١٠٠٣	محمد بن عبد الله الترمذى
٢٤٤	ملئقى الابكر	٩٥٦	امام ابراهيم بن محمد الحلبى
٢٤٥	منهاج	٩٤٦	شيخنا ابو بكر يحيى بن شرف النووى
٢٤٦	مجمع البحرين	٩٩٢	منظر الدين احمد بن علي بن ثعلب الحنفى
٢٤٧	الملتقى		شيخنا عيسى بن محمد ابن ايساخ الحنفى
٢٤٨	المبسوط	٢٥٦	عبد العزيز بن احمد الحلوانى
٢٤٩	مسند في الحديث	٥١٠	الحافظ ابو الفتح نصر بن ابراهيم الهروى

٢٦٢	يعقوب بن شعبة السدوسي	٢٤٠ - المسند الكبير
٤٠٥	سديد الدين محمد بن محمد الكاشغري	٢٤١ - نية المصلي
١٤٩	امام مالك بن انس المدني	٢٤٢ - موطا امام مالك
٨٠٤	فر الدين علي بن ابي بكر البستي	٢٤٣ - مراد النعمان
٦٢٢	احمد بن مظفر الرازي	٢٤٤ - مشكلات
٢٤٦	ابي اسحق ابن محمد الشافعي	٢٤٥ - مذهب
٩٤٣	عبد الوهاب الشعراني	٢٤٦ - ميزان الشريعة الكبرى
٤٣٨	محمد بن احمد القيسي	٢٤٧ - ميزان الاعتدال
٢١٠	احمد بن موسى ابن مردويه	٢٤٨ - المستخرج على صحيح البخاري
٣٢٤	محمد بن يعقوب الخزازي	٢٤٩ - مكالم الاخلاق

## ن

www.alahazratnetwork.org

٤٣٥	عبد الله بن مسعود	٢٨٠ - النهاية مختصر الوقاية
٤٦٢	ابو محمد عبد الله بن يوسف الحنفي الزبلي	٢٨١ - نصب الراية
١٠٦٩	حسن بن عمار بن علي الشرنبلالي	٢٨٢ - نور الايضاح
٤١١	حسام الدين حسين بن علي السقناقي	٢٨٣ - النهاية
٦٠٦	محمد الدين مبارك بن محمد الجزري ابن اشير	٢٨٤ - النهاية لابن اشير
١٠٠٥	عسمر بن نجيم المصري	٢٨٥ - المنهر الفائق
٢٠١	بشام بن عبيد الله المازني الحنفي	٢٨٦ - نوادر في الفقه
١٠٣١	محمد بن احمد المعروف بنشأجي زاده	٢٨٧ - نور العين
٢٤٦	ابو العيث نصر بن محمد بن ابراهيم السمرقندي	٢٨٨ - النوازل في الفروع
٢٥٥	ابو عبد الله محمد بن علي الحكيم الترمذي	٢٨٩ - نوادر الاصول في معرفة اخبار الرسول

ز

٢٩٠ - الزاقي في الفروع

٢٩١ - الوجيز في الفروع

٢٩٢ - الوقاية

٢٩٣ - الرسيط في الفروع

ح

٢٩٣ - البداية في شرح البداية

ي

٢٩٥ - اليراقبت والخواهر

٢٩٦ - ينابيع في معرفة الأصول

عبد الله بن أحمد النسفي

ابو حامد محمد بن محمد الغزالي

محمد بن صدر الشريعة

ابن حامد محمد بن محمد الغزالي

برهان الدين علي بن أبي بكر المرغيناني

سيد عبد الوهاب الشعراوي

ابن عبد الله محمد بن رمضان الرومي